



Comune di Padova

Consiglio Comunale

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL 24 NOVEMBRE 2014

Seduta n. 21

L'anno duemilaquattordici, il giorno ventiquattro del mese di novembre, alle ore 15.00, convocato su determinazione del Presidente, con avviso spedito nei modi e nei termini di legge, il Consiglio Comunale si è riunito presso la sede di Palazzo Moroni, nella sala delle adunanze aperta al pubblico.

All'appello nominale risultano presenti:

il Sindaco BITONCI MASSIMO è presente

ed i Consiglieri:

N°	Cognome e Nome	Pr.	Ass.
1.	MARCATO ROBERTO	P	
2.	PELLIZZARI BELLORINI VANDA	P	
3.	MENEGHINI DAVIDE	P	
4.	LUCIANI ALAIN	P	
5.	RUSSO RICCARDO	P	
6.	SODERO VERA	P	
7.	FASOLO STEFANO detto Badole	P	
8.	FAMA FRANCESCO	P	
9.	SCHIAVO SIMONE	P	
10.	BEGGIO ELISABETTA	P	
11.	BIANZALE MANUEL	P	
12.	PASQUALETTO CARLO		A
13.	LODI NICOLA	P	
14.	TURRIN ENRICO	P	
15.	MAZZETTO MARIELLA	P	
16.	FAVERO DAVIDE	P	
17.	PIETROGRANDE FEDERICA	P	
18.	FORESTA ANTONIO	P	
19.	SAIA FERNANDA		A
20.	CRUCIATO ROBERTO		A

N°	Cognome e Nome	Pr.	Ass.
21	ROSSI IVO		A
22	MICALIZZI ANDREA	P	
23	ZAMPIERI UMBERTO	P	
24	BEDA ENRICO	P	
25	PIRON CLAUDIO		A
26	BERNO GIANNI	P	
27	IORE FRANCESCO	P	
28	DALLA BARBA BEATRICE		A
29	SILVA JACOPO	P	
30	ALTAVILLA GIULIANO	P	
31	BETTO FRANCESCA	P	

e pertanto complessivamente presenti n. 27, assenti n. 6 componenti del Consiglio.

È presente la Presidente della Commissione per la rappresentanza dei cittadini stranieri residenti a Padova: Egi Cenolli.

Presiede il Presidente Roberto Marcato. Partecipa il Segretario Generale Lorenzo Traina.

Sono presenti gli Assessori:

MOSCO ELEONORA	AG	BORON FABRIZIO	P
SAIA MAURIZIO	P	BRUNETTI ALESSANDRA	P
RODEGHIERO FLAVIO	P	BUFFONI MARINA	P
RAMPAZZO CINZIA	P	CAVATTON MATTEO	P
GRIGOLETTO STEFANO	P		

Il Presidente, riconosciuta la validità della seduta, designa alla funzione di scrutatori i Consiglieri signori:

- 1) TURRIN ENRICO
- 2) ALTAVILLA GIULIANO

e dichiara aperti i lavori.

I N D I C E

Presidente Marcato	1510
Consigliere Zampieri (PD)	1511
Votazione (Inversione o.d.g.)	1511
Argomento n. 143 o.d.g. (Deliberazione n. 72)	1512
"Tributi comunali. Modifica "Regolamento comunale del canone per l'occupazione di spazi ed aree pubbliche (C.O.S.A.P.)" – Anno 2014".	
Assessore Grigoletto	1512
Consigliere Zampieri (PD)	1513
Assessore Grigoletto	1516
Votazione (Mozione sospensiva n. 1 - respinta).....	1517
Consigliere Zampieri (PD)	1517
Assessore Grigoletto	1519
Votazione (Mozione sospensiva n. 2 - respinta).....	1521
Consigliere Zampieri (PD)	1521
Consigliere Beda (PD)	1524
Consigliere Fiore (Padova 2020)	1525
Consigliere Micalizzi (PD)	1529
Consigliera Pellizzari Bellorini (Bitonci Sindaco).....	1534
Consigliere Bianzale (FI)	1535
Consigliera Mazzetto (LN-LV).....	1536
Consigliere Silva (Con Rossi per PD).....	1538
Consigliere Foresta (Rifare Padova)	1541
Consigliere Berno (PD).....	1544
Consigliere Zampieri (PD).....	1547
Appello nominale.....	1548
Presidente Marcato	1548
Consigliere Berno (PD).....	1549
Consigliera Beggio (Bitonci Sindaco)	1553
Consigliere Altavilla (M5S).....	1554
Assessore Grigoletto	1555
Consigliere Altavilla (M5S).....	1557
Votazione (Emendamento n. 1 - respinto)	1558
Consigliere Fiore (Padova 2020)	1558
Votazione (Emendamento n. 2 - respinto)	1559
Votazione (Emendamento n. 3 - respinto)	1560
Consigliere Zampieri (PD).....	1560

Votazione (Emendamento n. 4 - respinto)	1561
Consigliere Zampieri (PD).....	1561
Votazione (Emendamento n. 5 - respinto)	1562
Consigliera Colonnello (PD).....	1562
Votazione (Emendamento n. 6 - respinto)	1563
Consigliere Micalizzi (PD)	1563
Votazione (Emendamento n. 7 - respinto)	1566
Consigliere Micalizzi (PD)	1567
Votazione (Emendamento n. 8 - respinto)	1567
Consigliere Micalizzi (PD)	1567
Votazione (Emendamento n. 9 - respinto)	1568
Consigliere Micalizzi (PD)	1568
Votazione (Emendamento n. 10 - respinto)	1569
Consigliere Micalizzi (PD)	1569
Votazione (Emendamento n. 11 - respinto)	1570
Consigliere Micalizzi (PD)	1571
Votazione (Emendamento n. 12 - respinto)	1572
Consigliere Fiore (Padova 2020)	1572
Consigliere Zampieri (PD).....	1573
Consigliere Favero (LN-LV).....	1575
Consigliere Silva (Con Rossi per PD).....	1576
Sindaco Bitonci	1577
Votazione (Deliberazione n. 72).....	1579
Consigliere Zampieri (PD).....	1579
Assessore Grigoletto	1580
Votazione (Mozione incidentale n. 1 - respinta).....	1582
Consigliere Zampieri (PD).....	1582
Consigliere Beda (PD)	1584
Consigliere Fiore (Padova 2020)	1585
Consigliere Berno (PD).....	1586
Consigliere Micalizzi (PD)	1588
Sindaco Bitonci	1589
Consigliere Foresta (Rifare Padova)	1592
Votazione (Mozione incidentale n. 2 - respinta).....	1593
Argomento n. 144 o.d.g. (Deliberazione n. 73)	1595
"Bilancio di previsione 2014 – II° e ultimo assestamento".	
Assessore Grigoletto	1595
Consigliere Zampieri (PD).....	1598
Consigliere Bianzale (FI)	1599
Votazione (Mozione sospensiva n. 1 - respinta).....	1599
Consigliere Zampieri (PD).....	1599

Consigliere Bianzale (FI)	1600
Votazione (Mozione sospensiva n. 2 - respinta).....	1600
Consigliere Fiore (Padova 2020)	1600
Consigliere Piron (PD).....	1602
Consigliere Altavilla (M5S).....	1605
Consigliere Silva (Con Rossi per PD).....	1606
Consigliere Micalizzi (PD)	1608
Consigliera Pietrogrande (LN-LV)	1610
Consigliere Pasqualetto (FI).....	1612
Assessore Grigoletto	1614
Consigliere Zampieri (PD).....	1618
Consigliere Foresta (Rifare Padova).....	1620
Consigliere Fiore (Padova 2020)	1621
Votazione (Deliberazione n. 73).....	1624
Votazione (I.E.).....	1624
Sindaco Bitonci	1625
Votazione (Mozione incidentale n. 1 - respinta).....	1625
Consigliere Zampieri (PD).....	1625
Assessore Grigoletto	1626
Votazione (Mozione incidentale n. 2 - respinta).....	1627
Consigliere Berno (PD).....	1628
Sindaco Bitonci	1628
Consigliere Foresta (Rifare Padova).....	1629
Consigliere Fiore (Padova 2020)	1630
Votazione (Mozione incidentale n. 3 - respinta).....	1631
Consigliere Micalizzi (PD)	1632
Votazione (Mozione incidentale n. 4 - respinta).....	1634
Consigliere Micalizzi (PD)	1634
Votazione (Mozione incidentale n. 5 - respinta).....	1635
Consigliere Micalizzi (PD)	1636
Votazione (Mozione incidentale n. 6 - respinta).....	1636
Argomento n. 145 o.d.g. (Deliberazione n. 74)	1637
"Modifica termini di iscrizione agli asili nido comunali".	
Assessore Brunetti.....	1637
Consigliera Colonnello (PD).....	1638
Consigliera Pietrogrande (LN-LV)	1639
Votazione (Mozione sospensiva n. 1 - respinta).....	1640
Consigliere Zampieri (PD).....	1640
Consigliera Pietrogrande (LN-LV)	1641
Votazione (Mozione sospensiva n. 2 - respinta).....	1641
Consigliere Silva (Con Rossi per PD).....	1642

Consigliere Beda (PD)	1647
Presidente Commissione Cittadini Stranieri Cenolli	1649
Appello nominale	1653
Consigliere Fiore (Padova 2020)	1653
Consigliere Piron (PD).....	1656
Consigliera Pietrogrande (LN-LV)	1660
Consigliera Betto (M5S)	1664
Consigliere Luciani (Bitonci Sindaco).....	1665
Assessore Brunetti.....	1666
Consigliera Pietrogrande (LN-LV)	1669
Assessore Brunetti.....	1670
Consigliera Colonnello (PD).....	1670
Votazione (Emendamento n. 3 - respinto)	1671
Consigliera Colonnello (PD).....	1672
Votazione (Emendamento n. 4 - respinto)	1672
Consigliera Colonnello (PD).....	1672
Votazione (Emendamento n. 5 - respinto)	1673
Consigliera Colonnello (PD).....	1673
Votazione (Emendamento n. 6 - respinto)	1674
Consigliere Silva (Con Rossi per PD).....	1674
Votazione (Emendamento n. 7 - respinto)	1676
Consigliere Fiore (Padova 2020)	1676
Consigliere Piron (PD).....	1677
Consigliere Altavilla (M5S).....	1678
Consigliere Bianzale (FI)	1679
Consigliere Favero (LN-LV).....	1680
Votazione (Deliberazione n. 74)	1680
Votazione (I.E.).....	1680
Consigliere Fiore (Padova 2020)	1681
Assessore Brunetti.....	1682
Votazione (Mozione incidentale n. 1 - respinta)	1682
Consigliere Micalizzi (PD)	1683
Assessore Brunetti.....	1686
Votazione (Mozione incidentale n. 2 - respinta)	1686
Consigliere Berno (PD).....	1686
Assessore Brunetti.....	1687
Votazione (Mozione incidentale n. 3 - respinta)	1688

Argomento n. 141 o.d.g. (Deliberazione n. 75) 1689
Partecipazione in HERA S.p.A. – Alienazione parte delle azioni detenute dal Comune di Padova.

Sindaco Bitonci	1689
Consigliere Beda (PD)	1692
Consigliere Pasqualetto (FI).....	1694
Votazione (Mozione sospensiva n. 1 - respinta).....	1695
Consigliere Beda (PD)	1695
Sindaco Bitonci	1696
Votazione (Mozione sospensiva n. 2 - respinta).....	1697
Consigliere Silva (Con Rossi per PD).....	1697
Consigliere Fiore (Padova 2020)	1700
Consigliere Zampieri (PD).....	1702
Consigliera Betto (M5S)	1707
Consigliera Pietrogrande (LN-LV)	1709
Consigliere Bianzale (FI)	1711
Consigliera Mazzetto (LN-LV).....	1712
Consigliere Meneghini (Bitonci Sindaco).....	1715
Consigliere Altavilla (M5S).....	1716
Assessore Grigoletto	1717
Consigliere Pasqualetto (FI).....	1720
Consigliere Foresta (Rifare Padova)	1723
Consigliere Piron (PD).....	1726
Sindaco Bitonci	1729
Consigliere Silva (Con Rossi per PD).....	1732
Votazione (Emendamento n. 1 - respinto)	1732
Consigliere Zampieri (PD).....	1732
Votazione (Emendamento n. 2 - respinto)	1733
Consigliere Zampieri (PD).....	1733
Votazione (Emendamento n. 3 - respinto)	1734
Consigliere Zampieri (PD).....	1734
Votazione (Emendamento n. 4 - respinto)	1734
Consigliere Zampieri (PD).....	1735
Votazione (Emendamento n. 5 - respinto)	1735
Consigliere Zampieri (PD).....	1735
Votazione (Emendamento n. 6 - respinto)	1736
Consigliere Zampieri (PD).....	1736
Votazione (Emendamento n. 7 - respinto)	1736
Consigliere Fiore (Padova 2020)	1737
Votazione (Emendamento n. 10 - respinto)	1736

Consigliere Fiore (Padova 2020)	1738
Votazione (Emendamento n. 11 - respinto)	1738
Consigliera Betto (M5S)	1738
Votazione (Emendamento n. 12 - respinto)	1736
Consigliere Silva (Con Rossi per PD).....	1739
Consigliere Favero (LN-LV).....	1740
Consigliere Zampieri (PD).....	1741
Consigliere Foresta (Rifare Padova)	1744
Consigliere Luciani (Bitonci Sindaco).....	1746
Consigliere Fiore (Padova 2020)	1747
Consigliere Altavilla (M5S).....	1748
Consigliere Cruciato (NCD-UDC-PPE)	1748
Votazione (Deliberazione n. 75).....	1750
Votazione (I.E.).....	1750
Consigliere Zampieri (PD).....	1751
Sindaco Bitonci	1752
Votazione (Mozione incidentale n. 1 - respinta).....	1752
Consigliere Zampieri (PD).....	1752
Votazione (Mozione incidentale n. 2 - respinta).....	1753
Consigliere Zampieri (PD).....	1753
Votazione (Mozione incidentale n. 3 - respinta).....	1754
Votazione (Mozione incidentale n. 4 - respinta).....	1754
Votazione (Mozione incidentale n. 5 - respinta).....	1755
Votazione (Mozione incidentale n. 6 - respinta).....	1755
Votazione (Mozione incidentale n. 7 - respinta).....	1755
Consigliere Altavilla (M5S).....	1756
Votazione (Mozione incidentale n. 8 - respinta).....	1756
Consigliere Bianzale (FI)	1756
Votazione (Inversione o.d.g.)	1757
Argomento n. 148 o.d.g. (Deliberazione n. 76)	1757
Mozione 25 novembre. Giornata Internazionale contro la violenza sulle donne.	
Consigliera Colonnello (PD).....	1757
Consigliera Pietrogrande (LN-LV)	1758
Consigliera Mazzetto (LN-LV).....	1760
Consigliera Colonnello (PD).....	1762
Consigliera Mazzetto (LN-LV).....	1762
Votazione (Deliberazione n. 76).....	1763

_ o _ o _ o _ o _ o _ o _

LEGENDA SIGLE:

Bitonci Sindaco	Bitonci Sindaco	Partito Democratico - Ivo Rossi Sindaco	PD
Forza Italia - Berlusconi per Padova	FI	Padova 2020 per Francesco Fiore Sindaco	Padova 2020
Lega Nord Liga Veneta Padova	LN-LV	Con Ivo Rossi Sindaco per Padova	Con Rossi per PD
(Ri)fare Padova - Saia Sindaco	Rifare Padova	Movimento 5 Stelle – BeppeGrillo.it	M5S
Nuovo Centro Destra - Saia Sindaco - PPE - UDC	NCD-UDC-PPE		

Presidente Marcato

Buongiorno a tutti. Vi invito a prendere posto. Procediamo con l'appello. Grazie.

(Appello nominale)

Bene, abbiamo il numero legale. Dichiaro aperta seduta.

Il Vice Sindaco Mosco si giustifica... giustifica la sua assenza, e arriverà più tardi il Consigliere Cruciato a causa di una buona notizia: perché questa notte ha avuto il bimbo Ivo, e quindi insomma...

(Intervento fuori microfono)

Sì, la compagna, ovviamente.

(Applausi)

Sì, il Sindaco mi invita a ratificare: non lui, la compagna ha avuto il bimbo!

(Intervento fuori microfono)

Sì. E non voglio battute da parte dell'opposizione sul nome, mi raccomando! Allora nomino gli scrutatori: Altavilla e Turrin.

(Intervento fuori microfono)

Sì, prego.

(Intervento fuori microfono)

Sì, sì, beh, chiedo. No, ricordo che questo ordine del giorno è stato deciso in Conferenza Capigruppo.

Consigliere Zampieri (PD)

La proposta che faccio non stravolge l'ordine del giorno che abbiamo stabilito in Conferenza dei Capigruppo: io chiedo semplicemente di spostare l'ordine del giorno 138 al primo posto, cioè al posto del 143, e poi mantenere invariato l'ordine.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Allora mettiamo ai voti la richiesta.

Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 26, favorevoli 9, contrari 17, non votanti 1. Respinta.

Passiamo al primo punto all'ordine del giorno: la comunicazione del fondo di riserva.

“Approvazione convenzione fra il Comune di Padova e gli Istituti comprensivi statali di Padova per lo svolgimento di funzioni ausiliarie a servizio di refezione delle scuole primarie e secondarie di primo grado”. “Politiche attive del lavoro: approvazione progetto Mini-job Giovanili Under 35”. “Interventi a sostegno dello sport cittadino”.

Passiamo al 143. Assessore Grigoletto, prego.

**Processo verbale della discussione relativa a
Argomento n. 143 o.d.g. (Deliberazione n. 72)**

OGGETTO: Tributi comunali. Modifica “Regolamento comunale del canone per l’occupazione di spazi ed aree pubbliche (C.O.S.A.P.)” – Anno 2014.

Il Presidente pone in discussione l’argomento iscritto al n. 143 dell’o.d.g., dando la parola all’Assessore Grigoletto per l’illustrazione.

Assessore Grigoletto

Grazie, Presidente. Allora, la prima delibera che compete a me riguarda i tributi comunali e, precisamente, la COSAP, che è l’occupazione, la tassa di occupazione suolo pubblico relativa ai pubblici esercizi.

Nella delibera c’è la presentazione formale e scontata di quello che è la tassa. Manderei i Consiglieri, anche per ottimizzare i tempi, alla seconda pagina, cioè all’articolo 27, “Agevolazioni”, che è la vera sostanza della delibera.

Quindi è l’aggiunta che modifica l’articolo 27. La leggo: “alle occupazioni effettuate nei mesi da gennaio a marzo e da novembre a dicembre dai pubblici esercizi con tavolini e sedie si applica la riduzione dell’80% del canone, come determinato dall’articolo 26 del presente Regolamento, a condizione che dagli stessi esercizi sia garantita l’occupazione nei mesi da aprile ad ottobre, a cui si applica il canone senza riduzione. Ai fini dell’applicazione della riduzione per i periodi indicati non si considerano i giorni di chiusura per riposo settimanale, quelli di chiusura per ferie e i periodi non concessi dal Comune”.

Praticamente, per tutti i pubblici esercizi, anche quelli a struttura fissa, che erano, diciamo, potevano comunque essere esclusi dall’occupazione normale – per strutture fisse, si sa, sono circa cinque o sei nel territorio del Comune di Padova – su dodici mesi di permanenza del plateatico c’è una riduzione per cinque mesi dell’80% della tassa, che sono nel mese di gennaio, febbraio, marzo, novembre, dicembre. Quindi, nella logica comunque della riduzione delle tasse del Comune di Padova, stiamo andando avanti da

programma elettorale in questa direzione.

Questo, secondo noi, favorisce non solo, diciamo, va incontro alle imprese che lavorano in questo settore, diminuendo la tassazione, che è nella nostra logica per rilanciare l'economia, ma anche nella richiesta di qualcuno, che finora si è comunque bloccato per lo stesso motivo, cioè per l'eccessiva tassazione, nel chiedere il plateatico tutto l'anno. Quindi, diciamo, da nostre proiezioni siamo sicuri che si incrementerà la domanda di richiesta di plateatici esterni ai pubblici esercizi. Grazie.

Presidente Mercato

Grazie, Assessore. Dichiaro aperta la discussione.

(Intervento fuori microfono)

Sì, sto verificando perché in realtà queste andrebbero presentate prima dell'inizio del punto all'ordine del giorno. L'Assessore stava già relazionando quando lei me le ha consegnate. No, è prima della presentazione... stiamo verificando.

(Interventi fuori microfono)

Allora, ok, il proponente ha diritto alla presentazione.

(Intervento fuori microfono)

Sì, sì, facciamola distribuire. È una mozione sospensiva richiesta dal Capogruppo Zampieri. Adesso la facciamo distribuire ai Consiglieri.

Consigliere Zampieri (PD)

Da quale iniziamo? Sono due. Se è stata distribuita magari... ma mentre viene distribuita io comunque, se il Presidente mi consente, faccio un

cappello introduttivo in modo che poi i Consiglieri vedano i testi perché altrimenti presentare un testo che non è stato distribuito è un po' imbarazzante.

E mi rivolgo all'Assessore, all'Amministrazione, dicendo che come Partito Democratico abbiamo esaminato questa proposta di deliberazione. Purtroppo, in Commissione non l'abbiamo vista, Assessore, ma una volta che ci viene a parlare di qualcosa di positivo poteva anche venire, no? Però, insomma, dai, magari verrà la prossima volta, quando discuteremo di altre cose.

Ci sembra che la proposta dell'Amministrazione – peraltro accoglie anche alcuni dei contenuti degli indirizzi generali di governo approvati dal Consiglio, quindi nulla di nuovo – vada in una direzione giusta ma non sufficientemente coraggiosa nel senso che si poteva fare di meglio, ma poi cercheremo di dire la nostra attraverso un emendamento che sarà l'Assessore Griololetto a valutare se lo ritiene, lo riterrà accoglibile.

Più in generale, però l'impressione che abbiamo è che questa mancanza di una scelta davvero di fondo sia dipesa dall'assenza di un confronto adeguato con le associazioni di categoria. E allora, fatta la premessa che noi questa delibera ci sentiamo di condividerla e quindi non abbiamo intenzione, diciamo, di ostacolarla, le chiediamo di sospendere la discussione, non per rinviarla alle calende greche ma perché lei, nel frattempo, assieme al Sindaco, al Vice Sindaco, a chi ritiene lei, insomma, possa istruire un apposito incontro con le associazioni di categoria che rappresentano i commercianti per valutare due aspetti: primo, se la misura che proponete e che a noi sembra abbastanza positiva risponda davvero alle istanze del mondo del commercio cittadino; e secondo, per verificare un aspetto fondamentale, di cui si è discusso anche in Commissione, cioè quanto sia probabile il fatto che la perdita di gettito, che voi prevedete – sono circa 100.000 euro l'anno – possa essere davvero recuperata con quel meccanismo virtuoso, che voi prevedete si possa creare diminuendo l'imposta.

Ecco, questo è un punto secondo noi molto importante, anche perché è bene ricordare fin da subito che un eventuale ammanco di gettito, in questo caso, va a incidere sulla spesa corrente, quindi su quella parte di spesa che serve ad erogare servizi ai cittadini e che è già stata, purtroppo, ridotta di molto in questi ultimi anni. Allora io credo che, vista la positività del quadro nel quale ci muoviamo, che si possa valutare con serietà – e invito anche i colleghi della maggioranza a riflettere al riguardo – il fatto di sospendere questa discussione.

Non so se la mozione nel frattempo è stata distribuita, perché se non viene distribuita... signor Presidente, siamo riusciti a distribuire la mozione?

(Intervento fuori microfono)

Ah, stanno facendo le copie. Beh, io allora attendo che arrivino le copie perché immagino che i Consiglieri, prima di votare, vogliano leggere, e poi, quando il Presidente...

Presidente Marcato

Lei ha cinque minuti a disposizione.

Consigliere Zampieri (PD)

Ma io non voglio consumare tempo per nulla, io mi fermerei qui. La presentazione della prima mozione sospensiva penso si possa concludere qua. Certo immagino che i colleghi di maggioranza vogliano prima leggere il testo, prima di votare, perché la mia spiegazione, per quanto abbia cercato di essere preciso, non sarà stata sicuramente esauriente. Leggendo il testo, si verificherà, diciamo così, qual è l'intento che ci guida.

Successivamente, quando il Presidente me ne darà facoltà, presenterò – qualora questa mozione non venga accolta dal Consiglio – una seconda mozione sospensiva, che è diversa, me ne rendo conto. Però, insomma, intanto partirei da questa. Grazie, Presidente.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Prego, Assessore.

Assessore Grigoletto

Ma mi scusi, Consigliere. Era nel nostro programma elettorale, se ci hanno votato... significa che era compreso anche la riduzione del costo dei plateatici dentro la COSAP, con la COSAP, no? Quindi le associazioni di categoria, che normalmente, per quanto riguarda a volte critiche ed elogi non si lasciano condizionare da nessuno – e le leggo sui giornali con una velocità rapidissima – questa volta perlomeno non hanno detto niente. Significa che secondo me va bene, capisce?

Quindi non ritengo necessario, non ritengo necessario confrontarsi con le categorie perché è già stato fatto in campagna elettorale con lo stesso programma. Queste cose qua sono già state dette da noi in campagna elettorale identiche. Lei faceva parte dell'altra coalizione, evidentemente non è mai venuto ai nostri incontri, però se fosse venuto lo avrebbe sentito. Quindi ritengo non utile fare una sospensiva su una cosa da programma. Sarebbe come fare un incontro sull'Auditorium, no? Da parte vostra, era nel programma elettorale vostro, quindi... Quindi la porterei direttamente al voto.

Teniamo presente che, per quanto riguarda i tagli pesantissimi che ha detto lei – pesantissimi che ha detto lei – dimostra una logica antitetica tra la mia e la sua: io punto sul fatto di ridurre la pressione fiscale perché sto anche scommettendo che non avrò una riduzione di entrata, ma un aumento perché ci saranno molti più pubblici esercizi che faranno la richiesta avendo un'agevolazione fiscale; lei mi dice che c'è un taglio. Ripeto, in un Paese dove abbiamo il 71% di pressione fiscale e dove il suo Governo dovrebbe un po' attivarsi in modo un po' più energico – e questo mi pare che sia l'unica strada perché le aziende non chiudano – mi pare che comunque questa sia la scommessa. Ormai ci stanno arrivando tutti, forse non ci è ancora arrivato Landini, ma penso che tanti altri siano arrivati. Dopo dipende da lei da che parte sta perché vedo discussione dentro il Partito Democratico.

Detto questo, questa è la proposta, quindi ritengo che la sospensiva, a meno... cioè avrei gradito magari un emendamento o un'aggiunta ma sospensiva, sospensiva, non voglio rimandare un vantaggio che era già programmato dalla campagna elettorale per le aziende. Grazie.

Presidente Marcato

Grazie, Assessore. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 26, favorevoli 9, contrari 17, non votanti 1. La proposta è respinta.

Prego, Consigliere.

Consigliere Zampieri (PD)

Ecco, allora ho sentito che l'Assessore fa riferimento al programma. Beh, io non conosco così bene il vostro programma, però ho pensato che già che siete qui in Consiglio a proporre di ridurre per quelle che lei ha definito "aziende": qui bisognerebbe un po' mettersi d'accordo sul concetto di che cos'è un'azienda e che cos'è un esercizio commerciale perché io "azienda" ho in mente più il manifatturiero, "esercizio commerciale" mi ricorda più invece le fattispecie delle quali parlava lei, cioè i bar, i ristoranti eccetera ma non importa, però starei attento a maneggiare la parola "azienda" in maniera più propria possibile.

Ecco, venendo invece a delle vere e proprie aziende, come lei sa, il canone di occupazione del suolo è dovuto anche per tutte quelle attività edilizie che comportano l'istituzione di un cantiere e lei mi insegna – visto che ci ha appena spiegato che avete vinto le elezioni raccogliendo l'istanza di abbassare le tasse – che uno dei settori delle, queste sì, aziende maggiormente in crisi è proprio quello dell'edilizia. E allora la domanda sorge spontanea: come mai questa Amministrazione, una volta che viene in Consiglio comunale proponendo di ridurre il canone di occupazione del suolo, lo fa giustamente, giustamente, giustamente per una parte di operatori economici, definiamoli, insomma di commercianti, di bar eccetera e non lo fa invece per chi, devastato, direi, dalla crisi del settore immobiliare e del settore edilizio, con fatica cerca di tirare la carretta?

Allora, anche qui – questo non osterebbe comunque a un giudizio complessivamente positivo da parte del Partito Democratico sulla proposta che ci fate – la domanda che dobbiamo porci è: se non sia opportuno rinviare la discussione e incaricare lei, insomma, o il Sindaco, chi meglio riterrà, di convocare a stretto giro, senza perdere troppo tempo, una rappresentanza di chi opera nel mondo dell’edilizia, facendosi mettere in riga un po’ di numeri dal Settore Tributi per capire qual è l’effettiva utenza per questi cantieri soggetti al canone di occupazione del suolo pubblico; e cercare, quindi, di ragionare con loro su una forma di sgravio, che magari non sarà dell’80% per ragioni che poi lei mi spiegherà, potrebbe essere anche inferiore ma quantomeno darebbe un segnale concreto – questo sì – a delle aziende, non a degli esercizi commerciali, a delle aziende, che sono fondamentali per l’indotto economico del nostro Paese, della nostra città, perché sappiamo quanto l’edilizia muova in termini economici, in termini di manodopera, di indotto, la produzione di tutto quello che serve per realizzare un’abitazione e via discorrendo.

Allora, la mozione che noi proponiamo all’attenzione dell’Assessore Grigoletto, ma, ripeto, anche più in generale i Consiglieri comunali della maggioranza, che sono poi coloro che hanno la responsabilità in materia tributaria – perché ricordo a tutti che il Consiglio comunale è sovrano solo in alcune materie e una di queste è proprio la materia tributaria che stiamo iniziando ad affrontare questo pomeriggio – e allora mi rivolgo ai colleghi per una riflessione comune. Insomma, fuori da questo Palazzo cosa ci si attende?

Certo ci si attende proposte come quelle che ci fa l’Assessore Grigoletto oggi e – lo ribadisco – mi sembrano ragionevoli e sensate. Ma forse – e togliere il “forse”, possiamo anche toglierlo – ci si attende da un mondo in grande difficoltà, come quello delle imprese legate all’attività edilizia, di dare dei segnali di maggiore attenzione, di voglia di sostenere davvero questo comparto così importante per la ripresa delle attività economiche del nostro Paese. Peralto un comparto importante anche perché ha a che fare con la qualità della città nel senso che se funziona significa che ci sono ristrutturazioni, interventi che rendono più bella la nostra città; insomma, penso esistano tutte le condizioni per avere una convergenza sinergica e positiva per trasformare in meglio questa delibera, in un provvedimento che renda più equo, più giusto, più funzionale il Regolamento per il canone di occupazione del suolo pubblico.

(Entra la Consigliera Saia – sono presenti n. 28 componenti del Consiglio)

Presidente Marcato

Prego, Assessore Grigoletto.

Assessore Grigoletto

È apprezzabile quello che ha detto, sono perfettamente d'accordo, Consigliere, ma non è in linea con il simbolo suo, che rappresenta, tra l'altro, il Governo del Paese adesso. Cioè non sono io che vado in televisione e dico che non è possibile togliere la tassa sulla prima casa. Siamo stati attaccati duramente in campagna elettorale su questo. E più che togliere la COSAP alle impalcature delle aziende che ristrutturano o occupano il suolo pubblico per l'edilizia, che mi piacerebbe anche fare... tra l'altro i pubblici esercizi, se lei va in Camera di Commercio, sono registrati come S.a.s., S.n.c., S.r.l., sono aziende queste, non è che non sono aziende, sono una parte delle aziende, chiaramente, della città.

Teniamo conto che voi non avete ridotto di nulla in dieci anni in un periodo di vacche grasse, non in un periodo di vacche magre, eh sì, beh, insomma, non diciamo...

(Intervento fuori microfono)

Secondo lei, cinque anni fa, rispetto ad adesso, c'era più o meno crisi? C'erano più o meno disoccupati? C'erano più o meno aziende che chiudevano? Non può dirmi questo, sennò vuol dire che non legge un giornale da cinque anni, Consigliere. Parlo dei suoi giornali perché lo dice anche "Repubblica", o "Fatto quotidiano", senza andare su giornali di parte, no?

E le volevo rinnovare l'idea di incontrare i suoi parlamentari, visto che sono al Governo, o anche qualche sottosegretario suo, e cercare di togliere questa benedetta TASI sulla prima casa, o ridimensionare l'IMU,

sarei molto contento. Su 830 miliardi di spesa pubblica che ha l'Italia quanto vale la TASI? 6,8 miliardi? Faccia $830:6,8$, come $100:x$, che percentuale di spesa pubblica è dello Stato? 0,6-0,5? Cioè siamo di fronte a un Governo che non riesce a tagliare dello 0,6 la spesa pubblica e quindi dare i giusti trasferimenti ai Comuni, che vorrebbero togliere la tassa, scusi, l'imposta (perché fa parte della IUC quindi è un'imposta, imposta unica comunale la TASI), non sono ancora riusciti a fare questo. Quindi hanno mantenuto invariata la spesa pubblica, i suoi ministri, i suoi sottosegretari, il suo Presidente del Consiglio, non eletto da nessuno.

Questi sono i dati di fatto dopo sette-otto mesi. Quindi abbiamo capito che la copertura degli 80 euro deriva dalla TASI, o dal 7,6% dell'IMU, che va direttamente allo Stato, perché sa benissimo che il Comune è vero che non ha competenza legislativa sull'ingegneria e l'architettura fiscale dello Stato, può scegliere tra l'inframezzo delle aliquote, ma non posso togliere la TASI io, non posso togliere l'IMU, non posso togliere... mi piacerebbe, quando lo abbiamo fatto siamo stati massacrati. Si ricorda quando, mi pare, Berlusconi ha tolto l'ICI, c'era in Consiglio comunale? Attacchi in Consiglio comunale che non si poteva fare. Colpa vostra che l'avete tolta! Anche il Consigliere Fiore è intervenuto un mese fa sull'argomento, è ancora gli atti, registrato.

Però questo è il dato di fatto: che è uno Stato – quello italiano – che non riesce a calare dello 0,6 la spesa pubblica. Questo è il valore della quota della prima casa o, meglio, l'abbiamo tagliata, ma quando abbiamo, quando avete fatto cosa? La sanatoria per le società di videopoker, me lo ricordo io. Si ricorda dalla multa iniziale com'è finita con l'emendamento vostro in Parlamento? Me lo ricordo io. Ecco, se si faceva pagare la multa alla società di videopoker, giusto? Vada a vedersi su internet che è ben documentato...

Presidente Marcato

La invito a chiudere, Assessore, grazie.

Assessore Grigoletto

Si poteva togliere magari la TASI sulla prima casa con vantaggio anche per le aziende e per tutto il settore.

Presidente Marcato

Grazie. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 27, favorevoli 7, non votanti 1, contrari 20. Respinta.

Dichiaro aperta la discussione sul testo di delibera. Consigliere Zampieri.

Consigliere Zampieri (PD)

Grazie, Presidente. Ma io torno a rivolgermi all'Assessore che ci propone questa delibera. Mi pare abbia un po' divagato in quest'ultima sua osservazione, ma, nonostante questo, insomma, io le ribadisco alcune cose che le dicevo prima quando abbiamo presentato le nostre mozioni sospensive, che nascevano da una logica che non sto qui a ripetere: quella di provare a migliorare un provvedimento che riteniamo condivisibile, coerente con gli impegni che l'Amministrazione ha assunto in campagna elettorale e coerente anche con una politica che ci sembra di buonsenso e che quindi non abbiamo ragione di non sostenere.

Certo mi auguro, Assessore, che nella sua replica lei ci voglia chiarire un po' meglio di quanto ha fatto nella sua scarna, diciamo, presentazione come – “scarna” non lo dico in senso... “scarna” nel senso che è stata molto breve...

(Intervento fuori microfono)

Come?

(Intervento fuori microfono)

Sì, ma di solito, secondo me, quando si presenta – e le ripeto in questo caso possiamo anche essere d'accordo – la proposta di ridurre un'imposta, una tassa, bisognerebbe anche spiegare al Consiglio comunale – che è sovrano anche in materia di bilancio oltre che in materia di tributi – come si intende coprire l'ammanco di gettito che questa diminuzione comporta. Mi sembra, però – da quello che ho capito però ascoltando i dirigenti in Commissione perché lei non c'era – che dietro questa proposta vi sia l'auspicio che in qualche maniera la riduzione dell'imposta stessa possa comportare il fatto che si inneschi un meccanismo per cui più operatori economici del commercio della nostra città richiedono gli spazi e questo compenserà l'ammanco di gettito, che stimiamo in circa 100.000 euro, che non sono pochi.

Io, ovviamente, le auguro e auguro a tutti noi come Consiglieri dell'Ente, lo auguro alla Giunta che questo obiettivo venga perseguito e che quindi vi sia la salvaguardia degli equilibri delle entrate tributarie. Ma non possiamo nasconderci il fatto che se, per ragioni legate al clima piuttosto che alla congiuntura economica piuttosto che all'estro di chi svolge questa professione (alla quale lei vuole dare questa nuova opportunità), potrebbe anche accadere – e qui non ho sentito da parte sua delle spiegazioni convincenti ma immagino che ce le potrà fornire durante la replica – immagino che serva a chiarire in questa sede come verrebbe coperto l'eventuale ammanco di circa 100.000 euro, che non entrerebbero nelle casse del Comune. E qui occorre prendere, secondo me, degli impegni molto precisi perché la spesa corrente di questa Amministrazione io penso sia già stata ridotta parecchio; questo, indipendentemente dalle Amministrazioni che si sono succedute, è dipeso da trasformazioni epocali della finanza pubblica locale nel nostro Paese. Dunque anche una variazione in negativo di questa entità non può essere sottovalutata e non credo possa essere trattata con superficialità, senza approfondire con attenzione e con grande pazienza quali possono essere le conseguenze sul bilancio dell'Ente di una diminuzione di 100.000 euro di spesa corrente. Li chiederà l'Assessore Brunetti? Li toglierà ai fondi per la cultura?

Questi sono aspetti che credo lei – prima di arrivare al voto che ci attende tra poco sulla sua delibera – dovrebbe chiarire in maniera compiuta. Nonostante questo, le ribadisco che il provvedimento ci sembra convincente.

È altrettanto vero che nel dibattito che ha svolto il Gruppo consiliare del Partito Democratico sono emerse idee e proposte, che abbiamo

trasformato in emendamenti che a breve depositeremo alla Presidenza, così lei avrà modo di approfondire, e che poi presenteremo ovviamente al Consiglio perché ogni emendamento, chiaramente, è frutto – non sono tantissimi – di una proposta, di un’elaborazione, di una riflessione che la invitiamo a fare assieme a noi, anche e soprattutto per valorizzare il ruolo del Consiglio, che deve essere, quando si prendono decisioni di questo tipo, assolutamente valorizzato.

Del resto, la scelta di convocarlo oggi alle 15 credo sia andata in questa direzione, non l’ha presa il PD questa direzione, ma l’ha presa qualcun altro, e dopo ne discuteremo sicuramente perché avere tutto questo tempo a disposizione, come mi ricordava il Consigliere Beda, è una straordinaria opportunità per poter approfondire i temi. Noi quasi non ci credevamo, abbiamo detto: ma come?! Il Consiglio convocato alle tre del pomeriggio? Nessuno ci ha chiesto niente, ci fanno anche un regalo, una sorpresa! Mancava solo il fiocco, il pacchetto. E io ho detto subito ai colleghi: è una bella cosa perché la prima delibera la presenta un bravo Assessore, Stefano Grigoletto, e vedrete che apprezzerà molto – perché lo apprezzava lui quando le parti erano invertite – la possibilità di avere un confronto approfondito in questa sede.

Oggi abbiamo diverso tempo per poterlo fare, Assessore, quindi ci aspettiamo che lei, con grande pazienza, con grande diligenza, con grande spirito di servizio, studi i nostri emendamenti. Poi, se le presenteremo – perché dobbiamo valutarlo in base a come si sviluppa la discussione qui – studi le mozioni incidentali, che potremmo eventualmente presentare.

Ma le anticipo fin da subito che, se il suo sarà un atteggiamento di apertura, di disponibilità, di capacità di ascoltare chi rappresenta una parte importante di questa città, su questa delibera si potrebbe raggiungere una cosa, che secondo me ha un significato importante, cioè un voto condiviso sulla materia che riguarda l’aspetto non meramente fiscale, come ha ricordato lei, e tributario, ma anche di un disegno di quello che è, di come si vuole gestire l’aggregazione nelle nostre piazze, evitare che il degrado si impadronisca... ecco, mi permetta, dica al collega Saia che con i droni – gliel’ho detto anche prima quando ci siamo salutati, lui dice, abbiamo un po’ scherzato sopra, con i droni ho l’impressione che il degrado lo fotografiamo, lo riprendiamo, ma... dov’è Maurizio? È uscito. Non credo serva a molto – ecco, se deve tagliare qualcosa, per esempio, potrebbe tagliare dalle spese per i droni dell’Assessore Saia, se proprio deve tagliare. Però mi raccomando: non pensi...

(Intervento fuori microfono)

Non so quanto costino, Assessore Micalizzi, mi dispiace... Consigliere Micalizzi. Di sicuro, però, ecco, io penso che settori come la scuola, lo sport e il sociale non possano, qualora la sua previsione che lei oggi fa ottimisticamente non si dovesse rivelare veritiera, non credo siano assolutamente ipotizzabili.

Comunque – non so, forse anche i miei colleghi del gruppo diranno qualcosa – la invito fin d'ora a considerare che, se la discussione su questo punto procederà con un confronto civile e pacato, si potrebbe arrivare a un voto condiviso. La ringrazio, signor Presidente.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Consigliere Beda.

Consigliere Beda (PD)

Buonasera, Presidente, grazie. Anzi, buongiorno, visto che sono solo le tre del pomeriggio prima di argomentare un po' la nostra posizione su questa delibera desidero anch'io ringraziare il Presidente per questa fantastica opportunità che ha dato al nostro gruppo, ma in generale al Consiglio comunale, di affrontare con calma e con pacatezza, ma con molta attenzione tutti gli argomenti all'ordine del giorno perché insomma si tratta di una vera e propria novità dopo aver così riposato possiamo dire così per tutto agosto e settembre è veramente una bellissima notizia che ci ritroviamo qua oggi alle quindici del... alle tre del pomeriggio a discutere di argomenti così importanti per la nostra città. Lo faremo molto volentieri portando le nostre proposte, a cominciare da questa delibera.

Allora, vede, Assessore, così come il Consigliere Zampieri, anch'io voglio plaudire questa iniziativa dell'Amministrazione perché effettivamente sarà anche stato nel vostro programma elettorale ma ridurre la COSAP per gli esercizi commerciali è sicuramente una iniziativa che agevola, vorrei dire anche che incrementa, può incrementare, le attività nella nostra città. A noi sarebbe piaciuto anche più coraggio, diciamo così, sarebbe piaciuto – ma lo

faremo meglio argomentando i nostri emendamenti – che l'Amministrazione avesse preso il toro per le corna e in qualche modo avesse esenzionato totalmente questa tassa per gli esercenti.

Le devo dire anche un'altra cosa, Assessore, però, non esistono mica solo i bar del centro, non sono mica le uniche attività produttive e non sono le uniche fonti di reddito per questa città. Io capisco che si voglia dare – così entriamo in un altro argomento della vostra campagna elettorale – voce alle categorie economiche, in particolar modo ad alcune categorie economiche che abitano il centro storico; ma io la inviterei a tenere la sua attenzione anche per altre attività commerciali, come diceva prima il mio collega Umberto Zampieri, anche per altri tipi di aziende.

Ecco che allora l'atteggiamento del Partito Democratico su questa delibera sarà responsabile, ma cercheremo di contribuire al miglioramento della stessa, provando a portare degli emendamenti che tra un po' discuteremo. La invito a considerare, appunto nella argomentazione della delibera, che il periodo natalizio, per quanto riguarda il centro storico, è un periodo ricco di iniziative che popolano le vie e quindi occupano poi, attraverso bancarelle piuttosto che esercizi commerciali di breve durata, occupano effettivamente i luoghi in cui i commercianti, i bar, gli esercenti commerciali possono usufruire della sua esenzione. Perché, quindi, non essere più coraggiosi, Assessore? Perché non dire chiaramente che per quest'anno, se l'Amministrazione vuole ottemperare ai suoi impegni di campagna elettorale, la COSAP non la facciamo pagare?

Per noi potrebbe essere una buona idea e la riproporremo dopo con i nostri emendamenti. Intanto la ringrazio ancora per l'opportunità e credo che ci risentiremo spesso questo pomeriggio, o questa sera, in base a quando finiremo. Grazie ancora e a risentirci a dopo.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Consigliere Fiore.

Consigliere Fiore (Padova 2020)

Sì, grazie, Presidente. Beh, io ringrazio a metà di questa opportunità di vederci alle 15 perché, da una parte, sono molto contento anch'io che possiamo discutere con calma oggi; dall'altra, proprio questo tempo che

abbiamo questa sera avrebbe potuto essere utilizzato in maniera, credo, più utile perché ridurre o togliere la sessione di interrogazioni credo che non faccia l'interesse della città.

Da un certo punto di vista mi avete tolto l'imbarazzo della scelta perché ero indeciso se, per esempio, chiedere al signor Sindaco come mai ha scelto un Assessore al Bilancio che non ha né meriti professionali sul tema del bilancio né meriti politici, visto che non si è candidato alle ultime elezioni; o, per esempio, avrei voluto chiedere all'Assessore Brunetti che cosa ne pensava, forse si è vergognato delle dichiarazioni del suo Sindaco sulla questione del Console del Marocco, che, nonostante avesse e abbia tuttora la delega ai rapporti col mondo religioso, non ha ritenuto di dover partecipare a un ampio dibattito, che è andato molto oltre i confini del nostro Comune, sulla questione della reciprocità. Oppure, beh, oggi c'è la questione dei droni. Lì forse c'era poco da interrogare, però mi è venuto uno slogan che potrebbe essere – magari lo consiglio all'Assessore Saia – che “alla mattina leoni alla sera con i droni”! Potrebbe essere interessante. Diciamo così, che c'era veramente l'imbarazzo della scelta...

Presidente Marcato

Consigliere, la invito a essere pertinente all'argomento, cioè stiamo facendo...

Consigliere Fiore (Padova 2020)

Io mi sforzo di essere pertinente, però...

Presidente Marcato

Nel senso che lei ha dieci minuti a disposizione per trattare l'argomento in discussione.

Consigliere Fiore (Padova 2020)

Infatti.

Presidente Marcato

Se lei vuole parlare di politica internazionale...

Consigliere Fiore (Padova 2020)

Io adesso sto arrivando all'argomento.

Presidente Marcato

No, no, è un invito che le faccio, dopodiché...

Consigliere Fiore (Padova 2020)

Io adesso sto arrivando all'argomento. Questa era solamente una premessa. È una premessa che vuole anche far capire a tutti i presenti come la volontà di discutere sia molto più ampia rispetto, diciamo, agli argomenti all'ordine del giorno. Ma questa discussione molto più ampia è preclusa con una decisione, vorrei dire, senza precedenti perché la prassi della correttezza dei rapporti istituzionali prevederebbe – e quella volta tutta anche la minoranza ha votato a favore – che la sessione di interrogazioni fosse rimandata solamente quando si va a parlare, ad esempio, del bilancio preventivo.

Questa prassi è venuta meno. Io adesso rispetterò – perché noi siamo soliti rispettare le regole – la raccomandazione che mi ha appena fatto il signor Presidente e verrò al punto, però credo che fosse utile ricordare questo aspetto.

Allora, signor Assessore, io sono interessato, diciamo, noi come Padova 2020 abbiamo un'ossessione, non ci dormiamo la notte rispetto al tema delle buone pratiche. Noi non siamo un movimento che ritiene che le politiche le facciano persone illuminate, Assessori illuminati, Consiglieri comunali illuminati che tirano fuori dal cappello ogni volta un coniglio sempre più bello. Io credo che la politica, il nostro compito sia quello di ascoltare i territori, capire che cosa, quali sono le buone idee che vengono fuori dai territori, magari capire anche che cosa altre Amministrazioni in altre sedi hanno fatto di buono e di utile.

E quindi, venendo al tema della COSAP, io questa domanda l'ho fatta in Commissione al Caposettore nell'ultima Commissione – mi spiace che lei non ci fosse ma non c'è problema, gliela faccio io oggi – volevo capire meglio, diciamo, lo spirito della sua proposta, e cioè: questa proposta nasce da una sua idea? Se nasce da una sua idea, volevo capire qual è anche la copertura economica perché, chiaramente, tagliare le tasse è auspicabile e noi siamo d'accordo, però – ne parleremo, credo, al prossimo punto all'ordine del giorno – anche lei, tre mesi e mezzo fa, tagliato le tasse per tre milioni e mezzo e scopriamo oggi che la copertura economica non c'era, tant'è che oggi dovremmo votare dei tagli di dieci milioni.

Quindi è abbastanza facile dirlo, però è importante capire dov'è la copertura economica. È importante capire, dal nostro punto di vista, come Padova 2020, quali tipi di benefici questa misura, da un punto di vista economico, può comportare. Chiamiamolo un piccolo – non voglio farla più grande di quella che è – vorrei avere un piccolo business plan, un rapporto costi/benefici di questa misura.

Volevo poi capire se nasce da una sua idea o se nasce perché anch'io ho parlato in campagna elettorale con tanti gruppi di commercianti, sinceramente questa proposta non l'avevo sentita; oppure se nasce valutando che lo stesso provvedimento è stato adottato altrove, in altri Comuni, in altre città di dimensioni paragonabili a Padova; e quindi, nel qual caso, volevo anche capire che lei ci potesse rendere edotti sui risultati di questo provvedimento perché questa sì sarebbe una buona pratica.

Se, ad esempio, questo provvedimento fosse stato applicato – dico una città a caso – a Reggio Emilia, e noi conoscessimo oggi tutti i benefici che ha portato a Reggio Emilia, è chiaro che il nostro voto sarebbe molto più convinto da questo punto di vista.

Lo stesso, per lo stesso motivo – e questo è anche un po' lo spirito, se vogliamo, dei nostri emendamenti che non vogliono essere niente di che ma vogliono proprio cogliere su questo – volevamo capire il perché di alcuni mesi piuttosto che... cioè perché prendere dentro marzo e non solo i mesi più freddi, perché prendere dentro solamente il centro storico e non altre aree, perché deve essere dell'80%.

Insomma, io credo che un po' di rapporto costi/benefici e un po' di delucidazioni sul fatto che questa è una cosa ragionata, è una cosa partecipata, che viene dal territorio, che viene da altre Amministrazioni, che vede appunto alcuni conti fatti dai suoi funzionari o che viene solamente da,

diciamo, da una sua idea auspicabile – ma nel qual caso sarei d'accordo ed ero d'accordo nel sospendere questa mozione perché allora valeva la pena di andare un po' più nel merito, un po' più in profondità – ecco, questo ci aiuterebbe a capire nello spirito poi di votare in maniera assolutamente nel merito, cosa che faremo in questo caso ma faremo anche per i prossimi punti all'ordine del giorno. Grazie.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Consigliere Micalizzi.

Consigliere Micalizzi (PD)

Sì, buongiorno a tutti. Anch'io farò una premessa rispetto alle modalità di convocazione. E mi dispiace che non ci sia il Sindaco ad ascoltare la discussione.

(Intervento fuori microfono)

Dici che arriva? No, perché anch'io avevo inteso questa modalità diversa, insomma, innovativa forse, perché ogni cosa che arriva da questa Amministrazione suona sempre nelle parole poi dei proponenti come qualcosa di innovativo. Quindi mi abituo anch'io a questo tipo di definizione e anch'io avevo capito che questa modalità innovativa di convocare il Consiglio fosse per avere la possibilità anche di discutere meglio le delibere all'ordine del giorno. E quindi mi dispiace che il Sindaco non possa essere presente qui, probabilmente ha altri impegni, sta ricevendo pubblico, so che il suo ufficio è sempre aperto e quindi probabilmente sta ricevendo dei cittadini.

La prima cosa, però, la volevo dire a lei, Presidente Marcato. Mi scusi se faccio una premessa, però non ho avuto modo di poterlo dire prima. Quando decide modalità molto diverse di convocazione, quando decide di togliere le interrogazioni, quando decide di variare il giorno o l'orario, sarebbe il caso – vedo qui anche l'altra Vice Presidente del Consiglio comunale Mariella Mazzetto – sarebbe il caso magari...

(Intervento fuori microfono)

No, no, ti citavo in modo positivo. Sei una mia ex insegnante e non potrei mai prendermela... prenderla con te.

Presidente Marcato

Allora, all'ordine del giorno non ci sono le interrogazioni. Io non ho nessuna intenzione di rispondere alle sue domande perché non sono previste. La invito a rimanere anche lei...

Consigliere Micalizzi (PD)

Io la ringrazio, signor Presidente...

Presidente Marcato

In attinenza dell'argomento perché altrimenti...

Consigliere Micalizzi (PD)

Lei non è tenuto a rispondere a quello che le sto dicendo...

Presidente Marcato

No, non rispondo perché non c'è nell'ordine del giorno. Sta perdendo tempo inutilmente, se vuole discutere, visto che lei ha detto che è opportuno discutere degli argomenti all'ordine del giorno, discuta gli argomenti all'ordine del giorno, sennò...

(Interventi fuori microfono)

Consigliere Micalizzi (PD)

Attenzione ai droni! Sì, però, Presidente, Presidente, mi scusi. Allora, signor Presidente, tanto per chiarire: io non ho nessuna intenzione di attendere una sua risposta sul punto, però mi piacerebbe che lei mi lasciasse intervenire e argomentare a mio piacimento un punto all'ordine del giorno.

Non avendo avuto l'opportunità di fare delle interrogazioni – glielo dico adesso quindi sprecherò dei minuti del mio intervento – per chiederle una cosa, che vorrei fosse anche messa a verbale: che quando intende modificare le modalità di convocazione rispetto alle modalità tradizionali del Consiglio, quanto meno di convocare un Ufficio, una riunione dell'Ufficio di Presidenza, che lei non convoca mai, non convoca mai... Presidente, Presidente e Vice Presidente...

(Intervento fuori microfono)

Ecco, no, ma ascolti, non voglio che risponda, chiedo solo che ascolti quello che dico, bontà sua.

Presidente Marcato

Lei faccia il suo intervento e io faccio quello che credo. Grazie.

Consigliere Micalizzi (PD)

Benissimo, allora lei faccia quello che crede, però allora io vorrei che fosse messo a verbale – spero che poi il Presidente almeno il verbale se lo legga – che si possano convocare Consigli di questo tipo, però facendo prima una riunione dell'Ufficio di Presidenza. Anche perché, anche perché – guardi, io sono abbastanza in linea con gli interventi che mi hanno preceduto – io non avrei avuto nessun problema ad essere d'accordo ad una convocazione anticipata del Consiglio.

Da tempo noi chiediamo che ci sia lo spazio, non solo in Consiglio ma anche nelle Commissioni, per poter approfondire gli argomenti e quindi abbiamo visto questa convocazione come un'ottima premessa per poter discutere le tanto delibere importanti che ci sono oggi convocate. Io, oltre ad

avere risposte dagli Assessori, collega Zampieri, mi permetto di aggiungere una nota a quella che aveva, che hai detto tu, Umberto: mi piacerebbe che questo fosse anche l'occasione, quella del...

(Interventi fuori microfono)

Non si possono fare foto, Umberto. Allora mi piacerebbe – e adesso mi rivolgo ai Consiglieri di maggioranza – che questa fosse l'occasione non solo per l'opposizione di avere risposte, come dire, più approfondite nei termini, negli argomenti da parte della Giunta, e devo dire l'Assessore Grigoletto è sempre molto preciso nell'argomentare i testi che porta, più del Sindaco – che è tornato, bentornato, Sindaco – Mi piacerebbe che fosse l'occasione e l'opportunità per sentire anche un po' di interventi da parte dei Consiglieri di maggioranza, che invece...

(Interventi fuori microfono)

Sulla delibera, sulla delibera. Che invece spesso, spesso, anche alle richieste di dibattito che si fanno, talvolta anche costruttivi come nel caso della delibera in questione, non intervengono. Non vorrei, non vorrei che poi si ripetessero cose, episodi che abbiamo già visto in questo Consiglio, per cui i Consiglieri di maggioranza vengono utilizzati solo per alzare la manina o per premere il pulsante. Allora premete il pulsante e sentiamo se anche i Consiglieri di maggioranza...

Presidente Marcato

Consigliere, quando intende iniziare a discutere l'argomento? Cioè veramente lei sta prendendo in giro il Consiglio! Lei deve trattare l'argomento all'ordine del giorno. Se viene qua per provocare il resto del Consiglio, io lo trovo istituzionalmente scorretto. Grazie.

(Voci confuse)

Consigliere Micalizzi (PD)

Se la prossima volta convoca un Ufficio di Presidenza, io questo intervento lo faccio all'Ufficio di Presidenza. Ma lei l'Ufficio di Presidenza non lo convoca mai e quindi sono costretto a farlo qui. Allora, stavo dicendo, spero che non si tratti di un atteggiamento, quello dei Consiglieri di maggioranza, come abbiamo visto in precedenza e che convocarlo prima possa consentire anche a noi di sentire finalmente cosa pensano i Consiglieri di maggioranza. Quindi prenotatevi, premete il pulsante e sentiamo su questa importante delibera cosa avete da dire...

Rispetto alla delibera – così Presidente l'accontento, l'accontento immediatamente – anch'io sono per considerare l'opportunità di votare a favore a questa delibera. Mi piacciono molto le premesse, Consigliere Grigoletto, e, come sempre, devo dire che ha trovato, anche in modo innovativo, uno strumento per poter anche incentivare una presenza importante nel nostro territorio, nel Comune di Padova. Si è fatto riferimento prima al valore che possono avere alcune attività commerciali e di come questo intervento possa dar fiato a questo tipo di segmento importante per la città di Padova. Però io vorrei che facessimo uno sforzo in più, visto che abbiamo l'opportunità di discutere di questa cosa, e considerassimo come valore della città non solo quello economico dei nostri esercizi commerciali ma anche l'importante patrimonio dal punto di vista associativo, sociale e artistico che abbiamo nella nostra città come elemento che può arricchire una delle premesse che ho visto indicate nella relazione della delibera: quella di “contrastare – leggo – il degrado nelle aree pubbliche destinate al commercio anche attraverso l'individuazione di strumenti per premiare condotte virtuose, per rivitalizzare le zone” e così via.

Quindi le proposte che le faremo anche in questo dibattito, quella che le farò è di estendere questo provvedimento non solo ad attività economiche ma anche ad attività di tipo sociale, culturale, ricreativo che possono, per esempio nel centro storico, contribuire ad affermare i valori che lei ha detto. Altre tipologie di commercio che non sono state citate dagli interventi che mi sono stati preceduti: io credo che aiutare anche gli ambulanti che ogni giorno, non solo alcuni periodi dell'anno, animano le nostre piazze possa essere un segnale importante nei mesi freddi e nei mesi in cui anche altre iniziative possono distogliere dal punto di vista commerciale l'attenzione da un mercato che abbiamo tutto l'anno, perché magari si rivolgono alle belle iniziative che abbiamo visto anche proposte da questa Amministrazione.

Cito, per esempio, le iniziative sul Natale, insomma, si vede che il centro storico si sta preparando a questo evento e devo dire che... ho concluso, ho concluso, però devo dire che il Presidente mi ha interrotto più volte.

Presidente Marcato

Grazie, no, Consigliere, tutto il tempo a far polemiche, grazie. Consigliere Pellizzari. Consigliere Pellizzari, grazie.

Consigliere Micalizzi (PD)

Quindi per dire una disponibilità a votare favorevole alla delibera....

Presidente Marcato

Togliamo la parola al Consigliere, grazie. Consigliere Pellizzari, grazie.

(Entra il Consigliere Pasqualetto – sono presenti n. 29 componenti del Consiglio)

Consigliera Pellizzari Bellorini (Bitonci Sindaco)

Buongiorno a tutti. Grazie, Presidente. Vorrei ringraziare l'Assessore Grigoletto per gli sforzi spesi nell'abbassare le tasse in un periodo di grande crisi che trova d'accordo tutti i commercianti. Non è vero, come il PD sostiene, che non sono state ascoltate le associazioni di categoria, anzi, mai come oggi l'Amministrazione comunale è così vicina e disponibile all'ascolto. Più volte oggi abbiamo sentito i Consiglieri del PD asserire che l'Assessore avrebbe potuto fare di più. Ma negli ultimi dieci anni dov'era il PD?

Rinnovo i miei ringraziamenti all'Assessore Grigoletto, all'Assessore Mosco e al Sindaco. Grazie.

(Voci confuse)

Presidente Marcato

Silenzio, per cortesia. Consigliere Bianzale.

Consigliere Bianzale (FI)

Grazie, Presidente. Io vorrei che il Partito Democratico si mettesse un attimo d'accordo. Berno, noi veniamo convocati alle nove della mattina in Provincia, non alle tre del pomeriggio. Tu sei Consigliere provinciale, siamo convocati alle nove della mattina in Provincia, qua stiamo facendo confusione perché siamo convocati alle tre del pomeriggio. Fatemi capire se alle nove della mattina va bene, la gente non lavora...

(Interventi fuori microfono)

Presidente Marcato

Per cortesia, Consiglieri.

Consigliere Bianzale (FI)

Alle tre del pomeriggio non va bene perché si lavora. Detto questo, detto questo, io...

(Intervento fuori microfono)

Presidente Marcato

Per cortesia, Sindaco.

Consigliere Bianzale (FI)

Non ho letto nella delibera, ho sentito qua gli interventi del Partito

Democratico ampliare le agevolazioni, Guizza, Arcella eccetera. Io ho visto che nella delibera si parla di tutto il territorio comunale. Allora, ho sentito anche volentieri il Consigliere Micalizzi che ci dice che loro voterebbero a favore, però... Allora se la riduzione, l'agevolazione va bene e va nella giusta strada, non vedo il motivo di fare così tanto ostruzionismo nel tirar fuori il sesso degli angeli o quant'altro. Allora qui stiamo dicendo che stiamo facendo una... dando respiro, per quanto può l'Amministrazione dare respiro, ad un settore come quello del commercio al minuto sull'intero territorio comunale. Se siete a favore, votate a favore. Se siete al contrario, votate contrario.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Consigliere Mazzetto.

Consigliera Mazzetto (LN-LV)

Non intendo entrare nell'argomento della delibera di Giunta, ma sul comportamento di Micalizzi, che ha anche un ruolo istituzionale, che lei ricopre, e non se lo dimentichi questo.

(Intervento fuori microfono)

Io sto parlando e non voglio che lei mi parli addosso! Lei deve stare zitto, lei è maleducato, intanto. Scusa, a verbale: il Consigliere Zampieri disturba. Un uomo che non si è mai presentato quando era Assessore, se non quando doveva dire quattro cose sulle sue delibere, si permette anche di urlare dal suo posto. Vedete come la minoranza si comporta bene.

Ecco, vede, Assessore, sul fatto che non ci sono... Assessore, ex...

(Intervento fuori microfono)

Beh, sì, perché così si ricorda del suo stato inferiore che ha adesso! È solo per quello, sa! Perché lei si ricordi di chi è adesso, perché a volte, vede, se manca... vede, Zampieri, le suggerisce, siamo arrivati a questo punto che

ha bisogno del suggeritore! Lei è professorino, lo so. Lei è sempre stato il professorino, lo sappiamo. Beh, si ricordi tante volte è stato in questo Consiglio, se lei l'avesse frequentato, e abbiamo tolto le interrogazioni quando l'ordine del giorno era molto corposo. Se lei poi vuol fare questioni di lana caprina, le può fare. Guardi, più lei parla, meglio si identifica.

Io non sono come Marcato, io la lascerei parlare e parlare perché si vede il nulla, perché lei come sostanza rappresenta il nulla. E allora più lei parla, meglio i cittadini capiscono a che livelli è arrivato il PD. Cioè non avendo argomenti seri da discutere, che dovrebbero essere relativi alla delibera di Giunta, lei avrebbe dovuto intervenire in maniera saggia, sapiente, correttiva. Lo farà dopo, sì, lei è brevissimo, il più bravo della classe, e mille preferenze non so come le abbia prese, e questo rimane sempre un punto interrogativo, e un giorno voglio appurarlo perché lei ha impedito... ma lo sa perché glielo dico? Perché lei ha impedito a delle signore valide che c'erano nel PD di sedersi in quest'Aula. È stato lei, lei, lei vede, questo è il maschilismo della sinistra! E l'altro giorno ne ho trovate due, appunto, e ho parlato e ho detto: ma possibile, signore, voi che eravate così brave, intelligenti e capaci...?

(Intervento fuori microfono)

Lei stia zitto! Siete state sinistrate da un individuo che è incapace, fra l'altro, di fare politica, e che parla soltanto e blatera. E veramente io sono stata veramente male nel sentire le recriminazioni di queste signore, cioè per dire tanto che nel PD c'è un maschilismo tremendo, tremendo, tra l'altro. E come voi vedete, i due si sorreggono come i due orfanelli.

Io ho finito di parlare, però lei faccia il piacere: lei, quando fa i suoi interventi, parli a ruota libera il più possibile, così sappiamo tutti, tutti i cittadini sanno chi è lei. Perché qualcuno magari che le ha dato il voto si rende conto di aver sbagliato. Perché bisogna pure che la città si renda conto di aver sbagliato su tutto, su Rossi, su lei... mi fermo, degli altri, guardi, non parlo perché è lei che vuol fare l'attor primo e quindi è lei che voglio citare in maniera negativa.

Vede come va sempre dal suo consulente? Perché ha paura del suo Capogruppo, perché se sbaglia lo retrocede. Ecco, io vorrei dire questo, lei può dire quello che vuole, educatamente, logicamente, nel tempo che le è debito, ma si ricordi che quando si viene in quest'Aula si dovrebbe parlare

degli argomenti che sono pertinenti alla discussione che è in essere, non tirare fuori questioni personali o questioni di lana caprina perché, come lei sa benissimo, tante volte è successo che attraverso la democrazia si può arrivare a un raggiungimento di parlare, cioè è giusto che tutti parlino, ma quando si eccede è troppo.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Consigliere Silva.

Consigliere Silva (Con Rossi per PD)

Buongiorno a voi.

(Intervento fuori microfono)

Attendo che la Vice Presidente Mazzetto finisca di... Volevo dirle, Presidente, stando strettamente nel merito, che questa delibera mi convince abbastanza e va nella direzione giusta di consentire alla città di recuperare vitalità, anche nei mesi freddi, invernali, quindi le piazze, i tavolini, ma – perché no? – anche le periferie, l'importanza di aiutare tutti gli imprenditori, i privati, i commercianti, coloro che hanno delle attività a occupare spazio per rendere più gradevoli e belle le nostre vie e le piazze.

Sottolineo che, oltre all'incentivo economico, poi bisognerebbe anche sviluppare – immagino lo stiate facendo – un percorso di attività culturali, di sostegno a iniziative che insieme agli esercizi verranno fatte. Ma insomma, la direzione, secondo me, è quella corretta e quindi da subito le anticipo che il mio voto non potrà essere favorevole, questo sarebbe troppo, ma almeno astenuto, almeno astenuto che è un mezzo segno, come dire, di approvazione. Però, nel continuare la riflessione, penso che sia il caso di chiarire il motivo di questi interventi un po' lunghi, che tanto fanno mugugnare i banchi della maggioranza.

Non sono capace, caro Presidente, a leggere dieci minuti di elenco del telefono senza spiegare perché lo faccio, anche se poi tra poco lo farò. Non va bene come stiamo gestendo il Consiglio in questi primi mesi. Non siamo dell'idea che stiate mettendoci nelle condizioni di lavorare bene. Nelle

Commissioni non arrivano i dati, le convocazioni sono frettolose, le schede di lavoro che chiediamo di poter visionare a nome dei cittadini non ci vengono consegnate.

Mi va benissimo la convocazione di oggi, tra l'altro io credo che sia giusto convocare il Consiglio prima possibile e credo che sia giusto farlo nelle ore nelle quali costa meno ai cittadini per lo straordinario dei tanti collaboratori del Comune che rendono possibile questi consigli. Però sono troppe le Commissioni nelle quali siamo andati e poi non si è presentato nessuno. Sono troppe le Commissioni nelle quali abbiamo chiesto di poter vedere informazioni che non ci sono state consegnate, o Commissioni che avevano un ordine del giorno che poi non viene rispettato.

Allora dico, a distanza di tre mesi, quattro mesi dalla vostra elezione, una elezione che ci aveva dato un messaggio iniziale, che era quello di apertura verso i cittadini, di ascolto e di voglia di coinvolgimento, le devo dire: non siamo nelle condizioni di poter lavorare in questo modo. Solo tre giorni fa, l'ultima volta siamo stati in Commissione di pomeriggio, tutti quanti ci mettiamo con grande impegno, ci presentiamo, togliamo tempo al nostro lavoro – ma guardi che lo facciamo con grande piacere perché è una missione che abbiamo preso dai cittadini – e poi le cose non vengono discusse perché l'Assessore non può e deve andare via. E così l'unico modo che abbiamo per dare un messaggio alla città, per dare un messaggio al Sindaco, per dare un messaggio al Consiglio comunale, per ricordarvi che c'è stato un programma vostro presentato qui in giugno, non qui ma all'Arcella, che già state parzialmente modificando; l'unico modo che abbiamo è davvero questo: farsi sentire con lunghi interventi.

A me sembra quasi ridicolo perché penso che il modo che dovremo trovare insieme sarebbe quello di trovare forme di collaborazione, discutere, condividere gli argomenti. Ma siccome vedo che non accade, ma non accade in modo sistematico, escludete il Consiglio tutto. Tra l'altro, la maggioranza sembra non farsene un problema e osservare disciplinatamente questo ruolo di muto portatore di manine che premono sui pulsantini. A noi non va bene perché i voti dei cittadini li abbiamo presi e vogliamo essere in qualche modo di aiuto alla città.

Essere trattati in questo modo in un Consiglio che non serve più a nulla non ci va bene. Pertanto, dopo aver spiegato le motivazioni, utilizzerò tutti i minuti che ho intervenendo nel merito. Le leggerò il Regolamento COSAP, così ce lo ripassiamo insieme e passeremo così il tempo che ci resta. Dieci minuti ho e dieci minuti intendo utilizzare.

Articolo 1: disposizioni generali. Definizioni. Ai fini del Regolamento si definisce “canone” il corrispettivo in denaro che il titolare della concessione o l’occupante di fatto deve corrispondere per l’occupazione di spazi ed aree pubbliche, individuate dal presente Regolamento. “Concessione” invece è l’atto amministrativo scritto mediante il quale il Comune autorizza l’occupazione permanente o temporanea di uno spazio. “Occupazione”, invece, si intende per disponibilità o anche occupazione di fatto di suolo o di spazi pubblici, come sotto definiti – poi sotto leggeremo come vengono definiti – che consente un’autorizzazione particolare dei predetti beni con conseguente sottrazione degli stessi all’uso generale della collettività.

Presidente, sto intervenendo sulla materia, vi leggo il Regolamento della COSAP.

Articolo 2: ambito e scopo di questo Regolamento. Il Regolamento adottato a norma e per gli effetti rispettivamente degli articoli 52 e 63 del decreto legislativo del 15 dicembre 1997 disciplina le occupazioni di spazi ed aree pubbliche, come definite nell’articolo 1, le modalità di richiesta, di rilascio, di rinnovo, di revoca e decadenza dell’atto di concessione, nonché i criteri di determinazione e di applicazione del canone dovuto per le occupazioni medesime. Il Regolamento qui citato istituisce anche: un canone e ne determina la misura – quella che oggi andremo a valutare – le modalità di versamento e di riscossione anche coattiva – sulla riscossione coattiva poi leggeremo le sistemazioni di bilancio che ci dicono che appunto ci sono stati dei problemi.

Le agevolazioni e le sanzioni. Classifica le strade, aree e spazi pubblici secondo la loro importanza ai fini dell’applicazione del canone.

Titolo II: occupazione. Articolo 3: occupazione in genere di spazi e aree pubbliche. Qualsiasi occupazione di spazi ed aree pubbliche comportanti o meno la costruzione di manufatti deve essere preventivamente autorizzata dal Comune. Sono comprese nelle aree comunali, ai fini dell’applicazione del canone, i tratti di strade statali, regionali – dell’applicazione del canone della COSAP – statali, regionali, provinciali situati all’interno del centro abitato, così come previsto dall’articolo 2, comma 7, del decreto legislativo 30 aprile 1992 e successive modificazioni e integrazioni. L’occupazione di spazi ed aree pubbliche è concessa nel rispetto delle norme e dei regolamenti speciali vigenti in materia. L’occupazione del sottosuolo e del soprasuolo stradale, con condutture, cavi e impianti in genere, anche se in via provvisoria, è

soggetta a concessione da specifiche prescrizioni eccetera eccetera. Per le occupazioni permanenti realizzate con autovetture adibite a trasporto pubblico in aree a ciò destinate dal Comune – e mi fermo qui, Presidente, perché davvero credo che la serietà sia la prima cosa.

E il simbolo, il messaggio che le voglio lasciare è questo: noi non possiamo fare altro che intervenire a lungo su ogni ordine del giorno, ma lo facciamo perché chiediamo di poter essere coinvolti in modo diverso, chiediamo di poter avere le informazioni che chiediamo, chiediamo di avere commissioni che vengano convocate regolarmente, ma soprattutto alle quali si presentino i referenti, ordini del giorno che vengono mantenuti perché ho visto con i miei occhi una Commissione convocata molto partecipata e sciolta pochi minuti dopo, poiché il Sindaco doveva andare a inaugurare non so quale mostra o quale evento.

Chiediamo, quindi, la possibilità per questo Consiglio di servire all'interesse dei cittadini e della città. Grazie e buon lavoro.

(Voci confuse)

Presidente Marcato

Grazie a lei, Consigliere. Silenzio, per cortesia. Consigliere Foresta.

Prego, Consigliere Foresta.

(Intervento fuori microfono)

Consigliere Foresta (Rifare Padova)

Grazie, Presidente. Ecco, adesso ci arriviamo, a Venezia ci arriviamo, piano piano arriveremo anche a Venezia!

Allora io, Presidente, questa sera ho dovuto prendere appunti grazie ai loro interventi. Allora partiamo dagli orari. Ma al Consigliere Silva lo voglio tranquillizzare: non partirò dagli antichi romani.

(Intervento fuori microfono)

Non partirò dagli antichi romani così evitiamo che lei si possa distrarre. Allora qui abbiamo fatto spesso le due di notte e le abbiamo fatte per delle delibere che il Sindaco Zanonato, giustamente, ci portava. Parlo della Fiera di Padova, così la città dormiva, i giornalisti erano tranquilli a casa, gli articoli erano stati fatti.

Sempre a proposito di orari, qualcuno forse dimentica che in trenta giorni il Sindaco Zanonato, con un altro Sindaco delle terme che aveva dato adesione, perché ritenevano che il logo di Venezia, e quindi aderire alla Città Metropolitana voleva dire, o significare, per questa grande città e per il bacino termale passare dal fango all'argilla e dall'argilla all'oro, pensavano che il logo fosse sufficiente. E in trenta giorni, si fa nel mese di agosto, quando tutti sono tranquillamente in vacanza.

Ma il capolavoro finale è stata l'incorporazione in Hera, dove praticamente, mentre si discuteva di qua e di là, qualcuno già aveva fatto tutto e da solo per di più. E vi do un esempio: è arrivato il Sindaco di Verona – che qualcuno ha chiamato, forse ha provveduto anche il sottoscritto – per cercare di fare quello che è stato fatto – ho letto dai giornali oggi – la grande azienda veneta, Vicenza-Verona, e qui a proposito di orari, perché voi avete la facilità degli orari, quello di fare le cose in tre minuti in una stanza e magari uno, e poi stasera state dicendo che qui tutti sono muti e che schiacciano i pulsanti, voi ne avete schiacciati ben oltre il pulsante senza sapere neanche perché lo facevate.

Allora, sento Zampieri che mi parla di sviluppo economico, volete sapere? Ho scritto, adesso leggo. Vi siete avviluppati per anni in progetti senza futuro per il rischio di essere tacciati come cementificatori. Ottiche restrittive e di contrasto con lo sviluppo e la trasformazione. Piano Casa 1 – ve le ricordo – e 2, trasformazione e modifica per lo sviluppo della zona industriale sud e nord, l'auditorium, il centro congressi, la nuova Questura, la riqualificazione di via Anelli, completamento del Sir 2 e 3, tutto questo per ascoltare le note stonate degli ambientalisti e della sinistra extraparlamentare. Avete messo in ginocchio tutto il comparto edile – Zampieri, perché lei parlava di questo prima – e la sua filiera produttiva, che tutti sanno essere il motore dello sviluppo economico. Quindi siete stati veramente... però, in compenso, avete portato avanti cose che sono state partorite da altre giunte prima di voi. E ve le ricordo: le tangenziali, il cavalcavia Dalmazia Sarpi, il viadotto di Padova est, la bretella Boston Colli e il centro culturale San

Gaetano.

Però siete stati bravissimi e avete fatto capolavori di aprire contenziosi con Cimolai – qualcuno si ricorda – S.p.A. e il Consorzio Consta, a botte di milioni di euro pagati da questa Amministrazione. Ma non è finita qui: programma del Sindaco Zanonato 2009. Il grande sport accessibile a tutti. 5 milioni di euro – Zampieri, hai fatto l'Assessore allo Sport e questa cosa dovrebbe interessarti – 5 milioni di euro per la ristrutturazione del palazzetto dello sport San Lazzaro. Lei lo sa che se dovessimo mai fare una partita di grande valore internazionale, non abbiamo gli undici metri e venti perché manca un metro e qualcosa?

(Intervento fuori microfono)

Sì, no, non hai fatto niente. Non si può, devi andare a Treviso e chiedere...

(Intervento fuori microfono)

No, sono bugie. Quando con 8 milioni rifacevi tutto. Ne avete speso 5 con contenzioso e con varianti in corso d'opera. Carte cantano, caro Zampieri. Non ti preoccupare che io so fare tre cose in un colpo solo, anche se a te non riesce.

Allora, le vostre opere pubbliche ve le devo ricordare in questi anni e non parto dai dieci, parto degli ultimi cinque: la vendita della Fiera, l'incorporazione in Hera, le rotatorie ne avete fatte tante però non si sapeva mai quale settore le faceva perché era un dramma, se qualcuno nelle rotatorie aveva qualche problema doveva rincorrere i settori, cinque settori a fare rotatorie. Ma di bulbi poi ne avete piantati che questa città praticamente... cioè credo che abbia fatto lavorare molto, molto molto l'Olanda perché qua di tulipani ne sono arrivati tantissimi! Il cavalcavia della Fiera, qualcuno si accomodi, passi e si faccia un giro e vediamo quante macchine al giorno passano da quel cavalcavia. Però avete fatto due opere straordinarie che hanno lasciato veramente il segno: il Botellòn, ve lo ricordate il Botellòn? Lo ricordate il Botellòn? Due volte avete fatto atterrare in questa città il Botellòn. E poi la famosa carnevalata estiva della Europeade per 1 milione di euro, a proposito che qui si parla dei 100.000 euro che l'Assessore ha

previsto per il futuro.

Ginnastica intellettuale, caro Consigliere Micalizzi, ginnastica intellettuale perché voi avete abituato la città a una grande opera. Il *panem et circenses*, cioè qui praticamente che si fa? Giochi ludici, situazioni, cioè per distrarre l'opinione pubblica dai veri problemi. Quindi datevi una regolata! L'avete fatto voi, abbiamo eseguito, abbiamo migliorato perché riteniamo con un po' di modestia che se arriviamo in questi Consigli e ci arriviamo alle tre di pomeriggio, e ci arriviamo con otto-nove delibere, vuol dire che noi facciamo in un mese quello che voi normalmente facevate in un anno e mezzo, e male pure.

A questo punto credo che dobbiate dire, anzi, Presidente la invito: questi consigli li faccia più spesso alle tre di pomeriggio così arrivano più freschi, preparati, altrimenti rischiamo che la sera hanno lavorato, arrivano stanchi e poi ci raccontano cose, ma quello che è singolare è che qualcuno ci invita ad intervenire come se loro fossero i ragazzi bravi che hanno imparato la lezione e qui invece dovessimo andare tutti all'asilo. Qualcuno di voi ci deve veramente tornare!

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Consigliere Berno.

Consigliere Berno (PD)

Grazie. Io mi dichiaro, come dire, non perfettamente allineato rispetto a, come dire, ad alcune dichiarazioni di altri colleghi che si sono scandalizzati sulla seduta alle 15 del pomeriggio perché credo che, *una tantum*, se serve, si può anche fare la giornata intera. Altri Consigli, Venezia e tanti altri, fanno regolarmente le sedute, se serve, anche al mattino.

Il problema, a mio avviso, non è tanto della convocazione alle 15 quanto di uno stile complessivo che stiamo, come dire, monitorando, anche con amarezza, in questi mesi in quest'Aula. Lo dico al Presidente se vorrà ascoltarmi, sennò, insomma, sentirà le registrazioni, ma lo dico anche ai due Vice Presidenti, che naturalmente sono, ovviamente insieme al Presidente costituiscono l'Ufficio di Presidenza e quindi garanti del buon andamento del Consiglio. Cosa faceva la collega Milvia Boselli e anche la collega che successivamente l'ha sostituita Ruffini? Se c'era qualche, diciamo, scelta *una*

tantum come questa diversa dallo standard, pigliava il telefono, sentiva tutti quanti i Capigruppo, concordava, dialogava.

(Voci confuse)

Ecco, a me pare, a me pare che il clima invece che si respira in questi mesi – ma lo dico davvero con grande preoccupazione non perché in questo momento sia la Lega a governare, Lega insieme naturalmente...

Presidente Marcato

Scusi, scusi se la interrompo, ma guardi, mi dia solo cinque secondi perché, visto che parla di stile, allora anche l'onestà intellettuale è stile. Io, in Conferenza Capigruppo, ho chiesto scusa ai Capigruppo...

Consigliere Berno (PD)

Però, Presidente, dopo mi fa recuperare.

Presidente Marcato

Perché non li ho interpellati prima per il cambio di orario e ho anche detto: dalla prossima volta, se dovesse... mi date? Mi date per cortesia? Dalla prossima volta se...

Consigliere Berno (PD)

Presidente, bisognerebbe che lei mi faccia argomentare e poi...

Presidente Marcato

Scusate, posso avere la parola? Posso avere...? Posso avere la parola?

Consigliere Berno (PD)

Ma io gliela concedo, anche se non spetta a me, spetterebbe a lei.

Presidente Marcato

No, ma è solo... posso avere la parola, per cortesia?

Consigliere Berno (PD)

Se la dia, visto che è il Presidente...

Presidente Marcato

No, non c'è, non c'è...

Consigliere Berno (PD)

Il Regolamento non prevede interruzioni, però siccome lei è garante del buon andamento dell'Aula, si dia la parola. Presidente, se vuole la parola, io gliela lascio, cosa vuole che le dica? Questa è la dimostrazione di come stanno andando le cose. È la rappresentazione plastica di come stanno andando le cose.

(Voci confuse)

Presidente Marcato

Si sente? Si sente? Ma si sente fuori? Non è amplificato, ma si sente? È amplificato? Si sente?

(Interventi fuori microfono)

No, volevo solo chiarire, volevo solo chiarire una cosa: io in Conferenza dei Capigruppo...

(Intervento fuori microfono)

Eh, non si sente, non è amplificato... collegata all'amplificazione?

Alle ore 16.55 il Consiglio è sospeso per motivi tecnici.

Alle ore 17.09 il Consiglio riprende.

Presidente Marcato

Allora riprendiamo i lavori del Consiglio. Invito i Consiglieri a prendere posto, grazie.

(Intervento fuori microfono)

Non è necessario. Qualcuno richiede la verifica...

(Intervento fuori microfono)

No, allora, per cortesia! Non è necessario. Non è previsto. Qualcuno di voi richiede la verifica del numero legale, sì o no? Ecco, chiedete la verifica del numero legale. Al microfono.

Consigliere Zampieri (PD)

Chiediamo cortesemente di effettuare la verifica del numero legale, grazie.

Presidente Marcato

Grazie. Facciamo l'appello.

Appello nominale.

Alle ore 17.09 viene effettuato l'appello nominale dal quale risultano presenti n. 30 componenti del Consiglio e precisamente: il Presidente Marcato, il Sindaco Bitonci ed i Consiglieri Pellizzari Bellorini, Meneghini, Luciani, Russo, Sodero, Fasolo, Fama, Schiavo, Beggio, Bianzale, Pasqualetto, Lodi, Turrin, Mazzetto, Favero, Pietrogrande, Foresta, Saia, Micalizzi, Zampieri, Beda, Piron, Berno, Colonnello, Fiore, Silva, Altavilla e Betto.

Presidente Marcato

Abbiamo il numero legale, quindi dichiaro aperta la seduta.

Allora, scusate, prendiamo posto e cerchiamo di stare in silenzio, grazie. Allora rispondo... prima che prenda la parola altrimenti poi... No, volevo chiarire un passaggio perché altrimenti si ingenera una confusione che non ha nessun senso.

Io, all'ultima Conferenza dei Capigruppo, ho detto ai Capigruppo – che sono tra l'altro qui presenti e mi fa specie che abbiano già dimenticato – che ho sbagliato io a non coinvolgere i Capigruppo e che sarà mia premura, dalla prossima volta, qualora ci fosse la necessità di anticipare rispetto alla consuetudine l'orario del Consiglio, di dividerlo con i Capigruppo presenti. Per cui, quando lei mi parla di "stile istituzionale", non capisco, lei magari non c'era ed è scusato, ma i suoi Capigruppo che erano lì presenti non capisco a cosa si riferiscano che più di dire che è stato un mio errore e che sarà mia premura farlo dalla prossima volta in poi, dov'è il problema?

(Intervento fuori microfono)

Ne ha facoltà.

Consigliere Berno (PD)

Ecco, è inusuale che naturalmente ci sia un'interruzione, però io l'ho ascoltata molto volentieri, e mi dà anche l'opportunità di spiegarle qual è lo stile che non va. Perché non è solo il problema della convocazione alle 15 del pomeriggio, senza una pre-consultazione, dicevamo, una telefonata, un dialogo, un minimo di attenzione rispetto ai Capigruppo di maggioranza e di minoranza. Ci sono molte altre cose che stanno ingenerando un clima non favorevole al dialogo e al confronto sereno.

Faccio qualche esempio. Pochissimo tempo fa è saltata una seduta, non c'era il numero legale e, nonostante ciò, nonostante ciò, siamo andati avanti. Questo non è rispetto delle regole e questo non è rispetto delle regole democratiche. Faccio qualche altro esempio. Siamo stati convocati giovedì per una Commissione che doveva trattare due argomenti, zona industriale e nuovo ospedale, il Sindaco aveva mezz'ora di tempo. Il secondo tema, che era di estrema attualità e guarda caso fortemente correlato col tema della zona industriale, non è stato neppure trattato perché il Sindaco aveva impegni.

Allora, a quel punto là, come dire, erano impegni probabilmente importanti, ma allora il Presidente deve essere garante del buon funzionamento, insieme ai Presidenti di Commissione, delle Commissioni che vengono convocate. Se mezz'ora prima noi riceviamo due ordini del giorno e addirittura tutta la documentazione, che in fretta e furia abbiamo dovuto studiare, mezz'ora dopo scopriamo che invece viene trattato di fatto solo l'argomento della zona industriale e non viene trattato il nuovo ospedale. È subentrato qualche elemento nuovo? Non lo sappiamo, però è stato di fatto ritirato. Forza di cose: mancava il Sindaco.

Vogliamo fare qualche altro esempio. L'opposizione fa il suo lavoro: riceviamo regolarmente querele dal Sindaco, vi sembra che questo sia un atteggiamento...?

Presidente Marcato

Scusi, sta discutendo l'argomento all'ordine del giorno? Io non ho mica capito? Ma di cosa sta parlando?

Consigliere Berno (PD)

Lei deve ripassarsi il Regolamento perché negli interventi...

Presidente Marcato

Ma io non devo ripassarmi nulla, io la invito a stare...

Consigliere Berno (PD)

Io posso trattare il tema con un preambolo che sto facendo sul rispetto delle regole...

Presidente Marcato

Le ho dato la parola per discutere l'argomento all'ordine del giorno, sta facendo un'analisi...

Consigliere Berno (PD)

Allora lei mi spieghi perché...

Presidente Marcato

Dello stile dell'Amministrazione, cosa...

Consigliere Berno (PD)

Allora lei mi spieghi perché mi ha interrotto sul tema dello stile, io glielo sto raccontando. Lei mi ha interrotto, adesso io sto rispondendo a lei. Allora, se vogliamo ristabilire delle regole di dialogo e di confronto – ed è ciò che noi da sempre, da sempre stiamo ricercando con il Sindaco e con tutta l'Amministrazione – bisogna che da entrambe le parti ci sia questa necessità, che ci sia questo stile di attenzione.

Non chiediamo mi pare una cosa lunare: chiediamo semplicemente che le regole di democrazia vengano rispettate. Arrivo al punto perché mi pare che ho ancora parecchi minuti, ma era doveroso, a mio avviso, che si facesse questa premessa. Perché se non c'è un clima... che si innescano anche dei meccanismi, chiamiamoli, di “contrapposizione”, chiamiamoli di “ostruzionismo”, chiamiamoli in qualche modo di “dialogo faticoso”, che certamente non aiutano, credo, il lavoro per questa nostra città.

Allora, arrivando al merito dell'Assessore Grigoletto che ha trattato naturalmente questo tema, che è riconducibile al tema del commercio in senso ampio, io credo che riconoscere delle agevolazioni in determinati momenti, evidentemente, sia di crisi sia nell'ambito dell'arco temporale dell'anno, sia una cosa di per sé positiva nella logica del rilancio, nella logica anche di agevolare chiaramente realtà commerciali che stanno facendo fatica. È evidente che ci aspetteremmo questa attenzione a tutte le tipologie chiaramente economiche e quindi non solo il tema del commercio, che pure naturalmente è una realtà fondamentale sia nella città sia nelle periferie, ma anche evidentemente a chi fa impresa, insomma, alle varie tipologie di settori economici che sono ampiamente rappresentati nella città.

C'è un altro aspetto che però vorrei ricordare all'Assessore Grigoletto che è strettamente collegato al rilancio che vuole perseguire o comunque al mantenimento del commercio in città e nelle periferie, ed è quello della qualità dell'offerta. Io credo che, ad esempio, interventi come quelli che lei sta facendo in questi giorni, ad esempio ricavando dei posti auto di parcheggio in corso Vittorio Emanuele piuttosto che l'intervento su piazza Portello di un'ipotesi di strada che passa in una zona pedonalizzata; questo appello continuo e ossessivo a più macchine in centro vada – anche se forse i commercianti in questo momento, taluni, non lo colgono – vada di fatto ad indebolire il commercio e la qualità dell'offerta in città, perché? Perché io anche, come dire, da fruitore, come dire, come cittadino del commercio cittadino, vengo in centro per un motivo molto semplice: perché ne godo della qualità complessiva dell'offerta, che è fatta di negozi, ma è fatta di zone pedonalizzate, è fatta di qualità dell'aria, è fatta di meno traffico, è fatta in qualche modo di un'offerta complessiva che non è solo evidentemente il fatto di poter tenere – da un punto di vista economico evidentemente – aperti i negozi.

Dirò di più: è fatto anche...

Congratulazioni!

(Voci confuse)

È fatto ovviamente...

Facciamo un applauso. Congratulazioni al neo papà! Beh, insomma, sono pause tecniche in questo caso che fanno particolarmente piacere! Presidente, lei pensa che possa continuare, sì?

(Intervento fuori microfono)

Perché vedo capannelli, quindi pensavo fosse successo qualcos'altro, continuo a parlare evidentemente allora all'Assessore Grigoletto. Dicevo che la qualità complessiva dell'offerta commerciale in centro storico e nelle periferie è fatta, ad esempio, anche di una viabilità sostenibile. Allora, dopo ne parleremo abbondantemente, anche quando parliamo di zona industriale, del documento e di una serie di documentazioni riguardanti la viabilità che sono state consegnate.

Io credo che però, ad esempio, il tema del tram sia un elemento di qualità del nostro centro, di qualità ovviamente dell'offerta anche commerciale, perché vuol dire abbattimento delle polveri, vuol dire in qualche modo evidentemente dare delle opportunità di raggiungere con mezzi efficienti e non impattanti da un punto di vista, chiaramente, dell'inquinamento per raggiungere il negozio, sia quello di vicinato della periferia sia naturalmente del centro storico.

Quindi io inviterei davvero l'Assessore Grigoletto: da un lato, ad avere a cuore, evidentemente, nel dare opportunità, futuro, sviluppo a quelli che sono sia i negozi del centro, sia naturalmente i negozi di vicinato, che sono le nostre periferie, non dimentichiamoli. Naturalmente, su questo si collega anche un altro aspetto e riflessione: i centri commerciali. I centri commerciali, come lei sa, tolgono lavoro ai negozi del centro e ai negozi di vicinato. Ecco, su questo mi aspetterei, quindi, una visione complessiva del suo referato, ma naturalmente anche del Sindaco e di tutta l'Amministrazione che quando andiamo a difendere, evidentemente, quello che è una possibilità di sviluppo o di mantenimento, di difesa di quelli che sono i negozi del centro e di vicinato; si abbia a cuore la qualità complessiva di quello che si offre e

che è fatta quindi anche di qualità dell'aria, che è fatta anche di minor traffico, che è fatta di mezzi efficienti e non impattanti per muoversi, è fatto anche di non allargamento dell'offerta della grande distribuzione, almeno in città, almeno laddove possiamo, come dire, comandare come Comune. Anche se poi c'è da ricordare che, naturalmente, sui temi dei centri commerciali e su altri temi ci sono degli accordi, che naturalmente vanno concordati e portati avanti anche con i Comuni limitrofi, con la dimensione della Provincia. Quindi, come dire, non si lavora da soli.

E quindi è evidente che questa progettualità che lei sta portando avanti non può fermarsi soltanto alla minima, seppure importante, agevolazione. C'è una qualità complessiva che noi dobbiamo difendere da parte della centro storico e delle periferie. Dovete, dobbiamo – dovete, in questo momento state governando voi – avere una visione a trecentosessanta gradi e in questo senso io auspico che ci sia maggiore sensibilità sia per il rispetto delle regole, che dicevo in partenza, perché queste finora non si sono viste in questi mesi, sia una visione, diciamo, a lungo termine anche per quanto riguarda il commercio.

Mi pare che il tempo più o meno io l'abbia rispettato e avanzo anche otto secondi.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Consigliere Fasolo. Consigliere Beggio.

Consigliera Beggio (Bitonci Sindaco)

Buonasera, signor Presidente. Buonasera a tutti. Grazie.

Una manciata di secondi solo per dire che sono basita per come la minoranza impiega il proprio tempo. Mi sembra di essere all'asilo, francamente: 'oh, che bello! Ho dieci minuti di tempo per giocare con le parole'. Io... cioè mi piacerebbe che l'opposizione impiegasse i minuti che ha a disposizione in modo più costruttivo e non per denigrare il mio Gruppo, e non solo, che lavora alacremente ogni giorno per soddisfare il programma elettorale.

Io aggiungo solamente che mi aspetto, quindi, interventi di carattere propositivo e di rispetto, non fosse altro per il luogo in cui ci troviamo.

Grazie.

Presidente Marcato

Grazie a lei, Consigliere. Consigliere Altavilla.

Consigliere Altavilla (M5S)

Grazie, Presidente. Io volevo fare un intervento un po' più breve rispetto ai miei colleghi ed entrare più nel merito di quello che andremo a votare.

Detto che noi condividiamo larga parte anche di questa delibera, all'inizio Consiglio noi abbiamo portato un emendamento per cercare di migliorare la stessa delibera, e quindi io lanciao un appello, prima che venga discusso ancora l'emendamento, a tutti i Consiglieri di maggioranza e di opposizione, e anche all'Assessore Grigoletto, di valutare con serenità e con tranquillità tutti gli emendamenti. Non tutti sono fatti soltanto per perdere tempo, alcuni sono fatti per entrare nel merito e spero che tutti quanti ce ne rendiamo conto.

Torniamo alla delibera COSAP. È una tassa comunale, non è una tassa che può determinare di per sé la chiusura, l'apertura di un locale come importi, ma di certo può aiutare molto un'azienda a rimanere sul mercato. Non è una tassa determinante per il Comune perché gli importi – ci hanno detto in Commissione – non sono così elevati. Purtroppo non c'era l'Assessore, comunque il dottor Negrin lo ha sostituito dicendo tutto quello che era necessario.

Rimanendo nel merito, noi abbiamo chiesto che nelle periferie, dove in realtà questa tassa è decisamente bassa, di concedere questo bonus, questa diminuzione non soltanto per alcuni mesi ma estenderla tutto l'anno. Dopo magari ne discuteremo, se ne avete voglia, però l'idea è quella di: entriamo nella delibera, capiamo gli effetti che ha per la cittadinanza. L'Assessore non ha detto quanto pesa per il Comune, se dopo avrà occasione di dircelo per quantificare quant'è l'importo che ricada sul Comune; e capiamo se è possibile estendere a una platea più vasta in modo da trarne beneficio perché questo permetterebbe di rivitalizzare alcune zone, che attualmente, invece, sono soltanto di passaggio.

Per quanto riguarda il centro, invece, fare questi spostamenti, che possono sembrare banali, in realtà, dobbiamo pensarci bene – ecco perché noi abbiamo votato anche alla sospensiva – nel senso che nel centro di Roma, dove già ci sono strutture che sono aperte tutto l'anno, hanno cambiato a livello morfologico la città in maniera importante. Ci sono degli studi di alcune vie – via Veneto perché chi la conoscesse – in cui hanno chiesto di rimuovere alcune strutture fisse.

Ecco perché uno studio approfondito anche sull'edilizia potrebbe avere un senso. Non sto dicendo che sia giusto o sbagliato, io ritengo che sia giusto che ci siano più tavolini fuori, dare più possibilità alle persone di trovare un posto dove sedersi, d'estate d'inverno. La mia particolare, appunto, attenzione è nel valutare, nel leggere bene tutte le mozioni e capire dove e quando possono essere utili per la città.

E quindi, tornando alla mozione, noi pensiamo che sia... la delibera, pensiamo che sia una delibera positiva. Anche noi avevamo nel nostro programma elettorale quella di abbassare sensibilmente, l'80% mi sembra che sia un quantitativo effettivamente consistente di questa tassa; e anche magari fare una promessa a tutti i commercianti, che non istituiremo nessun'altra nuova tassa. Perché un commerciante deve avere la sicurezza che se apre un'attività nei prossimi anni non ci saranno nuove tasse, al massimo ce ne sarà qualcuna in meno.

Detto questo, ringrazio per l'attenzione e chiudo ben prima i miei dieci minuti. Grazie.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Passo la parola all'Assessore Grigoletto per la replica finale.

Assessore Grigoletto

Grazie, Presidente. Certo che fare, al netto del discorso del microfono, due ore di Consiglio comunale per una riduzione di canone a Padova, con tutto il rispetto per l'opposizione...

(Voci confuse)

Presidente Marcato

Consiglieri.

Assessore Grigoletto

Divagando e parlando dello scibile... Consigliere Fiore, non è solo per il centro storico. Legga la delibera! Un po' più preparati, quando si viene in Consiglio comunale. Almeno leggere le delibere, lei che si lamenta sempre del fatto che gli Assessori non sono sempre presenti nelle Commissioni. E qualcuno anche veterano dell'opposizione è meglio che stia zitto con le presenze che avete avuto in cinque anni della Giunta in Consiglio comunale: non c'era mai nessuno! Eh, che venite voi adesso a fare la morale, potete farla a chi non c'era e ingannare qualcuno, ma chi era presente come me, insomma! Andiamoci a vedere il foglio delle presenze degli Assessori nelle Commissioni e degli Assessori in Giunta! Qui, quando c'era il Consiglio comunale davanti, non c'era neanche lo spazio per interrogare. Altro che limitazioni, Consigliere Berno!

Altavilla, la COSAP non è una tassa, è una concessione. Legga l'acronimo almeno! Cioè tasse...

(Intervento fuori microfono)

Sì, esatto, no, la concessione è l'acronimo che fa parte dei canoni. Tasse, imposte e tributi sono tre robe diverse. Concessioni. Quindi, quando viene qua a fare la lezioncina, almeno dire le cose giuste, no? Bene.

Detto questo, capisco che per dieci anni il Comune di Padova è andato in aumento di spese correnti e oggi c'è la diminuzione. Capisco che a qualcuno dia fastidio. Dove si va a tagliare? Giustamente mi ha ricordato prima il Sindaco che 100.000 euro che andiamo a... lasciamo nelle tasche delle imprese che fanno – chiaramente, in questo caso, che sono iscritte alla Camera di Commercio come pubblici esercizi così sono preciso – sono – le faccio un esempio, Consigliere Zampieri – un terzo di quello che è stato speso per Kada per il progetto all'Auditorium (spese correnti anche quelle) in piazzale Boschetti, no? Questo solo per il ricorso a gara per un'opera

pubblica che non è mai stata fatta; dove voi, quando facevo io le osservazioni in Consiglio comunale, si diceva sempre che non si poteva tagliare un euro delle spese correnti perché sennò c'erano i servizi che venivano a mancare.

E tutto quello che avete sbagliato voi di appalti e opere pubbliche, che ne ha ricordate solo in parte il Consigliere Foresta, di soldi dei cittadini buttati via? Ricordiamocene queste cose qui, no?! Non facevano parte delle spese correnti? Quelle che non potevate tagliare?

Io credo, invece, che in un periodo di crisi – come i cittadini devono, purtroppo, gestire al meglio l'economia familiare – anche il Comune deve ridimensionare in parte i propri costi, senza compromettere i servizi di base, ma bisogna sempre dare l'esempio come politici e come Istituzioni. E quindi siamo a ridimensionare questa volta un po' i costi, e mi pare che sia una cosa utile. Poi vedremo come voterete: se siete dalla parte dei cittadini, in questo caso, che si prendono i rischi anche di aprire un'attività in città, o no.

Si può fare di più, Consigliere Beda? Certo che si può fare sempre di più. E si ricordi che il suo Governo non ha tagliato un euro di spesa pubblica finora! Finora hanno avuto solo stipendi tra Sottosegretari, Ministri, Presidente del Consiglio. Stipendi. Non hanno tagliato di un euro la spesa pubblica. Abbiamo ancora il CNEL che è aperto. E vada a vedere cos'è il CNEL sul computer! Grazie.

Presidente Marcato

Grazie, grazie, Assessore. Dichiaro chiusa la discussione e passiamo agli emendamenti.

Emendamento numero 1. Consigliere Altavilla.

Consigliere Altavilla (M5S)

Sarò breve, visto che l'ho pre-illustrato prima. Ho chiesto un emendamento per modificare il canone – non la tassa, però se lo chiedo tutti gli anni alla fine diventa una tassa – il canone di quello che bisogna pagare al Comune, di estendere questo bonus che dà il Comune non soltanto all'inverno ma tutto l'anno per le periferie. Allora ho indicato tutti i riferimenti dei quartieri nord-sud, est-ovest, tranne il centro, in modo tale da avere uno sconto tutto l'anno, che è uno sconto per il Comune di poche

centinaia di euro, non sono cifre enormi, ma che permetterebbero, danno la possibilità a tutti i bar di periferia di avere la tranquillità di aprire, avendo una tassa iperscontata. Già adesso è molto bassa, ma in questo caso gli diamo un'ulteriore mano.

Quindi chiedo di modificare in parte la delibera dell'Assessore. Grazie.

(Entra il Consigliere Cruciato – sono presenti n. 31 componenti del Consiglio)

Presidente Marcato

Grazie. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 27, favorevoli 9, non votanti 4, contrari 18. Respinto.

Numero 2. Fiore.

Consigliere Fiore (Padova 2020)

Grazie, Presidente. Beh, parlerò anche del 3, li porto tutti assieme. Sono assolutamente emendamenti simbolici, quindi non hanno un grosso significato. Però, siccome prevedevo che, dopo due volte che faccio la stessa domanda, una in Commissione in assenza dell'Assessore, in presenza del Capo Settore, e la seconda volta qui un paio d'ore fa in presenza dell'Assessore, non avrei ancora avuto risposta; gli emendamenti li ho fatti apposta per vedere se la terza volta finalmente riesco a ottenere una risposta.

Allora io chiedo – ripeto in maniera simbolica – di togliere marzo dai mesi di riduzione, di portarla dall'80 al 70 assolutamente per un motivo simbolico: perché voglio capire qual è la copertura economica di questo provvedimento; voglio capire qual è il rapporto costi/benefici, quanto il Comune paga in termini di mancato introito e qual è il beneficio in termini di

commercio in questa città.

Signor Assessore, lei che fa lezione a tutti ogni volta che prende la parola, quando tra poco voteremo 10 milioni di taglio di bilancio, che non ha precedenti, e non so con che faccia sia ancora qui che si presenta a farci la lezioncina, me lo spiega – e le ripeto per la terza volta – qual è il rapporto costi/benefici, numeri alla mano, e senza il divagare? E per cortesia, una volta, io l'apprezzo forse poco meno di lei, ma non tiro in ballo il Governo Renzi. Grazie.

Presidente Mercato

Grazie.

(Voci confuse)

No, scusate, per cortesia! Chiedo al pubblico di mantenere un atteggiamento consono al Consiglio. Grazie.

Dichiaro aperta la votazione all'emendamento numero 2.

(Intervento fuori microfono)

Esattamente così.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 30, astenuti 1, favorevoli 7, non votanti 1, contrari 2^(*). Respinto.

(Esce il Consigliere Berno – sono presenti n. 30 componenti del Consiglio)

Dichiaro aperta la votazione sul secondo emendamento di Fiore.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 29, astenuti 1, favorevoli 6, non votanti 1, contrari 22. È respinto.

Emendamento numero 4. Umberto Zampieri.

(Entra il Consigliere Berno – sono presenti n. 31 componenti del Consiglio)

Consigliere Zampieri (PD)

Grazie, signor Presidente. Lei, Assessore, pecca di sicurezza, di eccessiva sicurezza. Lei sa che questo può comportare dei problemi, diversi problemi. Anzitutto, lei mescola delle cose che non c'entrano esattamente nulla l'una con l'altra. Abbia un po' di dignità, diciamo, amministrativa. Cerchi di stare sul pezzo. I Consiglieri che sono intervenuti in questo lungo dibattito, che lei forse pensava di scapolare in pochi minuti, lo fanno perché sono guidati da una cosa molto semplice: il fatto che noi non stiamo qui a scaldare sedie e a spingere bottoni; vogliamo capire, vogliamo dire la nostra, vogliamo discutere. Abbiamo perso le elezioni, non la dignità. E lo vedremo anche sulle delibere che ci sono dopo, che interessano molto ai padovani, infatti mi dicono che qui sotto ce ne siano anche parecchi che vogliono confrontarsi col "Sindaco di tutti". Ma ne parliamo dopo sulle varianti urbanistiche.

Tornando al merito, l'emendamento che le propongo – vista la sua sicurezza, chiamiamola così, che è sua ma non della città, che continua a essere in preda all'insicurezza per i fallimenti dalla vostra Giunta – è un emendamento che credo possa migliorare notevolmente questa deliberazione, con la quale le proponiamo di portare la riduzione, di cui ha parlato e che è riproposta in delibera dell'80% al 100%. In sostanza, crediamo, se ci avete detto fino adesso la verità, che lei dovrebbe accogliere questo emendamento. Anche perché, probabilmente, da un punto di vista amministrativo, quell'effetto domino positivo, che voi avete immaginato, del quale peraltro non abbiamo ancora sentito spiegazioni convincenti, ma su questo poi ci sono delle mozioni incidentali per tutelare i padovani che ho presentato; secondo noi, probabilmente, accogliendolo, quell'effetto positivo potrebbe davvero

verificarsi, mentre adesso siamo in uno stato di incertezza, pur mantenendo noi un giudizio positivo sulla delibera.

Quindi la invito a riflettere con attenzione, fuori da dogmatismi e sicumere pericolose sull'emendamento che le ho proposto.

Presidente Marcato

Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 29, favorevoli 7, non votanti 2, contrari 22. È respinto.

Numero 5. Consigliere Zampieri.

Consigliere Zampieri (PD)

Grazie, signor Presidente. Questo secondo emendamento, signor Assessore, è volto a cercare di dare un messaggio, che credo lei condivida. Ho anche un mezzo ricordo che quando lei era Consigliere mi avesse sollecitato una misura del genere, ma non ricordo, bisognerebbe andarsi a guardare bene i verbali degli anni passati.

In sostanza, si propone di estendere la riduzione – che a questo punto è dell'80% perché avete respinto la proposta del Partito Democratico di elevarla al 100% – di portare la riduzione dell'80% anche per tutte quelle attività che subiscono un “danneggiamento”, diciamo così, dalla presenza di lavori in corso che limitano il loro esercizio. Lo trova verso la fine dell'articolo 27. È una fattispecie prevista tra le agevolazioni. È una proposta che penso sia di buon senso perché, laddove dei lavori pubblici intercludono il passaggio, la possibilità, insomma, che vi è normalmente di accedere a un esercizio commerciale, questo possa essere un fatto di buon senso.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 28, astenuti 2, favorevoli 8, non votanti 3, contrari 18. Respinto.

Consigliere Colonnello.

Consigliera Colonnello (PD)

Faccio una piccola premessa, non pertinente all'emendamento proposto, rispondendo alla Consigliera Mazzetto in merito al fatto che il Consigliere Micalizzi avrebbe dovuto impedirmi in quanto donna di candidarmi alle elezioni e di vincerle. Non è andata così e questo perché vige il sistema della doppia preferenza.

Detto ciò, fatta salva la mia perplessità circa il modo in cui è stata presentata questa delibera, perplessità che è già stata sufficientemente illustrata dai miei colleghi in precedenza, il motivo per cui ho votato le due mozioni di sospensiva; accolgo questo provvedimento molto positivamente in quanto incentiva la ripartenza dell'economia del centro storico.

E, come premesso dagli altri interventi, chiedo più coraggio a questa Amministrazione, in particolare con questo intervento chiedo l'azzeramento della tassazione per tutte le iniziative, che vengono organizzate dalle associazioni senza fini di lucro, che rendono vitale il centro storico e le altre zone di Padova, che portano i cittadini a riversarsi appunto in centro a creare socialità e che attualmente incontrano notevoli difficoltà a causa della crisi economica.

Spero, quindi, che questo emendamento possa essere accolto.

Presidente Marcato

Grazie. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 29, astenuti 1, favorevoli 8, non votanti 2, contrari 20. Respinto.

Emendamento numero 7. Non riconosco la firma.

(Intervento fuori microfono)

Consigliere Micalizzi.

Consigliere Micalizzi (PD)

Per non lasciare tracce. Allora, anch'io, francamente, sono meno contento di questa seconda parte della discussione. Assessore Grigoletto, l'ho apprezzata molto di più nella relazione iniziale, dove ha spiegato, come sa fare lei, in modo puntuale, il tema in questione e temi anche su cui – ha visto – ha trovato una parte anche di convergenza importante anche da questi banchi proprio per anche l'interesse della sua proposta.

Durante la discussione ho notato un po'... un po' di nervosismo, un po' di nervosismo, secondo me anche eccessivo. Avevo capito che c'era la volontà di discutere. Noi abbiamo iniziato a discutere. Nervosismo anche del Sindaco, che ogni tanto fuori microfono si permette anche di parlare, non solo ai Consiglieri ma anche rivolgendo parole poco rispettose nei confronti del pubblico solo perché sono venuti a esprimere un'opinione.

(Intervento fuori microfono)

L'ho sentita io. Il pubblico va rispettato, qualunque cosa dice. Comunque sia, impari a rispettare i cittadini padovani! Lei deve rispettare i cittadini padovani.

Presidente Marcato

Per cortesia!

Consigliere Micalizzi (PD)

Io li ho rispettati, i Consiglieri di maggioranza, tant'è che ho chiesto di intervenire e di sentire le opinioni.

(Voci confuse)

Se posso, Presidente.

Presidente Marcato

Per cortesia!

(Intervento fuori microfono)

Consigliere Micalizzi (PD)

Vede, adesso il Sindaco mi dice "vai a lavorare!".

Presidente Marcato

Facciamo terminare il Consigliere il Consigliere Micalizzi.

(Intervento fuori microfono)

Consigliere Micalizzi (PD)

Questo è il rispetto. Convocando il Consiglio alle tre del pomeriggio. Quando il Sindaco viene toccato nel vivo, ecco che si innervosisce.

Presidente Marcato

Facciamo terminare il Consigliere Micalizzi. Grazie.

Consigliere Micalizzi (PD)

Benissimo, se lo tenga stretto, se lo tenga stretto. Quindi dicevo io, dicevo io che notavo un certo nervosismo, soprattutto nel Sindaco, e questo atteggiamento lo sta...

(Intervento fuori microfono)

Presidente, lo calmi...

Presidente Marcato

Prego, concluda.

Consigliere Micalizzi (PD)

Perché non... dicevo, il primo emendamento corrisponde invece ad un intervento propositivo che avevo fatto rispetto allo spunto che ci offre la delibera di Grigoletto e che...

(Intervento fuori microfono)

Però, Presidente, o fa tacere il Sindaco o non si può andare avanti.

Allora, stavo dicendo, nelle premesse l'emendamento dice... è nervoso, è nervoso, portategli una camomilla!

Presidente Marcato

Consigliere, termini il suo intervento.

Consigliere Micalizzi (PD)

Aggiungere un terzo punto con le seguenti parole: che è considerato inoltre che nel medesimo periodo sopracitato, gennaio, febbraio, marzo, novembre e dicembre, per contribuire a raggiungere le medesime finalità – che sono quelle aggregative, di portare un valore aggiunto alla vitalità delle piazze, delle strade, del centro storico e dei quartieri – si possano incentivare nel territorio anche le iniziative socio-ricreativo-culturali, sportive, divulgative, anche favorendo l'occupazione di suolo pubblico.

Questo è l'emendamento che propongo. Grazie, Sindaco, per avermi fatto esporre con calma il mio emendamento.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 27, favorevoli 7...

(Intervento fuori microfono)

Consigliere, per cortesia! Non votanti 4, contrari 20. Respinto.

Emendamento numero 8. Consigliere Micalizzi.

Consigliere Micalizzi (PD)

Sì, grazie, Presidente. Il secondo emendamento sta sulla scia della proposta che ho fatto del mio intervento per migliorare la già buona proposta dell'assessore Grigoletto e quindi di aggiungere – invece che stavolta nelle premesse ma nella parte in cui si citano le modifiche del Regolamento – che hanno titolo alla medesima riduzione e nello stesso periodo anche i mercatini di Natale che animano le feste, le festività natalizie.

Questo sta nella logica che citavo prima, insomma, che occorre considerare come valore per la città non solo quello economico delle nostre aziende, dei nostri esercizi commerciali, che è importante, ma anche quello aggregativo che questi possono offrire, anche in occasione di festività. E quindi è un emendamento che, secondo me, può aiutare a centrare gli obiettivi che l'Assessore Grigoletto prima aveva esposto.

Presidente Marcato

Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 25, favorevoli 7, non votanti 6, contrari 18. Respinto.

Emendamento numero 9. Micalizzi.

Consigliere Micalizzi (PD)

Sì, grazie, Presidente. Ci riprovo perché credo nei principi citati dalla delibera. Ecco, abbiamo la fortuna di avere una città che ha un tessuto associativo importante e anche con una grande capacità propositiva. E quindi sarebbe importante riuscire a comprendere, nei benefici che questa delibera giustamente vuole offrire ad alcuni settori del commercio, aprire anche a

questi settori. Sono settori spesso no profit, quindi che fanno anche più fatica ad organizzare alcune attività e iniziative nel territorio, ma sono ugualmente molto preziose e credo per questo che possano essere ricomprese nei principi che la delibera giustamente vuole introdurre.

Quindi l'emendamento lo leggo, che così facciamo prima e mi fa piacere anche avere un'agibilità, come dire, migliore nella discussione: "hanno titolo, inoltre, alla medesima riduzione nello stesso periodo dell'anno anche le feste rionali organizzate da associazioni di commercianti, sportive e socio-culturali che animano la città, sia nel centro storico che nei quartieri. Perché anche nei quartieri, per fortuna, questo tessuto socio-ricreativo e commerciale è molto attivo.

Mi piacerebbe molto che questa Amministrazione accogliesse questo emendamento perché sono sicuro che potrebbe dare anche una bella spinta propulsiva all'iniziativa di tanti padovani, che hanno a cuore la vitalità dei propri quartieri, delle proprie strade e delle proprie piazze.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere.

Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 28, astenuti 1, favorevoli 7, non votanti 3, contrari 20. Respinto.

Emendamento numero 10. Consigliere Micalizzi.

Consigliere Micalizzi (PD)

Mi viene dato il volume. Prima si faceva riferimento a una situazione da "asilo" e si chiedeva propositività dai banchi dell'opposizione. Noi stiamo cercando anche con questi emendamenti di dare un contributo. Mi dispiace che in questo modo si dia anche una dimostrazione di come il dibattito viene azzerato al momento della proposta. Al momento dalla proposta.

Quest'altro emendamento si riferisce, invece, agli ambulanti. Era un passaggio che avevo già fatto nel mio intervento iniziale, ritenendo doveroso – visto che si stava trattando l'argomento – di riconoscere agli ambulanti, che ogni giorno dell'anno sono presenti nei nostri mercati, sia quello del centro che anche quello dei nostri quartieri, riconoscere una difficoltà dovuta, uno, ai mesi invernali e, secondo, dal fatto che in questo periodo nei mesi più freddi entrano in concorrenza con manifestazioni, che giustamente la città e l'Amministrazione comunale organizza per ravvivare le piazze, rendere ricca di iniziativa la nostra città e tutte queste belle cose che condividiamo. E quindi, dal momento in cui si riconosce ad alcuni, non vedo per quale altro motivo non considerare l'impegno di ambulanti, che ogni giorno, tutti i giorni dell'anno, caldo, freddo, pioggia, vento, sono fuori ad animare le piazze; questo provvedimento non possa ricomprenderli.

Quindi hanno titolo, inoltre, alla medesima riduzione nello stesso periodo dell'anno anche gli ambulanti che operano nei mercati sia del centro storico che nei quartieri della nostra città.

Presidente Mercato

Grazie, Consigliere. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 29, astenuti 1, favorevoli 8, non votanti 3, contrari 19. Respinto.

Emendamento numero 11. Micalizzi.

Consigliere Micalizzi (PD)

Io vado avanti a tentativi nell'auspicio di trovare un settore che possa interessare e possa colpire la sensibilità di questa Amministrazione perché le promesse... le premesse, chiedo scusa, le premesse erano condivisibili, poi alle premesse bisogna anche essere conseguenti e non andare a centrare solo, a soddisfare solo in modo mirato alcune categorie.

Credo che tutti quanti i cittadini padovani, che hanno il merito – e sono tanti per fortuna – di dare un contributo secondo quelle che il... le premesse in delibera scrivono, debbano essere presi in considerazioni. Quelli che vi ho proposto, evidentemente, non rientrano nei vostri interessi, cerco di catturare la vostra attenzione con altri settori molto attivi della nostra città.

Vi parlerò di quanto avviene nei parchi della città di Padova. È un realtà che ho avuto l'onore e il piacere di conoscere per incarichi, che ho precedentemente assunto in questa Amministrazione. Adesso svolge questo ruolo e bene l'Assessore Boron. E quindi l'emendamento chiede di ricomprendere questo tipo di attività all'interno della stessa agevolazione, che l'Amministrazione comunale, in modo mirato, invece, punta a dare solo ad una categoria, non si capisce a questo punto per quale motivo.

Tante sono le iniziative nei parchi pubblici della città. Vi faccio presente anche una cosa: che la socialità nei parchi, che è un elemento importante per tenerli non solo vivi ma anche sicuri – e quando parlo di sicurezza so di incontrare il vostro il vostro favore – nei mesi invernali nei parchi pubblici è molto più difficile perché le famiglie ci vanno meno, perché per questioni ambientali, diciamo, tendono ad essere meno frequentati. Ci sono, però, iniziative e associazioni che popolano le nostre aree verdi e i nostri parchi, grazie anche ad alcuni presidi che nel tempo l'Amministrazione comunale ha realizzato, e contribuiscono a rendere i parchi, le aree verdi della nostra città dei luoghi vivi anche nei mesi più freddi.

Io credo che questo tipo di iniziativa, tutta padovana, tutta dei nostri cittadini, vada incoraggiata e quindi spero che almeno su questo settore, che – capite bene – a me sta particolarmente a cuore, spero di poter incontrare il vostro favore e la vostra sensibilità. E quindi l'emendamento ve lo leggo: “hanno titolo, inoltre, alle medesime riduzioni allo stesso periodo dell'anno anche i soggetti che con le loro iniziative animano nei parchi le aree verdi della città, sia nel centro storico che nei quartieri”.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 27, astenuti 1, favorevoli 8, non votanti 4, contrari 18. Respinto.

Emendamento numero 12. Consigliere Micalizzi.

Consigliere Micalizzi (PD)

Io ci provo, ci provo a essere propositivo, come spesso ci viene invitato, ci viene richiesto di fare, e noi anche lo siamo, insomma, cercando di citare il più possibile esperienze importanti della città. E quindi mi auguro, in questo ultimo emendamento che presento, insomma, di catturare quantomeno la vostra attenzione, la vostra sensibilità.

Si parla di artisti, in questo caso: anche questi hanno un ruolo, è un tema che abbiamo anche affrontato. Ho sentito, da parte dell'Amministrazione, posizioni diverse rispetto anche alla presenza di artisti nelle nostre strade, ma non è intento mio far polemica su questo punto, riaprire la discussione su temi che abbiamo già affrontato. Però, molto spesso, iniziative, appuntamenti, feste, ricorrenze vengono animate anche da situazioni di... come dire, che richiamano, a cui serve l'intervento di artisti: penso a concertini, esibizioni, attori di teatro, o iniziative di questo tipo.

Padova è una città che ha un tessuto culturale importante, vivo, attivo. Tante associazioni in questo senso, un'università che anche alimenta tantissimo questo tessuto associativo, e credo che da esso noi riceviamo tanto, riceviamo tanto in termini di animazione, di rivitalizzazione di strade e piazze, sia in centro storico che nei quartieri. Sono le parole che si usano nella delibera e proprio per non andare a premiare solo una categoria di padovani, come invece si sta facendo in questa delibera, propongo che le medesime riduzioni, nello stesso periodo dell'anno – Assessore, nello stesso periodo dell'anno – vengano rivolte anche agli artisti che con le loro iniziative animano le strade, le piazze e le aree verdi della nostra città, sia nel centro storico che nei quartieri.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 28, astenuti 1, favorevoli 8, non votanti 3, contrari 19. Respinto.

Passiamo alle dichiarazioni di voto. Consigliere Fiore.

Consigliere Fiore (Padova 2020)

Attendevo una replica dell'Assessore che non c'è stata. Qui nessuno parla; si interroga, non si può interrogare; si chiede una volta, due volte, tre volte, non si risponde; si fa la terza Commissione in un mese sull'ospedale e alla terza volta – capisco da un certo punto di vista – non si ha più il coraggio di venire ad illustrare perché ci sono le maglie del rugby. Forse, in questo caso, sarei stato imbarazzato anch'io, signor Sindaco.

Prendo atto e per questo noi voteremo no a questa delibera, anche se condividiamo il provvedimento, perché non è questo il modo. Queste delibere... queste delibere...

(Interventi fuori microfono)

Presidente Marcato

Consiglieri, per cortesia!

Consigliere Fiore (Padova 2020)

È chiaro...

Presidente Marcato

Consiglieri, per cortesia!

Consigliere Fiore (Padova 2020)

È chiaro a tutti che queste delibere sono state presentate in maniera totalmente elettorale. Non c'è un numero perché non siamo riusciti ad averlo, non c'è un dato, non c'è un beneficio, non c'è un costo, non c'è niente. Bene, se questo è il modo di far politica in una grande città come Padova, auguri! Noi su questo metodo non ci stiamo.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Consigliere Zampieri.

Consigliere Zampieri (PD)

Mah, se vi criticiamo, non vi va bene. Quando facciamo delle proposte, come un disco rotto tornate a parlare della passata Amministrazione, di cui molti qui non hanno fatto parte.

Vi abbiamo detto, in apertura di questo Consiglio, che siamo qui per discutere e che abbiamo un giudizio positivo su questa delibera.

(Intervento fuori microfono)

Sì, ma avere un giudizio positivo – cara Consigliera, credo, Pietrogrande, dalla voce che ho sentito – non significa però venire qui a prendere ordini da Grigoletto o da altri; significa anche volersi confrontare, voler dire la propria, come abbiamo fatto attraverso emendamenti, interventi e quant'altro. Poi vi è stato anche spiegato – ma forse voi fate fatica a capirlo perché avete una cultura democratica, diciamo, limitata – che...

(Interventi fuori microfono)

Sì, cari miei, vedete che appena... ecco, subito un commento di grande, estrema intelligenza e raffinatezza della Consigliera Mazzetto:

“comunista”. Devo dire un livello impressionante di intelligenza e di cultura.

Noi, caro signor Sindaco, gliel’hanno spiegato bene i Consiglieri del mio gruppo, Micalizzi a Berno, che lei deve rispettare, sa? Sì, sa perché noi qui, a differenza di altri, non è che rappresentiamo poche persone, se lo deve mettere in testa. Noi rappresentiamo un partito, e soprattutto delle persone in carne ed ossa, padovani, che sono migliaia di suoi cittadini, amministra anche quelli, pagano l’IMU e le tasse anche loro, vivono anche loro in questa città. E lei posso capire che abbia del risentimento nei nostri confronti che li rappresentiamo perché la incalziamo, ma è nostro dovere questo perché siamo stati eletti per fare questo.

E quando manca di rispetto al Consigliere Micalizzi o ad altri miei colleghi, è grave non tanto per quello che dice loro, ma perché loro rappresentano dei suoi concittadini, anzi, mi scusi, non sono suoi concittadini ancora perché lei ci ha spiegato che Padova non è ancora degna di avere l’onore di essere la città nella quale lei risiede, visto che lei non è padovano; quindi abbia rispetto perché quando si rivolge a Micalizzi, a Berno, al sottoscritto, ad altri, in privato può dire quello che vuole, quando siamo qua dentro rappresentiamo migliaia di padovani che vogliono dire la loro e cerchiamo di fare con dignità questo mestiere. Poi se a lei non piace, però consentirà che questo sia un luogo democratico, previsto dalla Costituzione, da delle leggi, dove crediamo che il rispetto sia dovuto. Lo deve, credo, ascoltare con un po’ di umiltà, Sindaco, perché l’ha ricordato bene il Consigliere Berno: si crea un rapporto malato tra maggioranza e opposizione, quando si tira troppo la corda, quando – e spero non accada questa sera – si vogliono comprimere gli spazi di discussione del Consiglio comunale su scelte strategiche, quando si discute con i Consiglieri di opposizione querelandoli; da quello che ho capito, peraltro usando l’Avvocatura civica che non è, visto che lei è un professionista, il suo avvocato personale, è l’Avvocatura dei padovani ed è sua quanto mia quanto di tutte le persone che risiedono in questa città.

E allora questi atteggiamenti non nascono, come ha detto qualcuno, perché abbiamo voglia di perdere tempo: nascono perché, intanto, sul taglio delle tasse vogliamo esserci a discutere anche noi, e nascono dal fatto che chiediamo il rispetto e il peso che gli elettori ci hanno attribuito. Senza – l’abbiamo detto dal primo giorno – mettere in discussione quello che è stato il risultato elettorale. Non siamo mica imbecilli, anche se magari qualcuno di voi può averlo pensato.

E allora tornando alla delibera, noi non veniamo qui a scaldare sedie...

Presidente Marcato

La invito a chiudere, Consigliere.

Consigliere Zampieri (PD)

Se cogliamo che non c'è la disponibilità al dialogo, insistiamo per ottenerla.

Detto questo, mi scusi, Presidente...

Presidente Marcato

Faccia la dichiarazione di voto, ha finito il tempo.

Consigliere Zampieri (PD)

Il Partito Democratico, caro Assessore Grigoletto, voterà a favore di questa delibera. E spero che lei e i suoi colleghi, in particolare il Sindaco, colgano da questo voto il fatto che non siamo qui a farvi perdere tempo: siamo qui a fare il nostro lavoro, l'opposizione a nome di migliaia di padovani.

Presidente Marcato

Grazie a lei, Consigliere. Consigliere Favero.

Consigliere Favero (LN-LV)

Grazie, Presidente. Prima di tutto mi scuso perché io, evidentemente, come mio carattere, avrò uno stile molto più asciutto di quanto le scorse tre ore ci hanno fatto notare per l'opposizione, che niente da dire, sanno

decisamente parlare, mi complimento, anche se talvolta un po' fuori tema.

Mi limiterò a dire che, ovviamente, il gruppo Lega Nord è a favore di questa riduzione delle tasse e ringrazio la Giunta per il lavoro che ha fatto per mantenere gli impegni che abbiamo portato ai padovani. Grazie.

Presidente Marcato

Grazie a lei, Consigliere. Consigliere Silva.

Consigliere Silva (Con Rossi per PD)

Spero di avere ben chiarito prima i motivi della mia lunga e insistente opposizione a questa delibera che non trovano riscontro nel merito. È giusto ed è una direzione corretta per cui confermo, come ho detto prima, l'appoggio. Spero di dimostrare ancora una volta che sulle cose concrete per la città siamo qui a lavorare con i cittadini.

Mi permetta, però, di fare solo una riflessione prima di dichiararle il voto. Qui si stanno riducendo le entrate della città, e va bene, abbiamo capito, serve a rilanciare un pezzo di economia cittadina. Guardi, però, che ci sono delle priorità che il Sindaco ha ben stabilito anche il giorno del suo insediamento, leggendo il programma. Una di queste era salvare l'Iris. Ne abbiamo discusso tutti e a lungo. Servono i soldi. Si mettano i soldi. Allora, siccome qua stiamo dicendo che ne entrano di meno, attenzione perché nelle delibere successive – qui voterò a favore solo perché si tratta di rilanciare l'economia – dovremo da qualche parte trovare i denari necessari a intervenire per salvare l'Iris. Grazie.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere.

(Voci confuse)

No, allora invito il pubblico a mantenere un contegno adeguato al Consiglio, altrimenti faccio sgombrare l'aula. Senza nessun problema.

(Interventi fuori microfono)

No, grazie, no, il Consiglio deve avere la sua... scusatemi, scusatemi, non ho detto... scusatemi...

(Interventi fuori microfono)

Siete poco avvezzi voi alla democrazia, cioè se vi piace, bene, altrimenti... Vi invito a mantenere un contegno. Vi invito a mantenere un contegno.

(Intervento fuori microfono)

Io, Consigliere, Consigliere Fiore, io l'ammonisco adesso. Consigliere Fiore, io la ammonisco. Prego, Sindaco.

Sindaco Bitonci

Grazie, grazie, Presidente. Intanto per dire in maniera chiara che io non ho nessuna intenzione di offendere né adesso né in futuro mai il pubblico. Questo è un momento di democrazia. Certo che ogni volta vedete come funziona qui con l'opposizione, no? Cioè è due ore che parliamo di una delibera – tre ore – dove c'è un consistente taglio della tassazione, dell'80%, cosa che loro non hanno mai fatto. Vi guardo in faccia. Cioè alcuni di voi... ovviamente, adesso protesteranno adesso e dopo per le delibere che ci sono, però vi dimostreremo adesso dicendovi, parlandovi delle tasse, e poi parlandovi anche delle varianti urbanistiche che non è mai successo che negli ultimi vent'anni un'Amministrazione faccia un taglio del 20% dell'Osap per favorire la possibilità ai bar, ai ristoranti, alle attività di mettere fuori i tavolini anche in inverno. Era una cosa che avevamo nel programma elettorale, come tante altre cose.

Dopo io lo dirò nell'intervento successivamente. Noi siamo qui anche per rispettare la legalità, quindi quello che possiamo fare per limitare alcuni

interventi, o bloccare degli interventi anche di carattere edilizio-urbanistico fatti dalla precedente Amministrazione, possiamo farlo, ma alcuni non... e glielo spiegherò in maniera profonda anche dopo, sinceramente non possiamo farlo, abbiamo tanto di parere legale.

Rimango sulla delibera, che io ritengo molto importante – e ringrazio l'Assessore Grigoletto e l'Assessore Mosco, che non è presente – perché una cosa non è uscita questa sera: di riunioni con le associazioni dei commercianti ne abbiamo fatte almeno una decina – cioè non una, una decina di riunioni – in cui abbiamo parlato più volte di questo, più volte della patente a punti, più volte del taglio a tassazione, più volte del Natale, più volte delle cose da fare nei quartieri sempre in continuazione. Questa è una di quelle cose che abbiamo parlato e abbiamo discusso negli interventi che abbiamo fatto proprio qui in quest'Aula.

Quindi, ripeto, trovo assurdo – ecco, ringrazio l'opposizione che vota a favore ma voglio vederli votare contro un taglio delle tasse dell'80%, come ha fatto questa Amministrazione e come ha fatto, ricordo, perché non ve ne ricordate, molti di voi non se lo ricordano: noi siamo gli unici che hanno tagliato anche l'addizionale comunale IRPEF, quando ogni anno questi qua l'hanno aumentata di uno 0,1, noi abbiamo tagliato per 4 milioni di euro. Questa è la realtà. La realtà sono le cose fatte e i numeri, non le sciocchezze che sentite qua dentro, magari da qualcuno, che, ecco, io magari ci scherzo su ogni tanto.

Però è corretto, secondo voi, che ex Assessori del Comune, ex Sindaci telefonino di sera e di giorno ai dirigenti comunali per sapere l'informazione al telefonino privato? Secondo voi, questa è la correttezza? Io non mi sono mai permesso di fare una cosa del genere – mai – però loro lo fanno, loro lo fanno, telefonano, chiedono informazioni continuamente. E allora io ho rispetto per i dirigenti, però il rispetto che non hanno loro, va bene?

(Interventi fuori microfono)

Presidente Marcato

Grazie, Sindaco. Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro aperta la votazione.

(Interventi fuori microfono)

Ho detto: dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 29, favorevoli 28, non votanti 2, contrari 1. Approvata. Allora, è arrivata la richiesta, da parte di diciotto Consiglieri, del contingentamento dei tempi.

(Intervento fuori microfono)

Ah, c'è la mozione incidentale. Calmi, calmi, cioè hai invitato a non essere agitati, tranquillo! Abbiamo un servizio... tranquilli!

Allora abbiamo una mozione incidentale. Prego, Consigliere Zampieri.

(Intervento fuori microfono)

Prego, Consigliere, la prima.

Consigliere Zampieri (PD)

Va beh, dopo queste parole abbastanza così... – insomma lasciamo stare, va! – del Sindaco, abbiamo presentato anche due mozioni incidentali nel senso che, a parte che sulle tasse ci sarebbe molto da dire perché il Sindaco ha omesso di dire che ha stangato le aziende nel momento giusto, no? Quello della crisi, della congiuntura negativa internazionale, in modo che assumano più giovani, gli ha aumentato l'IMU! Ma è un dettaglio.

Allora noi, siccome abbiamo qualche dubbio che poi non venga fuori che, riducendo il canone di occupazione del suolo, vengano tagliati dei

servizi, abbiamo presentato due mozioni incidentali per tutelare gli interessi della cittadinanza. La prima è molto semplice – e presento questa, la seconda verrà presentata successivamente –: impegna il Sindaco la Giunta a non compensare il calo di gettito – che è stato stimato in 100.000 euro – con riduzioni di spesa per i settori dei servizi sociali, dei servizi scolastici e dei servizi sportivi.

La motivazione è presto detta. Questi si potevano scegliere altri ambiti, ma siccome il gettito determinato dal canone di occupazione del suolo va ad alimentare la spesa corrente, che appunto è quella che sostiene in particolar modo tutti i servizi che vengono erogati per gli anziani, per i portatori di handicap, per la gestione dell'impiantistica sportiva, delle attività sportive, tutta la parte che riguarda la gestione di scuole e asili, insomma tutto quel comparto della vita che ha a che fare con le famiglie e in particolare quelle giovani; non vorremmo mai – non vorremmo mai – che dopo l'approvazione di questa delibera si dica: 'eh, abbiamo diminuito le tasse e quindi bisogna tagliare da qualche parte'. Di cose da tagliare ce ne sono e la mozione incidentale successiva dà anche delle indicazioni molto circostanziate. Ma la prima cosa sulla quale chiediamo al Consiglio comunale di esprimersi è in maniera chiara che la riduzione di gettito non può trasformarsi in un taglio per settori, che oggi, soprattutto in un momento in cui tante persone hanno difficoltà, andrebbero a colpire servizi a domanda individuale che sono fondamentali per garantire una buona qualità della vita nella nostra città.

Altrimenti, Sindaco, sa, abbassare le tasse è abbastanza facile, no? Abbasso, diminuiscono le entrate, e poi la scusa, tra due mesi, quando presenta il bilancio di previsione, per dire: "eh, mi tocca tagliare questo, mi tocca tagliare quello, perché abbiamo abbassato le tasse". È un giochino che conosciamo abbastanza bene, ma vorremmo evitare assolutamente che questo accada.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Assessore Grigoletto per la replica.

Assessore Grigoletto

Grazie, Presidente. Se i Consiglieri di opposizione si preparassero un po' di più, noterebbero che sulla delibera successiva sono già comprese le

mozioni incidentali sue, Consigliere Zampieri, soprattutto la riduzione, la riduzione per incarichi diretti del Gabinetto del Sindaco.

(Intervento fuori microfono)

Poi... scusa, dai, dai! Dai, non sei nato ieri! Capisco il teatrino da terza media che fate stasera, ci sta, ma ormai la campagna elettorale è finita, dai andiamo, eh! Da terza media! No, lo riducete dell'80%, noi del 100%. Non avete ridotto un euro in dieci anni, avete avuto tutto il tempo – tutto il tempo – che volevate per fare queste cose. E poi rappresentate i padovani, ma non la maggioranza, eh! Quindi...

(Intervento fuori microfono)

Quindi se aveste fatto certe cose, magari non sareste finiti questa volta all'opposizione, no? Delle altre scelte, un po' di riduzione di spesa pubblica.

Presidente Marcato

Consiglieri, per cortesia, facciamo terminare.

Assessore Grigoletto

Caro Consigliere Micalizzi. Avevate dodici Assessori da stipendiare la scorsa volta, a questo giro ce ne sono meno tre!

Presidente Marcato

Consigliere Micalizzi, per cortesia!

Assessore Grigoletto

Dodici Assessori avevate da stipendiare, dai!

(Intervento fuori microfono)

No! Poi su questo argomento, su questo argomento ho una bella sciccheria da fare dopo alla prossima delibera. Comunque va bene, grazie.

Presidente Marcato

Grazie. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 29, astenuti 1, favorevoli 8, non votanti 2, contrari 20. Respinta.

Prego, Consigliere Zampieri, per la seconda. Apriamo il microfono al Consigliere.

Consigliere Zampieri (PD)

Grazie. Noto una certa reticenza dell'Assessore. Non so se i colleghi di maggioranza hanno capito da cosa dipende: dipende dal fatto che la Giunta non vuole che il Consiglio comunale dia delle indicazioni. Ma noi insistiamo perché, caro Assessore, l'assestamento che votiamo dopo non c'entra esattamente nulla, le dico nulla per...

(Intervento fuori microfono)

No, non c'entra nulla perché la mozione incidentale si riferisce al bilancio di previsione 2015, sul quale aggiungeremo altre considerazioni dopo.

Questa seconda mozione incidentale va un pochino più sullo specifico. Visto che il calo di gettito sarà di circa 100.000 euro, impegna il Sindaco a ridurre le spese per le consulenze e gli incarichi *ad personam* del

Settore Gabinetto del Sindaco per un importo pari alla riduzione del gettito determinato dalla riduzione delle imposte di cui abbiamo parlato fino adesso, ma limitatamente al personale che è stato assunto senza concorso, quindi attraverso quelle che vengono definite “procedure fiduciarie”, a partire dal mese di giugno 2014.

Cioè noi crediamo che in questa fase non si possa rischiare di tagliare magari le mense o i campi da pallavolo perché voi riducete le tasse. No, se c'è da tagliare da qualche parte, 100.000 euro credo che... anche se ho fatto un accesso agli atti, sto aspettando la risposta per sapere quanto costa alla collettività il...

(Intervento fuori microfono)

No, non ho telefonato... telefoneremo anche. Quindi vogliamo sapere quanto costa questo personale, che non è personale dipendente del Comune, ma che vi siete chiamati qua a lavorare con contratti che costano x euro, non lo so, appena avrò gli atti ovviamente... ma l'Assessore saprà già quanto costano, essendo Assessore al bilancio. Persone che non hanno fatto concorso pubblico, non so che titoli di studio abbiano, ma ho chiesto di avere, ovviamente, anche i loro curricula, che immagino siano depositati qui in Comune, visto che sono stati messi a libro paga. E non appena li avrò, daremo, diciamo, informazioni adeguate al riguardo. Nel frattempo, per cautelare i padovani, noi chiediamo che se sarà necessario procedere con dei tagli dovuti alla riduzione del gettito, non colpiscano i servizi padovani, il personale del Comune di Padova che viene bistrattato, se ne parla come se fosse molto inefficiente, poi però invece si assumono altri – vedremo con che titoli e con che competenze – e vengono messi a libro paga.

Beh, io penso che questi – quelli, mi riferisco a quelli assunti qui a partire dal giugno 2014 – debbano essere eventualmente coloro ai quali, diciamo, scontare i costi di questa riduzione di gettito fiscale.

Presidente Marcato

Allora, Consigliere Beda.

Consigliere Beda (PD)

Ma un invito all'Assessore Grigoletto: ci mettiamo un attimo d'accordo nelle repliche e controrepliche? Facciamo che io non le parlo delle "Olgettine", di "Ruby Rubacuori" e di tutte le cose che potrei dire del suo partito, e lei, per favore, non cita più Renzi e il mio partito?

(Intervento fuori microfono)

No, perché guardi che di argomenti ne abbiamo tanti, sa, per parlare del suo leader politico. Quindi se stiamo discutendo nel merito di scelte che riguardano Padova e i padovani, direi di rimanere concentrati su quelli perché le ripeto che di argomenti sul suo leader politico ne abbiamo tantissimi, sa?

Scusate, chiedo scusa al pubblico se ci informiamo. Sapete, è una prerogativa della democrazia informarci per sapere cosa l'Amministrazione sta facendo. Capisco che al Sindaco possa dare molto fastidio, ma, sapete, qualcuno ci ha votato anche per questo. Vede, signor Sindaco, noi le abbiamo dato... vede, signor Assessore, noi le abbiamo dato fiducia perché crediamo effettivamente che la riduzione della COSAP dell'80% possa generare nuova economia, però si deve prendere degli impegni.

Se ci sarà una perdita di spesa corrente, lei non deve tagliare sport, sociale, scuola, e lo deve fare qui davanti a tutti perché con la stessa fiducia che noi gli abbiamo dato, credendo appunto che il suo fare propositivo nel taglio delle tasse possa generare nuovi introiti per il Comune di Padova; con quella stessa fiducia lei deve promettere davanti a tutti i padovani che, nel caso in cui ci sarà un ammanco di introito, sociale, scuola e sport, che sono settori che avete già tagliato, non verranno più toccati. Grazie.

Presidente Marcato

Consigliere Fiore.

Consigliere Fiore (Padova 2020)

Sì, grazie. Beh, adesso do una dritta al Sindaco: mi risulta che anche l'Assessore Saia, di sera, prenda il cellulare e chiami il capo della Polizia municipale Paolocci per chiedergli informazioni. Pensi lei che persona ha nominato a Padova capo della Polizia municipale: una persona che risponde perfino al suo Assessore delegato! Chiedo scusa anch'io perché chiediamo informazione.

Noi come opposizione, come Consigliere comunale di opposizione, oggi ci siamo presi permesso da lavoro per cominciare il Consiglio comunale alle 15. Ci prendiamo il nostro tempo per informarci e lo facciamo a spese nostre. Se qualcuno si scandalizza, credo che dica tutto della sua cultura democratica.

Adesso vengo al punto, Assessore. Io sono uno di quelli che hanno beneficiato del suo taglio dell'IRPEF, sa? Perché io lavoro per... e siccome ho sentito anche qualche diceria, non perché abbia niente contro chi lavora nel pubblico, ma io ho sempre lavorato nel privato e non ho preso un euro di contributo pubblico mai in vita mia, ho goduto anch'io della riduzione dell'IRPEF. Però, per favore, glielo dico da cittadino che auspica la riduzione delle tasse: se ogni volta che riducete le tasse di tre milioni e mezzo, dopo tre mesi ne dovete recuperare altri dieci, io le chiedo, a nome di tutti i padovani, per favore, non riduceteci più delle tasse.

E allora se adesso, recidivi nel 2015, cominciate con altri 100.000 euro, dovete dirci dove li andate a prendere. Perché se tre milioni e mezzo diventano dieci milioni – e ne parleremo al prossimo punto quando ci arriviamo – i 100.000 euro quanto saranno? Non abbiamo ancora capito dove li andate a prendere. Ecco perché io credo che queste mozioni vadano nella direzione giusta: perché voi avete il dovere, visto che è la prima volta che avete ridotto le tasse, avete creato un pastrocchio che io titolerei a sei colonne sui giornali e qui mi riferisco ai miei colleghi...

(Interventi fuori microfono)

E qui mi riferisco ai miei colleghi cordonati... prego il pubblico di non gettare le noccioline alla stampa perché non è quello il senso del cordone, ecco.

Io chiedo che venga detto finalmente qual è la copertura, qual è la copertura di questo provvedimento. Vediamo, stiamo ancora aspettando, ma vediamo chi si stanca prima.

Presidente Marcato

Consigliere Berno.

Consigliere Berno (PD)

Io, a questo punto, dopo l'intervento del Sindaco, ho un dubbio davvero molto importante...

(Intervento fuori microfono)

No, no, beh, magari le telefono e spero che per questo non venga considerato stalking. Perché devo ammettere che con parecchi Assessori e Capisettore io mi sento al telefono per chiedere dei chiarimenti e delle informazioni, che gentilmente molti di loro mi danno nell'ambito di quello che mi pare un corretto... un corretto...

(Intervento fuori microfono)

No, no, mi perdoni, le faccio un esempio molto pratico, guardi. le faccio...

(Intervento fuori microfono)

No, no, no, no privatamente. No, no privatamente, mi dispiace. Mi dispiace. Se io ho un dubbio, scusi, se io ho un dubbio... scusi, se io ho un dubbio su un dettaglio del bilancio e chiamo il dottor Negrin, secondo lei, a casa? Ma che a casa?! Ma sta scherzando?! E a casa io le chiamo? Io chiamo durante l'orario del suo lavoro. E mi pare che i dirigenti, e anche gli

Assessori, siano al nostro servizio – servizio – perché son pagati da tutti i padovani per dare risposte a tutti i Consiglieri.

Allora lei ci deve spiegare se da oggi noi non abbiamo titolo, oltre all'accesso agli atti, quando ho documentazione da richiedere, di chiedere dei quesiti di tipo tecnico-operativo. Mi pare che sia assolutamente logico, democratico ed è sempre stato così. Se lei ritiene che questo sia qualcosa che non si può fare, ce lo metta per iscritto e noi faremo le nostre valutazioni, che noi certamente non ci permettiamo di telefonare a mezzanotte al collega o al dirigente. Però, se ho un dubbio, all'architetto Gennaro, al dottor Negrin piuttosto che all'Assessore Brunetti, finora io l'ho fatto serenamente perché credo che sia un fatto assolutamente normale, perché son tecnici a nostra disposizione, non sono tecnici a disposizione della maggioranza.

(Intervento fuori microfono)

Signor Sindaco, allora lei ci deve dire che noi non possiamo avere nessuna interlocuzione con i dirigenti del Comune via telefono. Ma stiamo scherzando?! Ma che roba è?! Ma che roba è? Fatto personale?! Ma queste sono dinamiche, queste sono dinamiche assolutamente normali in un Comune che funzioni. Come io credo che i nostri colleghi, quelli che in passato sono stati, penso ad Avruscio, penso a Grigoletto: hanno sempre regolarmente interagito correttamente coi dirigenti perché hanno delle questioni da porre, delle questioni tecniche da chiarire e loro sono a servizio nostro e vostro, non sono a servizio della maggioranza. Mi dispiace, non funziona così.

Signor Sindaco, lei sta male interpretando, a mio avviso, quelle che sono le dinamiche corrette. Mi dispiace, ma noi coi dirigenti interagiamo correttamente e su quesiti tecnici. Quando abbiamo bisogno di documentazione, facciamo accesso agli atti. Se ho un quesito, fino ad ora io ho chiamato. Se lei mi dice che questa è una cosa che non si può fare, ce lo metta per iscritto e valuteremo.

Presidente Marcato

Consigliere Micalizzi. Però, allora, siccome è stata data un'interpretazione, diciamo, larga del Regolamento per farvi parlare, o rimanete... scusi, o rimanete all'interno..., perché la discussione sull'argomento sarebbe già terminata, o state strettamente inerenti

all'argomento oppure vi tolgo la parola e chiudiamo qua, okay? Quindi io la invito a stare all'interno del Regolamento, Consigliere. Perché sennò... cioè le do la possibilità...

Consigliere Micalizzi (PD)

Scusa, scusa, Marcato, non ho capito perché le regole valgono per alcuni e non per altri. Se uno risponde, come ha fatto prima il Sindaco, ed è fuori tema, vuol dire che il Sindaco è andato fuori tema. E allora, guardate, io francamente volevo intervenire sulla mozione incidentale, però la discussione...

Presidente Marcato

Siamo sulla discussione sulla mozione incidentale. Stiamo parlando di questo.

Consigliere Micalizzi (PD)

Era quello che sto facendo io. È già passato mezzo minuto e non riesco a intervenire. Allora, però la discussione ha assunto veramente dei contenuti e dei connotati allucinanti e devo dire che, caro Sindaco, lei ha dato una mano a questa cosa.

Io voglio dire, anzitutto, una roba, una cosa molto chiara. Lo dico qui al microfono: voglio ringraziare pubblicamente tutti i dirigenti, gli assistenti, i tecnici, i lavoratori del Comune di Padova che fanno un lavoro eccelso per produrre gli atti amministrativi, dare risposte a Sindaci, Assessori, Consiglieri comunali, cittadini che chiedono informazioni presso gli uffici del nostro Consiglio. È la trasparenza amministrativa a cui tutti quanti ci richiamiamo. Stiamo discutendo del ruolo dei tecnici in un modo, secondo me, del personale del Comune, secondo me, poco rispettoso verso questa professionalità.

Io voglio ringraziare le tante persone che si spendono per un lavoro quotidiano in modo tale che qui dentro possiamo anche fare una discussione attenta alle cose che si fanno.

Pericoloso è quel messaggio che ha mandato, Sindaco: non si

telefona. Quasi a dire: non si risponde, se sono dell'opposizione. Faccia attenzione! E una cosa poi: che cosa ha da nascondere? Che cosa ha da nascondere?! Perché si irrigidisce? Perché ha paura quando qualcuno vuole leggere le carte? Cos'ha da nascondere? Ma faccia una società segreta se non vuole che nessuno...! Lei è sindaco della città, amministra il bene pubblico. Il bene pubblico è pubblico, quindi cos'ha da nascondere?

Io non vorrei che dietro questi interventi ci fosse la volontà di non far discussione. Noi abbiamo votato positivamente alla delibera di Grigoletto. È inutile che dice che abbiamo avuto un atteggiamento negativo. Abbiamo votato a favore e abbiamo provato anche a migliorarla. Siete stati voi i sordi a non accogliere nessuna nostra proposta! Noi abbiamo votato a favore e ci siamo impegnati per migliorarla, anche con questa mozione incidentale.

(Intervento fuori microfono)

Stia zitto che sto parlando io! Stia zitto, Sindaco!

Allora, quindi io spero che non ci sia, da parte della maggioranza e da parte dell'Amministrazione, la volontà di chiudere la discussione, di restringere i tempi e di tappare la bocca perché sarebbe un atto molto grave. Noi ci siamo confrontati con fare e con atteggiamento propositivo, emendamenti propositivi per migliorare la delibera. E quindi su questo esigiamo, come dire, rispetto, e rispetto anche dei tempi di discussione. Quindi mi auguro che non si voglia tagliare e troncare la discussione anche nelle delibere successive con qualche trucchetto da Consiglio. Grazie.

Presidente Marcato

Prego, Sindaco.

Sindaco Bitonci

Certo che siete bravi a girare la frittata, eh!

(Interventi fuori microfono)

No, siete bravi, sono bravi, eh!, Ma si vede da tanti anni, tanti anni...

Presidente Marcato

Consigliera Mazzetto, per cortesia!

Sindaco Bitonci

Tanti anni a fare i funzionari di partito, eh! Si comincia da giovani, si va dentro il partito, si fa i funzionari, capito? Dopo si arriva in Consiglio comunale, dopo si fa gli Assessori. Ecco, no, guardi, allora io ho grandissimo rispetto per i dirigenti, ma potranno dirvelo, ma potranno dirvelo perché io non chiedo mai niente che sia fuori da quelle che sono le prerogative dei dirigenti, assolutamente, cosa che...

(Interventi fuori microfono)

Presidente Marcato

Ricordo che lei, Consigliere Fiore, è già stato ammonito, okay? E invito, invito i Consiglieri, invito i Consiglieri a mantenere un certo decoro. No, ma se volete ridere, poi, però, attenzione, le regole valgono per tutti!

Sindaco Bitonci

Poi vede, vede, Micalizzi, perché dopo lei, lei dopo si lascia, si lascia anche, insomma, trasportare da alcuni ragionamenti, ma che sinceramente fanno ridere tutti quanti. Cioè un Consigliere comunale deve svolgere la sua funzione, la fa attraverso, benissimo, ma anche telefonate in orari di ufficio, benissimo, ai dirigenti, lo può fare attraverso la richiesta di documentazione. Però, guardi, io glielo dico francamente, e lo dico anche al pubblico e anche a chi ci ascolta: io vi riporto un imbarazzo e una difficoltà perché non è da Massimo Bitonci mettere in difficoltà i dirigenti, e ve lo diranno, ve l'avranno già detto, non lo faccio mai, sono estremamente rispettoso del ruolo. Però ricordatevi che con le telefonate che gli fate e le cose che chiedete ai dirigenti li mettete sì in difficoltà perché il loro ruolo, il loro ruolo è quello

di portare avanti gli indirizzi dell'Amministrazione e di farlo all'interno delle regole.

I Consiglieri comunali hanno una prerogativa importante che è quella di fare l'accesso agli atti, però chiedere di portar fuori carte, documentazione e farlo telefonando ai telefonini, magari di sera, al di fuori dell'orario di lavoro, è una cosa... e ve lo ripeto, lo dico davanti a tutti, davanti anche alla stampa: li state mettendo in imbarazzo. E guardate che ve l'hanno già detto che Massimo Bitonci di questa Amministrazione non chiede nulla – nulla – che sia al di fuori di quello che è previsto da norme, regolamenti e Statuto comunale. Siete voi che mettete in imbarazzo.

E sinceramente, la battuta che ha fatto lei prima, quando è venuto qua e mi ha detto: ma sono anche loro che ci telefonano la sera! Guardi, è ancora peggio.

(Intervento fuori microfono)

Era presente anche la Mazzetto...

(Intervento fuori microfono)

Ah, non vale la Mazzetto? Allora, vede, vede, vedete come... vedete come li mettono in difficoltà? Cioè lui è venuto a farmi la battuta "tanto sono loro che ci telefonano per raccontarci le cose", capito? Bello! È un bel modo di amministrare, no, questo?

Io non chiedo nulla ai dirigenti. Potranno dirvi i dirigenti che Bitonci non chiede assolutamente nulla che vada fuori un millimetro da quelle che sono le mie competenze. E loro cosa fanno? Gli telefonano la sera, o fanno anche gli sbruffoni e dicono "ci telefonano loro"! Ma roba da morir dal ridere! Vergognatevi!

(Interventi fuori microfono)

Presidente Marcato

Dichiaro aperta la votazione. Consigliere Foresta. Prego, Consigliere.

Consigliere Foresta (Rifare Padova)

Ecco, allora io credo che questa...

(Intervento fuori microfono)

No, no, mozione incidentale, uno a favore e uno contro. Per piacere...

(Intervento fuori microfono)

Eh no, evidentemente, gli è scappato... Allora questa mozione incidentale non è altro che una perdita di tempo e assolutamente provocatoria perché ormai avete approvato – c'eravate anche voi – il bilancio. Questi incarichi risalgono al mese di giugno. Qualcuno deve fare uno sforzo e andare a vedere il Testo Unico Enti Locali che cosa dice. Probabilmente, l'articolo 90 o 110 forse aiutano, cioè dove sostanzialmente è previsto per i Sindaci uno staff di segreteria.

Ma poi la meraviglia che stasera arriva è che voi siete veramente – uso il termine e ripeto – meravigliati. Vi aiuto. Zanonato ha portato da via Beato Pellegrino due segretarie. Certo, i concorsi voi li fate, dopo però. E lei ha stabilizzate, okay? Tanto per fare chiarezza nelle cose. Una volta c'era un signore sempre che seguiva il Sindaco, che faceva l'addetto stampa, ufficio stampa, poi improvvisamente è diventato portavoce. Non ho mai sentito la voce in cinque anni, mai sentito, e sfido quelli che c'erano – compresi voi – se la voce si è mai sentita.

Allora dico: stasera di cosa stiamo parlando? Se volete perdere tempo, con buona pace dei signori che sono lì, perdiamolo, continuiamo. Ma portare queste cose che sono non risibili, oltremodo ridicole. Insomma, fate qualcosa di più serio, impegnatevi un po' di più, dai!

Presidente Marcato

Grazie. Dichiaro chiusa la discussione.

Dichiaro aperta la votazione sulla mozione incidentale.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 25, favorevoli 5, non votanti 6, contrari 20. Respinta.

Dichiaro aperta la votazione sulla delibera.

(Intervento fuori microfono)

Scusate, abbiamo già votato. Chiedo scusa.

Allora diciotto Consiglieri hanno chiesto di...

(Intervento fuori microfono)

Sì, ravviso che non ci siano gli estremi per una controdeduzione da parte sua. Questa è la mia interpretazione. Non ravviso nelle dichiarazioni fatte dal Consigliere una questione personale, visto poi quello che è successo dopo che c'è stato un batti e ribatti tra Consiglieri.

(Intervento fuori microfono)

No, questa è la mia spiegazione, ma non si deve discutere. Allora faccia ricorso al TAR!

Allora al tavolo della Presidenza sono arrivati, da parte di diciotto Consiglieri, sono arrivati da parte di diciotto Consiglieri, la richiesta di contingentare i tempi. Allora ritengo opportuno accogliere la richiesta e riguarda tutti i punti all'ordine del giorno rimanenti, tranne il 138 e il 139 invece che hanno il raddoppio dei tempi.

Comunico i tempi a disposizione per ogni gruppo e ricordo che questi tempi che io vi comunico – per cui vi consiglio vivamente di stare attenti – comprendono tutto: comprendono discussione, dichiarazione di voto, mozioni, emendamenti eccetera eccetera eccetera.

Per quanto riguarda la minoranza: Partito Democratico Ivo Rossi Sindaco trentasette minuti, mentre settantacinque minuti per la 138 e per la 139; Padova 2020 per Francesco Fiore Sindaco undici minuti e ventuno per la 138 e 139; Con Ivo Rossi Sindaco per Padova dieci minuti e venti; Movimento Cinque Stelle Beppe Grillo.it undici minuti e ventuno. Totale per la minoranza: sessantanove minuti e centotrentasette per le altre due, per le altre due delibere.

Bitonci Sindaco: cinquantatré minuti e centosette; Forza Italia Berlusconi per Padova ventun minuti e quarantatré; Lega Nord Liga Veneta sedici minuti e trentadue; Rifare Padova lista Saia Sindaco undici minuti e ventuno; Nuovo Centrodestra dieci minuti e venti. Totale maggioranza: centoundici e duecentoventitré per le delibere 138 e 139.

(Interventi fuori microfono)

Allora qua al tavolo della Presidenza venite a verificare.

Allora passiamo alla delibera all'ordine del giorno numero 144. Prego Assessore Grigoletto.

**Processo verbale della discussione relativa a
Argomento n. 144 o.d.g. (Deliberazione n. 73)**

OGGETTO: Bilancio di previsione 2014 – II° e ultimo assestamento.

Il Presidente pone in discussione l'argomento iscritto al n. 144 dell'o.d.g., dando la parola all'Assessore Grigoletto per l'illustrazione.

Assessore Grigoletto

Grazie, Presidente. Torniamo al banco, tocca fare come a scuola! Torniamo al banco che dopo mi tocca ripetere, Consigliere Micalizzi. Stavo aspettando un minimo di attenzione perché dopo non capiscono e fanno interventi che non c'entrano con l'argomento.

E allora questo è il secondo e ultimo assestamento di bilancio di previsione 2014. Il Consiglio Comunale, con atto 58 del 4 agosto 2014, ha approvato il bilancio preventivo contenente le previsioni di entrata e spesa calcolate sulla base delle proposte predisposte dai responsabili dei servizi comunali nel rispetto delle disposizioni di legge. A seguito delle nuove esigenze di allocazione delle risorse di entrata e degli interventi di spesa, si rende necessario seguire un assestamento generale di bilancio mediante mera operazione di storni e di variazioni. Dette operazioni sono riassunte nei seguenti allegati, che avete in copia nella delibera.

Voglio sottolineare che, come risulta dall'allegato D, è necessario effettuare un intervento di salvaguardia degli equilibri, come previsto dall'articolo 139 del Testo Unico Enti Locali, per effetto di minori entrate, quali: una rimodulazione da parte del Ministero dell'interno del fondo di solidarietà comunale; la stima di altre entrate che non rispetteranno gli stanziamenti iscritti in bilancio; una mera spesa per la gestione del trasporto pubblico pari a 350.000 euro; e un adeguamento del fondo di svalutazione crediti pari a 5 milioni conseguente all'iscrizione a ruolo di pari importo per sanzioni del Codice della Strada, che vengono sintetizzate nel seguente schema. Lo schema ce l'avete.

Abbiamo un'entrata IMU inferiore di 2 milioni e mezzo, la Tasi è 1 milione in meno, il fondo di solidarietà comunale è 2 milioni e 95 mila euro,

di cui il taglio spending review...

(Voci confuse)

Pregherei l'opposizione di stare attenti. Consigliere Beda, Consigliere Micalizzi, state attenti a questo passaggio che è importante anche per voi.

(Intervento fuori microfono)

Sì, bene. Lo spending review di Renzi taglia al Comune di Padova 1.690.417 euro. Lo spending review di Renzi si va a prendere dai Comuni di tutta Italia, quindi la parte del Comune di Padova di taglio, Consigliere Beda, che lei era molto attento sui 100.000, no? Che non andassero a incidere sui servizi sociali; lo spending review di Renzi – lo ripeto per la terza volta perché l'ho visto distratto – è 1.690.417. Io sentirei qualche suo parlamentare del PD per andare a dirgli in modo preoccupato: cioè ci taglia un milione e sei dal Comune di Padova, dove andiamo a tagliare questa cosa? Vorrei delle idee da parte vostra, no? Relativamente a questa cifra. Per quello ho aspettato la seconda delibera per intervenire al posto di intervenire sulle mozioni incidentali vostre.

Alla copertura... cioè ci fanno fare i salti mortali dopo, capisce, Consigliere? Per non tagliare un euro di spesa pubblica. Uno! Uno! Il vostro Governo non ha tagliato un euro di spesa pubblica, è tutto invariato. Alla copertura di queste minori entrate e maggiori spese è possibile far fronte nel seguente modo: abbiamo le sanzioni del Codice della Strada e migliori spese per 6.247.000. Faccio rilevare che questo va a incidere su questo bilancio preventivo, non quello dell'anno prossimo, come la riduzione COSAP, che invece va a incidere sul preventivo 2015 e che faremo con calma sicuramente i conti per 100.000 euro da tenere coperte su 294 milioni di euro che ha il Comune di Padova in spese correnti, fatte da voi e ratificate da noi ancora.

Una delle cose che andiamo sicuramente a colpire – penso con, voglio dire, gioia del Consigliere Zampieri – sono gli incarichi esterni di collaborazione con un taglio di 170.000 euro. Erano già stati tagliati rispetto al vostro bilancio di previsione 2013, li abbiamo già tagliati di 300.000 euro. Quindi...

(Intervento fuori microfono)

Sì, rispetto al bilancio di previsione sì, è stata una delle prime voci. Insomma, Consigliere, vada a prendersi il bilancio vostro e vada a prendere il bilancio nostro, eh allora! Lei dice: spendete tanto tempo a telefonate ai dirigenti con l'accesso agli atti. Fateli sul serio, però...

(Intervento fuori microfono)

Non le abbiamo dato il bilancio quest'anno, Consigliere? Il preventivo?

(Intervento fuori microfono)

Il preventivo glielo abbiamo dato, lo confronti con quello dell'anno scorso, se non lo ha buttato via. Se non l'ha buttato via, ce l'avrà a casa, no? Allora lo confronti. E dopo veda se quello che dico è vero o non è vero.

Quindi 170.000 euro in meno di taglio di incarichi diretti proprio della parte a cui ci teneva in modo particolare, che voi in dieci anni non avete mai fatto, avete solo aumentato gli incarichi diretti.

Anche per la Consiglieria Colonnello, che era molto preoccupata del taglio: il suo Presidente del Consiglio ci taglia un milione e sei, sa? Dello spending review, non lo fa a livello governativo, si prende da tutti i Comuni. È detto da un ex Sindaco che è Presidente del Consiglio oggi, sa bene dove va incidere e su quali linee di spesa dei Comuni, sa? Mi aspetto un bell'intervento su questa parte della delibera da parte vostra. Grazie.

Presidente Marcato

Grazie, grazie, Assessore. Dichiaro aperta la discussione.

Consigliere Zampieri, intanto se vuole illustrare... se vuole illustrare intanto la sospensiva. Intanto lei la illustri.

Consigliere Zampieri (PD)

No la illustro... aspetti...

Presidente Marcato

Allora, se vuole illustrarla, bene, altrimenti...

Consigliere Zampieri (PD)

Certo che la voglio illustrare. Posso riguardarmi il titolo almeno perché non ce l'ho nemmeno io qua perché l'ho data... allora, no, perché seguo l'ordine, allora. C'è la prima e la seconda, benissimo.

Allora i Consiglieri avranno sicuramente letto che il parere del Collegio dei Revisori dei Conti, caro Assessore, non è esattamente confortante. Lo tiriamo anche fuori perché dice una cosetta questo parerino qui. "Il Collegio ribadisce, come espresso nel verbale n. 52, che a tutt'oggi non viene corrisposta nessuna informazione circa la situazione patrimoniale e gestionale della Società APS Holding per effetto dalla mancata fusione con la Società Bus Italia S.p.A. Il Collegio, pertanto, oltre a non essere in grado di esprimere valutazioni sul merito e sulle eventuali ricadute di situazioni passive – passive – della società sul bilancio comunale, evidenzia inoltre che non è in grado di valutare la presenza effettiva – di che cosa? – del controllo analogo da parte dell'Ente sulla società partecipata".

Devo dire che lei ha un certo coraggio, una certa disinvoltura a venire in Consiglio comunale a dirci di mettere 350.000 euro in più per il trasporto pubblico con un parerino di questo tipo. Ho visto che ha glissato superficialmente sul punto. Ma, come vede, noi le carte le leggiamo e allora adesso magari ci farà il piacere di spiegare cosa sta qua dentro.

Io comunque ho presentato una sospensiva perché credo che chiedere a questo Consiglio comunale di votare un aumento per la spesa, ma potrebbe essere anche una diminuzione, una modifica della spesa per il trasporto pubblico, quando i Revisori dei Conti certificano che non c'è il controllo analogo... quindi lei, caro Assessore, secondo me, torna qua tra una settimana, prima si fa dire dalla società, visto che è anche Assessore alla

mobilità, qual è la situazione patrimoniale a seguito della mancata fusione di APS holding con Bus Italia perché qui la cosa è abbastanza grave.

Quindi chiedo che si voti questa prima mozione.

Presidente Marcato

Grazie. Prego, Bianzale.

Consigliere Bianzale (FI)

Grazie, Presidente. A nome della maggioranza riteniamo non accoglibile la richiesta della minoranza.

Presidente Marcato

Grazie. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 24, favorevoli 9, non votanti 7, contrari 15. Respinta. Prego, Consigliere, per la seconda votazione.

Consigliere Zampieri (PD)

La seconda richiesta di mozione sospensiva. Allora, la proposta che è all'attenzione dei Consiglieri – mi auguro che i Consiglieri abbiano letto questi documenti perché qua votiamo nel nome di duecentodiecimila persone – qua si dice così come se fosse acqua fresca che si conferma una spesa di un milioneduecentomila euro e rotti, se non sbaglio sono 1.273.596 euro ma ce l'avete scritto nella mia mozione sospensiva, di spese per consulenze.

Allora chiedo di sospendere il Consiglio affinché il Sindaco, l'Assessore al Bilancio, chi volete insomma – eccola qua – convochi quanto prima, col Segretario generale il Dirigente delle risorse umane dell'Amministrazione, un incontro tecnico – non politico, tecnico – per

verificare se effettivamente c'è bisogno di utilizzare una somma così elevata in questa fase e in questa congiuntura economica pari a oltre un milioneduecentomila euro di spese per consulenza per un Ente pubblico che ha milleottocento, se non ricordo male, dipendenti, in pianta stabile, per fortuna. Grazie.

Presidente Marcato

Consigliere Bianzale.

Consigliere Bianzale (FI)

Riteniamo non accoglibile la richiesta di sospensiva.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 27, favorevoli 10, non votanti 4, contrari 17. Respinta. Dichiaro aperta la discussione. Consigliere Fiore.

Consigliere Fiore (Padova 2020)

Grazie, Presidente. Beh, io mi ricordo che, quando abbiamo discusso il bilancio preliminare, ripetutamente si è sentito dire che questo non era il bilancio di questa Amministrazione perché eravamo in corso d'opera; io dico: per fortuna, per fortuna che questo non era il bilancio di questa Amministrazione perché una tela di Penelope tale in quattro mesi credo che non si sia mai vista! Cioè io credo che l'unico modo per far star tranquilli i Revisori, per onestà intellettuale, sarebbe quello di tornare indietro sui passi di agosto, di ammettere che forse, dopo un mese che si era qui, Assessore, lei che non ha competenze specifiche aver tagliato le tasse in quel modo sia stato quantomeno avventato. E ce ne accorgiamo adesso?

Un po' di umiltà non guasterebbe, visto che, voglio dire, è lecito anche pensare che anche lei possa imparare, e gliene renderemo merito, se lei lo ammettesse. Se lei si ricorda, io in agosto avevo molto puntato su questa cosa. Avevamo detto che come Gruppo Padova 2020 noi eravamo favorevolmente disponibili ad ascoltare modalità sostenibili e di riduzione delle tasse, ma avevamo chiesto che questo fosse fatto prendendosi il tempo dovuto e quindi che si pensasse ad iniziare ad attuare questi provvedimenti a partire dal bilancio preliminare del 2015.

Ora io non voglio dire "l'avevamo detto", ma lei si rende conto che a fine novembre stiamo portando una modifica al bilancio preliminare del 2014 con 9 milioni di entrate in meno e 6 milioni di spese in più? Ma lei si rende conto? E avete ancora la faccia tosta di rivendicare il taglio delle tasse che avete fatto? Ma voi con questo taglio delle tasse avete dissestato un bilancio e ritengo che questo sia particolarmente grave, visto che siete riusciti, addirittura, a dissestare un bilancio che voi stessi avete detto che non era nemmeno il vostro.

Io voglio leggere che cosa succede perché noi avevamo già gridato ad agosto al taglio sul sociale, peraltro tagli che non erano stati sufficientemente dettagliati e su cui poi già nell'adattamento di fine settembre si è dovuto parzialmente fare marcia indietro. Però io voglio ricordare che qui abbiamo 238.000 euro di attività culturali in meno, voglio ricordare che abbiamo 700.000 euro ulteriori rispetto al milione e mezzo di agosto di tagli sul sociale. Questa è la vostra riduzione delle tasse. Voglio ricordare che qui, mentre l'Assessore Saia fantastica di droni per la sicurezza, qui ci sono 250.000 euro in meno per la Polizia municipale. Questo è il taglio.

Allora voi riducete le tasse, ma prima pensateci perché state facendo solamente una brutta figura rispetto alla città. E io chiedo solo una cosa rispetto alla orrenda discussione di questa sera: il Sindaco e alcuni di voi hanno un tono da opposizione, io capisco che forse anche per voi sia difficile rendervi conto che state governando una città perché non ci credete neanche voi. Ma, guardi, Assessore, che con questo tipo di provvedimenti cominciano a non crederci più anche molti cittadini che state governando, cominciano a mettere in discussione il voto che vi hanno dato perché non era su questo tipo di riduzione delle tasse 3 milioni e mezzo ad agosto, meno 14 milioni a fine novembre che vi hanno dato il mandato.

Non era questo che c'era scritto nel vostro programma. Allora rispettate il vostro programma ed è un'indecenza, io credo, che dobbiate ascoltare dall'opposizione un richiamo al programma vostro perché l'avete

scritto voi. Questo è un provvedimento dilettantesco e da lei, Assessore, mi aspetterei dimissioni perché lei è un Assessore...

(Interventi fuori microfono)

Perché lei è un Assessore rinviato a giudizio, che è qui senza competenze specifiche, che è qui senza competenze politiche perché lei a maggio non ha preso nemmeno un voto, perché lei è qui che ha combinato in quattro mesi un pasticcio che nemmeno dieci anni di Amministrazione precedente, che noi come Padova 2020 abbiamo censurato più volte nel merito e continueremo a fare. E voglio dire ai miei colleghi di maggioranza che noi abbia dimostrato in quattro mesi più volte di aver votato cose che questa Amministrazione ha portato.

Io non ho ancora visto una volta voi approvare un emendamento tra decine. La statistica dice che è impossibile che tra decine di emendamenti non ce ne sia uno, tranne quelli che ha accolto – buon cuore – il Sindaco perché voi non avete votato nemmeno uno. Allora qui il tentativo di ragionare nel merito, di votare le cose utili per la città c'è e siete voi che ci state passando sopra. E questa contingentamento dei tempi è l'ultimo sfregio a questa città che state facendo.

Presidente Marcato

Consigliere Piron.

Consigliere Piron (PD)

Signor Presidente, buonasera. Leggo che il titolo è: “Secondo e ultimo assestamento”: vuol dire che ce n'è stato un altro, un primo assestamento; vuol dire che c'è stato un bilancio che abbiamo dovuto approvare la notte del 4 agosto, quando non c'era il vincolo di doverlo fare proprio il 4 agosto, si poteva andare anche oltre; e vedo che questo bilancio, questo secondo assestamento al bilancio, purtroppo, lo dobbiamo votare senza aver avuto nessuna possibilità di discuterne nelle Commissioni, se non nella Seconda Commissione. Ma, essendo un assestamento che, come si vede, entra in tutti i settori, credo sarebbe stato opportuno, necessario, dovuto entrare in discussione con le diverse Commissioni per capire che cosa succede con

questo assestamento nei singoli settori, nelle attività, soprattutto nei servizi alle persone.

D'altronde, ce l'avevate garantito questo, che essendo stati presi dai tempi rapidissimi – avete detto ad agosto – poi ne avremmo discusso, poi ne avremmo visti i numeri perché anche il bilancio non è stato possibile discuterlo. Io non so assolutamente nulla di quali siano le scelte che l'Assessore al sociale, alla scuola, alla cultura stanno facendo o hanno già fatto in base ai tagli, che però, questi sì, si sono letti a tutto tondo nel bilancio di agosto. E quindi questo è un grave problema. Non lo so se c'è la volontà di farlo funzionare questo Consiglio. Se decidete, prima che passino gli altri quattro anni e mezzo che restano, di farci partecipare alle vostre idee, alle vostre proposte, ai vostri programmi, anche i problemi che rilevate; o se volete, invece, fare tutto da soli e ridurci poi a dover fare le battaglie per avere almeno, almeno l'attenzione.

Ecco, io penso che – mi viene poca voglia di entrare nelle singole voci di questo assestamento onestamente – penso che l'essenza dell'amministrare, oltre che nell'amministrare bene il bene di tutti, sia proprio il dare conto di quello che si vuole fare in modo preventivo e durante – per questo ci sono gli assestamenti – durante la pratica dell'Amministrazione. Però mi pare di vedere una volontà di sottrarsi sistematicamente a questa regola. Il rischio – io non lo so se è consapevole o meno ma io lo denuncio – è che, forse anche inconsapevolmente, è un meccanismo che rischia di affossare le Istituzioni civili, di togliere senso, di togliere peso, di togliere quel poco di credibilità che ancora i cittadini hanno verso le Istituzioni, soprattutto le Istituzioni locali che, avendo rapporti costanti, diretti, quotidiani con i cittadini, con le categorie, con le associazioni, vedono giorno per giorno questa modalità che veramente fa solo male.

Peraltro, noto quasi un paradosso, signor Sindaco: io apprezzo anche le sue uscite nei palazzetti, nei quartieri, le abbiamo fatte anche nella precedente Amministrazione. Credo sia salutare andare ad ascoltare in presa diretta le persone, però mi lasci dire che trovo contraddittorio non avere un minimo di tempo, da parte degli Assessori, per ascoltare e per confrontarci con i Consiglieri, che sono delegati da quegli stessi cittadini che incontra durante le serate in uscita, in libera uscita, per entrare nel merito delle questioni, per vedere assieme come affrontare una serie di problemi, che giustamente voi dite possono arrivare da Bruxelles, dalla Regione, da Roma. Bene, metteteli sul tavolo, fateci discutere, però abbiate il coraggio di dirci dove state tagliando e dove state mettendo le risorse, tante o poche che siano. Poi, guardate, stasera io ho fatto le corse per arrivare in tempo utile e chiedo

al Presidente di rivedere questa scelta di lavorare alle tre perché per chi ha impegni fuori città e ha impegni che non può spostare in due-tre giorni di preavviso è quasi impossibile arrivarci.

Però – e credo sia bene lavorare magari un giorno in più, ma dalle sei a mezzanotte, all'una, alle due, quando volete – c'è anche un altro tema: che ci avete addirittura negato la possibilità di interrogare questa sera, adesso ci chiedete – ci chiedete? Ci avete imposto – in due-due-quattro di contingentare i tempi. Cioè se voi mettete in fila queste cose: non si discute in Commissione, non vediamo i numeri dei bilanci in Commissione, non sappiamo quali sono i problemi e dobbiamo fidarci di quello che ci dite o ci dice l'Assessore di turno, non ci fate fare le interrogazioni – prego i giornalisti di metterli in fila per cortesia e di tirare una riga di somma alla fine – non volete farci discutere in Consiglio, ci contingentate i tempi come fossimo degli scolaretti che devono restare a bacchetta, magari in ginocchio sui sassolini dietro alla lavagna, la Mazzetto forse si ricorda quei tempi, no?

(Interventi fuori microfono)

Propongo, propongo, signor Sindaco, le do un suggerimento: dopo, se ha tempo, faccia un intervento e ci proponga di venire col bavaglio bianco la prossima seduta in Consiglio, così almeno, almeno schiacceremo i pulsantini e non vi daremo più di tanto noia.

Ecco, io chiudo dicendo che non voglio entrare nella singola voce. Chiedo, chiedo di tenere fede a quell'impegno che vi siete assunti in agosto, quando ci avete fatto votare un bilancio senza darci modo di capire nulla di quello che sarebbe successo, e avete tolto dal lì tre milioni e mezzo, avete tolto da lì ritornando in IRPEF, buttandoli tre milioni e mezzo dalla finestra letteralmente perché ci stiamo comprando un caffè ogni sette-otto giorni da qui a un anno; e ripristinare un impegno forte sull'IRPEF a scaglioni diversi in base alle fasce di reddito, rimettere i soldi che avete tolto dalla scuola, dal sociale e dallo sport perché questi sono i mondi vitali che rendono possibile la vitalità di questa città e la sopravvivenza di questa città, anche da un punto di vista civile.

Io credo che, prima di entrare nei centocinquanta, dieci, venti trentamila euro, sia da fare questa operazione. È un problema vostro: tenere fede a quanto ci avete promesso, l'avete promesso ai padovani, non solo al

sottoscritto o alla minoranza la notte del 4 di agosto. Da quella notte del 4 di agosto di tempo ne è passato, cinque mesi, ma non abbiamo visto un numero, siamo costretti a fare accessi agli atti. Siamo costretti a fare accesso agli atti per sapere dove i diversi funzionari stanno mettendo le mani, facendo tagli sulla pelle della gente.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Consigliere Altavilla.

Consigliere Altavilla (M5S)

Grazie, Presidente. Siamo arrivati finalmente a votare l'assestamento di bilancio, che di fatto è la cartina di tornasole di come è stato fatto il bilancio. Se questo assestamento fosse stato di qualche centinaio di migliaia di euro, allora vuol dire che il bilancio era fatto molto bene e le previsioni di spesa sarebbero state corrette. Qui, invece, vediamo degli scostamenti decisamente elevati e fuori luogo. Tra l'altro, in Commissione Bilancio abbiamo fatto presente delle anomalie, ne cito una tra tutte: le multe.

Abbiamo visto che dal previsionale al consuntivo le multe a bilancio erano in maniera spropositata. Abbiamo chiesto di parificare il valore delle multe a quello consuntivo e non al previsionale. Risposta: sbagliatissimo, bisogna sempre fare riferimento al previsionale. Cosa ci dice adesso il bilancio di assestamento? Guarda caso, le multe erano sbagliate, il Comune ha incassato molto meno di quello che si aspettava.

Allora speriamo che, dopo aver preso questa bastonata, l'Amministrazione ne prenda atto e, quando vengono dati dei suggerimenti di modificare il bilancio affinché sia più attendibile, abbia le orecchie più aperte a certe soluzioni che vengono date. Chiaramente il bilancio deve andare a pari, però bisogna verificare se effettivamente quello che si mette dentro ha un senso, sennò spiegateci che la votazione del 4 di agosto era tutta fuffa, abbiamo votato qualcosa che poi comunque a novembre avremmo stravolto completamente, com'è questo caso.

Noi abbiamo chiesto maggior coraggio ad agosto nel bilancio, anche in tagli di spesa. "Maggior coraggio" non significa tagliare a caso, non significa avere il titolo sul giornale, significa tagliare e poi arrivare alla previsione di bilancio con qualche variazione. Mi sembra che qua qualche

variazione sia andata oltre. Quindi se bisogna dare un voto a questo, sicuramente non è positivo. Di strada da fare ce n'è molta, io spero che, se quest'Amministrazione è intelligente, sarà capace di capire i propri errori e magari di migliorare in futuro. Grazie.

Presidente Marcato

Consigliere Silva.

Consigliere Silva (Con Rossi per PD)

Sì, buonasera. Leggo questo documento e, come dicevo anche nella precedente discussione, mi chiedo come sia possibile ragionare su questi atti. Cerchiamo di capire quale deve essere il ruolo del Consiglio e cosa vi aspettate da noi perché qua ci sono centinaia e centinaia e centinaia di variazioni, delle quali – confesso – è impossibile comprendere il senso, se non dopo un'approfondita riflessione, riflessione che non c'è stata.

Allora, o decidiamo che per voi il Consiglio è un inutile luogo nel quale passare perché ve lo impone la legge ma del quale non importa nulla, lo dite e su questo ragioneremo; o troviamo un modo per il quale si possa lavorare, anche insieme, l'ho dichiarato il primo giorno quando sono arrivato qui, per me era l'inizio di un'avventura. Sono qui solo per lavorare per Padova. Se il Sindaco Bitonci farà delle cose buone, saremo qui, se non le farà, sarà critica ovviamente che non mancherà.

Però questo è un problema diverso. Non siamo nelle condizioni. Leggo centinaia di righe di variazioni, ma cosa significano? Cosa succede? 80.000 euro da una parte in più, 80.000 euro da una parte in meno. O ci spiegate e ci mettete nelle condizioni di decidere, o altrimenti vi dico che questo è un documento che a chiunque non può che risultare incomprensibile. Perché – spieghiamolo anche a chi ci ascolta – si riportano solo variazioni in più o in meno a generici titoli: prestazioni di servizi 2.800 euro in meno, scusate, in più. Che servizi? Perché? Acquisto materiale di consumo 80.000 euro in più. Quali? Perché? O, insomma, si mette il Consiglio nelle condizioni di avere una visione generale di cosa sta accadendo con numeri, fatti. Si compra più carta per fotocopie perché si fanno più documenti per i cittadini, perché di sì, perché di no. Quali sono, insomma, gli elementi che portano a questa riflessione.

O altrimenti preferirei che con grande chiarezza si dicesse che il Sindaco ritiene che, siccome ha vinto le elezioni, vuole governare in santa pace, porti un documento generico nel quale dice fatemi fare quello che voglio, e magari potremmo anche decidere di sì. Ma fatto così, è quasi impossibile dare un parere. Peraltro, qualche parere, Assessore, proverò a chiederglielo, anche se, ripeto, sulla base di documenti che sono incomprensibili, secondo me, perché – torno a ripetermi – mancano i dettagli.

I 5 milioni di sanzioni in più cosa significano? Dice che le maggiori entrate corrisponderanno a ruoli di sanzioni al Codice della Strada per 5 milioni aggiuntivi. Se può gentilmente illustrarci questa parte. E poi, infine, avrei davvero da chiederle delucidazioni su molte centinaia di punti che sono qui, immagino che non si possa fare nel Consiglio. Il meccanismo è che prima si mettono i Consiglieri nelle condizioni di comprendere questi processi e poi il Consiglio dà la sua approvazione. Ma questo deve avvenire nelle Commissioni, cosa che non è accaduta.

Pertanto, ancora una volta in questo Consiglio... con imbarazzo, perché non appartiene al mio stile, io sarei qua per, posso dire? Anche darvi una mano a fare le cose che servono, però mi dovete mettere nelle condizioni di sentirmi utile per quello che posso provare a fare. Se si ricevono solo schiaffoni perché ci si dice: il Consiglio è inutile, vota questa roba, non farti troppe domande, quello che c'è da capire capisci, il resto non te lo diciamo. Mi vedo costretto a votare no perché non è così, insomma, che si può utilizzare.

Infatti la domanda principale che farei, oltre alle poche spiegazioni che riesco a chiedere in questa sede perché non dovrebbe essere questa la sede per approfondire questi documenti, la domanda principale che faccio a lei, Assessore, al Presidente e al Sindaco: ma voi credete nell'importanza del Consiglio oppure no? Vale la pena, secondo me, anche di confrontarsi con chiarezza su questa cosa.

Altro esempio che porto e poi concludo. Non mi dispiacerebbe che, come il Sindaco fa con i cittadini – ed è una cosa bella che sta avendo un discreto successo, mi sembra di capire, c'è gente che ha voglia di incontrarlo – ci illustrasse o ci facesse illustrare, ci facesse illustrare perché c'è una squadra intorno a lui, con maggiore dettaglio le cose che avvengono, ci ricevesse anche a noi con Commissioni più approfondite, dove vengono distribuiti i materiali, le informazioni, i dettagli. Io posso dire che, se così avvenisse, il ruolo dei Consiglieri avrebbe un senso ben diverso e posso garantire dall'inizio una disponibilità ben diversa a ragionare su ciò che

l'Amministrazione fa. Se mi si passano, due giorni prima del Consiglio, documenti con centinaia di migliaia di variazioni incomprensibili, dico che così non è il modo per coinvolgere chi rappresenta i cittadini. Grazie.

Vice Presidente Mazzetto

Consigliere Micalizzi.

Consigliere Micalizzi (PD)

Grazie, Presidente. Anch'io, francamente, voglio dire una cosa su questa scelta che avete usato di contingentare i tempi. Non so se il pubblico ha capito cos'è successo, cioè: si è deciso, utilizzando una regola, una regola del funzionamento del Consiglio comunale, di limitare la discussione in Aula per sostanzialmente fare presto. Allora io mi rendo conto che alle volte c'è l'esigenza di compiere una scelta anche veloce per dare una risposta immediata alla città, ma qui stiamo parlando di delibere su cui si può anche approfondire, anzi, l'approfondimento, l'informazione forse ci aiuta a prendere delle scelte più consapevoli. E mi trovo in linea con quello che diceva prima il Consigliere Piron: avremmo preferito utilizzare anche più giornate a disposizione, non siamo mica per non discutere, per non venire in Consiglio, per non lavorare, per non far dibattito. Siamo per farlo, mi pare che lo stiamo anche proponendo, qualcuno dice in modo strumentale, però gli emendamenti parlano di proposte concrete.

Allora, anche discutere, per esempio, dell'assestamento di bilancio, il bilancio è l'atto fondamentale dell'Amministrazione comunale e da esso discendono poi tutte le attività e le politiche che l'Amministrazione attua per il territorio e per i cittadini. Con tempi contingentati, con un ordine del giorno denso come questo, non ci aiuta sicuramente a risolverlo. Noi vogliamo lavorare, vogliamo essere utili alla discussione e, quando chiamo in causa gli interventi dei Consiglieri di maggioranza, non lo faccio per offendere la dignità dei Consiglieri, lo dico perché credo nell'intelligenza del dibattito. E quindi, quando sento alle volte – dov'è Foresta? Lo dico in modo amichevole – il decimo intervento su Zanonato, capisco che è poco utile alla discussione.

(Intervento fuori microfono)

Ma lasciamo... Quindi preferisco che si stia sul punto, magari ci si differenzia anche, ma riusciamo ad arrivare magari a migliorare alcuni interventi e facciamo un servizio, ecco.

Il bilancio. Abbiamo detto già a suo tempo un po' qual è il nostro giudizio e la discussione di oggi ripropone quel giudizio che in passato abbiamo dato. È un bilancio che abbiamo definito "di retrocessione" e anche questo assestamento conferma questo tipo di tendenza. Il Sindaco – mi scusi se la chiamo in causa, non lo faccio in modo provocatorio – ma ha un bel dire sul fatto che c'è una riduzione storica della pressione fiscale! Prima ha detto 'abbiamo ridotto le tasse dell'80%'. Si riferiva alla COSAP, ai tavolini dei bar qui sotto. E così ha enunciato un principio generale per cui le tasse si sono ridotte dell'80%, tasse, COSAP, poi tra l'altro, forse si fa anche un po' di confusione sui termini. Strano che un Sindaco non abbia chiare alcune distinzioni.

Quindi qui si riducono poco le tasse ad alcuni perché l'intervento su alcuni è stato fatto, sono state alzate ad altre, centri produttivi soprattutto, e quindi si rallenta la ripresa del sistema Padova. Ma soprattutto – lo abbiamo denunciato in tutte le salse – si riducono i finanziamenti e gli stanziamenti per i più deboli, per i più deboli. Il settore interventi sociali sta soffrendo di pesanti riduzioni, pesanti tagli in un momento di crisi come questo. E quindi immagino anche le difficoltà dell'Assessore Brunetti a organizzare delle politiche che vadano incontro a gente in difficoltà sempre più crescenti con i pochi strumenti che l'Amministrazione comunale gli dà a disposizione per intervenire.

Altra cosa su cui voglio portare la vostra attenzione che ho criticato di questo bilancio: tutti gli interventi per le manutenzioni del territorio, dalle strade al verde ad altri interventi, sono finanziati in gran parte con alienazioni patrimoniali. È un'impostazione che capisco se ha alcune proporzioni perché i bilanci, voglio dire, sono bilanci in tutti i Comuni di grande difficoltà, ma qui abbiamo esagerato, qui abbiamo esagerato. Quindi chiedo un'attenzione su questo. Sull'assestamento non lo si vede in modo, come dire, incisivo e chiedo che almeno nelle prossime stesure si faccia riferimento a questo. Perché guardate che le manutenzioni sono come le pulizie a casa: a casa se per un mese non fai più niente, dopo un po' ti ritrovi che è tutto... la mia compagna me lo dice sempre. Allora la città si gestisce allo stesso modo. Scusate se faccio, come dire, esempi semplici.

Ma la cosa che mi sta più a cuore è quella di tentare di dare un segnale a chi oggi è in difficoltà. Guardate che dobbiamo guardare a questa, a questa

categoria, a questo settore, a questi cittadini padovani. Allora la proposta che vi faccio – il Sindaco è al telefono, spero non con un dirigente, perché siamo... – la proposta che vi faccio è questa: prima il Consigliere Zampieri parlava di quel milione e rotti sulle consulenze, allora siccome vogliamo avere un atteggiamento propositivo spostiamo quel milione e rotti e lo mettiamo a sostegno delle politiche per il sociale. Presentateci un emendamento di questo tipo, adesso con tutte le carte, ve lo votiamo, ve lo votiamo un emendamento di questo tipo. Ma diamo un segnale a settori che oggi soffrono di grande difficoltà e su cui oggi l'Amministrazione, per come ha organizzato questo bilancio, non è in grado di dare le risposte, che immagino anche gli amministratori oggi vorrebbero dare.

Ecco, quindi io mi auguro che voi prendiate e intendiate questo intervento nel modo più costruttivo e anche nell'intento di provare ad incidere con l'obiettivo di migliorare il provvedimento che stiamo provando a votare. Presentateci un emendamento, spostate quel milioni e rotti sui capitoli del sociale. Ve lo votiamo!

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Consigliere Pietrogrande.

Consigliera Pietrogrande (LN-LV)

Sì, grazie, Presidente. Buonasera a tutti. Il mio intervento è dettato, innanzitutto, dall'intervento del Consigliere Silva, che prima diceva che i tagli al bilancio sono incomprensibili. In realtà mi paiono molto chiari. In Commissione Bilancio ne abbiamo ampiamente discusso. Il Consigliere Silva mi sembra che non fosse presente e quindi forse gli è sfuggito.

Comunque è stato ampiamente spiegato il motivo dell'assestamento. Ecco qui, per esempio: le minori entrate sono state dettate dai mancati introiti di IMU e TASI, tanto per le entrate relative alla prima rata quanto a quelle riferite alla seconda rata, che dovrà essere ancora incassata ma che viene parametrata rispetto alle percentuali di incasso della prima rata. Quindi quando già vediamo che il bilancio soffre di un mancato introito di tre milioni e mezzo, ci rendiamo conto che necessariamente sarà opportuno un assestamento. È già stato ricordato anche dall'Assessore Grigoletto il taglio effettuato dalla spending review per un altro milioni e sei. Dopodiché ci sono tutta una serie di maggiori spese che sono state illustrate dettagliatamente, e

parliamo del trasporto pubblico, e in Commissione ricordo che ci è stato spiegato come questa maggiore spesa è dettata dal fatto che sono a carico del Comune tanto l'IVA sui trasporti quanto gli abbonamenti a favore delle categorie deboli, e quindi dei pensionati. Ricordo ancora il fondo svalutazione crediti che è conosciuto e le altre entrate del Titolo III, che sono state identificate, per esempio, con i mancati introiti a favore dei nidi, a seguito dei noti 177 posti rimasti vuoti.

Mi sembra che in realtà la necessità di questo assestamento non solo sia stata scientemente illustrata ma sia dettata da motivazioni più che logiche.

Con riguardo, invece, all'intervento del Consigliere Micalizzi, che parlava di contingentamento dei tempi ingiustificato, trovo indispensabile sottolineare come in realtà abbiamo perduto, anzi, abbiamo impiegato ben tre ore per esaminare un taglio all'imposta, il taglio COSAP, che poi è stato peraltro votato favorevolmente da quasi tutto il Consiglio, però sono state necessarie ben tre ore per esaminarlo. Tre ore dove abbiamo affrontato tutta una serie di emendamenti proposti dal Consigliere Micalizzi, che dice dovevano essere degli emendamenti propositivi. Ben vengano gli emendamenti propositivi ma suffragati e supportati da risorse finanziarie.

Allora siamo in questa sede a discutere di eccessivi tagli, dopodiché, contestualmente, mi si dice: ampliamo l'esenzione, non facciamo l'esenzione soltanto per i plateatici, ma estendiamo al mercato, estendiamo agli artisti, estendiamo a tutti. Allora le motivazioni, le *ratio*, è condivisibile, l'apprezzo, però purtroppo la coperta è corta, le risorse finanziarie sono queste. Dobbiamo fare i conti con questo e dunque dobbiamo ragionare in questo senso. Le proposte, secondo me, propositive non sono le proposte populiste ma sono quelle che hanno una concretezza, che hanno una loro individualità, che hanno una loro scienza.

Infine, così, vorrei fare una considerazione sul voto del Consigliere Fiore. Allora, il Consigliere Fiore ha deciso di votare contro la riduzione dei plateatici perché ritiene di non approvare il metodo, diciamo il fair-play dell'Amministrazione, che non lo aveva preavvisato sull'inizio del Consiglio alle tre. Francamente, io credo che il Consigliere Fiore abbia una responsabilità nei confronti dei suoi elettori, ed è una responsabilità che uno si assume prendendo le decisioni in funzione del risultato che deve ottenere per i cittadini e non per fare dispetto né al Sindaco, né all'Amministrazione, né alla maggioranza. Ho concluso.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Consigliere Pasqualetto.

Consigliere Pasqualetto (FI)

Sì, grazie, Presidente, della parola. Sono certo che l'Assessore Grigoletto può rispondere e spiegare molto meglio di me i temi di questo assestamento e quindi sullo specifico, sui vari dettagli, aspetterò che sia lui durante la replica a individuare i tagli specifici che sono fatti. Però mi piacerebbe fare con voi Consiglieri, soprattutto di opposizione, che vi ho sentito intervenire prima di me, capire un po' meglio il tema. Ho sentito il Consigliere Piron, ho sentito il Consigliere Micalizzi. Qui abbiamo un sacco di cittadini che sono venuti ad ascoltare il Consiglio e quindi è meglio raccontare un po' di cose che sono avvenute.

Uno: quando si dice che quello che è successo all'Amministrazione precedente non ha senso di essere portato, è una falsità. Le cose seguono un flusso e quel flusso non viene modificato da un giorno all'altro. Nessuno ha la bacchetta magica, nessuno. E quindi dire e continuare a dire che quello che è successo per dieci anni in questa Amministrazione non influenza quello che stiamo facendo noi oggi è falsità. Lehman Brother ce lo siamo dimenticati tutti? Ve lo chiedo. Quei quattro milioni bruciati non facevano comodo adesso? Ve lo chiedo.

Non vuole essere strumentale, non vuole essere un argomento facile da portare, ma problematiche ce ne sono state tante. Lo sapete voi e lo sappiamo noi, ma non facciamo i giochetti della politica con i cittadini che sono qui e li prendiamo in giro. Piron, Micalizzi, invece che... soprattutto Micalizzi vedo che sorride e la cosa ovviamente non può farmi che piacere! Ovviamente non può che farmi piacere.

(Intervento fuori microfono)

Mi scusi, mi lasci parlare. Contingentamento dei tempi. Vogliamo andare a vedere gli ultimi anni come è stato gestito dal Presidente Ruffini e da voi, o ce lo dimentichiamo? O ce lo vogliamo dimenticare questo? Ma di cosa stiamo parlando? Voi che eravate Assessori e che non venivate in

Consiglio comunale forse potete pensare che le cose non ce le ricordiamo. Io ho cercato di partecipare il più possibile e non sono stato di certo tra quelli che hanno partecipato più di tutti e questo lo sappiamo. Ho partecipato il più possibile legato ai miei impegni scolastici e di formazione come un giovane deve fare quando viene eletto a soli vent'anni. Ma quando c'ero io quante volte è stato contingentato il tempo? Ce lo siamo dimenticati tutti? Mi sembra veramente qualcosa di poco sensato.

Sul tema delle Commissioni: mi rendo conto che sulle Commissioni a volte si può far fatica a partecipare, la Commissione è stata fatta, lì si poteva discutere e si poteva chiedere. Ma nelle scorse Commissioni quando mai si è visto un Assessore? Quando mai si è visto un Assessore, Piron? Quando mai? Quando mai? Una volta ogni non so quante. Questo è il tema. Questo è il tema.

(Intervento fuori microfono)

Mi lasci parlare. Presidente, mi scusi. Presidente, io non continuo se non mi lasciano parlare i Consiglieri di opposizione violenti!

(Voci confuse)

Presidente Marcato

Consiglieri, per cortesia!

Consigliere Pasqualetto (FI)

Presidente, per favore, se può intervenire.

Presidente Marcato

Per cortesia, Consiglieri!

Consigliere Pasqualetto (FI)

Scusi, mi scusi, Consigliere Piron, non è questo il tema. Adesso, abbassando i toni, perché avete ragione, mi scaldo facilmente, ma quando sento falsità ovviamente mi agito. Ma abbasso i toni, abbasso subito i toni, abbasso subito i toni.

La riduzione che è stata detta nella delibera precedente e che adesso sembra una cosa, che ovviamente avete votato anche voi, è molto sensata. Cioè avete visto perché, da dove vengono fuori le riduzioni, le minori entrate? IMU, TASI, cioè i padovani sono, purtroppo, per una congiuntura che non è italiana, meno europea ma soprattutto italiana, non hanno più i soldi neanche per pagare le tasse, vi rendete conto? Abbiamo, vediamo delle minori entrate e questa è una crisi complessa che deve essere gestita.

Allora bene fa l'Assessore che invece cerca di dare nuovo respiro al commercio. È così che funziona a farli lavorare, così funzionale la teoria economica, non ci vuole un genio per capirlo: faccio lavorare di più le persone, le persone creano un pochino più di ricchezza e magari riusciranno andare a pagare le tasse, l'IMU. Ad ogni modo, Assessore, io aspetto dopo le sue specificazioni sui tagli. Quello che voglio dire è che è inutile dimenticarsi tutto quello che è successo.

Qui io vedo un lavoro serio, un lavoro che sta venendo fatto, un lavoro che è fatto ormai da sei mesi di amministrazione, un errore che giorno dopo giorno risolverà le problematiche che ci avete lasciato voi. Grazie.

Presidente Marcato

Assessore, vuole replicare?

Assessore Grigoletto

Grazie, Presidente. Ma mi meraviglio di alcuni interventi che sono stati fatti, sempre da parte dell'opposizione, cioè ci vuole tanto per capire che c'è un ammanco di pagamento IMU per due milioni e mezzo? Ci vuole tanto per capire che la TASI non è pagata per la quota di un milione da parte dei padovani? Ci vuole tanto per capire, Consigliere Piron, che Renzi ci taglia

1.690.417 e non hai detto mezza parola, non hai detto mezza parola su questa cosa? Dai! Non hai detto mezza parola su questa roba! Andiamo, dai! Andiamo, dai, Claudio, eh!

Ci vuole tanto per capire che il Ministero di Grazia e Giustizia...

(Interventi fuori microfono)

Presidente Marcato

Consiglieri, per cortesia!

Assessore Grigoletto

Visto che comunque... visto che comunque ci deve pagare noi il Ministero di Grazia e Giustizia per vari affitti del Tribunale e spese varie, cioè c'è un ammanco di un milione e mezzo? Cioè basta leggersi la delibera, Consigliere Silva, no? Ci sono tutte le voci. Sennò deve dire al suo nuovo partito, visto che mi pare che lei è del PD, che faccia un Testo Unico Enti Locali più leggibile per quanto riguarda il bilancio. Siete al Governo del Paese, no? Siete al Governo del Paese.

Quindi, voglio dire, andare adesso a scaricare tutto sull'ammanco delle voci di entrata, Fiore, ci manca solamente che se la prenda con i padovani perché non hanno i soldi per pagare le tasse, insomma, lei che diceva che non si può togliere la tassa sulla prima casa. Ha letto che non hanno i soldi per pagarla? L'ha letto lei al bilancio preventivo, lei che dà le patenti di chi se ne intende o non se ne intende del bilancio, e che fa anche il magistrato in Aula. Lasci il procedimento com'è. Ho una cosa dove non sono ancora condannato. Abbiamo un procedimento, aspettiamo che faccia, quando il Presidente del Consiglio... visto che lei all'inizio, che dice tanto della mia carriera politica, alle primarie ha fatto lo splendido e poi ha fatto l'apparentamento in seconda battuta per andare a prendersi un posticciucolo di assessore. Glielo dico, no? Un posticciucolo di assessore con Ivo Rossi dopo che gli ha sparato addosso sulla stampa per un mese e mezzo! E il 5 agosto 2011 il Presidente del Consiglio – suo, visto che comunque ha fatto l'apparentamento col PD – è stato condannato per danno erariale al Comune di Firenze. Non ho mica visto manifestazioni di Padova 2020 fuori dal Comune. Matteo Renzi è stato condannato per danno erariale in primo grado

al Comune di Firenze. Lei vuole entrare nelle dimissioni mie che bisogna almeno aspettare... E vada a vederselo, no?

(Intervento fuori microfono)

Le rispondo a tono, le rispondo a tono, lei che dà le patenti di chi è adeguato a fare l'Assessore al Bilancio o no, che è in Consiglio comunale da due mesi! Almeno abbia rispetto di chi c'è da dieci anni! E il bilancio preventivo lo vede, no? Allora guardi la voce di spesa, Fiore, sennò mi dica lei come si fa ad andare a prendere l'IMU dai padovani. Andiamo a scudisciate come nel 1850? Vuole che facciamo così? Come vuole fare? Quale alternativa? Quale proposta avrebbe in alternativa per avere queste entrate?

Io sono convinto che invece una politica di riduzione fiscale è quella che ci vuole per il Paese. E mi pare che siate rimasti in quattro a pensarla in modo diverso, lei compreso.

Consigliere Zampieri, lei che mi venga a dire di APS Holding, che non è passata la fusione? Dai! Dai! Non avete avuto la maggioranza per due anni in Consiglio comunale per fare queste cose. Comunque la renderò edotta, la renderò edotta sui conti di APS Holding. Questo proprio era uno degli ultimi argomenti che poteva tirare fuori su com'è stata gestita quella società fino adesso con tutte le partecipate sotto. E renderò edotto anche sulla stampa di com'è stata gestita questa cosa.

I 350.000 euro sa di cosa sono? Per non togliere agli anziani gli abbonamenti con lo sconto degli autobus. Almeno fate l'accesso agli atti! Quando disturbate i dirigenti, disturbateli sul serio, chiedete queste robe, no? Eh, l'accesso agli atti lo facevo sempre, Consigliere Berno, io, certo non a mezzanotte, a casa di uno, a mezzanotte no. Oppure pretendere che il dirigente chiami uno come se fosse ancora Assessore, no, è una roba diversa, è l'atteggiamento un po' che è diverso.

(Intervento fuori microfono)

Esatto, Infracom. Bravo! Infracom ha fatto un bel buco di cinque milioni e mezzo di euro ad APS Holding, di cui non parla più nessuno

dell'opposizione, forse perché si vergognano di com'è stata gestita l'azienda fino adesso di trasporto pubblico.

Silva, non possiamo farle un corso apposta per farle capire il bilancio a lei. Capisco che è nuovo, ma se non studia un pochettino! Mi pare che almeno sul bilancio pubblico poteva metterci qualcosa in più, perché sui bilanci privati non so se se ne intende anche là, no? Mi fermo qua. Perché potrei anch'io, voglio dire, fare delle belle osservazioni al vostro livello, però ogni tanto mi blocco e dico: va beh, cerchiamo di non infierire troppo. Però anche voi, cerchiamo di fare una politica in Consiglio comunale meno strumentale e magari verrete trattati anche meglio.

In quanto al contingentamento dei tempi, Micalizzi, l'ho sopportato dieci anni il contingentamento dei tempi fatto da voi, non ho mai detto mezza parola. Adesso lo facciamo noi una volta per limitare se non altro interventi strumentali perché serve a questo: quando li faceva Zanonato, era zitto, allineato, premevi il pulsante e basta, dai! Ma dai!

(Intervento fuori microfono)

Ho capito, ma non potete mica... non potete mica lamentarvi del vostro sistema fino a sei mesi fa. Consigliere Piron, Consigliere Piron. Consigliere Piron! Claudio! Il bilancio, il bilancio preventivo – Consigliere, lei che ha fatto l'assessore – il bilancio preventivo potevate farlo già a dicembre del 2013, perché non l'avete fatto? Vi siete lamentati che avevate poco tempo per discuterlo fino al 4 di agosto. Perché non l'avete...? Scusa, non avevi voglia di lavorare che da dicembre 2013 fino a giugno 2014 non hai fatto il bilancio? Perché non hai fatto il bilancio in sette mesi? Cosa avevi da fare in alternativa? Campagna elettorale? Campagna elettorale? Allora il tuo tempo lo avrai speso in campagna elettorale e poi purtroppo non hai avuto tempo di fare il bilancio! Allora potevi farlo tu il bilancio. Come se Zanonato, Assessore al Bilancio, fosse venuto in cinque anni in Commissione a spiegarlo. E adesso c'è il PD, c'è il PD che si straccia le vesti se non vengo una volta in Commissione!

E, Consigliere Fiore, ero in pronto soccorso perché purtroppo ho avuto un incidente. Unica volta che non sono venuto in Commissione ero in pronto soccorso con due costole incrinata. L'ultima volta che non sono venuto ho la giustificazione medica, se per caso me la chiedeva potevo anche dargliela con un minimo di educazione, chiaro?

Comunque l'assestamento di bilancio è perché il vostro Governo non taglia le tasse. Siamo costretti a fare questo perché dovete ancora capire che purtroppo con voi di economia non si può discutere. Non avete la testa, non avete la testa per far ripartire il Paese, purtroppo è così. E i provvedimenti che fate a livello governativo si riflettono anche a cascata sui Comuni. Il milione e sei non lo avete commentato, mi aspettavo qualche parola in più.

(Esce il Consigliere Silva – sono presenti n. 30 componenti del Consiglio)

Presidente Marcato

Grazie, Assessore. Dichiaro chiusa la discussione. Dichiarazioni di voto? Zampieri.

Consigliere Zampieri (PD)

Ma io so che – grazie, Matteo – l'Assessore Grigoletto fa il farmacista quindi gli suggerirei, se sta ancora svolgendo la sua professione, di prendere qualcosa in negozio che possa aiutare a calmarsi un po' perché mi pare che ci si accalori un po' troppo rispetto a quello che stiamo discutendo.

(Intervento fuori microfono)

Non lo so, veda lei quali sono quelle più efficaci, non so quali siano le più efficaci, ma forse se le può fare consigliare dai candidati della lista di Forza Nuova, per la quale lei è accusato di aver raccolto delle firme false. Non so, magari può chiedere a loro. Non so se anche loro le usino. Loro di solito usano un'altra medicina: l'olio di ricino! Evidentemente le piace di più questa.

Detto questo, Assessore, è abbastanza degradante – se lo lasci dire – il modo nel quale ha affrontato le sollecitazioni che i miei colleghi le hanno posto. Ma degradante non tanto perché lei si accalora e anche comprensibilmente cerca, anche se in maniera un po' scomposta, di difendere il suo punto di vista, com'è giusto che sia, ma perché non risponde nel merito. Adesso è difficile anche ricapitolare tutte le questioni che i

Consiglieri Piron, Micalizzi, Berno, tutto il mio gruppo, insomma, le ha sottoposto e alle quali lei non ha dato risposta.

Le confesso anche che non ho mica capito, sa, la sua risposta sul fatto che io trovo molto grave quello che le ho sollevato con la sospensiva relativo allo stato patrimoniale di APS Holding. Lei mi ha dato la solita risposta, diciamo, che conosciamo tutti, cioè colpa della precedente Amministrazione. Ricordo che il Presidente di APS Holding è stato nominato dal Sindaco all'indomani delle elezioni, quindi forse dovreste chiedere qualcosa a lui, mi vien da pensare.

Ma io sto a quello che è scritto nella documentazione che è stata fornita al Consiglio. Cioè lei insiste a votare questa sera un bilancio, un assestamento di bilancio sconclusionato, com'è stato spiegato dai miei colleghi, al quale è allegato un parere dei Revisori dei Conti – che non ho capito bene, le ho chiesto lumi ma non li ho avuti – nel quale si afferma che non è garantito il controllo analogo da parte del Comune sull'azienda e che non è chiaro lo stato patrimoniale e gestionale dell'azienda a seguito della mancata fusione con APS.

Allora? Allora o stiamo rischiando di mettere soldi che non servono a favore di un'azienda pubblica, di sprecarli, o rischiamo di metterne troppo pochi e mettere in croce i lavoratori. Assessore, come fa a non capire questa roba? Se non si sa qual è lo stato patrimoniale e gestionale dell'azienda, mi scusi tanto, come ha fatto lei a stabilire che è 350.000 euro il fabbisogno aumento dell'azienda? Comunque ormai non mi ha risposto e lasciamo stare.

Noi completeremo – poi ci penseranno anche i colleghi Micalizzi e Berno – con delle mozioni incidentali. Io ne propongo due. La prima, Assessore, impegna lei a fare una cosa che penso condividerà, cioè: visto che l'assestamento che ci porta denota un trend molto negativo delle entrate tributarie, di provare – con gli strumenti che riuscirà a individuare – a rafforzare e riattivare con convinzione le attività di lotta all'evasione fiscale che il Settore Tributi da anni ormai conduce sulla base di un protocollo di intesa Comune di Padova - Agenzia delle Entrate.

La seconda richiesta, sempre nella stessa mozione, è di chiedere al Sindaco e alla Giunta – lo chiediamo, non impegniamo, Sindaco, chiediamo – di valutare con attenzione, in occasione della predisposizione del bilancio 2015 il fatto di riportare l'aliquota IMU per i fabbricati di categoria D dall'1,04, che è l'aliquota alla quale avete aumentato voi le tasse ad agosto, all'1,02. Come sapranno, immagino, sicuramente i Consiglieri e gli

Assessori, i fabbricati di categoria D sono quelli, diciamo così, delle imprese, delle aziende, perché in questa fase ci sembra che si dovrebbe andare incontro alle aziende, augurandoci che magari assumano qualcuno, anziché pagare l'IMU a Grigoletto. Ecco, sarebbe un bel gesto e quindi le chiediamo di prendere in considerazione. Anche a lei, Sindaco, non vi impegniamo perché ci rendiamo conto che il bilancio di previsione poi dovrà fare i conti con diverse cose.

La seconda richiesta, la seconda mozione incidentale vi chiede invece di impegnarvi come Giunta a ridurre per il prossimo bilancio 2015 del 20% le spese di consulenza. Io sono sicuro che siete così bravi che, se ci credete davvero, sarete in grado di farlo.

Detto questo, il Partito Democratico, di fronte a questa delibera rabberciata, un po' buttata là, in cui si provano a mascherare i fallimenti dei primi mesi, voterà convintamente contro.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Consigliere Foresta.

Consigliere Foresta (Rifare Padova)

Grazie, Presidente. Allora io sulla mia destra ho tre Assessori uscenti che dovrebbero capire come funziona la macchina comunale perché chi ha esercitato per dieci anni, chi per cinque, e capisco che basta che quando tocco il nervo scoperto fa male: gli assestamenti di bilancio li fa la maggioranza o li fa la minoranza? Mi pare che la risposta, se la chiediamo al pubblico, ce la darà prima, ma questo ancora voi non l'avete capito.

Stasera sento parlare di "controllo analogo", che è quello che avete esercitato con APS Holding, il che vuol dire che se voi l'avete esercitato non saremmo qui oggi a discutere di fusioni e contro-fusioni. Ma, insomma, se state da una parte non si fa il controllo analogo, se si sta dall'altra volete il controllo analogo. Cioè dovete mettervi ogni tanto d'accordo con voi stessi, e so che fate molta, molta fatica. A qualcuno ricordo – perché io devo sempre tornare indietro anche se vi dà fastidio – ho fatto cinque anni il Presidente della Commissione Bilancio, sapete chi era l'Assessore al Bilancio voi o ve lo devo ricordare? Zanonato! Il Sindaco. Io, in cinque anni, – e sfido il dottor Negrin che è lì – se mai una volta – una, una – è venuto mai a una

Commissione Bilancio. Bene, ma io so che voi i conti li fate molto presto perché prendete di qua, spostate di là, mettete sotto e tirate sopra, perché avevate una grande cassaforte che nel 1999-2004 Giustina Destro vi ha lasciato: si chiama APS Finanziaria. Questa cassaforte doveva servire per SIR 2 e 3 e per tutte le questioni che riguardavano il trasporto pubblico. Bene, adesso quando qualcuno ho visto che andate negli uffici e disturbate i dirigenti – ed è giusto farlo, ed è giusto farlo – ma chiedere ai dirigenti a monte che cosa sta facendo Bitonci credo che sia, oltre che di una scorrettezza estrema, qualcuno esercita ruoli fuori da quelle che sono le condizioni.

Allora voi dovete andare dal dottor Negrin e farvi spiegare per filo e per segno dove sono finiti quei soldi, in quali capitoli li avete messi, usati e utilizzati, e soprattutto quanti oggi ce ne sono rimasti in cassa. Ecco dove dovete perdere il vostro tempo serio, non alle baggianate del... qui siamo al all'assestamento di bilancio, cioè alla prossima volta facciamo prima, chiediamo a voi di farlo l'assestamento così noi stiamo a guardare. Ma insomma, avete capito che avete perso le elezioni o no? Avete capito che questa città per cinque anni, vi piaccia o no, verrà amministrata da un'altra Giunta e da un altro Consiglio di maggioranza che non è più il vostro o ancora no?

Purtroppo voi vi state abbarbicando su situazioni che non hanno motivo di esistere, allora dico: non fareste meglio, anziché fare ostruzionismo, conservare queste grandi, belle e buone energie e utilizzarle per i problemi seri che attanagliano e toccano questa città? L'Assessore Grigoletto, al di là dell'assestamento, ha fatto quello che la città ci ha chiesto, ma ancor meglio, ha fatto quello che nel programma noi abbiamo messo in corso. Mettetevela via, fatevi questi cinque anni, impegnatevi e aiutateci a fare le cose dove saremo carenti! Grazie.

Presidente Marcato

Grazie a lei, Consigliere. Consigliere Fiore.

Consigliere Fiore (Padova 2020)

Sì, grazie, Presidente. Nel merito l'unica cosa che ho sentito è una cosa tecnicamente errata, Assessore. Non è interpretata... da agosto, quando abbiamo votato il bilancio preliminare ad oggi, non è intercorso nessun

evento eccezionale tale per cui si è reso necessario un adeguamento di questa portata. Tutti i dati, tutti gli elementi c'erano ad agosto. Quando lei dice che deve fare un adeguamento perché è venuto meno il pagamento, se ho ben capito, dell'IMU o della TASI, lei dice una cosa sbagliata perché le entrate e la cassa son due cose completamente diverse. Se lei ha sbagliato il calcolo delle entrate, ha sbagliato il calcolo delle entrate, non è che i padovani non han pagato la tassa che lei ha messo. Sono due cose – e lei lo sa, su questo non ho dubbi – esattamente diverse.

Quindi, le ripeto, avete sbagliato i conti, avete voluto forzare una diminuzione delle tasse che in quel momento non ci stava. Non so dove lei nel nostro programma abbia inteso che noi siamo contrari alla diminuzione delle tasse perché non è così. Il nostro programma è ancora pubblico e basta intenderlo. Io voglio solo evitare che diminuiscano le tasse di tre milioni e poi voi dopo non le alzate di dieci perché questa non è una diminuzione delle tasse, questo è diletterantismo.

Quando poi io le chiedo le dimissioni, lo faccio non per un motivo personale, io con lei ho un buon rapporto personale: lo faccio per il ruolo che lei ricopre perché la sua firma, purtroppo, non è una firma con la quale lei consente a una lista – lasciamo stare che sia Forza Nuova, a me interessa poco – di potersi candidare a delle elezioni. Lei con la sua firma avvallava la spesa di centinaia di milioni di euro di soldi dei cittadini padovani. E quindi lei o non sapeva o lei non sa che cosa sta firmando, e questo non va bene, oppure lei scientemente stava firmando qualcosa che non è regolare. Questa cosa qui non può essere consentita, Assessore. Siccome lei non vive di politica – e di questo gliene do atto come non vivo io – e siccome la politica per me è un servizio, io credo che lei dovrebbe dimettersi non per fare un favore a me o all'opposizione, chi se ne frega!, io sto pensando alla città di Padova.

Noi come movimento Padova 2020, sa, non abbiamo nessuno al di sopra a cui rendere, a cui obbedire. Sa l'unica cosa a cui obbedisco come esponente in Consiglio comunale del movimento Padova 2020? La nostra Assemblea plenaria che ha preso tutte le decisioni che abbiamo assunto finora, anche quelle più difficili, anche quelle più drammatiche, per un movimento nuovo come il nostro, con un voto a scrutinio segreto di persone che liberamente sono venute alle nostre Assemblee. Io rendo rendere conto di quello e sono completamente libero.

La mia libertà qui dentro la voglio utilizzare per il bene della città di Padova ed è per quello che io vi invito veramente a fare un passo indietro.

Perché una città come questa, in un momento come questo, le dico, le avrei lasciato il beneficio della buona fede, se lei avesse gestito bene i primi mesi. Ma noi abbiamo fatto una Commissione, non mi ricordo se era giovedì scorso, non so, nessuno ce l'ha detto durante la Commissione che lei era assente per motivi personali. Su questo prendo atto, per carità, ci mancherebbe. Abbiamo fatto una Commissione per discutere dei dati senza che in quel momento ancora ci fosse stata la certificazione dei Revisori sulla bontà di questi provvedimenti. E vediamo adesso che i Revisori tuttora hanno molti dubbi. E in quella sede il Caposettore è dovuto scappare dalla Commissione proprio per andare a parlare con i Revisori perché forse c'era da sudare qualche camicia per ottenere quella firma.

Ecco perché noi siamo qua e diciamo di no a questo provvedimento. E io non vedo l'ora di votare sì a qualche suo provvedimento. E se lei si ricorderà, il 4 di agosto Padova 2020 ha votato sì al provvedimento suo, per esempio, sulla TASI, vada a guardarselo! Noi non stiamo votando no a prescindere come state facendo voi e quindi pretendo rispetto per le posizioni contrarie. E questa è la posizione contraria perché – e qui veramente concludo – potrete dire tutto quello che volete della precedente Amministrazione, ma non si è mai visto nella storia di Padova un aggiustamento di bilancio preliminare a fine novembre di questa dimensione. Ma di cosa stiamo parlando? Ma con che coraggio siete qui ancora a parlarne?

Mi vada a trovare un aggiustamento di queste dimensioni negli anni precedenti, visto che di qualsiasi cosa si parli, si parla del passato, poi vedremo, poi vedremo – a parole siamo tutti contrari rispetto alla prossima Amministrazione – poi vedremo quando si va a parlare di Parco Iris chi è d'accordo e chi è contrario con la precedente Amministrazione, poi vedremo quando si andrà a parlare di fusione ACEGAS, chiedo scusa, APS Bus Italia chi è a favore e chi ha torto... chi è a favore e chi è contrario alla precedente Amministrazione.

Quindi voi state facendo mera propaganda perché poi alla fine, quando ci sono le cose veramente sostanziali, in realtà voi prenderete gli stessi provvedimenti. Quindi mi raccomando...

(Intervento fuori microfono)

Assolutamente. E quindi, voglio dire, un attimo, cioè distinguiamo la

propaganda. Io qui concludo e ringrazio.

Presidente Marcato

Grazie. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 28, favorevoli 20, non votanti 2, contrari 8. Approvata.

Immediata eseguibilità. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Un attimo. Votanti 23, astenuti 4, favorevoli 18, non votanti 7, contrari 1. Approvata.

Passiamo alle mozioni incidentali. La numero 1. Zampieri.

Consigliere Zampieri (PD)

L'ho presentata prima.

Presidente Marcato

Andiamo in votazione? Non ha nulla da aggiungere? No, mi dica.

Consigliere Zampieri

Sì, io vorrei solo ricordare...

Presidente Marcato

Diamo la parola al Sindaco.

Sindaco Bitonci

No, ma io capisco adesso ogni deliberazione ha la sua mozione incidentale, però in realtà, quando avremo la possibilità di mettere in piedi il bilancio di previsione per il 2015, non lo faremo ad agosto, come siamo stati costretti quest'anno, visto che ci avete lasciato il bilancio di previsione da approvare, noi lo faremo invece... probabilmente non riusciremo prima, alla fine dicembre, però sicuramente a gennaio, nei primi mesi dell'anno, con un anno davanti approveremo il bilancio e in quella sede le daremo una risposta concreta. Senza fare tante promesse, come abbiamo fatto nel giro di un mese, un mese e mezzo, abbiamo abbassato l'addizionale comunale IRPEF, se riusciremo con delle economie, economie forti che abbiamo fatto quest'anno, toccheremo anche le altre imposizioni.

Presidente Marcato

Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 27, favorevoli 7, non votanti 3, contrari 20. Respinta. La numero due. Consigliere Zampieri.

Consigliere Zampieri (PD)

Ma questa seconda mozione è semplicissima. Non so se i colleghi hanno avuto modo di leggerla. Impegna in questo caso perché i numeri sono già chiarissimi, li abbiamo discussi fino adesso, cioè un milione e duecentomila euro e oltre all'anno.

Impegna la Giunta a ridurre per l'anno prossimo di almeno il 20% le spese per consulenze. Noi crediamo sia un obiettivo alla portata, soprattutto

se dobbiamo credere alle cose che abbiamo sentito questa sera. C'era una sospensiva, che però non è stata approvata, che sarebbe stato utile invece e interessante perché chiedeva di sottoporre questo tipo di valutazioni a una conferenza di servizi col Dirigente delle risorse umane, Segretario generale, Sindaco e chi altri il Sindaco ritenga, ma non è stata accolta.

Quindi chiediamo, viste tutte le belle cose che abbiamo sentito qui questa sera, in particolare dall'Assessore Grigoletto, che la Giunta si impegni di fronte al Consiglio a dire: predisponiamo il prossimo bilancio riducendo del 20% le spese di consulenza.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Prego, Assessore.

Assessore Grigoletto

Io devo mandarvi a ripetizione. Ha fatto le stesse osservazioni nel bilancio preventivo, confondendo, confondendo collaborazioni con consulenze. La vede la parte sotto?

(Intervento fuori microfono)

Il capitolo, il capitolo, il capitolo è lo stesso. Le consulenze sono già a zero, Consigliere Zampieri. Non siamo come voi. Non siamo come voi. Questi sono i contratti di collaborazione – capisca bene l'italiano – collaborazione. Consulenza. Sono due robe diverse. Le consulenze sono quelle dell'ingegner Borghi, si ricorda? Sarpi-Dalmazia che è costato doppio, il ponte, non si ricorda? L'ingegnere dai ponti d'oro che avete assunto per le consulenze esterne, non si ricorda? Quelle sono... le ho fatto un esempio che così le è più facile ricordarselo, quelle sono consulenze. Le collaborazioni sono i contratti co.co.co., co.co.pro., che avete fatto voi, che giustamente ci tocca pagare. Perché li avete assunti voi e dobbiamo pagarli perché non è che possiamo avere cause di lavoro nei confronti di persone che avete assunto voi in Comune.

Quindi 1.273.000 – perché vi lascio anche parlare – che avete tanto sbandierato come consulenze sono collaborazioni. Ed è un partito che fa le

battaglie. Non so quale sia il suo, se è quello landiniano o quello renziano. Però se è quello landiniano, dovrebbe conoscere i contratti di lavoro come sono, sennò andate in piazza a fare cosa? Sbandiera e non sa neanche cos'è un co.co.pro. o un co.co.co., mi fa questa figura qua!

(Intervento fuori microfono)

Esatto. Tutti nomi che avete dato voi, cioè sono tutti, sono tutti conii del vostro Governo, mai cambiati, mai rivisti, mai... non può venire qua a fare opposizione al Governo in carica. Quindi queste sono la realtà: le collaborazioni ci sono, le consulenze no. Se vedrà che ci sarà un capitolo per le consulenze esterne, la prego di far notare, di fare i giusti articoli o le giuste osservazioni all'Amministrazione.

Presidente Marcato

Grazie, grazie, Assessore. Mozione numero 3.

(Intervento fuori microfono)

Scusate. Dichiaro aperta la votazione sulla numero 2.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 28, favorevoli 7, non votanti 2, contrari 21. Respinta. La numero 3.

(Intervento fuori microfono)

Sì, però prenotatevi per parlare che altrimenti non vedo... Consigliere Berno.

Consigliere Berno (PD)

Qui la mozione incidentale darei per scontato che venisse votata da tutto il Consiglio, però è la volontà di ribadire un principio di democrazia e di trasparenza, che stasera ha un po' vacillato, io immagino che sia stato un momento magari di scivolamento da parte del nostro Sindaco.

Si chiede di ribadire la possibilità per tutti i Consiglieri comunali, per l'esercizio del proprio mandato, per trasparenza e democrazia, di poter avere delucidazioni su temi connessi al bilancio dai dirigenti e dai tecnici competenti con incontri o contatti telefonici o via e-mail in orario di lavoro.

Ecco, mi pare che dobbiamo probabilmente stabilire qualche regola per poter esercitare il nostro ruolo. Sembra, come dire, persino inutile ribadire queste cose per iscritto, però, ripeto, se ho una necessità di avere dal dottor Negrin piuttosto che dai suoi collaboratori qualche delucidazione telefonica, posso telefonargli? Posso mandare un'e-mail? Posso come Consigliere – non dico di minoranza o di maggioranza, come Consigliere perché siamo tutti Consiglio – interagire con coloro che sono al nostro servizio per meglio farci capire questo o altri problemi in altri ambiti amministrativi? Io credo che sia scontato il sì, però stasera mi sento di dover proporre questa sottolineatura perché c'è stata qualche dichiarazione che ci ha fatto un po' vacillare su sicurezze che avevamo.

Presidente Marcato

Grazie. Prego, Sindaco.

Sindaco Bitonci

Sì, ripeto, non è che siamo qua per prenderci in giro, siamo qua per prenderci in giro? Io non ho detto che ho detto questo e siccome ritengo questa cosa ultronea, cioè non c'entra assolutamente niente con quello che io ho detto. Ho detto che è inutile e anche imbarazzante nei confronti di chi lavora, che io continuo a rispettare e rispetterò sempre perché sono estremamente rispettoso nei confronti di chi lavora e chi ha un lavoro proprio, ripeto, per chi ha un lavoro proprio: non disturbarlo mentre lavora, non chiedere informazioni la sera, non chiedere informazioni che magari

hanno poco a vedere con l'attività amministrativa, e soprattutto non mettere in imbarazzo. Perché sapete c'è anche un Regolamento chiaro per i dipendenti pubblici che è legato alla deontologia.

Quindi vi chiedo, noi adesso voteremo contro a questo non tanto perché non crediamo, perché è già previsto, l'attività prevista, ed è ultronea e la fate, l'avete depositata e la portate in votazione apposta per ridicolizzare l'operato dei Consiglieri, dei Consiglieri comunali. Il Consigliere comunale rispettoso fa gli accessi, li fa per iscritto, va a parlare coi dirigenti, si fa spiegare le cose e non telefona magari di sabato sera o in altri giorni per chiedere indiscrezioni, o come – ripeto la battuta che ha sentito anche il Consigliere Mazzetto, ecco, che è mia testimone ufficiale – battute come quella fatta da Micalizzi “beh, questo è poco, mi telefonano loro direttamente”. Ancora peggio perché questo va contro proprio alla deontologia professionale di un dipendente pubblico, che deve ovviamente rispettare l'operato dell'Amministrazione e anche dei Consiglieri comunali.

(Intervento fuori microfono)

No, ma lei poteva... può farlo tranquillamente. Perché è ultroneo, cioè non c'entra nulla.

(Intervento fuori microfono)

Sì, beh, anch'io, quindi non c'è problema, *el xe* ultroneo.

Presidente Marcato

Grazie, Sindaco. Consigliere Foresta.

Consigliere Foresta (Rifare Padova)

Io penso che stasera non so avete voglia di perdere tempo ma soprattutto di prenderci in giro. Credo che se c'è una cosa che non vi possiamo far fare è farci prendere in giro. Allora, se uno mi presenta questa mozione, come faccio a non votarla? Io e chiunque di noi. Ma quando questa

mozione serve per prendere in giro, noi non ci lasciamo prendere in giro. Allora, chi ha fatto il Consigliere prima, l'Assessore per dieci anni e chi è arrivato in Consiglio ben sa che può esercitare assolutamente quelli che sono i compiti – *repetita iuvant* – del Testo Unico Enti Locali, che dice che cosa può e non deve fare un Consigliere comunale. Quindi se voi state nelle cose che sono normali, chi mai potrà dirvi di parlare col dirigente, di andare negli uffici, di fare accesso agli atti e quant'altro?

Io, nelle passate legislature, quando sono andato negli uffici e ho trovato qualche muro, ho chiesto al funzionario o al dirigente di farmi vedere le carte. Mi spiegavano che ci volevano trenta giorni. Io ho detto loro: no, no, io le vedo subito, le lasci pure qui, se lei ha da fare che ci penso io. Quindi o le cose le imparate o le conoscete o vi sforzate. Quindi voi dovete fare quello che la legge vi consente di fare e nessuno vi potrà mai impedire di far questo. Ma quando voi arrivate con questa mozione per dare quello che è scontato e volete che la votiamo, allora pensate che siamo fessi. Qua tutto ci potete dire tranne che siamo fessi per cui rimandiamo al mittente quello che voi avete scritto.

Impegnatevi a perdere il vostro tempo – perché qua si tratta di perder tempo non di utilizzarlo – nelle cose più serie perché questa – scusate l'espressione volgare e forte – è una ...

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Cerchiamo di mantenere un linguaggio adeguato, grazie. Consigliere Fiore.

Consigliere Fiore (Padova 2020)

Sarò brevissimo, ma visto che il signor Sindaco parlava di stile nei confronti di Micalizzi vorrei sottolineare – ma non perché mi interessi personalmente, perché è dovuto nei confronti dei miei colleghi – che prima quando lei, Presidente, ha citato il movimento Padova 2020, il Sindaco di una città importante come Padova, insieme col Vice Presidente di questo Consiglio comunale, si è messo a ridere e ha cominciato sbeffeggiare un movimento che con un decimo, con un decimo del budget suo, signor Sindaco, ha preso un terzo dei suoi voti. Lei che da vent'anni fa politica, lei che si è presentato alle elezioni da capogruppo di un importante movimento nazionale, non glielo posso consentire. Lo devo alle 11.400 persone che mi

hanno votato: lei non può mancare di rispetto anche a quegli 11.400 elettori, sono suoi cittadini. Mi sembra che come stile veramente non ci siamo, è uno stile che potrebbe essere comprensibile da parte di un'opposizione, da parte di un sindaco di una città come Padova veramente, veramente è inqualificabile, veramente inqualificabile.

(Voci confuse)

Per quanto riguarda chi sta blaterando...

Presidente Marcato

Ha esaurito il tempo a disposizione.

Consigliere Fiore (Padova 2020)

Siccome prima sono stato ammonito perché stavo blaterando, mi auguro lo stesso trattamento. Chi sta blaterando...

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere Fiore, ha terminato il tempo, grazie.

Consigliere Fiore (Padova 2020)

È da tre ore che ha la possibilità di parlare e non l'ha fatto, vedo che non ci sono argomenti.

Presidente Marcato

Grazie. Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 28, favorevoli 8, non votanti 2, contrari 20. Respinta. Mozione numero 4. Prenotatevi per parlare, però, se avete... Consigliere Micalizzi.

Consigliere Micalizzi (PD)

Aspettavo che mi desse la parola e ne approfitto anche per capire meglio anche alcune cose, insomma. Parto da lei, Sindaco. Questa cosa del non, del non disturbare sembra... cioè lei magari ci dica chi disturba l'operato di dirigenti, sia pure più preciso perché sembrano affermazioni generiche, come ne abbiamo viste così tante. Se lei... rispetto anche alle cose che riporta in modo falso rispetto a quello che le ho detto, io posso dirlo anche al microfono: ogni tanto chiamo qualche dirigente, qualche dipendente, mi rivolgo a qualche sportello e devo dire che sempre ho una risposta via e-mail, via lettera, via telefono, via atto scritto, verbale.

Quindi se questa cosa implica un'azione di disturbo, siccome lei ha fatto un Regolamento sul disturbo, contro il disturbo della quiete pubblica, se vuole normare anche – un tentativo c'è stato anche prima – questo tipo di attività, di accesso alla comunicazione, ce lo dica. Però a me pare, francamente, che si stia un po' continuando a scivolare su un discorso che non rende merito al lavoro di trasparenza e d'informazione che i nostri uffici, gli uffici dell'Amministrazione comunale, fanno con tutti, con gli amministratori, con i Consiglieri e con i cittadini. E io chiedo che questa cosa venga sempre giudicata come un valore di questa città e come un valore che è in seno al corpo di dirigenti e tecnici dell'Amministrazione comunale.

Foresta, dov'è, dov'è Foresta? Non c'è, è uscito. Guarda che abbiamo capito che abbiamo perso le elezioni, eh! Siamo qua a fare il nostro ruolo di opposizione, talvolta in modo incisivo, talvolta anche forse disturbando, come dice il Sindaco, però sempre non rinunciando all'elemento propositivo, magari diverso da come proposta da quella che avanzi tu. Forse non hai capito, non si è capito da questa parte...

(Intervento fuori microfono)

Chiedo scusa, chiedo scusa, chiedo scusa. Forse dovrete prendere coscienza che avete vinto le elezioni e dovete amministrare questa città. Dai

tuoï interventi, cioè... sono interventi ogni volta su Zanonato, sull'Amministrazione Rossi, sul... avanti, stiamo parlando, stiamo parlando oggi di una nuova Amministrazione, di nuove scelte. Se quelle che sono state fatte in precedenza sono scelte sbagliate, misuriamoci su scelte, su scelte corrette.

Per esempio, io, oltre gli emendamenti che avevo presentato prima, sulla discussione oggi ho fatto, avevo fatto una proposta, una proposta chiara, insomma, no? Sul tentativo di sostenere i capitoli del bilancio del settore sociale perché – lo dicevo senza nessun attacco senza nessun atteggiamento che avete imputato – dicevo che l'Assessore competente probabilmente fatica con la dotazione esistente a mettere insieme un sistema di interventi soddisfacente per un'esigenza che è sempre crescente. E lo dico in modo, cioè capendo le difficoltà di un ente che fa i conti con bilanci che non sono semplici, questo lo capisco. Nessuno di voi mi ha risposto su questo.

Pasqualetto, anche, sei un ragazzo intelligente, e su questo mi hai detto che alle Commissioni non andavo, ho fatto una proposta, hai parlato di Zanonato come Foresta così anche altri. È possibile parlare di questa Amministrazione e delle scelte che dobbiamo fare da oggi in poi in Consiglio comunale? Su questo non mi è stato dato nessun accenno e mi dispiace che non si sia potuto parlare di questa questione.

Vengo, invece, all'illustrazione della mia mozione incidentale. Impegna la Giunta – continuo nell'atteggiamento anche di proposta magari rispetto ai bilanci futuri – a rispettare anche un atteggiamento, come dire, di risparmio sul comparto Avvocatura civica, sul settore Avvocatura civica. Nelle prime battute di questa Amministrazione ho trovato un uso forse troppo, come dire, disinvolto da parte del Sindaco del mezzo della denuncia per risolvere discussioni di tipo invece politico. Vorrei che, insomma, si esercitasse il dibattito, però senza, come dire, ricorrere poi a spese che andrebbero a ricadere invece sulle risorse che devono essere investite per l'Ente pubblico.

(Entra il Consigliere Silva – sono presenti n. 31 componenti del Consiglio)

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere.

Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 23, favorevoli 6, non votanti 8, contrari 17. Respinta. Mozione incidentale 2. Micalizzi.

Consigliere Micalizzi (PD)

Questa mozione, invece, cerca sempre di, così, lavorare su un impegno e un auspicio per il futuro. Ancora una volta io lo propongo in modo costruttivo, poi vediamo come viene raccolto dalla maggioranza. Ed è quello di impegnare il Consiglio... la Giunta nell'individuazione delle nuove linee di bilancio, a non vincolare, nella proporzione che abbiamo visto con questo bilancio, le risorse per manutenzione strade, marciapiedi e verde pubblico nei capitoli finanziati alienazioni patrimoniali.

Sempre per rispettare le difficoltà di bilancio, che non si negano e su cui dobbiamo cercare, nonostante questo, di articolare l'attività amministrativa, ritengo – come ho detto nel mio intervento iniziale – che questi, anche se sono magari interventi che portano poco consenso, siano però di fondamentale importanza per la vita della città e il mantenimento dei nostri luoghi pubblici in sicurezza. Forse oggi si può continuare a dire: ma se lo stato della città, le strade, il verde così è per colpa della precedente Amministrazione – e va bene, ci sta, è la cosa che vedo che vi riesce meglio – però il consiglio che vi do – e questo prendetela come consiglio, come dire, in positivo – se si trascurano questi capitoli, tra un po' guardate che questi commenti saranno rivolti a voi. Quindi penso che un auspicio di questo tipo possa essere accolto. Grazie.

(Esce il Consigliere Foresta – sono presenti n. 30 componenti del Consiglio)

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 28, favorevoli 8, non votanti 2, contrari 20. Respinta.

Posso avere un aggiornamento sul tempo rimanente? Grazie. Intanto andiamo con la mozione numero 6.

Consigliere Micalizzi (PD)

Sì, anche questo...

Presidente Marcato

Scusi, se vuole, ho l'aggiornamento.

Consigliere Micalizzi (PD)

Prego?

Presidente Marcato

Se vuole, ho l'aggiornamento.

Consigliere Micalizzi (PD)

Ah, sì, sei, sette, mi diceva, sei?

Presidente Marcato

Partito Democratico: sei minuti e undici.

Consigliere Micalizzi (PD)

Perfetto, ok. Allora anche questo emendamento risponde alla logica e all'attenzione di prima, però è rivolta in modo specifico al tema della sicurezza idraulica.

Il Consiglio comunale impegna la Giunta, nell'individuazione delle nuove linee di bilancio, a ricavare dei finanziamenti per gli interventi di difesa idraulica nel Bacino Crescini Forcellini. È una zona anche di cui parleremo questa sera, immagino, nel punto che riguarda il piano sull'area dell'Iris, credo insomma che possa essere anche un bel segnale quello di manifestare un impegno su questo. Ovviamente, come fatto in passato, l'Amministrazione può concorrere, insieme agli Enti competenti, come abbiamo fatto precedentemente, non sempre tutto cattivo, per poter realizzare opere importanti.

Io qua nella mozione incidentale le cito e sono opere che tra l'altro sono in stato di progettazione anche avanzata: una è l'idrovora sul canale San Gregorio, ma ne stiamo parlando da... ne abbiamo parlato anche altre volte; e l'altra è la vasca di laminazione annessa. Credo che un impegno in questo senso possa essere anche utile nell'affrontare la discussione successivamente.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 24, favorevoli 6, non votanti 6, contrari 18. Respinta.

Punto numero 145. Prego, Assessore Brunetti.

**Processo verbale della discussione relativa a
Argomento n. 145 o.d.g. (Deliberazione n. 74)**

OGGETTO: Modifica termini di iscrizione agli asili nido comunali.

Il Presidente pone in discussione l'argomento iscritto al n. 145 dell'o.d.g., dando la parola all'Assessore Brunetti per l'illustrazione.

Assessore Brunetti

Sì, grazie, Presidente. La delibera che avete, della quale avete potuto prendere visione, propone lo spostamento dei termini per la presentazione delle domande di ammissione agli asili nido per la composizione della graduatoria di giugno, dal periodo dicembre - prima decade di aprile al termine - se è arrivata la... Presidente, se c'è la mozione, se è presentata la mozione - al termine del 2 febbraio fino al 10 di aprile 2015. Il perché abbiamo chiesto lo spostamento di questi termini: come avete potuto comprendere in Commissione, dato che la delibera ha fatto il passaggio nella Commissione consiliare nella quale l'Assessore era presente, e avete potuto comprendere che questo spostamento si rende necessario per una revisione del Regolamento. Non solamente, com'è stato evidenziato ai fini dell'inserimento del criterio dell'anzianità di residenza, con la relativa attribuzione del punteggio, ma anche per la revisione complessiva, cioè di altri aspetti emersi come criticità, evidenziate come criticità dal Settore Servizi Scolastici, e quindi dai tecnici competenti.

Mi riferisco al punteggio di alcuni criteri già esistenti, come il punteggio per il bimbo figlio di un solo... convivente con un solo genitore lavoratore o con frequenza universitaria obbligatoria, o altri criteri, e soprattutto mi riferisco all'ampliamento del part-time, un'esigenza assoluta, improrogabile, che va incontro ai posti vuoti ancora presenti negli asili nido. Per l'esattezza ne avete avuto contezza in Commissione: sono in numero di 177. L'ampliamento del part-time oltre i posti attualmente previsti, chiaramente, comporta uno studio al fine di un riequilibrio e soprattutto uno studio attento proprio per un'armonizzazione e per raggiungere una giusta proporzione tra tempi pieni e part-time.

Questo è quanto. E quindi questo permetterebbe anche il passaggio della bozza di delibera del nuovo Regolamento degli asili nido in Commissione, quindi per un confronto – e qui mi preme sottolinearlo – costruttivo e dialogico anche con le forze di opposizione nel mese di gennaio. Grazie.

Presidente Marcato

Grazie, Assessore. C'è la mozione sospensiva. Prego, Consigliere Zampieri. Allora prego, Consigliere Colonnello.

Consigliera Colonnello (PD)

Allora premetto che non farò un intervento strumentale, come spesso ci accusate, data l'importanza di questo tema.

Volevo iniziare ringraziando sinceramente l'Assessore Brunetti per la disponibilità e la puntualità dimostrata in Commissione, dove ho avuto modo di esporre l'argomento che appunto stiamo trattando. In particolare, proprio in sede di Commissione, ci siamo detti tutti preoccupati per l'attuale situazione delle liste di attesa per gli asili nido. E ricordo – a giovamento di chi magari non fosse informato – che attualmente sono 172 i posti vacanti, per cui appunto non è stata avanzata alcuna richiesta.

In Commissione tutti abbiamo espresso la volontà di un impegno comune per riuscire a risolvere questa situazione. Ricordo. Peraltro, che c'è il rischio che al diminuire della richiesta aumenti la tassazione di chi appunto deve entrare, delle famiglie che fanno richiesta per accedere al servizio degli asili nido. Chiaramente, tutti ci siamo detti che non vogliamo aumentare la retta, però per fare questo bisogna riempire questi posti vuoti. E tutti ci siamo detti d'accordo per modificare il presente Regolamento affinché i criteri riuscissero ad attirare più famiglie.

Riprendo qui le parole del collega Piron, che secondo me ha detto bene, cioè quando si va a discutere di criteri è sempre una discussione dolorosa e impegnativa, perché soprattutto per un servizio come quello degli asili nido che coinvolge le famiglie e, insomma, è un servizio che assicura un futuro e una stabilità alle famiglie padovane, con i criteri... assumendo altri criteri, c'è rischio di certo tirare dentro qualcuno ma lasciare fuori qualcun

altro. Al che, capisco l'urgenza che abbiamo di fronte, ma dato che tutti riconosciamo l'importanza di questo argomento ho presentato una mozione sospensiva, ritenendo che sia opportuno discutere, prenderci più tempo per discutere l'argomento, coinvolgere tutte le associazioni di riferimento rispetto al mondo degli asili nido e, soltanto una volta che si siano definite le regole e le modifiche, appunto, del Regolamento, andare a comunicarlo alle famiglie in modo tale che possano iscrivere i propri figli prossimamente.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Consigliere Beda. Consigliere Pietrogrande.

Consigliera Pietrogrande (LN-LV)

Sì, grazie, Presidente. Io, se ho ben compreso la mozione sospensiva della collega perché purtroppo ancora sottomano non ho il testo, la collega Colonnello dice: fino a che non sono chiariti i criteri, sospendiamo – è corretto? – sospendiamo la delibera. È questo l'oggetto? Ecco, purtroppo, però la delibera è diversa: la delibera comporta lo slittamento dei termini per l'apertura e la chiusura delle iscrizioni ai nidi.

Lo slittamento, come aveva illustrato l'Assessore Brunetti poc'anzi, consentirà agli uffici di predisporre il Regolamento con tutti i criteri, criteri innovativi e migliorativi in funzione delle esigenze riscontrate dai settori, e solo alla luce del Regolamento così compiuto naturalmente verrà introdotta e aperta la graduatoria.

Quindi il motivo dello slittamento dei termini, che è esattamente l'oggetto di questa delibera, è proprio consentire non solo l'individuazione e la puntualizzazione dei criteri ma anche, come precisava l'Assessore Brunetti poc'anzi, il passaggio in Commissione. Tanto è vero che, come avete potuto, avete avuto modo di osservare, rispetto alla delibera ho proposto l'emendamento che fa slittare ancora di più il termine di dieci giorni proprio perché è emerso con l'Assessore Brunetti l'opportunità e l'intenzione di rifar passare il Regolamento sempre in Commissione.

Quindi la mozione sospensiva di questa delibera, secondo me, non ha senso perché, ripeto, è la delibera che consente di prorogare il momento di iscrizione in funzione dell'approvazione del Regolamento. Grazie.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Dichiaro aperta la votazione. Scusate, mi aprite la votazione?

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 25, favorevoli 7, non votanti 5, contrari 18. Respinta.

Era stata indicata come mozione sospensiva, in realtà era una questione pregiudiziale.

Altra questione pregiudiziale sospensiva. Zampieri.

Consigliere Zampieri (PD)

Questa sospensiva, che presento molto velocemente, chiede di ridiscutere l'ordine del giorno, dopo che l'Assessore competente avrà convocato i rappresentanti di chi i nostri asili li frequenta già. Perché ad oggi noi abbiamo capito solo una cosa, che quello che si propone al Consiglio è propedeutico a rivedere il Regolamento in un punto specifico che trovo aberrante, cioè con gli asili mezzi vuoti (diciamo una parola un po' esagerata ma con diversi posti liberi) l'Assessore si è lasciata scappare sulla stampa e in Commissione che l'obiettivo, in realtà, non è riaprire per caso i termini, ma per introdurre un criterio che trovo aberrante quando si tratta di bambini.

Allora sarebbe interessante che questa deliberazione – si è provato un po' a camuffare ma insomma qua sono camuffamenti poco efficaci – venga prima discussa (magari potrà partecipare anche qualche Consigliere comunale come uditore per farsi un'idea più precisa) con i rappresentanti che vengono eletti dai genitori negli asili in modo che l'Amministrazione possa riproporla alla luce di un parere non ideologico ma fondato sull'esperienza diretta di noi genitori che i figli li abbiamo dentro questi asili. Grazie.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Consigliere Pietrogrande.

Consigliera Pietrogrande (LN-LV)

Mi dispiace dover tornare sul punto, però continuo a ribadire che la delibera odierna è stata... viene male interpretata oppure non è stata compresa. La delibera odierna ha ad oggetto non la scelta dei criteri per l'introduzione e l'ammissione dei bambini al nido, ma il differimento dei termini per l'iscrizione al nido medesimo. "Differimento dei termini" significa spostamento del periodo, della finestra temporale, in cui le madri possono presentare domanda per i propri figli.

Allora il differimento – torno a ripetere – è dettato dalla necessità di consentire all'Assessore e al Settore Ufficio scolastico di ricostruire in modo compiuto, alla luce delle esigenze manifestate, i criteri di inserimento. Ergo: eventualmente, i criteri di inserimento verranno discussi, come ha già detto ampiamente l'Assessore, in un momento successivo, quando quantomeno sarà pronta la bozza di Regolamento.

Quindi la mozione né sospensiva né pregiudiziale ha ragione d'essere perché è un differimento del termine. Non stiamo entrando nel merito del Regolamento.

Presidente Marcato

Grazie. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Votanti 24, favorevoli 6, non votanti 6, contrari 18. Respinta. Dichiaro aperta la discussione. Silva.

Consigliere Silva (Con Rossi per PD)

Buonasera. L'Assessore Brunetti è un assessore serio e preparato, glielo devo riconoscere così vedrete anche che quando intervengo sulle cose, insomma, so distinguere. Si merita, secondo me, anche molto rispetto perché arriva sempre preparata nelle Commissioni, ogni tanto ci fa arrabbiare come nella Commissione prima dell'ultima, poi però raccoglie le nostre richieste... Niente da dire, sul metodo dell'Assessore Brunetti non ho nulla da dire.

Devo dire che su questa delibera avevo alcune osservazioni, una delle quale era anche i termini, che mi sembravano un po' lunghi, dal 20 gennaio al 10 aprile. Ma c'è già un emendamento che ho visto circolare della Consigliera Pietrogrande che chiede di restringere, insomma, il differimento dei termini e quindi le mie obiezioni anche su quello sono rinviate al fatto che voterò favorevole all'emendamento perché chiedo appunto di non lasciare le famiglie in sospeso per molti mesi, ma invece di approntare questo Regolamento nei più brevi termini possibile.

Poiché ho sentito dire più volte questa sera che non si tratta della discussione di un nuovo Regolamento, ma piuttosto di consentire, di dare il tempo di poterlo realizzare, noto però che nella delibera è già indicato quale sarà contenuto del Regolamento perché al terzo capoverso si dice: "il Settore... revisione del testo" eccetera "conseguente alla scelta di introdurre il criterio della residenza a Padova con l'attribuzione del relativo punteggio, nonché di apportare ulteriori modifiche". A parte che il criterio c'è già, ma immagino vogliate modificarlo, proporrò dopo questo intervento un emendamento nel quale vi chiederò di espungere completamente questo paragrafo di modo che si vada alla sola decisione di rinviare i tempi e poi potremo discutere il contenuto del Regolamento, così come imprecisamente detto poco fa nell'intervento precedente, lasciamo che ci sia solo il rinvio qui e poi discutiamo i termini, quindi evitiamo di tenerli qua dentro.

Tuttavia, detto quindi che ho molto rispetto per il lavoro dell'Assessore e che la Consigliera Pietrogrande, che interviene sempre, secondo me è una persona che è molto preparata e ha fatto una mozione, un emendamento che annuncio da subito apprezzo e approverò, devo dire che siete riusciti a farmi davvero arrabbiare questa volta, Presidente, non certo su questa decisione – ho appena detto 'vediamo questi termini e poi valuteremo' – ma sono seccato per i motivi che continuo a ripetere in ogni mio intervento questa sera, in particolare riferiti a delibere che arriveranno più tardi, quella su Hera e quella sull'Iris, che trovo gravissime, sulle quali non potrò

esimermi dal dire la mia.

E pertanto, uno come me, che fa della tranquillità, della voglia di collaborare il suo stile, spero la sua cifra, si vede costretto a usare tutti i possibili metodi per farvi capire che così non possiamo andare avanti. Ho pensato, perciò, di utilizzare tutto il mio tempo di nuovo, rimanendo in tema, e raccontandole: è uscito un bellissimo libro, che vi consiglio, tutti quanti l'avrete sicuramente acquistato, allegato a una delle testate locali. Hanno tutte l'abitudine di abbinare delle volte dei bei pamphlet. Glielo vorrei regalare, Sindaco, se non ce l'ha già, dopo le sue lunghe giornate di lavoro, magari prima di andare a dormire, son sicuro che lei...

(Intervento fuori microfono)

Non lo cito, ma ad ogni Consiglio proporrò un libro diverso di una delle diverse testate padovane così da mantenere la *par condicio* nel suggerimento letterario!

Questo bellissimo libro, che esce con "Il Mattino" qualche settimana fa, racconta la storia di Padova scritta da un giornalista, che ammiro molto, un uomo moderato che fa del buonsenso il suo modo di lavorare, e vorrei utilizzare i pochi minuti che mi restano per raccontarvi una storia stupenda, che parte dalla dominazione violenta di Ezzelino da Romano e arriva alla nascita di un ateneo, nel quale per la prima volta nel mondo – nel mondo – è il Comune a pagare i docenti perché possano insegnare. Mentre fino a poco prima, come ben tutti sapete, erano gli studenti a pagarsi gli insegnanti. E in quell'ateneo succede che arriva gente da tutto il mondo: si divide in gruppi per nazionalità, i tedeschi, i francesi, quelli che venivano da più lontano. La città pullula di persone che arrivano da tutto il mondo e vengono qui a imparare.

Mi sembra un esempio bellissimo che fa capire quanta ricchezza ha il Trecento, no? Il Duecento e poi il Trecento, gli anni più importanti della storia di questa città. Quanta ricchezza possa arrivare dalla capacità di attrarre i migliori talenti. Ma siccome lei, Presidente... ho ancora i minuti ed è pertinente, si parla di scuola.

Presidente Marcato

Mi vuole spiegare? Scusi...

Consigliere Silva (Con Rossi per PD)

Storia della scuola di questa città...

Presidente Marcato

Io ammetto di avere dei limiti grossissimi di comprensione. Mi vuole spiegare l'attinenza di quello che sta dicendo?

Consigliere Silva (Con Rossi per PD)

Storia della scuola di questa città. Si sta decidendo di cambiare il Regolamento.

Presidente Marcato

Storia della scuola.

Consigliere Silva (Con Rossi per PD)

C'è una storia, una storia bellissima che ci farà riflettere...

Presidente Marcato

Siamo tutti qua, pubblico compreso.

Consigliere Silva (Con Rossi per PD)

...che ci farà riflettere, credo sia corretto riflettere.

Presidente Marcato

Siamo tutti felicissimi di ascoltare.

Consigliere Silva (Con Rossi per PD)

E poi diventerà, secondo me, magari in ogni intervento che farò...

Presidente Marcato

No, è che ha premesso che voleva essere attinente al tema.

Consigliere Silva (Con Rossi per PD)

Il tema è questo: sono davvero seccato per l'atteggiamento che avete tenuto su due delibere delle quali continuo a parlarvi, Iris e Hera. E su queste darò battaglia anche occupando tutto il tempo che ho in tutte le altre discussioni, ben premesso che l'Assessore Brunetti si comporta in maniera sempre seria.

Quel gonfalone, che lei vede alle sue spalle, con la croce rossa, sa cosa rappresenta? La fine della dominazione di Ezzelino. Ezzelino venne cacciato, dopo avere lasciato morti e feriti in questa città, da una coalizione che liberò la città mandata dal Papa e in suo onore la città dedicò il gonfalone...

Presidente Marcato

Me mancava el Consigliere "Bignami", comunque!

Consigliere Silva (Con Rossi per PD)

Come?

Presidente Marcato

Me mancava el Consigliere "Bignami".

Consigliere Silva (Con Rossi per PD)

No, ma io le vorrei regalare un libro bellissimo che è uscito in questi giorni. Credo che dobbiamo sempre ritornare a questo.

Vi leggo un passaggio. È davvero interessante. Vi leggo un passaggio che dice così: “Ezzelino, da lì in avanti, inasprisce il suo Governo – vi ricorda qualcuno? – e avvia una metodica azione di smantellamento della classe dirigente cittadina di ispirazione guelfa rimasta ancora in Comune. Molti vengono uccisi, imprigionati, esiliati. Le famiglie influenti e il popolo subiscono le violenze di Ezzelino. Meno di un secolo dopo – tra un secolo magari parlando di lei, Sindaco – parlando della sua figura, i cronisti padovani diranno ‘per causa sua e per suo ordine morirono in modo disumano cinquantamila persone di spada, di fame e di tormenti’. Un numero magari esagerato però sulla vastità di queste epurazioni non ci sono dubbi.

Solo quando la morte si porterà via Federico II, grande protettore di Ezzelino, Padova riuscirà a rialzare la testa” – anche su questo rialzare la testa vorrei tornare. Ma sa perché? Perché “il Papa Alessandro IV organizza una crociata per liberare Padova – chissà se magari accadrà qualcosa di simile in futuro – e l’affida all’Arcivescovo di Ravenna che sconfigge le truppe ghibelline a Conselve. L’esercito così riconquista la città sfondando a Porta Altinate – qui vicino – mettendola peraltro a sacco per un’intera settimana perché al tempo gli eserciti vincenti, per quanto liberatori, distruggevano tutto per una settimana. Ezzelino fugge e ripara in Lombardia – anche qua c’è magari un’analogia – dove va in soccorso dei ghibellini milanesi. Verrà fatto prigioniero e in carcere.

Da allora, in ricordo di questi particolari crociati che liberarono la città dal tiranno, Padova adotta come proprio gonfalone lo stemma con la croce rossa in campo bianco. Le Istituzioni tornarono in mano la Repubblica che estese il proprio dominio territoriale a Vicenza, Bassano, Rovigo, Lendinara e Trento. E la città nella nuova stagione comunale si avviò a mezzo secolo di relativa stabilità e di sviluppo”.

E qui il successivo capitolo nel prossimo intervento narra la meravigliosa nascita dell’Ateneo padovano. Grazie.

(Voci confuse)

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Consigliere Beda. Apriamo il microfono al Consigliere.

Consigliere Beda (PD)

Ma guardi..., intanto, grazie, Presidente, della parola. Guardi, Assessore, non le nascondo un po' di imbarazzo nel fare questo intervento, ed è un imbarazzo che nasce da una contrapposizione tra quello che ho potuto conoscere della sua persona e quello che invece vedo scritto in questa delibera. Lo dico perché fin dal primo Consiglio comunale ho sempre cercato in tutti i miei interventi di valorizzare il suo approccio a questa attività, perché credo che lei abbia dimostrato, fin dai primi giorni del suo Assessorato, un'attenzione e una disponibilità all'ascolto rari in questa Amministrazione.

Però, vede, Assessore, siccome noi siamo qui a giudicare delle delibere, io ho ascoltato anche quello che ha più volte ribadito la Consigliera Pietrogrande, ma ho letto bene anche la delibera, che ad un certo punto cita così: il Settore è in fase di revisione del testo del Regolamento sopra citato, conseguente alla scelta di introdurre il criterio della residenza a Padova con l'attribuzione di relativo punteggio. Ecco, allora, io, quando ho letto questa delibera, all'inizio non mi sono preoccupato perché il criterio di residenza a Padova già esiste; poi, però, in Commissione abbiamo scoperto che si intendeva il criterio di anzianità di residenza. E qui, grazie agli emendamenti che già sono scorsi nei nostri banchi, abbiamo potuto provare che proprio di questo si tratta.

Ecco, allora, signora Assessora, io le chiedo come mai si intenda specificare questo criterio dal momento in cui i posti negli asili nido sono vuoti e, in particolare, 16 all'Arcobaleno, 1 al Bertacchi, 18 alla Lubich, 13 alla Coccinella, 10 alla Colibrì, 6 al Girotondo, 3 al Bruco, 4 al Girasole, 4 al Mago di Oz, 4 Piccolo Principe, 8 al Trentino, 17 Balena Blu, 8 Trottola, 27 alla Ramin, 6 allo Scarabocchio, 6 allo Scricciolo, 6 alla Sacra Famiglia: 177!

Che bisogno c'è di introdurre un criterio, un nuovo criterio, e di specificarlo in una delibera, se non quello di farsi propaganda elettorale? Che bisogno c'è di specificare una cosa del genere, se non quello di continuare

una retorica che si è conclusa nel momento in cui avete vinto le elezioni?

Adesso dovete amministrare, non fare campagna elettorale! E non lo potete fare sulla pelle dei bambini di Padova, avete capito?!

(Voci confuse)

Avete capito? Perché questa cosa è una cosa che offende i padovani! È una cosa che offende i padovani, che con pacatezza –mi scusi per l'emozione – cercano di migliorare la propria città, come lo stiamo facendo noi, ma non possono sopportare che alcune volte vengano messi in mezzo i bambini su questioni totalmente ideologiche.

Vede, signor Assessore, vede, signor Assessore, noi siamo a disposizione per cercare qualsiasi criterio utile per approfondire, per ricercare migliori soluzioni, per riempire questi posti vuoti. Perché questi posti vuoti non rappresentano mica un fallimento della maggioranza, sa, rappresentano un fallimento per l'offerta che il Comune di Padova sta costruendo. E quando parlo di Comune di Padova, ci metto dentro voi e ci metto dentro noi. Quindi noi siamo a disposizione per dialogare...

(Intervento fuori microfono)

Mi scusi, Sindaco, sto parlando, non interrompa, stia zitto e quando è il momento interverrà, sto parlando con l'Assessore che di queste cose ne sa parecchio.

Vede, Assessore, noi avremmo voglia di discutere con lei, però non possono essere queste le basi di partenza. Non può essere specificata una cosa del genere in una delibera. Bastava scrivere: vogliamo rivedere i criteri per migliorare l'offerta; bastava scrivere: vogliamo discutere per cercare di riempire quei posti vuoti. Invece avete voluto aggiungere di più. E questo di più fa la differenza, sa, perché noi non accetteremo che si sbandieri la bandiera della residenza dei padovani, dell'anzianità di residenza, su una questione che con questo non c'entra nulla.

Capisco, capirei ma non condividerei nel caso in cui l'offerta del Comune fosse inferiore alla domanda, non lo condividerei ma lo potrei anche

capire perché quando l'offerta è superiore si cercano di introdurre dei criteri in qualche modo che scremino per identificare poi i vincenti delle graduatorie. In questo caso siamo di fronte esattamente all'opposto, contrario. Ma che bisogno c'è di specificare una cosa del genere se non per farsi campagna elettorale? Voi ce lo dovete spiegare perché siete qui ad amministrare, non a fare campagna elettorale.

Per cui discutiamo sul Regolamento, va bene anche prorogare per cercare soluzioni migliori, lo dobbiamo fare però nell'interesse e nel merito della questione, smettendola di sventolare bandiere elettorali che nulla hanno a che fare con l'Amministrazione. Vede, Assessore, a me piacerebbe che la sua disponibilità, il suo atteggiamento costruttivo si riversasse anche nelle delibere che lei poi scrive. Le assicuro che fare questo intervento mi è costato molto, non dal punto di vista politico ma dal punto di vista personale, mi piacerebbe non doverne fare più perché vorrei vedere che il suo atteggiamento dentro quest'Aula e fuori da quest'Aula fosse riversato anche negli atti amministrativi che lei scrive. Grazie.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Consigliere Cenolli, le ricordo che anche lei deve rispettare il contingentamento dei tempi.

Presidente Commissione Cittadini Stranieri Cenolli

Ma non mi ha detto che tempi ho io.

Presidente Marcato

I Consiglieri hanno dieci minuti, viene ridotto al cinquanta per cento, quindi ha cinque minuti anche lei.

Presidente Commissione Cittadini Stranieri Cenolli

Grazie. Grazie, Presidente. La proposta avanzata oggi dall'Assessore Brunetti si pone l'obiettivo palese e proclamato di privilegiare negli accessi ai servizi socio-educativi citati le famiglie autoctone, dotate di un maggiore radicamento sociale nel territorio locale, con questo inserendo, attraverso un

criterio di anzianità di residenza, un meccanismo in realtà di discriminazione su basi di nazionalità, in quanto l'anzianità di residenza può essere soddisfatta in misura proporzionalmente maggiore dai cittadini italiani rispetto a quelli stranieri.

Tale discriminazione indiretta fondata sul criterio di anzianità di residenza, con l'obiettivo in realtà di determinare una discriminazione su base di nazionalità, è vietata dal diritto internazionale, da quello comunitario, nonché dal diritto costituzionale ed interno. Tra l'altro, è inammissibile sotto il profilo della compatibilità con il diritto internazionale e comunitario in quanto confligge con il principio di universalità e di non discriminazione nell'accesso all'istruzione quale diritto umano fondamentale previsto dai seguenti strumenti di diritto internazionale, ratificati e vincolati per il nostro Paese: Patto internazionale ONU sui diritti economici, sociali e culturali (articolo 13); Convenzione ONU di New York sui diritti di fanciullo (articolo 18 in materia di diritto del fanciullo i cui genitori lavorano); articolo 26 e 27 della Convenzione in materia di sicurezza sociale, articolo 28 in materia di accesso all'istruzione, così come indicato dal Comitato ONU sui diritti dell'infanzia, Documento generale numero 6; terzo, Convenzione contro la discriminazione nell'educazione adottata dall'UNESCO e ratificata e resa esecutiva in Italia con la legge del '96.

Tale convenzione internazionale prevede espressamente l'obbligo per gli Stati contraenti di accordare agli stranieri residenti sul territorio lo stesso accesso all'insegnamento che ai propri nazionali. Sul piano del diritto europeo la misura prospetta fondata sul criterio di anzianità di residenza risulterebbe in contrasto con l'articolo 12 del Trattato della Comunità Europea, che sancisce chiaramente il divieto di ogni discriminazione effettuata in base alla nazionalità, richiedendo la perfetta parità di trattamento negli Stati membri tra i soggetti che si trovano in una posizione disciplinata dal diritto comunitario e i cittadini degli Stati membri in questione.

Ugualmente, con l'entrata in vigore del Trattato dell'Unione Europea di Lisbona e dell'allegata Carta europea dei diritti fondamentali, verrebbero violati l'articolo 14, diritto all'istruzione, e il 21, principio di non discriminazione di detta carta. Con questo esponendo la Repubblica italiana ad una procedura di infrazione per violazione del diritto europeo.

Penso di non dire una cosa nuova in quest'Aula ricordando che nel corso degli ultimi anni il sistema educativo e formativo italiano ha conosciuto un cambiamento rispetto al passato. Vero è che con la legge delega 53/2003 il legislatore ha unito concettualmente sia l'obbligo scolastico che quello

formativo, inserendo nel sistema educativo anche la scuola dell'infanzia, concetto ribadito dal legislatore regionale in materia anche degli asili nido.

Il principio di universalità e di non discriminazione all'accesso all'istruzione è ulteriormente sancito dalla Carta costituzionale, articolo 34: "la scuola è aperta a tutti"; è riconosciuto dal Testo unico della normativa sull'immigrazione, articolo 38: "i minori stranieri presenti sul territorio sono soggetti all'obbligo scolastico, ad essi si applicano tutte le disposizioni vigenti in materia di diritto all'istruzione, agli accessi ai servizi educativi".

Senza menzionare più del dovuto che i cittadini stranieri contribuiscono al sistema del welfare nazionale, ma anche a quello locale, con il pagamento delle tasse, sul quale si basa anche l'offerta dei servizi del Comune di Padova, sottolineando che gli asili nido rientrano tra i servizi a domanda individuale e sulla base dei bisogni di un territorio che devono essere attivati. Tale discriminazione impedirà di fatto...

Vice Presidente Mazzetto

Il tempo è scaduto, le tolgo la parola, Consigliera... Il tempo... tolga la voce, per piacere.

Presidente Commissione Cittadini Stranieri Cenolli

Gentile Assessora, l'integrazione e la socializzazione dei minori di ogni origine straniera...

Vice Presidente Mazzetto

Io sono ligia...

Presidente Commissione Cittadini Stranieri Cenolli

Ossia i bimbi nati in Italia. Inoltre...

Vice Presidente Mazzetto

Signora, tolga la voce. Tolga la voce, tolga la voce...

Presidente Commissione Cittadini Stranieri Cenolli

Inoltre contesta, con la normativa in materia di pari opportunità tra donne e uomini, nell'accesso al lavoro.

Vice Presidente Mazzetto

Scusi, bisogna togliere... tagli la voce, per piacere. Scusi, tocca al Consigliere Fiore.

(Intervento fuori microfono)

No, ci sono le regole qua, io ho sempre obbedito alle regole. Per dieci anni mi hanno sempre detto e tolto la voce. Tutti quanti i tuoi Presidenti, dalla Boselli alla Ruffini, e io sono stata sempre molto ligia e ho rispettato anche il secondo.

(Voci confuse)

Esigo che venga in quest'Aula ripristinato l'ordine! Allora, Fiore, lei vuole la parola? Fiore, tocca a lei. Tocca a lei, Consigliere, grazie.

(Intervento fuori microfono)

Si toglie la parola, si toglie dappertutto, in Camera e Senato vengono tolte le parole a tutti, quando si va fuori...

(Intervento fuori microfono)

Sì, va bene.

Presidente Marcato

Facciamo la verifica del numero legale. Procediamo all'appello.

Appello nominale.

Alle ore 21.10 viene effettuato l'appello nominale dal quale risultano presenti n. 26 componenti del Consiglio e precisamente: il Presidente Marcato, il Sindaco Bitonci ed i Consiglieri Pellizzari Bellorini, Meneghini, Luciani, Russo, Sodero, Fasolo, Fama, Schiavo, Bianzale, Pasqualetto, Turrin, Mazzetto, Favero, Pietrogrande, Saia, Cruciato, Micalizzi, Zampieri, Beda, Piron, Berno, Colonnello, Fiore e Betto.

Presidente Marcato

Abbiamo il numero legale. Consigliere Piron. Piron non c'è. Io vado con l'elenco che ho qui. Pietrogrande.

(Interventi fuori microfono)

Allora aspettiamo. Diamo la parola a Fiore. Prego, Consigliere.

(Entrano i Consiglieri Beggio, Lodi, Silva e Altavilla - sono presenti n. 30 componenti del Consiglio)

Consigliere Fiore (Padova 2020)

Grazie, Presidente. Allora, beh, diciamo così, io do atto all'Assessore, io sto stimando quello che l'Assessore Brunetti sta facendo, parto da questo e riconosco anche un merito particolare o comunque una caratteristica

particolare all'Assessore Brunetti, è cioè che è tra i pochissimi Assessori di questa Giunta che ha una legittimità che deriva dalle preferenze che si è conquistata. Vedo anche che, io riconosco in lei una reale volontà di operare nel concreto per cambiare alcune cose e auspico che il consenso diretto che lei ha ottenuto, a differenza di altri suoi colleghi, io credo che voglia spenderlo mantenendo una certa anche autonomia e indipendenza di azione. Io voglio augurarmelo perché se lei riuscirà a farlo, Assessore, credo che qualcosa di buono lei potrà farlo per questa città.

Nel merito, però, di questa delibera io le dico che ho troppi dubbi. Se si ricorda in Commissione, io ho voluto approfondire il fatto che questa fosse una delibera che andasse a parlare di questioni concrete oppure se fosse una delibera che andava a mettere una bandierina. E devo dire che per un momento ho voluto sperare che fosse più la prima opzione. Mi aveva ingannato il fatto che – credo, mi sembra di capire per una svista – nella delibera non ci sia scritto “anzianità di residenza” ma c'è scritto “residenza”, cosa che quindi poteva trovarmi anche d'accordo perché anche se era già, è già prevista nel Regolamento attuale perché c'erano delle motivazioni per questo.

In realtà, venendo a capire che stiamo parlando di anzianità di servizio, io credo proprio, Assessore, che non ci siamo, non ci siamo per due motivi: il primo, perché lei ha tante cose da fare, il sociale è stato abbastanza massacrato e io credo che lei, pur accettando supinamente le decisioni di tagli che riguardano la sua delega, io credo che si stia adoperando per compensare nel migliore dei modi; però proprio per questo il suo tempo è prezioso e credo che dovrebbe essere impiegato per affrontare i temi concreti.

Allora, siccome stiamo parlando di 177 posti su 649, è più del 25%, vuol dire che oggi più di 1 posto su 4 negli asili nido padovani sono vuoti, non sono pochi; stare qui a parlare di chi ha, diciamo, i punti per entrare e chi no è come dire: stiamo qui ad accapigliarci per entrare alla festa, quando sappiamo già in partenza che tanto alla festa ci entreremo tutti. Questo, da un certo punto di vista, sì, è il vero ostruzionismo, stiamo parlando di una cosa che all'atto pratico è totalmente ininfluyente. Però è ininfluyente all'atto pratico, dal punto di vista politico invece è gravissima perché stiamo dicendo a bambini di tre anni che, nonostante ci sia posto per tutti a Padova – io poi ho preparato una mozione incidentale perché la vera priorità è quella di andare a occupare tutti i posti dell'asilo, perché non occuparli vuol dire che o il Comune di Padova deve pagare delle spese fisse che non sono pagate dai privati oppure che dovremo andare ad aumentare le rette per evitare che il Comune di Padova si sobbarchi delle mancate spese – noi stiamo dicendo a

queste persone che, nonostante i posti siano vuoti, lo stesso in maniera veramente inconsapevole, ritengo, stiamo mettendo un'etichetta su queste persone.

Stiamo parlando che chi usufruisce di questi servizi sono bambini che hanno al massimo tre anni e perfino sui bambini che al massimo di tre anni vogliamo mettere un'etichetta di anzianità di residenza, che molto presumibilmente – la sua nota, la sua bozza non l'abbiamo ancora ricevuta – vedrà un'anzianità superiore rispetto all'età stessa dei bambini. Bambini che prima o poi, che piaccia a lei, che piaccia a questa Giunta, che piaccia a questo Sindaco, il tempo gioca a favore del fatto che diventeranno italiani come tutti gli altri. E questi bambini noi vogliamo che diventino italiani senza vedersi una macchia che quando avevano tre anni, nonostante ci fossero dei posti vuoti, sono stati lo stesso, deliberatamente, per motivi esclusivamente politici, discriminati, Assessore. Io non voglio pensare che lei avalli tutto questo e voglio oggi non fare una battaglia su questo, voglio che lei veramente rifletta e voglio che, quando ci troveremo in Commissione per parlare della sua bozza, io voglio che lei ci porti una bozza che sia pienamente consapevole dal punto di vista dei diritti umani.

Queste sono tematiche che devono rimanere fuori dalla battaglia politica. È mia intenzione farla rimanere fuori. Chiedo a lei in maniera accorata che anche lei si spenda perché queste tematiche vengano tenute fuori dalla battaglia politica. Tenetevi, il Sindaco si tenga tutte le bandiere che vuole, ma che non vengano sbandierate bandiere su criteri di anzianità di residenza di bambini che hanno da uno a tre anni. Non lo possiamo permettere. Queste persone voglio che crescano senza avere questo tipo di macchia, senza che poi, ad esempio, a sedici, diciott'anni possono pensare di avere un qualche motivo di problematica nei confronti della società che li ha accolti. Vediamo benissimo questo cosa comporta là dove ci sono anche delle guerre in atto, che vedono coinvolte persone di seconda generazione provenienti dall'Europa. È troppo importante questo. Ed è ancora più grave il fatto che si voglia introdurlo perché i posti ci sono, perché queste persone se lo ricorderanno un giorno, Assessore.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Consigliere Piron.

Consigliere Piron (PD)

Sì, devo dire che da parte nostra c'è tutta la disponibilità a spostare i termini di inizio iscrizioni, se vogliamo affrontare un dibattito su uno dei temi più delicati che stanno in capo a chi amministra, cioè governa una città. E governare una città non è solo spazzare le strade, funzione pure importante, o cambiare le lampadine, funzione altrettanto importante, o prevedere i metri quadrati di verde, di parcheggio, rispettare gli standard. Perché quegli standard hanno un senso solo se c'è il soggetto che deve godere di questi standard.

E allora dico e chiedo se è chiaro la nostra disponibilità, ma non è chiaro di che cosa dobbiamo parlare. Questa nostra disponibilità a spostare i termini per fare che cosa? Perché, vede, Assessore, signor Sindaco e Giunta tutta – che vedo a ranghi un po' ridotti a proposito di chi ci rinfacciava a noi di esserci quando e come – noi abbiamo fatto una Commissione non molto tempo fa, venerdì, abbiamo fatto una Commissione venerdì, dove abbiamo discusso un'ora, forse più, adesso non ricordo, ma abbiamo parlato di un'altra cosa rispetto a quello che poi era il tema: perché solo su insistenza nostra – lo diceva Fiore – su mia domanda esplicita, se dobbiamo parlare di residenza, è una nullità assoluta, non serve assolutamente a nulla perché da sempre gli asili nido sono previsti per i bambini padovani. Solo dopo un'ora di discussione abbiamo avuto l'ammissione – non ho capito ancora bene se c'è stato un errore, un refuso, un'omissione, è scappato un termine, non lo so – comunque mancava il termine “anzianità di residenza”.

Quindi ci avete fatto lavorare un'ora in Commissione, eravamo in tanti...

(Interventi fuori microfono)

Non lo so, non lo so, non lo so. Se volete, chiediamo anche ai tecnici che erano presenti che hanno ammesso: mancava qualcosa nella delibera. Allora avete approvato in Giunta una delibera, ce l'avete portata in Commissione a discuterne. Per merito nostro vi abbiamo detto: guardate che la dovete cambiare perché state dicendo una cosa inutile, tautologia, non lo so, chiamatela come volete, ripetizione inutile, chiamatela come volete; una delibera che dice: dobbiamo fermare tutto per mettere dentro ai criteri il

criterio della residenzialità, della residenza, quando da sempre gli asili nido riguardano solo i bambini padovani. Solo alla fine ci avete detto: beh, forse ci sarà da aggiungere “anzianità”, beh, sì, manca qualcosa. Intanto quella delibera era stata approvata da una Giunta al suo completo.

(Intervento fuori microfono)

No, no, va beh, insomma adesso parlo io, poi lei replica, Presidente della mia Commissione. Quindi mi chiedo di che cosa dobbiamo parlare, ma non lo chiedo per prendere in giro nessuno, vorrei avere certezza di che cosa ci fate discutere. Perché solo un minuto prima, trenta secondi prima di discutere la delibera stasera, arriva un vostro emendamento della maggioranza, che guarda caso riprende l'appello che vi abbiamo fatto, vi abbiamo supplicato di non mandarci in Consiglio con quella delibera, che dice: ah sì, manca e ci auto-emendiamo, ci autoflagelliamo per dirci che ci siamo dimenticati semplicemente di questo piccolo particolare, che cambia da così a così, Assessore.

Signor Sindaco, da così a così cambia la delibera. Cioè ci rendiamo conto di che cosa vogliamo parlare in questo Consiglio rispetto a questo tema perché io non l'ho ancora capito? Scusate, ma non ho ancora capito. Allora, se si tratta di introdurre quel criterio della anzianità di residenza, beh, allora, santo Dio, qua di problemi ne nascono a non finire, ne nascono a non finire. Perché: primo, è un criterio che esiste da sempre, quello della residenza, e quindi c'è un errore, un'omissione che va emendata; secondo, abbiamo addirittura tre anni fa introdotto un criterio che fa entrare i bambini figli di persone che non abitano a Padova ma lavorano a Padova, dando una precedenza dopo che abbiamo scorso tutta la lista dei residenti a Padova, per riempire gli asili nido. E l'ha votata questo Consiglio comunale non più tardi di tre anni fa proprio per andare in quella direzione, quindi abbiamo già introdotto un criterio che riconosce a chi vive fuori dai confini della città di Padova di poter accedere all'asilo nido nella misura in cui il padre o la madre sono lavoratori che lavorano in città, danno un contributo alla città e quindi, siccome ci chiedono di avere un aiuto nel gestire la famiglia, gli abbiamo detto sì, abbiamo detto sì.

Quindi ci state chiedendo delle cose con questa anzianità che è tutta una contraddizione. Allora, se abbiamo fatto già questo, se voi volete attribuire un punteggio alla residenza, intanto, per cortesia, prima di farcelo votare così, ci volete dire se state ricalcando con la fotocopiatrice il criterio

dei vent'anni, quindici anni, dieci anni, che avete già usato per l'alloggio comunale? No, ditecelo perché tanto a che cosa serve che ci dite mezza cosa sì, mezza cosa no, forse, domani, vediamo. Ditelo subito. Perché se questo è, vi chiedo, mi chiedo, chiedo come ho fatto in Commissione: ci rendiamo conto di che cosa stiamo provocando? Se voi andate a vedere chi sono i genitori che hanno i figli negli asili nido oggi, l'anno scorso, l'altro anno, troverete ad esempio degli studenti universitari, e non tutti risiedono a Padova da cinque anni o da dieci anni o da quindici anni, troverete dei ricercatori universitari, troverete degli abitanti di altri Comuni intorno che sono rientrati perché devono. E quando arrivano, la prima cosa che fanno è andare al Settore Servizi Scolastici e chiedere, e chiedono come fanno a entrare perché hanno un semplice problema: dei figli e una famiglia da gestire e da governare.

Allora vi rendete conto che contraddizioni, nel momento in cui abbiamo posti vuoti, andiamo a creare con questa volontà che avete dichiarato di introdurre questo criterio, che è del tutto svincolato dalla realtà dei fatti? Ci rendiamo conto? Vi rendete conto della forza discriminante, dirompente, che viene introdotto verso le famiglie già in difficoltà? Già più deboli per tanti motivi, già più fragili e che stiamo in tutti i modi tentando di aiutare, compreso il fatto che diamo il posto anche chi arriva da fuori città – se lavora in città, che risiede fuori città ma lavora in città – e poi andiamo ad appesantire ulteriormente con questo criterio, controproducente peraltro perché ci creerà solo problemi, non li risolverà.

Vi rendete conto che questa non è una questione amministrativa, Assessore? Signor Sindaco, non è una questione tecnica amministrativa, questa è una questione di civiltà. Questa fa la differenza. Questa resterà nella storia della città, questa resterà nella coscienza di ciascuno di coloro che voterà questa delibera così com'è costruita, oltre che mancante del vero senso della volontà politica, che nemmeno avete avuto il coraggio di dichiararlo. Perché delle due l'una: o siete assolutamente incapaci di leggere in Giunta quello che avete deliberato al completo; oppure c'è una volontà mascherata di non dire quello che volete fare. Mettetevi d'accordo e diteci qual è la posizione che avete assunto. Fateci questo favore! E ditelo ai cittadini, ditelo ai bambini.

Perché se questo è – e anche se ci volete dire che non è – ci sono tantissime domande che nascono e che dovremmo portare in Commissione nei luoghi dove discutere. Le scuole paritarie come le tratterete alle quali date i milioni di euro perché restino aperte? Gli imporrebbe questo criterio oppure no? Quindi avremo dalle scuole che avranno dei criteri e quelle comunali

avranno degli altri criteri, va tutto bene così? I genitori sono tutti d'accordo? Tutto pacifico? Se è un servizio a domanda individuale per cui è previsto che il 36% della copertura del costo vada sui cittadini che frequentano questo servizio; ebbene, se mancano i posti, e ne verranno sempre meno, come fate a chiudere il buco? Siccome non potete farlo direttamente con la cassa del Comune – va bene? Perché la Corte dei Conti vi chiederà conto – dovete andare ad alzare le rette delle famiglie.

Allora volete capire che dovete fermare le macchine, mettervi a discutere? Dobbiamo fare delle simulazioni, dobbiamo fare dei conteggi, dobbiamo chiedere ai tecnici di studiare molto, di prendere l'anagrafica e vedere cosa succede tra un anno, due anni, tre anni o no? Se creiamo queste differenze tra le nostre graduatorie delle scuole comunali e quelle delle scuole paritarie e quelle delle scuole statali, ma vi rendete conto che caos nasce in città?

La gente, i genitori si parlano tutti i giorni, vanno da una scuola all'altra perché tentano di entrare nella scuola più vicina a casa, più vicina ai nonni. State introducendo un criterio devastante da questo punto di vista che crea solo confusione, crea solo disagio, crea solo smarrimento.

Allora io credo che dobbiamo provare tutti a mettere del buonsenso, no? Posso farvi questa proposta a nome del PD, a nome penso dell'opposizione, ma spero a nome anche di tutti i Consiglieri di buonsenso? Blocchiamo un attimo e lasciamo stare il 2 febbraio, per me va bene anche il 28 febbraio, anche il 30 marzo, lasciate stare la scadenza più vicina. Andiamo a lavorare davvero per capire come mai ci sono meno bambini, andiamo a capire bene le cause. Alcune abbiamo cominciato a individuarle l'altra sera in Commissione. Chiamiamo i comitati di gestione che sono un organismo rappresentativo dei genitori eletti dai genitori. Chiamiamo i sindacati che rappresentano comunque i lavoratori, che poi devono applicare i criteri che voi decidete in quest'Aula e che devono parlare con i genitori, che devono dare conto di queste cose. Chiamiamo i Consiglieri comunali a discutere nella Commissione il tempo che serve. Diamoci il tempo che serve. Entriamo nel merito delle questioni. Facciamo le simulazioni.

Tenete conto che poi bisogna comunicare alle famiglie quello che si decide, bisogna dare il tempo loro di cambiare, se cambieranno dei criteri, modo di pensare e come prepararsi per trovare un posto negli asili nido comunali, statali, paritari, cioè statali no, comunali o paritari, scusate. Prendiamoci il tempo che serve. Però io chiedo due condizioni. Io credo ci siano due condizioni che non possono non essere considerate, se volete che ci

sia la nostra disponibilità ad approvare un prolungamento dei tempi: primo, che non mettiamo una scadenza oggi ma ci diamo il tempo che serve; secondo, che togliamo da subito il criterio di anzianità della residenza, e lo andremo a discutere con altri e faremo la delibera quando è pronta; terzo, che tutta l'Amministrazione, per cortesia, si vada a rileggere quel Patto di cittadinanza che nel 2012 è stato sottoscritto, compresa la minoranza dell'epoca, quando al San Gaetano abbiamo celebrato la Carta dei diritti del bambino e del fanciullo, dove tra le altre cose tutti hanno sottoscritto che va difeso il diritto all'istruzione e va fatto di tutto perché non ci siano discriminazioni verso i bambini e verso i loro genitori.

Questo l'avete sottoscritto anche voi quando eravate in minoranza, questo vi chiedo di andarvi a riprendere quella carta e di rileggerla, di rimetterla sul tavolo e di metterci a discutere per il bene dei nostri bambini.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Consigliere Pietrogrande.

Consigliera Pietrogrande (LN-LV)

Sì, grazie, Presidente. Allora comincio dicendo che mi scuso per il tono che avrò ma sono molto arrabbiata. Sono arrabbiata veramente per la strumentalizzazione dell'utilizzo... la strumentalizzazione dei bambini! Allora, Beda, Piron – chi altro? – Fiore mi parlano di diritti dei bambini e invocano una discriminazione utilizzando i piccoli?! È questo quello di cui stiamo parlando? È questo? No, non è questo. Facciamo chiarezza.

Ci sono 177 posti liberi al nido. Questo è un dato di fatto. Allora, se ci sono 177 posti, e ce ne saranno in futuro, entreranno tutti e nessuno sarà discriminato. Se invece...

(Intervento fuori microfono)

Consigliere Piron, sto parlando. Se invece ci dovranno essere... Se invece, come auspichiamo, i posti verranno riempiti, allora bisognerà utilizzare dei criteri, criteri di selezione, criteri che devono comprendere tutti i bambini!

Allora, la rappresentante degli stranieri, signora Cenolli, parla di “discriminazione indiretta”. Io voglio dire, invece, che fino ad ora a Padova c’è stata una discriminazione diretta dei padovani!

(Voci confuse)

I miei figli, come quelli di tanti altri, non sono entrati nel nido comunale perché i parametri utilizzati, miei, non corrispondevano. Dopodiché...

(Intervento fuori microfono)

Se posso parlare, il rispetto credo che sia di tutti.

Dopodiché, la circostanza che il nido non abbia posti per tutti, e quindi qualcuno vada in lista d’attesa, non significa che il bambino finisce in mezzo a una strada, ma va in un nido privato, nido privato che è stato costosamente pagato dalla sottoscritta a suon di cinquecento euro al mese per tenere il bambino il minimo sindacale, dalle otto alle sedici, per poter lavorare!

(Voci confuse)

Al massimo, dicevo, il bambino andrà in un nido privato.

Il diritto all’istruzione viene invocato inutilmente! Nessuno viene escluso dal diritto all’istruzione in nessun Comune. Nessuno lo può fare. È una cosa molto diversa. Utilizziamo i termini esatti.

Il Consigliere Fiore mi parla di bambini “marchiati”. Bene, dovrò portare i miei figli in terapia perché sono marchiati: non sono stati al nido comunale, avranno delle ripercussioni probabilmente. Oltre ad aver pagato la retta del nido privato, mi assumerò anche questo peso perché sono una padovana! Non sono una straniera, non sono stata tanto...

(Intervento fuori microfono)

E allora sono quarant'anni che contribuisco...

Presidente Marcato

Consiglieri, per cortesia!

Consigliera Pietrogrande (LN-LV)

...alla città, che contribuisco con il mio lavoro, con le mie tasse, con il mio impegno, con tutto. E perché io devo essere discriminata? Questa è la domanda che mi faccio.

(Intervento fuori microfono)

I problemi... la legge statale...

Presidente Marcato

Consigliera Cenolli...

Consigliera Pietrogrande (LN-LV)

Egregia Cenolli, dovrebbe verificarla...

(Intervento fuori microfono)

Presidente Marcato

Consigliere Cenolli, per cortesia, facciamo terminare la Consigliera Pietrogrande.

Consigliera Pietrogrande (LN-LV)

Come ho specificato, il diritto all'istruzione...

Presidente Marcato

Consigliere Cenolli, per cortesia! Per cortesia! No, Consigliera Cenolli, per cortesia! Prego, Consigliera.

Consigliera Pietrogrande (LN-LV)

Come ho specificato, il diritto all'istruzione non è leso dai nidi e non sarà mai leso, non è possibile. Stiamo parlando di una cosa molto diversa.

Un'ultima considerazione la voglio fare con riguardo alla falsa rappresentazione della Commissione del Consigliere Piron perché – e qui, fatalità, ho tutto il resoconto della Commissione – dove abbiamo parlato di tantissimi temi inerenti alla residenza, e cioè: il gruppo 5 Stelle ha sollevato il problema dei nonni, cioè della possibilità che i nonni residenti nei quartieri limitrofi potessero comunque in qualche modo essere considerati; è stato valutato il problema dei fratelli e quindi della inclusione di un secondo figlio. Sono tutti criteri che sono stati portati all'attenzione dell'Assessore Brunetti, che naturalmente valuterà in funzione di tutti i criteri e nel rispetto dei diritti di tutti. Padovani inclusi! Perché dobbiamo escluderli a priori? Questa è la domanda che mi faccio. La trovo gravemente discriminante.

(Voci confuse)

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Consiglieri, per cortesia! Consigliere Betto.

Consigliera Betto (M5S)

Grazie, Presidente. Assessore Brunetti, io ho apprezzato moltissimo l'atteggiamento che lei ha avuto in Commissione: è venuta con un fare interlocutorio dicendo che questa proposta si sarebbe limitata a modificare i termini per la richiesta per le domande. Quindi io le voglio credere e questo credo che sia davvero il senso di questa delibera, anche perché ha fatto una promessa che secondo me è fondamentale: quella di ritenere il requisito dell'anzianità di residenza – sì, io penso che sia un refuso e spero che lo sia quello che viene indicato in delibera – anzi, lei ha detto che questo requisito sarà oggetto di discussione in nuove Commissioni con tutti i Consiglieri componenti della Commissione e che si poneva la possibilità di modificare il Regolamento in ordine anche all'accesso al servizio del part-time.

Quindi lei ha fatto delle premesse specifiche e su questo punto le voglio dare credito e votare anche sì a questa richiesta di modifica. Però, siccome le perplessità vanno sollevate, vanno sollevate in questa sede istituzionale, come già le avevamo espresse, io vorrei sottolineare – perché qui tutti possono sentire – che il problema dell'anzianità di residenza che, come le avevamo già detto, anche come movimento, abbiamo sostenuto quale criterio in ordine all'assegnazione delle case ATER, quale nuovo criterio, per quanto riguarda quello che è l'accesso agli asili nido, che è un servizio alla persona, crediamo che non sia la soluzione per aumentare e ricoprire i posti vacanti.

Mi spiego: in una città come Padova in quanto servizio, insieme agli altri servizi alla persona, quali l'efficienza del proprio trasporto pubblico, l'accesso a tutta una serie di servizi, quali l'ospedale, arricchiscono la città. E se una giovane coppia viene ad abitare nella nostra città, sa anche di poter garantire un posto ai propri figli in un asilo nido. Ecco perché credo che questo criterio potrebbe essere davvero dirimente sulla scelta da parte di una giovane coppia di portare i propri figli e quindi di venire ad abitare a Padova. Quindi attenzione quando si va a toccare questo punto. Mentre per la scelta delle case ATER il criterio dalla residenza può creare questo collegamento della territorialità con residenza, che proprio in sé ha il carattere della territorialità, nei servizi della persona il criterio qui è completamente rovesciato.

Spero che quando lei valuterà la modifica, innanzitutto, si prende un po' di tempo per vedere se le domande aumentano, modificando magari altri criteri, aumentando altri criteri che magari richiedono un aumento del

punteggio. Poi, se le domande dovessero essere tantissime, potrà valutare anche questo punto, che posso capire che nel vostro è un punto necessario in quanto scritto nel programma elettorale, però ci si può prendere del tempo per vedere se il risultato è efficace.

Quindi le chiedo davvero magari di – così, anche nel momento in cui anche noi sottoscriveremo l'emendamento che verrà proposto da altri Consiglieri di minoranza – di togliere proprio il riferimento specifico alla residenza. Le chiedo di accoglierlo e farlo suo in vista di una successiva, insomma, di una valutazione posticipata. E comunque, come le ho già detto, noi voteremo a favore di questa richiesta di delibera, appunto, perché crediamo che lei col suo atteggiamento potrà valutare in maniera diciamo più adeguata davvero quelle che potrebbero essere le conseguenze.

Non c'è nessuna strumentalizzazione. Non credo che sia un atto discriminatorio. Non credo nelle sue intenzioni quanto meno. Però, attenzione, ecco, rischia davvero di portare questo squilibrio. Anche perché, garantendo l'accesso da parte di quelli che sono residenti nell'area cosiddetta "provinciale" nella nostra città può davvero creare e migliorare i servizi di questa città. Grazie.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Consigliere Luciani.

Consigliere Luciani (Bitonci Sindaco)

Sì, buonasera a tutti. Beh, a parte il fatto che strumentalizzare i bambini, quando è un servizio ai genitori e non i bambini, mi sembra veramente allucinante, comunque al di là di questo, vorrei precisare un paio di cose.

Allora, negli anni passati, molte famiglie padovane, che facevano ricorso appunto a questo concorso, a queste graduatorie, rimanevano perentoriamente fuori, e questo è un dato di fatto, lo sappiamo. Oggi non abbiamo più questo problema perché? Perché, ovviamente, diciamo così, la crisi economica, il fatto che ci siano molti meno bambini, le famiglie hanno meno possibilità anche di mettere al mondo dei bambini, ha creato nel padovani una sorta di sfiducia in questa graduatoria. Molto spesso io ho parlato con molti cittadini padovani non concorrono nemmeno più a queste

gare. Questo succedeva per gli asili, per le case popolari, per tutto quello che concerne le graduatorie.

Oggi si dà un respiro politico differente, ce l'avevamo nel nostro programma. Abbiamo detto: prima i padovani. Quindi non stiamo facendo niente di scandaloso. Io credo e reputo che l'Assessore stia cercando, in una sorta di sperimentazione, di modificare quelle che erano le graduatorie, ma senza togliere posti a nessuno, visto e considerato che abbiamo oltre 170 posti liberi.

Vorrei ricordare ai Consiglieri del Partito Democratico che molte Regioni, ad esempio una è il Südtirol, fa in maniera regolare...

(Intervento fuori microfono)

Il Südtirol non è una regione? Va beh, faccia un po' di studi di geografia. Il Sud Tirolo, in questo momento, fa in tutte le città, governate anche dal PD, queste graduatorie dando la precedenza ai propri cittadini, ok? Quindi non mi sembra che sia niente di sconvolgente. Cioè queste graduatorie vengono fatte nelle regioni governate dal PD, non vengono fatte da altre parti.

Per cui vorrei che domani ci sia una condanna nei quotidiani locali, da parte del PD padovano, contro lo stesso PD del Südtirol, che anche in quel caso li adopera queste graduatorie. Grazie.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Assessore Brunetti.

Assessore Brunetti

Sì, allora io mi sono segnata con attenzione i vari punti e le varie sollecitazioni fatte. Allora, lo ripeto: in questa delibera noi chiediamo il differimento del termine. Mi sembra che evidentemente sia stata apprezzata ma fino ad un certo punto questa logica di partecipazione e di condivisione, per quanto possibile, con le forze di opposizione di un certo percorso perché si è voluto mettere fortemente l'accento solo sul criterio dell'anzianità,

sull'introduzione del criterio dell'anzianità di residenza. Non si è voluto vedere, sottolineare abbastanza quelle altre modifiche che io ho proposto del Regolamento, quindi l'ampliamento del part-time, lo ripeto, che però comporta un ripensamento e una rivalutazione complessiva perché ci sia un equilibrio attento, ponderato, tra tempi pieni e part-time. E ripeto, l'ampliamento del part-time non lo fa l'Assessore Brunetti per soddisfare un suo guizzo personale, lo fa per andare incontro alle esigenze delle famiglie. E l'Assessore Brunetti si è preso in pieno, in toto, appoggiata dal Sindaco Bitonci, questa responsabilità perché poteva anche non essere... diciamo, è stata una sperimentazione, sperimentazione che però sta rispondendo ad un bisogno reale effettivo, che è quello di ridurre il tempo di permanenza dei bambini perché le famiglie hanno meno soldi, dobbiamo avere il coraggio di dircelo.

E ripeto, non lo avrei voluto dire, però i segni dei tempi bisogna saperli leggere. Chi mi ha preceduto io sono convinta che abbia operato – Assessore Piron, però, se mi ascolta, Consigliere Piron, se mi ascolta – bisogna saperli...

(Intervento fuori microfono)

Beh, io sono convinta – e i tecnici me l'hanno confermato – che questo, diciamo, aumento dei posti liberi negli asili sicuramente è un dato conclamato quest'anno, però c'era anche negli anni precedenti. Forse intervenire in questo senso nell'ultimo anno, negli ultimi due anni con un ampliamento del part-time o con una rivisitazione anche degli altri criteri, che ci si impone e dei punteggi ad essi attribuiti, come, lo ripeto, il bambino convivente con un unico genitore lavoratore o studente con frequenza obbligatoria, che forse merita un punteggio maggiore di quello finora attuato, beh, poteva essere anche fatto prima.

Poi l'impegno totale del mio Assessorato, e non solo della figura dell'Assessore, ma di tutto il Settore Servizi Scolastici, per riempire i posti vuoti negli asili, voi l'avete visto in Commissione, non abbiamo lavorato a vuoto un'ora, perché vi ho mostrato le foto di Sgulp, dello stand, e anche questo è stato un rischio che ci siamo accollati, perché ci siamo distaccati dalla strada maestra seguita negli anni scorsi, che era quello soltanto di avere lo stand a Expo Scuola. Noi quest'anno abbiamo fatto un azzardo in più: abbiamo tenuto lo stand a Expo Scuola, ma abbiamo anche aperto lo stand a Sgulp, e questo è stata una novità in assoluto.

Poi, ripeto, io sono convinta di una cosa, e qui mi riferisco al Consigliere Zampieri, che ha usato un termine molto forte come “criterio aberrante”. Beh, io penso che il compito della politica, di chi faccia politica anche come un impegno civico e, forse, come una missione, è anche quello non solo di amministrare l’oggi, ma di governare il domani, di pensare, di anticipare quello che potranno essere gli eventi futuri. Io non avrei voluto trovarmi nella situazione in cui mi sono trovata, per esempio, con gli alloggi popolari, perché si poteva evitare questo introducendo il requisito dell’anzianità di residenza forse qualche anno prima, e non ci sarebbe stato nulla di aberrante, perché io penso che sia un criterio di equità sociale che chi vive in una comunità e chi contribuisce a quella comunità, al benessere di quella comunità, e poi si trova ad affrontare un momento di debolezza, di difficoltà economica, da quella comunità meriti di essere aiutato, perché è un investimento che la comunità fa su quel nucleo o su quella famiglia.

Io dico che il termine “aberrante” è molto forte; viene usato adesso quando questa delibera, questa proposta, attenzione, perché qua c’è uno slittamento dei termini in vista di una proposta che passerà in Commissione, sempre in una logica di partecipazione richiesta dalle forze di opposizione. Viene usato adesso il termine “aberrante”, ma non era usato qualche anno fa, quando rimanevano fuori moltissimi bambini, moltissimi bambini, e le famiglie hanno dovuto affrontare costi notevoli per portarli alle scuole paritarie. Allora non c’era nulla di aberrante; c’è ora perché questo provvedimento viene fatto da un Assessore dell’Amministrazione Bitonci.

Questo non lo posso accettare, non lo posso accettare, perché questo significa dare una coloritura volutamente politica e demagogica, lasciatemelo dire, a un provvedimento che di aberrante non ha nulla. Noi stiamo chiedendo lo spostamento del termine, faremo un ragionamento insieme. Ripeto, il criterio dell’anzianità di residenza non esclude gli altri criteri attualmente vigenti nel Regolamento, andrebbe ad aggiungersi con un’attenta calibratura, perché – e qui mi rivolgo al Consigliere Betto e anche al Consigliere Beda e al Consigliere Piron – così come è stato fatto per gli alloggi popolari, ma non è corretto comunque mettere sullo stesso piano in questo caso i bambini con gli alloggi popolari, però i Settori hanno sempre provveduto a fare delle simulazioni, cioè non stiamo entrando con un grimaldello e stiamo rovesciando completamente, però ci rendiamo conto che ci sono dei provvedimenti molto urgenti nel caso delle case popolari, qui invece i bambini sarebbero tutti accettati allo stato attuale; possiamo però, in virtù di questa modifica del Regolamento o questa rivisitazione del Regolamento degli asili nido, possiamo ora introdurre questo criterio dell’anzianità di

residenza, senza metterci mano di nuovo fra sei mesi, un anno eccetera, nella speranza, e questo sì vorrei, Consigliere Zampieri, che fosse condiviso anche con voi, nella speranza che tornino le liste d'attesa nei nostri nidi, perché il Settore Servizi Scolastici è un Settore che funziona bene, le iniziative ci sono, ci saranno anche questo Natale, stiamo facendo anche uno sforzo corale e in termini anche economici per far sì che ci possano essere più vetrine possibili per far conoscere i nostri nidi. C'è qui la dottoressa Truffa; allo stand di Sgulp molte famiglie si sono fermate dicendo di non sapere che erano a conoscenza che c'erano posti vuoti, che potevano portare i bambini, quindi stiamo lavorando moltissimo.

Ripeto, non puntate solo sul criterio dell'anzianità di residenza perché fa parte, è il tassello di un lavoro più ampio e complessivo, del quale comunque noi, ripeto, non accettiamo questo termine, io non accetto questo termine "aberrante", e ripeto, date merito a questo Assessorato che sta lavorando e sta cercando di riportare in alto una situazione che forse, e lo dico, che magari chi mi ha preceduto non aveva tutti gli strumenti che posso oggi avere io a disposizione, anche con questa rivisitazione, comunque poteva essere per certi versi capita, letta prima e, forse, affrontata prima. Grazie.

(Voci confuse)

Presidente Marcato

Grazie, grazie Assessore. Consiglieri, per cortesia.

Dichiaro chiusa la discussione. Passiamo agli emendamenti. Primo emendamento, Pietrogrande Federica.

Consigliera Pietrogrande (LN-LV)

Sì, grazie Presidente. I due emendamenti sono stati già recepiti, mi pare, dall'Assessore Brunetti. Comunque il primo emendamento riguarda... adesso devo vedere l'ordine in cui sono stati catalogati.

Sì, il primo, l'emendamento 1 che stiamo discutendo prevede di aggiungere le parole "anzianità di" nella frase "introdurre il criterio dell'anzianità di residenza". È stato illustrato diffusamente il motivo, è un

evidente refuso di stampa che era emerso in Commissione.

Posso illustrare direttamente anche l'emendamento numero 2, e cioè l'emendamento che prevede il differimento del termine, che era stato indicato nel 20 gennaio e viene proposto ora nel 2 febbraio, per consentire maggior tempo al Settore Servizi Scolastici e all'Assessorato di mettere a punto il nuovo Regolamento. Grazie.

Presidente Marcato

Assessore Brunetti. Sull'emendamento. Prego, prego Assessore Brunetti.

(Intervento fuori microfono)

No, scusate, sull'emendamento c'è la votazione qualora l'Assessore non li accetti, che allora si va poi in votazione sulla delibera come emendata. Prego, Assessore.

Assessore Brunetti

Sì, accetto, accettiamo i due emendamenti della Consigliera Pietrogrande, ne avevo già fatto menzione prima, e penso che questo, tra l'altro, gli emendamenti della Consigliera Pietrogrande possono essere anche frutto di quanto emerso in Commissione. Quindi, se noi riconosciamo la valenza della Commissione, ecco che allora questi due emendamenti hanno un significato anche di condivisione. Grazie.

Presidente Marcato

Grazie a lei. Emendamento numero 3, Colonnello-Beda. Prenotatevi, per cortesia.

Consigliera Colonnello (PD)

Sì. Allora, ringrazio l'Assessore Brunetti delle delucidazioni appena

forniteci e plaudo all'iniziativa del suo Assessorato di pubblicizzare a Sgulgli asili nido, così come avevo già detto, avevamo già detto in Commissione, così come il tentativo di integrare il Regolamento con nuovi criteri e di tentare di aumentare il numero delle richieste anche tramite una più oculata, un più oculato utilizzo dello strumento del part-time.

Proprio perché vogliamo evitare che si parli soltanto di questo criterio dell'anzianità di residenza, che ci pare inserito in questa delibera per motivazioni strettamente strumentali ed elettorali, spero che possa venire accolto questo emendamento soppressivo e, adesso che è stato specificato che appunto il criterio è quello dell'anzianità di residenza, ribadisco i motivi per cui non possiamo assolutamente votarlo in questo Consiglio.

Non solo, infatti, manchiamo di rispettare le normative internazionali, così come ricordato dal Consigliere Cenolli; non solo si tratta di un intervento puramente ideologico, come se i figli degli immigrati di questa città non fossero padovani, dato che i loro genitori lavorano in questa città, portano ricchezza in questa città, vivono in questa città; non solo danneggia, paradossalmente, i padovani della Grande Padova tanto decantata dal Sindaco, perché – banalmente – se una famiglia proviene da Albignasego e si trasferisce qui non può accedere al servizio, ma mi sembra anche che sia un criterio controproducente in quanto, restringendo appunto l'offerta, non va a risolvere il problema già detto in Commissione, come pure qui, dei posti vacanti.

Quindi spero che questo emendamento possa venire accolto.

Presidente Marcato

Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 26, favorevoli 8, non votanti 4, contrari 18. Respinto.

Emendamento numero 4, Colonnello-Beda. Diamo il microfono, grazie.

Consigliera Colonnello (PD)

Sarò breve. Spero che questo emendamento possa venire accolto, proprio perché in questa sede è stato detto più volte che i nuovi criteri non saranno discriminazioni, non saranno discriminatori.

Leggo semplicemente l'ultimo paragrafo: "Questa Amministrazione intende rivolgere a tutte le famiglie che ogni giorno lavorano nella nostra città, contribuendo a renderla ricca, un messaggio chiaro di accoglienza e sostegno, senza discriminazioni di tipo etnico, religioso, politico".

Se, dato che appunto abbiamo detto più volte che questa Amministrazione non è discriminatoria, non vedo perché questo emendamento dovrebbe essere respinto.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere.

Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 26, favorevoli 8, non votanti 4, contrari 18. Respinto.

Emendamento numero 5, Colonnello-Beda.

Consigliera Colonnello (PD)

Davvero non mi capacito come sia stato possibile votare contrario all'emendamento precedente, considerato che ripeteva in maniera tautologica, diciamo, rispetto agli interventi che mi hanno preceduta, che questo Consiglio comunale non attua discriminazioni di sorta nei confronti dei cittadini padovani.

Spero che almeno questo intervento possa passare, considerato che

semplicemente integra la presente delibera impegnando l'Amministrazione a sentire le associazioni competenti in materia prima di promuovere modifiche al Regolamento.

Presidente Marcato

Grazie.

Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 28, astenuti 1, favorevoli 8, non votanti 2, contrari 19. Respinto.

Numero 6, Colonnello-Beda. Consigliere Colonnello.

Consigliera Colonnello (PD)

Di nuovo dichiaro la mia sorpresa rispetto gli esiti delle votazione, penso che non mancherò di far sapere alla cittadinanza quanto è successo in questa sede, in Consiglio comunale, e mi dispiaccio di quello che ha votato questo Consiglio comunale.

Detto ciò, ancora una volta pongo alla vostra attenzione un emendamento a mio parere assolutamente innocente, e dunque assolutamente condivisibile, nel quale, rifacendomi anche a quanto proposto nella mozione sospensiva, invito la Commissione e l'Assessorato competente a informare tempestivamente le famiglie dei nuovi criteri inseriti nel Regolamento, prima di attuare il Regolamento stesso.

Nell'interesse delle famiglie di Padova spero che questo emendamento possa essere accolto.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere.

Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 28, astenuti 1, favorevoli 7, non votanti 2, contrari 20. Respinto.

Emendamento numero 7, Silva.

Consigliere Silva (Con Rossi per PD)

Molto semplice, ho dichiarato all'inizio, se togliamo quel paragrafo che anticipa i contenuti del Regolamento, procediamo allo spostamento dei termini e poi avremo modo di valutare nella sede competente i contenuti. Cioè cercherei di dare un senso concreto separando le riflessioni: oggi si discute, come detto più volte, dello spostamento dei termini per l'iscrizione, poi avremo modo di ragionare sulle forme del Regolamento.

Annuncio già, con l'occasione, che se si accoglie questo emendamento il mio voto poi è favorevole, perché casomai mi esprimerò sul Regolamento quando lo vedremo. Perché mischiare le due cose?

E visto che ho ancora quattro minuti, vedo anche i Consiglieri della maggioranza, poverini, qua che si stancano a premere il pulsante senza poter intervenire, le vorrei ricordare cosa accadde quando si insediò qui l'Università di Padova. Trovo che siano passaggi bellissimi, andrebbero sempre ricordati secondo me: "C'è da dire che in quell'epoca un'Università è un affare. Oltre che un fiore all'occhiello, rappresenta una fonte di profitto e di prestigio, un certo di attrazione per stranieri e quindi un canale per alimentare i contatti con l'esterno, un'economia in espansione, un vero e proprio mercato parallelo che con alloggi, ristorazione, consumi in genere, alimenta tutto l'indotto. A Padova da subito arrivano, oltre agli italiani, i tedeschi, i francesi, i provenzali, gli inglesi, gli spagnoli, polacchi, ciechi e ungheresi". Pensi come ragioniamo oggi su questi stessi spostamenti, su queste trasformazioni della società, quando invece nel duecento l'arrivo qui di tutta questa gente portò la ricchezza che oggi vedete.

Si organizzano gli stranieri, quella volta, in due grandi gruppi: gli

oltremontani e i citramontani, di qua quelli che erano arrivati da oltre le Alpi e di qua quelli che arrivavano dalla pianura, si potrebbero dire quasi i padani e i non padani. A loro volta, però, si dividono all'interno in nationes: nove per gli oltremontani e dieci per i secondi, ciascuna con a capo – come la Consulta qui a Padova, che peraltro non viene convocata da troppo tempo – ciascuna consulta degli studenti stranieri con a capo uno Rettore che rappresenta questi studenti.

Sei nel ventennio di Ezzelino, tipo avvezzo alle armi più che alle lettere, l'iniziativa sembrava spegnersi, quando il Comune riprende il sopravvento...

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere.

Consigliere Silva (Con Rossi per PD)

...subito allo studio.

Presidente Marcato

Il suo tempo è scaduto.

Consigliere Silva (Con Rossi per PD)

Grazie a lei.

Presidente Marcato

Sono contento che ci sia anche del pubblico, così si rendono conto di cosa hanno rischiato.

Passiamo alle dichiarazioni di voto. Consigliere Fiore.

Consigliere Fiore (Padova 2020)

Noi voteremo contro perché non si è capito neanche minimamente...

Presidente Marcato

È vero. Ero ammaliato dalla prosa del Consigliere. Scusi, Consigliere Fiore, mettiamo ai voti l'emendamento e poi le passo la parola.

Dichiaro aperta la votazione sull'ultimo emendamento presentato dal Consigliere Silva.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 27, favorevoli 8, non votanti 3, contrari 19. Respinto.

Dichiarazioni di voto. Prego, Consigliere Fiore.

Consigliere Fiore (Padova 2020)

Sì, noi voteremo contro perché, va beh, sul fatto di prendere tempo c'è poco da dire, ma questo tempo potrebbe essere impiegato per altre cose.

Assessore, io spero che lei voglia trovare il tempo per cose che possono veramente essere utili alla città, visto che questo tipo di provvedimento, fatto salvo il ritorno esclusivamente politico, è totalmente influente ai fini concreti della città, delle famiglie e dei bambini.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Consigliere Piron.

Consigliere Piron (PD)

Sì, io, a nome del Partito Democratico, mi sento di dire queste cose. Innanzitutto devo registrare un'ottusità, mi dispiace dirlo ma il termine più leggero che posso usare è ottusità della Giunta di fronte alle mozioni che abbiamo presentato, che andavano nella direzione di provare a risolvere qualche problema.

Credo di dover dire all'Assessore Moretti che deve riguardare quello che è successo negli anni precedenti... chiedo scusa, Brunetti.

(Interventi fuori microfono)

Beh, credo sia un complimento, un complimento, perché tra destra e sinistra non c'è nessuna differenza, no? Allora all'Assessore Brunetti chiedo...

(Interventi fuori microfono)

...chiedo di andare a vedere quello che è successo negli anni ultimi, perché siamo assolutamente d'accordo sui criteri per allargare la possibilità della frequenza degli asili nido, tanto è vero, come ho detto prima, che le persone che risiedono fuori dal Comune di Padova possono già oggi frequentare, i loro figli possono frequentare il nostro nido, e quando si richiamava al part-time, Assessore, sappia che lei ha trovato i criteri sul part-time che erano già stati elaborati.

Quindi se questi sono i temi sui quali vogliamo discutere, c'è la nostra disponibilità; se il tema è quello della residenza e, soprattutto, dell'anzianità della residenza, questo non è utile al fine che ci stiamo dando di trovare i bambini per chiudere quei buchi che ci sono nei nidi. È solo un richiamo della foresta del tutto ideologico quanto avete scritto nel vostro programma, ce l'ha detto lei nel suo intervento, anche in Commissione.

Il nido è un servizio alle famiglie e ai bambini, non c'entra nulla la vostra propaganda ideologica. I nidi c'erano prima, ci saranno, resisteranno e

ci saranno dopo di voi, ma le famiglie – deve saperlo – pagheranno un prezzo salatissimo se queste saranno le scelte che portate avanti.

Poi devo anche ricordarle che io non sono convinto che sia da fregiarsi quando c'è una lista d'attesa. Quando c'è una lista d'attesa ci sono dei problemi per le famiglie. Se oggi le liste d'attesa non ci sono è perché ci sono dei problemi economici che partono dal 2008, e l'avete sempre negata quella crisi, l'avete sempre rivolta ad altri, e anche perché abbiamo fatto molti asili nido in questi anni, e questo sì è un pregio di chi vi ha preceduto.

C'è una palese difformità dal testo che ci avete portato in Giunta e in Commissione, dal testo che ci avete dato in Consiglio. Questo è un motivo più che valido per dire che non siamo in grado di votare affermativamente questa vostra richiesta perché qui c'è palese o una incapacità o superficialità preoccupanti, o una malafede, che significa il massimo della strumentalità, e se ve lo approvate con le vostre forze, stasera, in questo modo, sappiate, sappia, signora Assessore, che questa è una delle pagine più buie che questa Amministrazione della storia della città porterà a tutti noi.

Conto, infine, sulla capacità dei tecnici di farvi toccare con mano, con la forza dei numeri, dei bilanci e delle simulazioni, le cavolate che state prevedendo.

La nostra dichiarazione di voto è contraria convintamente per una questione politica con la P maiuscola, per una questione di coscienza e per una questione di civiltà.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Consigliere Altavilla.

Consigliere Altavilla (M5S)

Grazie, Presidente. Sfrutto questa occasione per fare brevemente un piccolo ripasso anche di geografia, tranquillizzando i residenti che il Sud Tirolo non è una Regione ma è il Trentino Alto Adige una Regione, che ad andare all'asilo sono i bambini e non i genitori dei bambini.

Detto questo, pur dichiarando il voto favorevole a questa delibera, come già precedentemente detto dalla Consigliera Betto, volevo sottolineare

che il servizio all'asilo è un servizio alla persona, l'abbiamo già detto e lo sottolineiamo un'altra volta, e i dati vanno letti a seconda delle necessità. Quando, in passato, c'erano più persone che volevano usare l'asilo, chiaramente c'era bisogno di criteri, criteri per escludere qualcuno e ammettere qualcun altro, i più meritevoli, chi ne aveva bisogno. Adesso che abbiamo meno posti, ha fatto molto bene l'Assessore ad andare a Sgulp, il nostro compito è quello di riempire gli asili.

Allora i criteri di residenza o qualsiasi altro criterio – potrebbero essere i bambini biondi piuttosto che i bambini bruni – va in senso opposto, e quindi in questo momento va bene spostare, quindi voto positivo per la data; sul criterio di residenza, abbiamo tutti i modi per sapere un domani quante persone ci saranno, almeno preventivi: c'è l'Anagrafe, ci sono dei servizi che ci dicono quanti saranno i bambini. Compito dell'Amministrazione è riempire questi asili, perché non ci dimentichiamo che, se dovessero rimanere vuoti, il Comune sarà costretto a fare dei tagli oppure ad aumentare le rette. Quindi valutiamo se mettere nuovi criteri, questo non diventerà un costo aggiuntivo per la collettività. Grazie.

Presidente Marcato

Grazie. Consigliere Bianzale.

Consigliere Bianzale (FI)

Grazie, Presidente. Niente, per annunciare il voto favorevole di Forza Italia. Un appunto: trovo veramente, insomma, un po' imbarazzante e puerile il tentativo di una parte della minoranza, dell'opposizione, di indirizzare questa discussione, perché l'oggetto della delibera era esclusivamente uno slittamento dei termini, dei termini, e questo periodo sarebbe stato utilizzato dagli Uffici per adottare una nuova bozza.

Qui si è discusso di tutto e di più, ma sul niente, perché non abbiamo niente in mano, su una frase che non vedo nulla di scandalistico, di scandaloso. Credo che la discussione sia stata veramente strumentale, proprio perché eravamo in assenza di una bozza, del pensiero, che invece poi l'Assessore ha spiegato molto bene.

Quindi ribadisco il voto favorevole di Forza Italia.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Consigliere Favero.

Consigliere Favero (LN-LV)

Grazie, Presidente. Dopo un paio d'ore di discussione, ammetto di essere rimasto un attimo basito e aver dovuto ricontrollare di cosa stavamo parlando, perché a quanto pareva dovevamo chiudere gli asili nido, dovevamo bruciarli o chissà cos'altro. Poi, effettivamente, rileggendo mi sono reso conto che stavamo ancora parlando della delibera precedente, ovvero semplicemente del far slittare di qualche mese la possibilità di iscriversi agli asili nido da parte delle famiglie perché stiamo rielaborando, e ringrazio per questo l'Assessore di riferimento Brunetti, stiamo rielaborando il Regolamento.

Perciò, ovviamente, il Gruppo Lega Nord vota a favore e ringrazia del lavoro.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Dichiaro chiusa la discussione. Mettiamo in votazione la delibera così come emendata.

Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 29, favorevoli 21, non votanti 1, contrari 8. Approvata.

Mettiamo ai voti anche l'immediata esecutività.

Dichiaro aperta la votazione. Apriamo la votazione. Apriamo?

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 28, astenuti 1, favorevoli 22, non votanti 2, contrari 5. Approvata.

Abbiamo due mozioni incidentali, la prima proposta da Fiore. Prego, Consigliere.

Consigliere Fiore (Padova 2020)

Grazie, Presidente. Vado a leggerla, è una mozione che chiede, sostanzialmente, di lavorare tutti assieme per la vera, a mio avviso, priorità sul tema degli asili nido, cioè che è quella di capire di quali meccanismi noi dobbiamo dotarci come Amministrazione comunale per andare a riempire questi posti vuoti.

Vado a leggere: “Premesso che la situazione dei posti disponibili negli asili nido comunali vede in 177 i posti liberi attuali – aggiungo io, è più del 25%, più di uno su quattro del totale –; premesso che ogni posto libero significa un maggior esborso per coprire le spese fisse per il Comune o, in alternativa, un aumento della retta per le famiglie che usufruiscono del servizio; si impegna la Giunta, e *in primis* l’Assessore delegato, a individuare tutte le modalità concrete atte ad eliminare o quanto meno a minimizzare i posti liberi negli asili nido; presentare queste modalità assieme ad un piano operativo in Commissione Tre preliminarmente alla discussione ed approvazione in Consiglio comunale; a considerare gli impegni di cui sopra prioritari per quanto riguarda la tematica e l’agenda relativa agli asili nido”.

Ecco, io dico che su questo tema, se avrò la possibilità anche personalmente, ma come Gruppo di Padova 2020, di partecipare ai lavori della Commissione Tre, mi piacerebbe veramente appassionarmi e fare notte assieme per capire, per farci trovare idee concrete per risolvere questa problematica. Questo è uno dei temi, secondo me, sui quali possiamo trovarci d’accordo sull’esigenza e quindi possiamo unire i nostri cervelli per trovare le migliori soluzioni, senza atteggiamenti, opposizioni aprioristiche.

Ritengo che su questa tematica vada data una risposta al più presto, perché io non credo che questi 177 posti diminuiranno, anzi, sono tenuti o sono previsti in aumento, a mio avviso, e quindi dobbiamo aver ben chiara questa problematica e dobbiamo darci presto un’agenda per risolverli.

Su questo, Assessore, tutta la piena nostra disponibilità, e chiedo questa disponibilità anche da parte di tutti i membri della Commissione Tre e dell'intero Consiglio comunale. Grazie.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Prego, Assessore.

Assessore Brunetti

Sì, una replica velocissima. Consigliere Fiore, la ringrazio, però personalmente non ritengo accettabile questa mozione incidentale perché noi questo impegno che lei propone qui ora lo stiamo già applicando ogni giorno e abbiamo già dato una prova, prove concrete e tangibili di averlo non solo già applicato, ma stiamo già iniziando a raccogliere i primi risultati con scelte sicuramente, diciamo così, antesignane e forse anche rischiose, ma abbiamo colto le sfide e ci stiamo giocando e misurando fino in fondo su questo terreno.

Il mio impegno, invece, è quello di passare in Commissione e sicuramente di costruire un rapporto partecipato. Grazie.

Presidente Marcato

Grazie, Assessore.

Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 26, favorevoli 7, non votanti 4, contrari 19. Respinta.

Mozione numero 2, Consigliere Micalizzi.

Consigliere Micalizzi (PD)

Sì, grazie. Intervengo solo ora perché non sono riuscito, per le regole che ci siamo dati, insomma, a intervenire prima. Dico anche due cose molto brevemente nel presentare la mozione incidentale che ho qui.

Io capisco anche la passione, Assessore, e qui cerchiamo anche tutti quanti di metterci nei panni di un Settore difficile, con i chiari di luna che ci sono, l'ho detto più volte anche nei precedenti interventi, però quando lei dice "date merito al lavoro", noi dobbiamo entrare anche nel merito e confrontarci su quelli che sono anche i punti di vista che oggi da questa parte sono stati espressi in modo chiaro. Quindi le daremo merito e daremo merito al lavoro di tutti sul merito delle questioni, oggi ci convincono poco, pur avendo molto rispetto del tema e della delicatezza del Settore che lei affronta. Non va confuso questo, oggi sul merito, a mio avviso, non ci siamo, e quindi anche quando lei dice "già stiamo facendo, già abbiamo approntato", un confronto...

Presidente, chiedo scusa.

Presidente Marcato

Ha ragione, Consigliere. Per cortesia.

Consigliere Micalizzi (PD)

Un confronto serrato su temi così profondi, importanti, credo possa aiutarci a migliorare di più. L'attività amministrativa è un divenire, e quindi la invito a vederla in questo modo, non che dopo cinque mesi stiamo già facendo il massimo e di più non si può fare. Ecco, questo è un richiamo che le faccio, lo prenda, come dire, nel modo più positivo possibile, però anche con un certo impegno al confronto.

Mi è dispiaciuto che si è parlato di strumentalizzazione di bambini perché, francamente, capisco l'esigenza di dover discutere di punti di vista differenti, però stiamo parlando di opinioni diverse e qua nessuno vuole strumentalizzare i bambini, stiamo cercando di mettere i bambini della nostra città tutti nelle migliori condizioni di poter entrare nelle agenzie educative

che ci sono. Quindi, Consigliera Pietrogrande...

(Intervento fuori microfono)

Bieca strumentalizzazione. Mi dispiace molto...

(Voci confuse)

Presidente, ma qua è... Chiedo scusa, vi siete già parlati.

Presidente Marcato

Per cortesia, dai! Sta disturbando il suo collega di partito, non so, non c'è più religione qui.

Consigliere Micalizzi (PD)

Entrambi, adesso non è che...

Presidente Marcato

La difendo io, Micalizzi. Prego, continui Consigliere.

Consigliere Micalizzi (PD)

È lei che ci ha parlato dei suoi figli stabilendo che ci sono bambini che hanno più diritti di altri. A me dispiace che abbia parlato dei suoi figli, francamente, qua dobbiamo parlare dei figli, dei bambini della città, credo che dobbiamo parlare dei bambini che vivono a Padova, senza...

(Intervento fuori microfono)

...senza porre, mi è dispiaciuto che uno abbia portato quell'esempio, senza tentare di porre discussioni.

Guardate, prima è stato detto: chi ha contribuito deve avere restituita questa cosa. Ma io mi immagino un cittadino padovano che vive, paga le tasse, qui, venti, trent'anni, e poi con la sua famiglia si trasferisce ad Albignasego; se valesse questo principio dappertutto, questo cittadino che ha pagato nella sua comunità le tasse non vede tutelato un suo diritto, quando continua magari poi a vivere, a lavorare nella città di Padova, perché questo principio per esempio gli andrebbe contro. Qui vedete che non stiamo parlando di strumentalizzazioni. Ho provato a usare anche un esempio che sta sui confini provinciali per evitare di caricarlo di un significato che ho capito che, quando viene toccato vi disturba parecchio e quindi impedisce anche, magari, la comprensione. Noi stiamo difendendo questo principio, il principio di tutelare tutti i bambini che vivono nella città, in città, senza fare distinzioni.

Vengo alla mia mozione incidentale. Io ho apprezzato l'intervento del Consigliere Piron perché, secondo me, non è stato un tentativo strumentale di intervenire, ma è entrato nel merito di questioni che mi sarebbe piaciuto anche che approfondissero altri Consiglieri, e quindi propongono, nella mia mozione incidentale, un passaggio che lui ha fatto molto bene, che è quello di cercar di capire, cercare di prendere scelte sulla base di uno studio analitico dei fenomeni. Ve la leggo: "Il Consiglio comunale impegna l'Amministrazione a convocare la Commissione comunale competente a discutere le nuove norme e i nuovi requisiti – che andremo poi ad approvare come Amministrazione, come città – sulla base di un'analisi approfondita dei dati dei nati e dei potenziali iscritti nei prossimi tre anni e con i dati di una simulazione di iscritti e della quota parte delle rette sostenute dalle famiglie".

Io credo che le nostre scelte non debbano essere influenzate da un vento politico piuttosto che un altro, ma di un'attenta analisi dei dati che la nostra città ci mostra, che sono i numeri delle famiglie che vivono nella nostra città, perché altrimenti commettiamo, secondo me, un errore imperdonabile. Grazie.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Assessore Brunetti.

Assessore Brunetti

Sì, grazie, Consigliere Micalizzi. Una risposta brevissima. La delibera che ho presentato stasera va proprio nel senso di convocare, di avere più tempo per convocare la Commissione, e nella Commissione saranno portati i dati e le simulazioni, e lo ripeto *ad abundantiam, ad abundantiam*: il senso della delibera è già la sua mozione, quindi è una contraddizione in termini questa della mozione, perché ho chiesto una proroga dei termini proprio per passare in Commissione, portare dati e portare simulazioni, e simulazioni che sono già state fatte anche nel caso dei criteri per gli alloggi di edilizia popolare. Ma ripeto, continuo a dire che il criterio dell'anzianità di residenza è comunque un'aggiunta a criteri già esistenti, e le simulazioni riguarderanno non soltanto questo criterio dell'anzianità di residenza, ma i criteri attualmente vigenti e, lo ripeto, con nuovi punteggi che si sono resi necessari da criticità evidenziate proprio dal Settore Servizi Scolastici.

Quindi, ripeto, il senso della delibera, la sua mozione è già contenuta nella delibera di stasera. Grazie.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere.

Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Votanti 28, favorevoli 7, non votanti 2, contrari 21. Respinta.

Mozione numero 3, Consigliere Berno.

Consigliere Berno (PD)

Mah, mi aspettavo, a dir la verità, anche per l'ottima stima e rapporto che ho con l'Assessore Brunetti, che non accettasse l'emendamento Pietrogrande perché introduce un elemento di novità che effettivamente nella

Commissione – io non c'ero, ma ho sentito i colleghi – va completamente a dare una connotazione completamente diversa all'impianto.

C'è un cammino ancora da fare, ci sono ancora dei passaggi delle Commissioni, la mozione incidentale che abbiamo sottoscritto io e il collega Piron evidenzia che i diritti dei bambini vengono prima di qualsiasi altro criterio e che quindi nella Commissione consiliare che si andrà ad organizzare dovrà essere fatta un'attenta analisi che non vi sia alcuna discriminazione rispetto ai diritti dei bambini e delle famiglie.

Credo che sia un principio sottoscrivibile da tutto il Consiglio, spero che questa mozione così com'è argomentata venga accettata, se è vero che effettivamente non vi sono intenti discriminatori e c'è ancora spazio per fare una discussione serena nell'ambito della prossima Commissione. Quindi auspico che questa mozione venga votata.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Assessore Brunetti.

Assessore Brunetti

Beh, direi che lo spazio per una discussione serena c'è e ci sarà sempre, perché penso che appartenga al mio stile, e anche quello di un confronto, seppur duro, seppur serrato, ma sempre rispettoso delle reciproche differenze.

Io non mi sento di accogliere questa mozione perché parla già di discriminazione. Ecco, io, ripeto, nel criterio dell'anzianità di residenza, ma anche nella variazione degli altri criteri o nell'apertura al part-time, non ci vedo nulla di discriminatorio. È un ragionamento che faremo in Commissione, dipende sempre dall'angolo di osservazione che uno ha.

Ripeto, nel passato, quando i bimbi rimanevano effettivamente fuori dagli asili nido, nessuno ha mai parlato di discriminazione. Oggi abbiamo i posti vuoti, non siamo nella fattispecie in questione, prevediamo questi criteri nel futuro. Ripeto, non è giusto parlare oggi di discriminazione, come non si parlava ieri.

Presidente Marcato

Grazie, Assessore.

Dichiaro aperta la votazione.

(Intervento fuori microfono)

Grazie. Eh, non ho questa capacità. Dichiaro...

Scusate, allora, per cortesia, apriamo la votazione? Io ho detto “dichiaro aperta la votazione”, non è che posso ripetere le cose.

Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 22, favorevoli 2, non votanti 8, contrari 20. Respinta.

(Intervento fuori microfono)

Eh, mettete in fia!

(Interventi fuori microfono)

Allora passiamo alla delibera numero 141. Prego, Sindaco Bitonci.

**Processo verbale della discussione relativa a
Argomento n. 141 o.d.g. (Deliberazione n. 75)**

OGGETTO: Partecipazione in HERA S.p.A. – Alienazione parte delle azioni detenute dal Comune di Padova.

Il Presidente pone in discussione l'argomento iscritto al n. 141 dell'o.d.g., dando la parola al Sindaco Bitonci per l'illustrazione.

Sindaco Bitonci

Grazie. Ha detto di no. Prova, prova...

Presidente Marcato

Scusate, allora forse non... Ho dato la parola al Sindaco per l'illustrazione del punto. Punto.

(Intervento fuori microfono)

E dopo la chiariamo, adesso intanto facciamo... Prego.

Sindaco Bitonci

Beh, questa è una delibera che io ritengo molto, molto importante... molto importante. Premetto che la stessa delibera l'ha fatta il Comune di Bologna proprio qualche mese fa, anzi, esattamente il primo di luglio, è una delibera che stanno portando nei Consigli comunali molti Comuni che sono proprietari di azioni di varie società partecipate.

Il Governo Renzi, come i Governi precedenti, e questo anche nell'ultima Legge di Stabilità che è in fase di approvazione, nel corso degli ultimi anni hanno sollecitato e normato la cessione di partecipazioni a qualsiasi titolo detenute dagli Enti locali. Questo perché la tendenza a livello

nazionale e anche regionale – no, no, ma non c'è problema – è quella di andare verso a una eliminazione e diminuzione di quelle che sono le partecipazioni di carattere societario che siano detenute da Amministrazioni e che non sono ritenute fondamentali.

In realtà io, insieme poi anche con l'Assessore Grigoletto, che non c'è, siamo stati più volte a Bologna per le riunioni del Patto di Sindacato, Patto di Sindacato che probabilmente approveremo il rinnovo, visto che è in scadenza, entro la fine dell'anno, per alcuni mesi, abbiamo discusso la questione sollevata da Comune di Trieste, Comune di Modena, ma anche altri, e Comune di Bologna soprattutto, relativi alla diminuzione della quota Patto di Sindacato dei vari Comuni nella società Hera, di cui noi abbiamo una quota direi abbastanza rilevante, perché abbiamo comunque il 4,8%, è assolutamente una quota non di controllo. Si parla di 71.546.945 azioni, di cui azioni che non sono per ora soggette al Patto di Sindacato e che saranno una parte, perché dopo l'accordo che stiamo firmando e firmeremo a breve, che prevede l'ampliamento del Patto di Sindacato per soli sei mesi, ma la modifica successiva, perché c'è tutta una fase, ovviamente, preliminare di accordo che stiamo facendo...

(Intervento fuori microfono)

C'è qualcosa, Consigliere, che è qua davanti? Ah, ecco, bene, perché se si accomoda, magari?

C'è una parte di disponibilità da parte dell'Amministrazione comunale e, in accordo con tutte le realtà, tra cui anche il Comune di Bologna, abbiamo deciso di ridurre la quota di Patto di Sindacato per arrivare alla quota del 35%. Allora questo ci darà la possibilità adesso di cedere una parte di azioni che non sono vincolate e successivamente, il prossimo anno, di cederne un'ulteriore parte, mantenendo comunque la quota di blocco – e quindi di controllo – nella società Hera.

Quindi questa cessione che andiamo... Questa proposta di cessione che facciamo oggi, dopo ovviamente, essendo azioni, dovranno essere cedute o attraverso una procedura, ovviamente di evidenza pubblica, oppure attraverso l'autorizzazione, e quindi una procedura che coinvolge la nostra banca di riferimento, verranno cedute complessivamente 13.468.642 azioni, che valutate al valore più o meno attuale, che è circa di 2 euro, produrrà nel tempo, perché ovviamente non saranno vendute tutte nello stesso momento,

ma a seconda della necessità del Comune di Padova di finanziare le opere pubbliche, saranno vendute con un presumibile incasso che, quindi, si aggira sui 26-27 milioni di euro. Una cifra importante, ma sarà solamente una prima vendita, che ci servirà per finanziare tutte quelle opere pubbliche che i padovani si aspettano da vent'anni, forse di più, e verrà fatto in base a una normativa che favorisce il Comune di Bologna, però indirettamente... Non potevano fare una norma solo per il Comune di Bologna, hanno fatto una norma che favorisce alcune Amministrazioni, ma cade dentro anche il Comune di Padova, governato dal Centrodestra. E quindi come ha fatto Bologna il primo di luglio, che ha venduto 7,49 milioni di azioni Hera, e dice "poche strade per alzare le tasse", anche noi, diciamo, utilizzeremo queste somme per non alzare le tasse dei padovani e finalmente far tutte quelle opere pubbliche che in questi anni sono state solo annunciate, ma che noi realizzeremo.

La cosa importante, e per questo capiamo anche la linea del Governo, del Governo ovviamente di Centrodestra, no, giusto? Cioè del Governo di Centrosinistra di Renzi, la linea è così chiara e marcata che nell'ultima Legge di Stabilità hanno inserito una norma che – sicuramente andrà in conversione – consente la deroga completa al Patto di Stabilità. Quindi quando queste somme vengono reinvestite in opere pubbliche nel territorio sono al di fuori, quindi derogano completamente dal Patto di Stabilità, quindi migliorerà anche il saldo obiettivo dell'Amministrazione comunale.

Io penso che ci siano poche altre cose da dire, sono risorse che ritorneranno in gestione della collettività. Uno studio de "Il Sole 24 Ore", vorrei che fosse chiaro, uno studio de "Il Sole 24 Ore" di due settimane fa ha calcolato che un euro investito da un'Amministrazione pubblica nel territorio ha un ritorno pari a sette volte nell'economia locale, quindi noi intenderemo fare un'operazione di questo tipo, che non c'entra niente con il cemento o il verde, insomma, cioè di verde ci sono solo i bigliettoni qui, e basta, un'operazione che darà la possibilità di, con 50 milioni che abbiamo... Questi sono 23, ma con la prossima operazione ne venderemo altrettanti, quindi arriveremo a 50 milioni di euro, sarà un'operazione che porta economia, e io, insomma, parlo anche agli imprenditori presenti in Aula, come Silva, come tanti altri, porterà sette volte nel territorio, sette volte, quindi 50 milioni di investimenti a Padova porterà 350 milioni. Altro che manovra finanziaria e gli 80 euro del Governo Renzi, perché qui in Consiglio comunale si fa anche politica, ma si dicono anche... E "Il Sole 24 Ore" non lo gestisce e non lo conduce e questi editoriali non sono scritti molte volte, nella maggior parte delle volte, da economisti di destra, ma l'articolo è scritto da un economista di Centrosinistra.

Quindi io vi ricordo che questa è una delibera molto importante, capisco che questa sera ci sarà un *filibustering*, cioè un ostruzionismo molto pesante da parte dell'opposizione, perché sapete, dopo vent'anni che non si fa nulla, quando arriva un'Amministrazione che in pochi mesi mette sul piatto 350 milioni di investimenti per il territorio, capite che, insomma, un po' di amarezza su quello che è successo in passato e sul tempo perso, ovviamente, c'è.

Questi sono i dati, sono incontrovertibili, dispiace per tutti ma noi questi investimenti li faremo, li faremo anche per voi, faremo strade, marciapiedi. Pensate che abbiamo fatto un calcolo con l'Assessore Boron, che solo a fare un po' di marciapiedi, sistemare i marciapiedi a Padova, ci vogliono 20 milioni di euro, 23, solo i marciapiedi, solo i marciapiedi. E quindi ovviamente non faremo tutti i marciapiedi, faremo anche altre cose.

Beh, ma a quello ci pensa qualche quotidiano, a fare i titoli, non occorre... Li suggerite voi, ma loro vedo che...

Una manovra invece importante, che porterà un riscontro importante nel territorio, quindi chi fa opposizione stasera, ovviamente, la farà in modo prettamente di carattere strumentale.

Presidente Marcato

Grazie, Sindaco. Consiglieri, per cortesia.

C'è la mozione sospensiva, la prima, presentata da Beda. Prego.

Consigliere Beda (PD)

Presidente, mi scusi solo un secondo. Siccome ne ho presentate due insieme e non sono ancora giunte, mi può dire solo come incomincia la prima? Che cos'è...

Presidente Marcato

Stanno facendo le copie.

Consigliere Beda (PD)

Sì, sì, ma non è per...

Presidente Marcato

“Il Consiglio comunale chiede di ritirare...”...

Consigliere Beda (PD)

No, la prima parola, “considerato”?

Presidente Marcato

“Preso atto che”.

Consigliere Beda (PD)

“Preso atto”, perfetto.

Presidente Marcato

La prima.

Consigliere Beda (PD)

Perfetto. Intanto, Sindaco, grazie per questa esposizione, che sotto intende però una cosa, e qui lo voglio dire di fronte al Consiglio comunale: che la sua Amministrazione riconosce la bontà di quella operazione di fusione tra Aps-Acegas e Hera, altrimenti non si spiegherebbe come sono schizzate, come sono schizzati i valori di quelle azioni dopo quella fusione. E allora dopo che vi affannate nel criticare chi c'è stato prima di voi, sarebbe stato leale – in spirito rugbistico, visto che è di questi tempi – anche fare un plauso a chi quella fusione l'ha voluta e l'ha sostenuta. Lo dico perché l'abbiamo vista fotografata insieme agli sportivi, ogni tanto un po' di spirito

sportivo andrebbe bene anche in questo Consiglio comunale.

A proposito della mozione, lei giustamente diceva che i soldi che il Comune ricaverà da questa vendita di circa 13 milioni di azioni verranno devoluti in opere in conto capitale che, grazie ad una manovra, o meglio, a un disegno di Legge di Stabilità che è approdato in prima seduta al Governo, non saranno soggette al Patto di Stabilità. Quindi mi dispiace che non ci sia l'Assessore Grigoletto, altrimenti doveva riconoscere che forse questo Governo qualcosa di buono lo sta anche facendo, ma soprassediamo. Però sa, signor Sindaco, sia nella delibera che nella sua esposizione di questa sera non è minimamente indicato nessun indirizzo politico programmato o programmatico, mi scusi, attraverso il quale si vogliono spendere questi soldi: non sono indicate le opere, non sono indicati i capitoli di spesa, per cui la mozione sospensiva chiede semplicemente che venga riaggiornato il Consiglio comunale una volta che lei provvederà, nelle dovute Commissioni, ad aggiornare i Consiglieri su quali siano i capitoli di spesa e le opere che abbiate intenzione di sostenere. Grazie.

Presidente Marcato

Grazie a lei, Consigliere. Consigliere Pasqualetto.

Consigliere Pasqualetto (FI)

Sì, grazie Presidente. Vorrei invitare il Consigliere che ha portato questa mozione sospensiva a un po' di serietà, un po' di serietà, un po' di onestà intellettuale. Io capisco che l'opposizione si trovi a vedere in un Consiglio comunale passare tutte queste delibere, delibere strategiche per la città, delibere importanti, che loro non sono mai riusciti a portare fino in fondo durante la loro Amministrazione, però io penso che a tutto ci sia un limite.

Primo: il tema del plauso all'operazione. Consigliere Beda, cioè questa è un'operazione che ci ha portato, in un Consiglio di Amministrazione, a non contare più nulla, e adesso abbiamo un *asset* che non ci permette... che contiamo come il due di picche a briscola. Quindi il tema è: monetizziamo un investimento che non ci permette più di aver nessun peso in un Consiglio di Amministrazione e reinvestiamolo nella comunità. Uno a sette è una statistica che ha prodotto il Sindaco, penso che sia una statistica interessante.

Per quanto riguarda il tema di come spendere i soldi, ma come si può pensare di portare una mozione sospensiva in una delibera di questo genere e sapere già come verranno spesi i soldi? C'è un'Amministrazione, c'è una Giunta, c'è un Sindaco che è stato votato e rappresenta la maggioranza. Come si può pensare che si arrivi quanto prima ad avere cosa? Tutte le spese in cui si vogliono investire questi soldi? A me sembra poco serio e quindi sono assolutamente contrario a questa mozione sospensiva.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere.

Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 29, favorevoli 10, non votanti 1, contrari 19. Respinta.

La numero due, Consigliere Beda.

Consigliere Beda (PD)

Eccoci qua. Allora, nell'esposizione il Sindaco ha omesso un particolare, o meglio, provo a dirlo io, che con la vendita di tredici milioni di azioni, qualcosa in più, qualcosa meno, il Comune di Padova rinuncia a circa un milione e duecentomila euro di dividendo che ogni anno entravano e sarebbero entrati nelle casse del Comune.

Questo dividendo, giusto per spiegarlo anche a chi ci sta ascoltando e a chi fa la fatica di rimanere fino a queste ore in Consiglio comunale, può essere utilizzato invece per spese correnti, e quindi per le spese quotidiane dei servizi alle persone, alle famiglie, insomma per le spese di ogni giorno.

Ecco, io chiedo che venga sospesa questa delibera all'ordine del giorno e che venga riportata fra sessanta giorni per capire in Commissione, nelle Commissioni pertinenti, quali siano i capitoli di spesa che

l'Amministrazione ha intenzione di tagliare, perché ovviamente, se si rinuncia a un milione e duecentomila euro di dividendo che veniva dalle quote Hera, da qualche parte bisognerà tagliare. Grazie.

Presidente Marcato

Prego, Sindaco.

Sindaco Bitonci

Grazie, Consigliere, così facciamo un ragionamento anche su questa storia del dividendo, no? Poco più di un milione di euro all'anno. Lei sa quanto produce ventitré milioni, parliamo della cifra ventitré, facciamo anche ventisei milioni di euro, in mutui per realizzare opere pubbliche? Produce un milione mezzo di interessi passivi. Quindi lei capisce che qua, invece, realizziamo delle opere pubbliche, magari sì rinuncerà a una quota di dividendo...

Questa cosa, visto anche la scelta fatta dal Governo, migliora l'obiettivo del Patto di Stabilità, quindi anche dal punto vista delle spese correnti darà la possibilità di utilizzare, per esempio, gli oneri, anche gli oneri per una parte sulla parte corrente. Facendo così non ci sarà nessun problema dal punto di vista del bilancio di parte corrente, perché è vero che anche se insiste nelle opere in conto capitale questo tipo di entrata, perché per avere effetto sul Patto di Stabilità degli Enti locali questi ventisei milioni di euro, prima parte, perché poi ci sarà anche l'altra parte, quindi arriviamo a più di cinquanta, poi se serviranno ancora utilizzeremo tutta la quota, manterremo solo la parte di vincolo, di vincolo, tutte le risorse che serviranno, che saranno escluse dal Patto di Stabilità, sono quindi sulla parte investimenti, non sulla parte corrente. Però, facendo così, sistemerà anche l'obiettivo, l'obiettivo del... perché essendo escluse poi dal calcolo perverso del Patto di Stabilità, migliorerà anche l'obiettivo del Patto di Stabilità di parte corrente. Questa è la realtà.

Quindi questo tipo di operazione sarà virtuosa non solo sulle spese in conto capitale, ma anche sulle spese di parte corrente.

Presidente Marcato

Grazie, Sindaco.

Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 30, astenuti 1, favorevoli 9, contrari 20. Respinta.

Bene, dichiaro aperta la discussione. Silva.

Consigliere Silva (Con Rossi per PD)

Buonasera. Ha davvero ragione il Sindaco quando parla di investimenti, sono quelli che possono trasformare una città e ben venga un Sindaco che ha il coraggio di investire per farla crescere, trasformarla, recuperare le risorse necessarie. Partirò quindi da una...

(Intervento fuori microfono)

Cosa?

(Intervento fuori microfono)

Anche, tra gli altri. Partirò da una condizione, come dire, priva di alcun pregiudizio, ma solo con la voglia di capire cosa possiamo fare in questa occasione. Ho alcune riflessioni sui dettagli e poi la più importante, quella sulla strategia di ciò che stiamo facendo questa sera.

Sui dettagli. Intanto vorrei ricordare che la quota in un anno si è rivalutata del 27%, allora lo mettiamo magari nella premessa della delibera,

così spieghiamo ai padovani che non stiamo vendendo e abbassando il valore totale della nostra partecipazione, certo in termini di quota, ma l'importo del patrimonio, grazie all'importante rivalutazione dell'ultimo anno, rimane comunque alto. Sarà il caso anche di riconoscere quando un titolo è andato molto bene, no? Un investimento che ha funzionato. Secondo me va messo in premessa e va messo anche come emendamento perché spiega bene ai padovani che non stiamo riducendo il valore totale del bene bilancio del Comune.

Poi ne ho un'altra di riflessione, poi arriverò alla più importante, ma un'altra sempre su un altro pezzo di dettaglio: per il Sindaco e per la città la partecipazione in Hera è uno strumento finanziario o è una partecipazione strategica? È un argomento su cui dobbiamo riflettere. Se è una partecipazione finanziaria che genera dei valori, bene, vendiamola, recuperiamo il valore; se si ritiene però non strategico, quindi, avere una presa sulla società che fornisce ai cittadini servizi come acqua, gas, asporto rifiuti, ragioniamo su come intendiamo potere controllare un servizio così importante.

Ricordo a chi non lo sapesse, ovviamente sono certo che sarete preparatissimi sui numeri, i padovani comprano circa cinquanta milioni di euro all'anno di asporto rifiuti, un altro cinquanta circa, no, di acqua, e invece sono quasi duecento milioni di euro all'anno, mi pare di ricordare, di gas. Allora, se non è più strategico per il Comune controllare la società che eroga un servizio così importante, immaginiamoci in quale modo come utenti, peraltro con un inceneritore che è un fiore all'occhiello, ma è a tre chilometri dal Duomo, pensiamo di controllare i servizi erogati.

Ma sono ancora dettagli, ne ho un altro di dettaglio, Sindaco: i conti facciamoli bene col mutuo. Non credo pagherebbe il 5 virgola qualcosa per cento di interessi su un mutuo al giorno d'oggi, probabilmente un po' meno. Può essere anche una riflessione interessante, può essere che si aprano gli spazi per fare su questa città gli investimenti che servono, sia attraverso la cessione delle quote di Hera che, magari, anche con un mutuo, la città non è molto indebitata. Insomma, se si tratta di investire si faccia quello che serve, ma – e arriverò appunto alle cose che meno mi convincono – prima però ho un'altra domanda sulla quale vorrei ci interrogassimo: le condizioni a contorno dalla cessione. Chi saranno gli *advisor*? Come verrà fatta? Su quale mercato si pensa di cedere? Se con una procedura pubblica? Sono tutti aspetti non trascurabili o di dettaglio che possono passare di qua senza che ci vengono illustrati. Un'operazione da simile importo avrà ben bisogno di, probabilmente, milioni di euro di consulenze, e vorrei capire in che modo

verrà trattata.

Ma fatto notare questi, che secondo me sono alcuni degli aspetti che girano intorno ad un'operazione così grossa, e cioè la rivalutazione che è avvenuta in quest'ultimo anno, la decisione strategica se riteniamo di voler controllare o no i servizi che vengono fatti ai padovani, il costo che questo capitale avrà nei prossimi anni, se è stato comparato, con uno studio o con un calcolo, con il costo che potrebbe avere o aver avuto sostenere un mutuo, le consulenze e le condizioni con le quali si intende vendere. Fate queste riflessioni, dicevo, arriva la più grande delle domande, Sindaco, quella per la quale ritengo che dobbiamo tutti chiederci che senso ha utilizzare in questo modo le competenze del Consiglio comunale, motivo per il quale, devo dire anche controvoiglia, mi sono trovato quest'oggi a tentare in ogni modo di manifestare il mio disagio, anche con operazioni come quella di raccontare a lungo cose al di fuori del tema della delibera.

La domanda è questa: ma vogliamo decidere cosa fare di questi soldi oppure no? E, se lo vogliamo decidere, lo decidiamo qui in Consiglio, lo decide lei, lo decidono i cittadini? Come pensiamo di decidere l'ultima grande spesa che ci possiamo permettere? È il gioiello di famiglia, viene venduto, si incassano i soldi, glielo dice uno che è anche d'accordo nel fare gli investimenti, però non ho mai visto in una famiglia, che sia una, che prima si va in banca, si chiede un mutuo, poi si torna a casa e si decide cosa farne. Di solito si individua la priorità e poi si cerca di trovare le risorse con le quali affrontarla.

E qual è, allora, la priorità per i prossimi anni? Questo vorrei capire. È sviluppare il quartiere fieristico, come ha detto lei prima? Forse no? È terminare alcune infrastrutture come l'Arco di Giano, che da tempo viene citato tra gli aspetti che debbono essere completati in città? È infrastrutturare, che ne so, in fibra ottica la città, che ha ancora grandi parti carenti nella banda larga? O chissà cos'altro. Ma ritengo che la decisione strategica su cosa fare debba avvenire molto prima dell'autorizzare il Sindaco a vendersi il gioiello, senza sapere poi cosa se ne farà.

Chiudo qui, Sindaco, poi torneremo sull'argomento, ma forse lei ha citato bene la nota de "Il Sole 24 Ore" che spiega quanto importanti siano, quanto importanti siano gli investimenti in una città, però si è dimenticato un passaggio di quello stesso articolo, ma sono certo che lei – è anche un commercialista – l'avrà letto con grande attenzione. È Moretti, no, un cognome che ritorna, solo che questa volta è Enrico Moretti, il più importante economista italiano, a Berkeley oggi, ha scritto "La nuova geografia del

lavoro”, Obama l’ha chiamato a spiegare alla Casa Bianca come sviluppare le città e confronta San Francisco con Detroit, città che investono, ma nel posto giusto però. Un dollaro speso nelle nuove tecnologie, nel digitale, nel turismo, nei settori che generano economia, portano decine di euro di ricavo e posti di lavoro. Sono meno convinto che il successo si possa avere investendo in marciapiedi e su questo mi deve lasciare almeno la convinzione.

Può essere un’opinione personale, ma rimango certo del fatto che non possiamo approvare la vendita così importante, di una risorsa così importante, senza sapere che cosa se ne intende fare. Grazie.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Consigliere Fiore.

Consigliere Fiore (Padova 2020)

Grazie, Presidente. Beh, intanto dico al signor Sindaco che io non mi lascio mandare al posto da nessuno; forse è abituato a farlo coi Consiglieri di maggioranza, un’ennesima dimostrazione di caduta di stile. Io non capisco che bisogno ci sia, non siamo ancora a sua disposizione, non prendiamo ancora ordini dal Sindaco, a meno che la prossima volta vogliamo cordonare, dopo la stampa, anche la minoranza. Qui siamo veramente fuori da ogni grazia di Dio, secondo me, siamo al delirio di onnipotenza totale e la cosa comincia veramente a preoccuparmi. Questo lo volevo dire e lo stile lo vediamo tutti.

Per quanto riguarda il tema di Hera, beh qui io non... Diciamo se ne può parlare, se ne può parlare e cioè si può decidere come si può vendere un pacchetto di azioni Hera, si può discutere su come possono essere impiegati i soldi. Quello che non credo che sia opportuno sia quello che dovremo votare questa sera o questa notte, e cioè dare, di fatto, una delega in bianco alla Giunta e quindi al Sindaco Bitonci. Siccome il Sindaco prima accennava Bologna, a Bologna non è stata data una delega in bianco al Sindaco e alla Giunta; io credo che, siccome stiamo parlando di uno degli ultimi gioielli di famiglia, sarebbe opportuno che fosse il Consiglio comunale a mantenere la sovranità e quindi a valutare le condizioni, il prezzo, i pro e i contro sia della vendita, sia rispetto alle tempistiche e sia poi nell’utilizzo di queste risorse, perché a priori dire che la vendita del pacchetto di azioni Hera è giusto o sbagliato, senza sapere qual è il prezzo, quali sono i tempi, che cosa si vuole

farne di questi soldi, è un dibattito totalmente privo di senso, totalmente privo di fondamento e a me non interessa.

Quindi noi proporremo degli emendamenti proprio perché di sicuro siamo aperti su questo tema a discutere, però non siamo aperti a dare una delega in bianco che non preveda che poi sia il Consiglio comunale a decidere o, per lo meno, a ridiscuterne.

Da quello che ho letto sui giornali, e cioè che si intende impiegare questi soldi per fare quella che è una vecchissima economia, e cioè strade, al di là dei marciapiedi da rifare, che è un problema sostanziale, quello lo riconosco, ho visto il Piano Triennale delle Opere ed emerge in me la preoccupazione del fatto che mancano i soldi perfino per la manutenzione straordinaria, quindi su questo il massimo rispetto. Però sulle opere nuove, io su questo mi sento di concordare in parte con quello che diceva il Consigliere Silva, il moltiplicatore c'è molto di più sull'investimento di soldi, di risorse, di investimenti pubblici su nuova economia. Il moltiplicatore sulle strade è una cosa che si è già vista e che non porta assolutamente a niente; pensiamo, ad esempio, all'ultimo episodio della Bre.Be.Mi., per esempio. Quindi io mi auguro che anche sull'impiego ne vogliamo parlare, ma pensando all'economia di domani e non all'economia degli ultimi decenni.

Da questo punto di vista – però, ripeto, questo è veramente un giudizio pregiudiziale che mi riservo anche di rivedere –, se ne riparleremo in Consiglio comunale non a fronte di una delega in bianco, sarò anche molto contento di rivedere il mio giudizio, ma vedo che gli obiettivi che ci si dà sono obiettivi di retroguardia e non legati al fatto che si possa utilizzare queste risorse, che sono tra le ultime, per portare Padova verso la smart economy, verso le smart city, verso le smart grid, in una parola verso l'Europa.

Chiudo dicendo che c'è una cosa che mi preoccupa e che avevo già sollevato al 4 di agosto, quando si è parlato del bilancio preventivo, e cioè il fatto che questa volta possiamo pensare di fare un Piano Triennale vendendo il pacchetto di azioni Hera, però non andremo avanti tanto così. C'è un problema sostanziale che richiede una seria revisione strategica di come vogliamo mantenere solide le entrate nell'Amministrazione comunale; gli oneri di urbanizzazione sono destinati a diminuire, non potremo sempre finanziare il Piano Triennale con operazioni straordinarie, perché prima o poi finiranno, sappiamo che gli immobili non si possano dismettere.

Noi riteniamo che si possa favorire nuove entrate con modalità innovative. Su questo ancora non abbiamo sentito niente o abbiamo sentito poco; io credo che invece, se veramente – lo dico anche nell'interesse, in realtà, di questa Giunta – si vuole fare investimenti in nuove economie e in nuove opere, non si potrà non passare dal come aumentare le entrate con modalità innovative. Spero che si potrà riparlare anche di questo. Grazie.

(Esce il Consigliere Lodi – sono presenti n. 29 componenti del Consiglio)

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Consigliere Zampieri.

Consigliere Zampieri (PD)

Grazie, signor Presidente. Mah, io riparto da alcune considerazioni del Sindaco che, secondo me, sono frutto di un pregiudizio, diciamo, forse di un mancato confronto sul punto. Il Partito Democratico, ma credo qualunque forza politica normale, in questa fase non ha nessun preconcetto rispetto al fatto di valorizzare il patrimonio pubblico ed eventualmente anche cederlo; del resto credo non le sfugga – glielo ha ricordato anche il Consigliere Beda – che se lei questa sera è in grado di venire qui a proporre questa vendita, lo deve essenzialmente a tre persone che hanno seduto su quella sedia prima di lei: Giustina Destro, Flavio Zanonato e Ivo Rossi. Ricordo anche Giustina Destro e qui mi auguro che i colleghi di Forza Italia ascoltino con attenzione, anche se qualche anno fa qui erano molto numerosi e adesso sono ridotti a un piccolo Gruppo consiliare – perché all'epoca noi contrastammo fortemente l'operazione di fusione con Trieste, non perché non eravamo d'accordo sul processo che in quegli anni si era aperto sul sistema delle municipalizzate, ma perché ritenevamo che gli accordi che erano stati trovati tra il Comune di Padova, all'epoca guidato da Giustina Destro, e il Comune di Trieste, fossero molto svantaggiosi, e ne siamo ancora convinti, ma ormai sono passati tredici anni, quindi la cosa non riveste un particolare interesse, eravamo convinti appunto che fossero troppo svantaggiosi. Ma va dato atto a quell'Amministrazione, di cui peraltro faceva parte anche Maurizio Saia, di aver avviato un percorso. Le Amministrazioni successive l'hanno proseguito secondo una propria logica, che è quella, alla quale lei dovrebbe togliersi il

cappello, se lo usa, e avere, diciamo così, l'onestà intellettuale che ogni tanto tra avversari farebbe bene, insomma, darebbe anche un'idea nell'opinione pubblica che la politica non è fatta solo di scontri e di cose di cui non si capisce bene l'oggetto, dovrebbe dare atto del fatto che è grazie a Flavio Zanonato, Ivo Rossi e tutti quelli che hanno seduto in questo Consiglio se oggi il valore di cui lei può disporre – ricordo che ne dispone però il Consiglio comunale, con tutte le conseguenze del caso, perché, come lei ben sa, in materia di patrimonio l'organo sovrano è questo – dovrebbe ringraziare chi prima di lei ha consentito che si determinasse questa condizione e non sottovalutare quelli che sono i nostri punti di vista.

Noi non siamo aprioristicamente contrari a questa operazione, però ci lasci fare due considerazioni. Primo: in campagna elettorale quand'è che è stato annunciato che, tra gli obiettivi che lei avrebbe perseguito, avrebbe venduto l'ultimo gioiello di famiglia? Glielo chiedo, guardi, non per fare una polemica, però qui – mi auguro che i colleghi della maggioranza abbiano coscienza di quello che lei sta chiedendo di votare – si sta decidendo di vendere l'ultimo vero gioiello della famiglia. Sul come lo si vende, vedremo, non lo so, adesso non mi... Sto sul piano generale. Non è una scelta che si può prendere, secondo me, così velocemente, e le faccio notare che siccome lei è stato eletto, ma non è stato eletto dicendo ai padovani che avrebbe venduto, per far le opere pubbliche, il gioiello di famiglia, secondo me si apre una contraddizione di dimensioni importanti perché qui non stiamo giocando con una piccola società che produce buco, stiamo giocando con l'ultimo vero pezzo di patrimonio pubblico di valore, che è proprietà non sua ma dei padovani. Da questo io deduco, diciamo così, due considerazioni. Primo: mi pare abbastanza imbarazzante per l'Amministrazione pensare di proseguire questa strada senza una forma di consultazione popolare. Ora, discutiamone, discutiamone, però non credo che lei, che peraltro di questo Comune non è nemmeno un cittadino, possa disporre, pensando di venire qui a cavarsela in Consiglio comunale in poco tempo, del patrimonio dei padovani in questa maniera.

Quindi io credo che se c'è serietà, se c'è davvero voglia di vincere questa sfida, sulla quale peraltro si potrebbero costruire chiamamole delle convergenze parallele tra le forze presenti in Consiglio, il parere ai padovani, perché lei vuole vendere roba dei padovani, lei ha il dovere morale di chiederlo. Se avesse dichiarato in campagna elettorale "farò delle opere pubbliche vendendo il patrimonio dei padovani", staremmo discutendo del nulla: lei avrebbe vinto le elezioni dicendo la verità e facendo poi portare in Consiglio una delibera che corrisponde a quello che ha detto. Invece lei in campagna elettorale ha detto cose ben diverse. Allora non le voglio chiamare

“bugie”, ovviamente, perché confido nella sua onestà intellettuale, però lei capisce bene che chi ha il compito di esercitare il controllo sull’operato della Giunta, cioè il Consiglio comunale, non può non notare questa gigantesca contraddizione, e su questo non mancherà ovviamente, qualora lei non abbia l’onestà intellettuale di riconoscere questo gigantesco salto, non mancheranno ovviamente – questo salto logico – le occasioni per ricordarglielo anche in mezzo ai padovani.

Secondo: come fa a vendere senza dire ai Consiglieri cosa intende fare con i soldi? Tra l’altro, mi lasci dire, se l’obiettivo è svendere il patrimonio per asfaltare strade, beh, se lo tenga, cioè se è questa la proposta, “vendiamo il gioiello di famiglia per fare asfalto”, è un insulto. Forse lei, non essendo nato e vissuto a Padova, non ha a cuore questo patrimonio.

(Intervento fuori microfono)

Ci è nato, poi non ha vissuto, non abita qui comunque. Noi ce l’abbiamo a cuore perché questa è la nostra città, e se permette che arrivi uno che arriva qua e dice “svendiamo perché devo ‘sfaltare’”, mi scusi, Sindaco, ma è patetico, è imbarazzante. Forse a Cittadella funziona, ma qui non siamo a Cittadella, ha capito? Parliamo di un sistema molto complesso e molto delicato, di un patrimonio di duecentodiecimila persone, caro Sindaco, e su questo non esiste.

Eh, sì, sarebbe bello introdurre un bel criterio della residenza, cioè: vende il patrimonio dei padovani solo chi risiede a Padova da almeno cinque anni, non dico tanto, okay?

Quindi siamo di fronte a una mossa di una certa spregiudicatezza, che se possiamo tollerare in altri ambiti delle discussioni che si fanno qua dentro, quando si tratta di una scelta che non ha ritorno, non ha ritorno, perché quando avrete svenduto, i nostri figli questo patrimonio non lo vedranno, e le osservazioni che le ha fatto il Consigliere Beda, secondo me, farebbe bene a considerarle con più attenzione. Come fa, in una fase nella quale la finanza locale viene contratta in questo modo, a controbilanciare i tagli alla spesa corrente che dovrà fare perché si mangia i dividendi svendendo le azioni di Hera?

Un’altra cosa. Secondo me si tratta di baggianate assurde, quando lei dice che rilancia l’economia con le opere sta dicendo una sciocchezza grande

come il Palazzo della Ragione, perché dovrebbe ben sapere, caro Sindaco, che sulle opere si fa una cosa che si chiama gara pubblica, e quando quella gara gliela vince l'azienda *x* di Napoli o di Palermo, è così che rilancia il territorio? O non farà nemmeno più le gare il Sindaco di tutti? Non fa più le gare?

(Intervento fuori microfono)

Gare europee, sopra soglia, sono tutti concetti...

(Intervento fuori microfono)

È perché gli dà fastidio quando sente argomenti spinosi. Lascia che interrompa, Francesco, tanto, guarda, noi andiamo avanti sereni, giusto? Lei le gare non le fa più, lei fa le opere e decide lei a chi appaltare? Ah, le ricordo anche che noi saremmo un territorio nel quale le aziende farebbero una cosa che si chiama export; le dice nulla export? Cioè non è che asfaltando le strade esportiamo in Cina più macchinari, più macchine utensili; non è che facendo un marciapiede le nostre aziende esportano in Sudamerica o in Russia più di quello che fanno adesso; non è che asfaltando marciapiedi assumiamo qualche giovane ingegnere laureato nella nostra Università o qualche operaio rimasto disoccupato. Quindi non venga a raccontare baggianate, perché lei, guardi, la può raccontare ai suoi Consiglieri qui, che stanno qui a premere il bottone. Noi abbiamo voglia...

(Voci confuse)

Non parlano, non intervengono... Sì, rispetto.

(Voci confuse)

Si sta votando una delibera storica e non parlano. Ma ci rendiamo conto? In silenzio! Non l'avranno neanche letta. Quindi la può raccontare a questi signori, a noi non ce la racconta.

(Voci confuse)

Ma parlate quando... Perché non intervenite? Intervenite, no? Intervenite, prendete la parola, dite la vostra, analizzate il problema, dite quello che pensate. E invece no, in silenzio mentre si vede il patrimonio dei padovani. Ma vergognatevi, dai! Siete dei Consiglieri comunali a degli schiacciabottoni? Dite la vostra, fatecelo sapere!

(Voci confuse)

Quindi, guardi, di export, Sindaco, scusi, di rilancio dell'economia ho l'impressione che qui, con queste idee, lei non combinerà un bel niente, ma fin qua potrebbe non essere grave. Ciò che è grave è che lei intende farlo svendendo un patrimonio dei padovani, costruito, ripeto, da Sindaci come Giustina Destro e Flavio Zanonato, che possono anche essere suoi avversari o suoi amici, non lo so, ma che hanno lavorato indefessamente per costruirlo questo patrimonio, nel quale peraltro, le ricordo, lavorerebbe qualche migliaio di padovani, perché lei ci ha spiegato tutte queste belle cose, non abbiamo capito il destino dei lavoratori di queste aziende. Mentre il Comune, la casa madre svende per far cassa senza averlo detto in campagna elettorale, senza averlo detto in campagna elettorale. Adesso è arrivato l'Assessore Saia che ricorderà le operazioni Padova-Trieste, che ci videro su posizioni diverse, ma credo che in certi momenti vada anche riconosciuta la positività di qualcosa che è stato fatto. Quindi non si potrà eludere la questione di una consultazione, di un referendum, perché questo è un colpo di mano indecente che, ripeto, avviene nella totale oscurità, peraltro organizzato con l'idea di venire in Consiglio comunale nel giro di pochi giorni e vendere: ma sì, vendiamo, venti milioni, ventitré, dopo ne vendiamo altri cinquanta. E tra dieci anni, scusi, cosa facciamo? Iniziamo a vendere Palazzo Moroni? Sì dai, tanto... no? Tanto lei torna a Cittadella dopo, quindi problemi neanche un po', dai.

Insomma mi pare che ci sia, di fronte a questa cosa, un atteggiamento veramente sbagliato, cioè da un lato lei coglie i frutti di Amministrazioni precedenti e fa finta di non saperlo, dimostrando un fair play che... lasciamo stare; di conseguenza noi, con una serie di emendamenti, la incalzeremo su questo, perché troviamo quello che lei propone assolutamente sbagliato, a

meno che non ci convinca presentando una lista di opere precise e dettagliate che, se permette, vorremmo discutere in Consiglio comunale, perché se si vende pezzo di patrimonio, quello che si realizza con quel pezzo di patrimonio, secondo noi, va discusso qui, non in Giunta. Lo propone la Giunta, ma lo discute e si confronta con il Consiglio comunale.

Vice Presidente Micalizzi

Allora, Consigliera Betto.

Consigliera Betto (M5S)

Grazie. Leggendo questa delibera credo che l'unica cosa che si possa dedurre è che effettivamente quello che viene richiesto al Consiglio è una delega in bianco da dare alla Giunta per destinare una parte di quello che è il patrimonio cittadino a una meglio non definita opera che in un momento successivo, non si sa quando, non si sa a che modalità, il Sindaco intende realizzare.

Il problema fondamentale è questo: una delega in bianco in una delibera, visto che è stata citata prima la delibera di Bologna, che sono andata a leggermi ed è quella di luglio 2014, che presenta dei punti fondamentali che differenziano quella che lei oggi ci propone rispetto a quella che è stata fatta, con tutto che a Bologna c'è un altro tipo di Giunta, che sicuramente non è nemmeno neanche rappresentativa del Movimento che io rappresento. È completa, completa innanzitutto nelle premesse: si viene a indicare precisamente, in quella delibera, quali sono i titoli di bilancio ai quali quelle azioni svincolate con un atto di vendita, poi sì, realizzato dalla Giunta, verranno indirizzate. In quel caso si va citando il Titolo II, che riguarda probabilmente una parte sicuramente dei lavori pubblici, ma anche della spesa, quindi già nelle premesse si dà chiarezza sulla destinazione di quel denaro, che è il tesoretto della città, è il nostro tesoro ed è come chiedere in questo Consiglio che noi le diamo una delega in bianco per vendere le nostre azioni, quindi i soldi dei padovani, per realizzare una parte di programma di questa Amministrazione, senza precisarne i limiti. Ciò significa, se il buon padre di famiglia vuole agire, e lei dovrebbe rappresentare, signor Sindaco, il buon padre di famiglia per tutti i cittadini padovani, dovrebbe quanto meno darci contezza esatta della destinazione di quei soldi, prima di tutto, perché se lei non ce lo indica e domani quei soldi vengono utilizzati, perché magari il bilancio che noi abbiamo è un bilancio che presenta, ovviamente, delle

mananze; nel momento in cui il dirigente, il dottor Negrin, che è venuto a presentarci questa delibera, ci dice che serve a far cassa, vuol dire che ci sono dei buchi da coprire, è come chiedere al buon padre di famiglia di pagare le bollette della luce vendendosi il garage di casa, è la stessa identica cosa.

Quindi attenzione a quello che si intende fare con questa delibera, magari specificando, e magari gli emendamenti in questo senso, accogliendoli, potrebbero togliere qualsiasi dubbio sulla destinazione di quei soldi. Quindi il primo punto necessario di completamento è la destinazione del denaro; il secondo, secondo noi fondamentale, è quello anche di stabilire i limiti e le modalità di vendita di quelle azioni. Siccome non ci vengono indicati né le modalità, né chi saranno coloro che se ne occupano, sostanzialmente, della vendita, quale sarà l'*advisor* che se ne occupa, quale sarà il valore di queste azioni che verrà indicato nelle vostre proposte, nelle vostre offerte di vendita, sì, magari un valore minimo nominale delle azioni, ma in che termini? Magari davvero si potrà attuare una svendita, come dice il Consigliere Zampieri, allo stato non lo sappiamo, però lei credo che abbia la responsabilità di rassicurarci, se vuole che un Consiglio comunale decida in senso positivo alla sua richiesta.

Ecco, quello che ci viene chiesto è di votare alla cieca, e secondo me non è un atto corretto per tutti i padovani. Le chiedo pertanto di rivederla, chiedo di accogliere in parte le nostre proposte di emendamento.

Faccio un'ultima osservazione: che se queste azioni fossero vendute e si vuole andare a finanziare delle opere pubbliche, io credo che ad agosto allora è stato approvato una sorta di falso storico perché, se non ricordo male, le opere pubbliche ci erano state segnalate come finanziate dalle alienazioni, allora vuol dire che le alienazioni di fatto si sapeva fin dall'inizio o, comunque, lo sa oggi che non sarebbero state sufficienti per realizzare i suoi programmi. Quindi sia più chiaro, perché glielo chiedono tutti i cittadini padovani.

E chiedo anche ai Consiglieri di maggioranza, visto che comunque andranno a votare questa delibera, andatevi a controllare la delibera di Bologna, che più volte è stata citata, e davvero è molto precisa.

(Intervento fuori microfono)

Esatto, e non ha niente a che vedere con quella che ci viene proposta oggi, perché sono indicati, sono proprio indicati i titoli di bilancio ai quali verranno destinate le azioni, il Titolo II, l'ho appena letto, leggi bene, Consigliere Bianzale, nelle premesse e sul "ritenuto che". E poi si fa riferimento anche a quelle che saranno le modalità di vendita, il valore delle azioni ritenuto come valore medio nel periodo di un mese precedente alla offerta in vendita, secondo le quotazioni di Borsa. Quindi delle indicazioni, secondo me, che vanno oltre a quelle che oggi ci vengono proposte. Grazie.

Vice Presidente Micalizzi

Pietrogrande.

Consigliera Pietrogrande (LN-LV)

Grazie, Presidente. Allora, vorrei fare prima una premessa brevissima, ed è una premessa di metodo: al termine del Consiglio verrà presentata una mozione sulla violenza contro le donne, una mozione che con la Colonnello, con la Consigliera Colonnello si è deciso di condividere con tutto il Consiglio, credo che sia stata sottoscritta anche da tutti i Consiglieri uomini e spero anche dal Consigliere Piron, e il motivo per cui lo nomino è perché la violenza sulle donne non è solo la violenza fisica, ma è anche la violenza verbale. Allora, prima e in varie occasioni ritengo che il Consigliere abbia utilizzato dei toni, nei confronti di Consigliere donne, che non fossero consoni ed appropriati a un Consiglio comunale e fossero non rispettosi del ruolo di una signora in generale.

Fatta questa premessa, voglio entrare nel merito della delibera. I Consiglieri Silva e Zampieri hanno nominato più volte questi famosi gioielli di famiglia. Allora vorrei ricordare a tutti, a me stessa per prima, che l'entità di questi gioielli di famiglia ammonta a un 4,8% dell'intera società Hera; è una percentuale evidentemente risibile sia per quanto riguarda il potere decisionale che ci consente di intervenire, sia per quanto riguarda la gestione dell'intera società. Quello di cui stiamo parlando oggi è la vendita non di tutto il pacchetto azionario, ma semplicemente delle azioni che non sono soggette al Patto di Sindacato, e cioè stiamo parlando complessivamente di un 1% di questo 4,8%. In sintesi, noi passiamo da azionisti del 4,8 al massimo al 3,8.

Mi pare che, in termini generali, il mutamento della compagine sociale per quanto riguarda il Comune di Padova sia minimo. A fronte di questo, però, abbiamo un grande beneficio: il Sindaco ha illustrato non solo i risultati che potremo ottenere, ma anche la possibilità di investimento che ci consentirebbe. Non voglio ritornare sul punto, ma lo studio de “Il Sole 24 Ore” ha dimostrato qual è la capacità di ritorno negli investimenti delle opere pubbliche, quindi un ritorno molto importante per Padova, un ritorno che è sì conseguente a una vendita, ma d'altronde, come il Consigliere Silva ben sa, in tutte le famiglie, quando si arriva a raschiare il fondo del barile, non ci sono molte alternative: o si vende o ci si indebita. Silva propone di fare un mutuo. Benissimo, la mia domanda è: una volta che noi abbiamo fatto un mutuo, con cosa lo paghiamo? I dividendi di queste azioni ammontano a un milione di euro; con questo milione di euro al più riusciamo a coprire gli interessi del mutuo. E il capitale come lo rimborsiamo? Allora la strada – è evidente – è solo una: non facciamo le opere pubbliche, che è esattamente quello che è successo in questi ultimi dieci anni.

Allora se la strada del mutuo non è possibile, se la strada dell'immobilismo non è possibile perché non porta a nulla, non porta a un ritorno per l'economia e non porta a un ritorno per la città, noi abbiamo questa possibilità, invece, che è una possibilità che paradossalmente ci viene data al Governo Renzi in un altro contesto, e che Padova decide di sfruttare come un'occasione non solo per vendere, ma soprattutto per concretizzare a favore dei cittadini, e cioè investendo in risorse e in opere pubbliche.

Un'ultima considerazione la voglio fare con riguardo alla proposta che avevo sentito, sempre del Consigliere Silva, rispetto all'utilizzo dei denari per la realizzazione della fibra ottica in tutta la città. Anche in questo caso non condivido; quando una famiglia è in difficoltà, prima di pensare ai viaggi all'estero pensa a dare da mangiare ai suoi figli, pensa a comprare abiti che soddisfino le esigenze di tutti, quindi una città – spostando il paragone – deve pensare prima alle necessità primarie dei suoi cittadini, e i marciapiedi fanno parte di quelle realtà. Tutte le persone che... Se vogliamo ricordare gli anziani che inciampano nei marciapiedi, possiamo ricordare i disabili che non hanno tutte le rampe di accesso, possiamo ricordare tutte quelle situazioni che in realtà sono primarie.

Un'ultima valutazione voglio fare: la trasformazione del capitale in opere di intervento in realtà potrebbe rendere alla città molto più della percentuale dei dividendi, cioè l'investire in opere pubbliche non solo, come è dimostrato, porta un ritorno per il lavoro che immette nella cittadina, ma contemporaneamente consente ai cittadini, per esempio se vogliamo parlare

di viabilità, un risparmio in termini di benzina, di tempi, di code, di aspetto, tutta una serie di servizi, di conseguenze rispetto a una migliore vivibilità della città. Grazie.

Vice Presidente Micalizzi

Bianzale.

Consigliere Bianzale (FI)

Grazie, Presidente. Io ho sentito i vari interventi e parto dicendo che non stiamo svendendo assolutamente nulla: vendere tredici milioni di quote su settantuno, come ha detto la Consigliera Pietrogrande, vuol dire vendere circa l'1%. Oltretutto stiamo, invece, assumendo un indirizzo politico chiaro e definito, soprattutto suffragato dalla Legge di Stabilità, che non abbiamo fatto noi, l'ha fatta un Governo di Centrosinistra, che prevede l'alienazione di quote di società partecipate e che c'è stata la proroga fino al 31 dicembre 2014 per assumere questo indirizzo.

Molte Amministrazioni comunali soci di Hera l'hanno già fatto. Si è più volte citato il Comune di Bologna, io l'ho letta, riletta, Consigliere Betto, e non c'è assolutamente nulla di indicato per quanto riguarda assunzione di impegni da parte dell'Amministrazione di Bologna sulle spese future della vendita di azioni di Hera, anche perché il Comune di Bologna ha incassato quattro milioni di euro, perché ha venduto lo 0,53, non è che abbia venduto l'1 o il 2%, quindi mi sembra che questa discussione da parte della minoranza sia una discussione molto sterile, molto poco suffragata. Mi aspettavo dal Consigliere Silva la lettura di un altro capitolo per capire come Romano D'Ezzelino trovasse le risorse sul territorio, ma vedo che sei scivolato sul fatto della capacità economica della città di mantenersi con i francesi, i tedeschi, della cultura e quant'altro.

A me, più che vendita dei gioielli, mi sembra una vendita di un pezzettino di bigiotteria pregiata, ma sempre bigiotteria. Allora io non vorrei, invece, che voi foste colpiti al cuore perché attraverso questa operazione noi saremo in grado di dare respiro e cambiare pagina alla città, certamente non si può adesso dire esattamente cosa andremmo a fare, dove e come, ma certamente il Sindaco ha illustrato quali sono gli interventi, che andranno dal sociale, alle infrastrutture, alla viabilità. Certo, non possiamo dirvi la via, perché sarebbe troppo anche per noi, però state pur sicuri che cambieremo

pelle a questa città.

(Entra il Consigliere Foresta – sono presenti n. 30 componenti del Consiglio)

Vice Presidente Micalizzi

Mazzetto.

Consigliera Mazzetto (LN-LV)

A dire il vero non avrei voluto intervenire stasera, perché il signor Sindaco ci ha spiegato abbondantemente il perché e il per come e anche tutto quello che viene di vantaggio alla città e ai padovani, ma siccome ho sentito parlare di onestà intellettuale, allora ho detto no, perché allora ne faccio una questione morale, e la faccio io. Perché vedete, quando sento qualcuno, non voglio neanche citare quella persona che ha ripetuto in maniera ossessiva la parola “onestà intellettuale”, allora dico vuol dire che c’è una disonestà, in realtà intellettuale: quando uno si riempie la bocca troppo vuol dire che qualcosa non va bene. Mi riferisco, allora, a uno in particolare, che è il Consigliere Zampieri, il quale ci ha presentato una mozione incidentale; penso che tutti i Consiglieri l’abbiano, e anche il signor Sindaco – se magari Micalizzi non lo disturba – il signor Sindaco abbia l’occasione di leggere questa mozione incidentale e di vedere la lista della spesa che il Consigliere le ha fatto e che, in realtà, sono tutte le cose invase durante il suo mandato di Assessore, perché ha detto tutto, adesso io leggo, così ti illustro anche la tua mozione incidentale e ti tolgo una fatica in più.

Allora, se uno fosse onesto, non avrebbe presentato la lista della spesa. Dice: io non credo a questa operazione. Avete sentito, ha detto di tutto e di più, senza... Non voglio ripetere le sue parole perché veramente mi dà un fastidio enorme, però dopo dice: però, insomma, perché, se quello fa, vende, perché io non ci metto la mia pezza e io non vado avanti con le mie cose? Così dico ai miei ex elettori – perché non lo eleggeranno più –: vedete, io sono stato lì, quello voleva vendere ma io l’ho bloccato, ho fatto tutto quello che è a favore di voi cittadini padovani. Ma in realtà che cosa chiede Zampieri in questa mozione incidentale? Adesso vi leggo.

Dico, prima cosa, dice di destinare parte dei proventi, quindi già

sarebbe a favore, prima ha detto che non è a favore, quando uno dice: se tu fai l'operazione io sono contento soltanto se, però, mi destini una parte in questo, in questo e quell'altro, e specifica con una precisione veramente ammirevole. Allora dice: euro 300.000 per contribuire alla realizzazione del nuovo campo in erba sintetica presso gli impianti Memo Geremia – che io ho conosciuto, una cara persona fra l'altro, un saluto a Memo Geremia, che è stato un grande nella nostra città per le sue qualità di mecenate. Ecco, forse i giovani non se lo ricordano, ma quelli che hanno la mia età si ricordano bene di quest'uomo – della Guizza utilizzati dal Petrarca Rugby. Vedi, Sindaco fa un piacere a te perché parla di rugby. Poi altri 100.000 per l'ammodernamento e il miglioramento funzionale della tensostruttura adiacente al parco sportivo Filippo Raciti, poi altri 100.000 per il rifacimento e il raddoppio della pista... Insomma, sono tutte cose... Ma no, ve la voglio leggere, eh no, la leggo tutta perché è troppo divertente, ubicata presso il parco sportivo Filippo Raciti; 700.000 euro, altro che marciapiedi, altro che parlano di marciapiedi e poi dicono: macché, fai delle baggianate. Magari fossero fatti quei marciapiedi, che sono rotti in tutta la città, perché Zanonato per anni non ha messo niente perché avevamo dei soldi, le Lehman Brother, e li ha persi. Lo ricordiamo questo qua. Se l'uomo nostro qui, il nostro Sindaco, capitalizza un patrimonio, quello lo ha buttato al vento e ha lasciato che Padova andasse in un degrado tremendo per quello anche che riguarda non soltanto l'azione relativa allo sport, ma anche... Poi dice, ancora, la palestra Frescura di via Tadi, 250.000 per il completamento del Centro Sportivo Valsugana, volley eccetera eccetera, altri 50.000 per ammodernare e migliorare il campo da tiro con l'arco, ragazzi, è importante anche il tiro con l'arco, insomma, è una cosa elitaria, bella, bella, è molto bello il tiro con l'arco, per carità, ubicato presso il parco sportivo Filippo Raciti eccetera. 350.000 euro per il recupero dell'ex bocciodromo di Altichiero e interventi di ammodernamento di impianti di calcio/rugby di via Querini di Altichiero.

Allora, vedete, uno che presenta in una mozione incidentale, poi ce ne sono altre, questa è soltanto la prima parte, poi impegna il Sindaco a favore dell'edilizia residenziale, andiamo avanti, poi a favore dell'impiantistica sportiva, però la parola "sport" e l'impiantistica è un qualche cosa che ritorna, ritorna. Io avevo sentito che la situazione per quanto riguarda le palestre eccetera eccetera, i campi sportivi, era di degrado della nostra città, ma avevo detto: ma mi pare impossibile, era così bravo, era così importante, quando veniva in Consiglio comunale noi abbiamo detto sempre: chi è che non ha votato qualcosa che non fosse a favore dallo sport? Perché è un bravo ragazzo, si vede che si sta dedicando, ha anche un fisico sportivo, è anche adatto al ruolo che ricopre. E poi anche i cimiteri.

Allora io dico, caro Consigliere Zampieri, poi anche il sistema delle mura, ecco, delle mura del cinquecento, dove voi non avete fatto, perché c'era l'Assessore Boldrin, che qua avremo visto in nove anni una volta forse, forse, no, quando è venuta a prendersi il Sigillo, il Sigillo della Città, e le mura del cinquecento nostre, che sono un gioiello, quello veramente è un gioiello che, se invece di Padova fosse stata qualsiasi altra città dell'Umbria o della Toscana avrebbero levigato non l'erba che cresce, gli alberi, gli arbusti, tutto e di più, levigato pietra su pietra, come ha fatto il Sindaco a Cittadella. Perché stasera hanno detto: tu sei un Sindaco da poco, cosa fai qua? Va a Cittadella, no? Vai di qua, non vali niente, non conosci niente di Padova, non sai niente, non abiti neanche a Padova, e giù, e giù. Su tutte queste questioni, di un personalismo beccero poi, fra l'altro, ti consiglio di fare la bella passeggiata alle mura di Cittadella: sono un sogno! Infatti voi avete avuto quest'anno tanti e tanti turisti, è stato veramente un evento forte che ha attirato molta, molta gente.

Quindi non venire qua adesso a insegnare quello che voi non avete fatto. Capisco, questa è una piccola lista della spesa, ma c'è tanto e tanto da fare con questi soldi, e penso che, nell'onestà intellettuale che è propria del Sindaco, ci sia la capacità per questo Consiglio comunale di conoscere quello che la Giunta farà, cioè nessun nascondimento, anzi, siccome è una lode che noi dobbiamo al Sindaco e un'ode alla città, mi pare che sarà sua cura e anche la cura dei vari Assessori di dire che cosa vogliono fare, come intendono, quando l'operazione verrà fatta, come intendono spendere i soldi pubblici, giustamente, i soldi di tutti noi e sui quali noi possiamo dire la nostra.

Allora vede, Zampieri, questa sua richiesta andava bene dopo che l'operazione fosse stata conclusa, cioè a conti fatti, io la avrei ammirata e avrei detto: bravo, bravo ragazzo, vedi, dai dei consigli quando le cose... Prima lei hai votate a favore e poi tutto è stato completato, allora dai anche tu il tuo consiglio dove non sei riuscito. Per carità, nessuno nasce perfetto eh, c'è sempre la possibilità di migliorare e di essere più bravi degli altri. Però io dico che questa cosa è veramente una cosa che stride a quello che è il senso morale, ecco, io ne faccio una questione morale.

Scusate, ho preso la parola, non avrei voluto stasera, ma mi pareva giusto, insomma, rientrare nella norma di quella che è la cura che ha questa Amministrazione della città. Grazie.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Consigliere Meneghini.

Consigliere Meneghini (Bitonci Sindaco)

Grazie, Presidente. Buonasera a tutti. Insomma, si è fatto tardi, però è giusto comunque che anche la Bitonci Sindaco dica la sua, la sua opinione, visto che è stata anche un po' offesa, insomma, diciamo, dal Consigliere Zampieri, cioè diciamo che non era un'offesa, però, insomma, ci siamo sicuramente comunque un po' sentiti comunque umiliati, in un certo senso.

Comunque, appunto, volevo ricordare che l'Amministrazione di Bologna del PD sono stati i primi, appunto, come Amministrazione, come diceva appunto il Sindaco Bitonci, a vendere le azioni Hera dopo che appunto il Governo ha sbloccato questa possibilità. Noi, appunto, stiamo quindi copiando un'Amministrazione del PD, quindi insomma, comunque questa proposta che viene dalla Giunta comunque è stata anche discussa, appunto, in Consiglio comunale, appunto con i Consiglieri di maggioranza, quindi sicuramente non ci sentiamo, ecco, degli schiacciabottoni, prima di tutto, perché sicuramente è riduttivo, soprattutto perché comunque siamo la seconda forza di Padova come lista civica, siamo sicuramente la massima espressione del civismo a Padova, col risultato che c'è stato, quindi farci chiamare degli schiacciabottoni sicuramente, visto anche comunque il *curriculum* appunto dei nostri candidati, dei nostri eletti, sicuramente mi sembra poco degno, insomma, di questo nome.

Dopo, se noi appunto votiamo è perché comunque abbiamo già discusso, diciamo, questo piano. Ecco, questa è la mia posizione e la posizione della lista civica nostra.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Consigliere Altavilla.

Consigliere Altavilla (M5S)

Grazie, Presidente. Vista l'ora, farò un intervento ispirandomi a Grigoletto. Grazie. Consigliere Bianzale, ma lei lo sa che cos'è il bilancio previsionale triennale? Lei la sa questa cosa, o devo insegnargliela io? Perché nella delibera c'è scritto chiaramente che le risorse andranno in questo bilancio, sì o no?

(Voci confuse)

Consigliere Pasqualetto, lei sa cos'è un *advisor*? Glielo spiego io cos'è un *advisor*! Finita l'interpretazione.

Comunque, torniamo seri, in realtà nella delibera di Bologna è specificato in maniera chiara dove andranno le risorse; è specificato in maniera trasparente che si serviranno di un *advisor* specifico, UniCredit, e non i soliti amici; è specificato il valore con il quale le azioni, minimo, saranno vendute, considerando una media ipotetica eccetera eccetera. Tanto per chi non è avvezzo alla Borsa, noi vendiamo delle azioni che valgono circa 2 euro ad azione; se noi decidiamo di venderle tutte, il primo acquirente acquista a 2 euro, il secondo a 1,98, il terzo a 1 euro, possiamo prendere un acquirente che ha fatto un'offerta a un centesimo, quindi vuol dire che le nostre azioni di 26 milioni di euro potrebbero valere qualche milione di euro, invece che 26.

Allora la delibera in oggetto è il classico foglio bianco in cui diciamo: fai tu, decidi soltanto a quanto venderle, ma non in quante tranches, in che tempi e a che prezzo. Allora se uno mi chiede di vendere casa, la mia casa, io prima gli chiedo: okay, ma a quanti soldi devo venderla? Allora se mi dici "la tua casa vale 100.000 euro", mi sta stretto; se invece sono 500.000 euro, potrei essere anche d'accordo.

Allora qui in Consiglio comunale...

Ho una bella casa, grazie, sono in affitto.

In Consiglio comunale ai Consiglieri si dice: vogliamo vendere il corrispettivo di numero di azioni? E io dico: posso anche starci se mi dite,

come hanno già detto i colleghi, che cosa, ma a che prezzo. È questo il grosso limite, è grossa la superficialità di questa delibera. Deve essere più chiara, perché se non è più chiara finiamo soltanto di farci del male, e quindi prego di leggere con attenzione tutti gli emendamenti portati perché alcuni di essi si riferiscono al fare il bene della città, al vendere al massimo queste azioni.

Dopodiché, sul fatto che sia stata un'operazione utile o meno per la città, teniamo il discorso da parte, perché magari, invece del 5%, adesso avremo il 10%, quindi non ci fermiamo a: che bello avere il 5%. Certo che, finite queste, non c'è più niente per nessuno.

Quindi prego di riformulare – adesso o la prossima volta – la delibera in modo che siano più specificati i punti che ho sovraesposto. Grazie.

Presidente Marcato

Grazie. Assessore Grigoletto.

Assessore Grigoletto

Non sarebbe abitudine intervenire su una delibera in questo caso del Sindaco, ma anche Assessore deputato a portare di fronte al Consiglio comunale questa iniziativa.

Il Consigliere Zampieri si ricorda quando abbiamo venduto le azioni Brescia-Padova e Padova-Venezia? Avete vincolato la cifra? Oppure ha fatto lo “strucabottoni” in Giunta? Lei l'ha votata in Giunta prima che in Consiglio, era Assessore, quindi ha fatto lo “strucabottoni” in Giunta. Non ha vincolato la cifra, cioè quello che chiede lei oggi a noi, lei è il primo a non averlo fatto con le azioni Padova-Brescia e Brescia-Padova, tra l'altro vendute a un prezzo inferiore rispetto a quelle provinciali. Se lo ricorda? Quindi con danno erariale del Comune.

No, il suo Sindaco, non si può andare in Procura per tutte le cose, danno erariale è la Corte dei Conti. Lei, che dovrebbe saper molto bene come funziona la Magistratura, no, c'è la Corte dei Conti, c'è la Procura, c'è il Tribunale civile, c'è quello amministrativo. Uno come me... devo spiegarle anche 'ste robe? No, eh! Si ricorda, invece, durante la fusione per incorporazione di Aps-Acegas-Hera, anche lei ha premuto il pulsante, Piron, senza vincolare, senza vincolare la cifra, Piron, dai, dai, che adesso stai

facendo la guerra sulla scuola pubblica, che volevi vendere la Petrarca. Dai Piron, dai Piron, dai, non sei credibile quando apri la bocca!

(Intervento fuori microfono)

Posso finire il mio intervento? So che vuoi interrompere perché non vuoi che dica queste cose.

Quando avete votato la fusione per incorporazione Aps-Acegas-Hera, vi ricordate il mio intervento, che ho fatto dai banchi...? No?

(Interventi fuori microfono)

Bene, allora ve lo ripasso.

(Intervento fuori microfono)

Hera aveva diciotto Consiglieri di amministrazione; non ne avete tolti due per mettere uno di Trieste e uno di Padova, avete dilatato il Consiglio di Amministrazione a venti per inserire quello di Trieste e quello di Padova, e pesa di più uno su venti o uno su diciotto, Consigliere Zampieri? Tra l'altro, visto che lei ha anche fatto una battuta su Massimiliano Pellizzari, che un ottico non era adeguato a Padova Fiere Immobiliare per essere Presidente, lei aveva un geometra come Amministratore delegato, si ricorda? Un geometra, quando il Presidente Pellizzari almeno ha il suo stesso titolo di studio, che è una laurea in Scienze Politiche, lei ha messo un geometra a 325.000 euro l'anno più i premi, che era Cesare Pillon, però abbiamo capito che per il PD basta fare il Sindaco di Abano Terme e uno ha tutti i titoli, poi, per fare il manager, giusto? Si ricorda? Un geometra! Bon, che forse faceva l'assicuratore.

Questo è la realtà, visto il suo intervento. Le riprendo qualche interventino che ha fatto le scorse volte, no? Per quanto riguarda le opere pubbliche, è stato votato il bilancio preventivo col Piano Triennale delle Opere Pubbliche, quelle che voi non avete mai fatto.

Nel 2004, quando il suo Sindaco ha vinto le elezioni, se lo ricorda? Si è trovato in cassa 120 milioni di euro della vendita di azioni Aps ad Acegas; cosa avete fatto in dieci anni con 120 milioni di euro? Lampadine e marciapiedi, si ricorda la mia battuta? Lampadine e marciapiedi. Non avete fatto un'opera pubblica a Padova, una. Sì, ha fatto il Giardino di Cristallo al Parco Europa, è vero, un'opera infrastrutturale fondamentale per la città, l'ho sempre tirata fuori, quella lì è proprio una roba fondamentale, in un periodo di crisi è fondamentale, Consigliere Berno: il Giardino di Cristallo, una roba eccezionale veramente! 3 milioni e 600.000 euro di soldi pubblici, perché questi sono i vincoli vostri dopo, no? Tutto quello che chiedete, voi siete i primi a non averlo mai fatto quando ero nei banchi dell'opposizione, mai, mai, e adesso siete quelli di principio.

In più, scusate, se il vostro Governo fa un Decreto Legge per alienare le azioni che non sono fondamentali per l'impianto istituzionale del Comune di Padova, può anche approfittarne il vostro Governo, che è più avanti del PD di Padova. Il PD nazionale e il PD di Bologna è più avanti di voi; voi siete dalla parte landiniana, proprio quelli da anni settanta, dai! La vendita delle partecipate, la vendita delle partecipate pubbliche penso che sia... Non so lei, se viene invitato in televisione, Consigliere Piron, cosa dice sulle partecipate pubbliche, quando i conti a posto li hanno solo 1.400, sotto a 1.400. Cosa va a dire? Per mettere qualcuno che conosce lei nei Consigli di Amministrazione? Capisco che Aps-Acegas-Hera, è un'azienda a guida PD, PD, e quindi vi dà fastidio magari perdere l'occasione di mettere un uomo vostro nei Consigli di Amministrazione, capisco, avete vissuto così fino a adesso, con la spesa pubblica, il partito vostro ha vissuto così, ma sono cambiati i tempi, non ci sono più i soldi e nemmeno la pressione fiscale atta a garantire, ormai, questo genere di politica.

Le opere pubbliche a Padova sono un passaggio fondamentale, cosa che non avete mai fatto e mai visto e mai investito, perché tra l'altro sulla Lehman Brother ho fatto un intervento diverso – e concludo – rispetto a tutti gli altri: non vi ho tanto accusato del fatto che le avete perse, visto che comunque aveva una tripla A ed era un prodotto coniato da quella banca per le Amministrazioni pubbliche, quanto il vincolo di sette anni di soldi pubblici. Quando uno investe soldi pubblici di quell'entità, sei milioni di euro su sette anni, significa che dei soldi pubblici non sa cosa farne. Questo è il tema. Non avete mai saputo cosa farne dei soldi pubblici voi, mai, perché avete avuto dieci anni senza idee: quattro piste ciclabili, quattro rotatorie, dossi dissuasori, lampadine e marciapiedi, basta, non avete fatto altro.

(Intervento fuori microfono)

Non avete fatto altro. Nel Piano Triennale delle Opere Pubbliche c'è l'Arco di Giano, il completamento, ci sono tante..., le parti delle tangenziali.

(Intervento fuori microfono)

Va beh, adesso che sono di qua il limite glielo do io, Consigliere Piron, no? I limiti, i limiti per dieci anni li avete dati voi, avete avuto un sacco di occasioni, le avete tutte buttate via.

Questa è un'occasione anche per voi per distinguervi un po' meglio rispetto a un PD retrogrado, che ha i retaggi del passato, che ormai è anacronistico e che vi ha tranquillamente bocciato anche in ambito congressuale. Grazie.

Presidente Marcato

Grazie, Assessore. Consigliere Pasqualetto.

Consigliere Pasqualetto (FI)

Grazie, Presidente, della parola. Consiglieri di minoranza, io provo, è un esperimento...

No, no, voglio raccontarvela a voi questa, Micalizzi, voglia veramente andare sul tema della delibera.

Secondo me questa è una delibera che dovrete votare anche voi, e vediamo se – parlo al Presidente e parlo a voi – riesco a spiegarvi perché. Se voi foste nella nostra situazione – faccio un esercizio di fantasia – sono abbastanza convinto che voi avreste fatto esattamente la stessa cosa. La delibera è palese, l'avete già detto voi nei vostri interventi che di base è sensata, ma è chiaro, c'è una finestra che si è aperta per una scelta del Governo nazionale, entriamo anche noi in questa finestra ed è giusto

approfittare.

Avete fatto un'operazione anni fa, insieme... l'operazione Hera, diciamo, che è stata un'operazione strana, si può... cioè strana, non voglio dire strana, cioè aveva un suo senso, in realtà, perché diceva: dobbiamo essere più grandi perché, per competere sul mercato, essere piccoli è complesso. Si potevano scegliere altri partner, è vero; voi eravate il PD, il PD ovviamente, lo sappiamo, gestiva invece questo grande conglomerato di Amministrazioni che entravano in questo progetto e ha anche senso logico capire che avete scelto di fare l'operazione Hera, all'interno di Hera. Ora, su questo non voglio entrare nel merito, cioè ci sta, eravate voi la maggioranza e decidevate.

Consigliere Zampieri, con onestà intellettuale non mi ricordo che lei abbia fatto ho indetto un referendum, o Zanonato, per chiedere ai cittadini se era sensato entrare in Hera o in qualche altra operazione. Posso capire la mentalità, cioè diventare grandi e competere, perché piccoli non ce la si faceva più, ma non ricordo che avesse fatto un referendum, e adesso lei ci chiede: ma dovete fare un referendum o dovete comunque chiedere ai cittadini se questa è una cosa che si può fare o che non si può fare. Mi sembra poco onesto intellettualmente.

Dal punto di vista dell'operazione, non ci vuole un genio di matematica finanziaria per capire che è meglio avere i soldi oggi piuttosto che averli domani, però capisco il tema che diceva il Consigliere prima di me sulla strategia, cioè scegliere se l'*asset* è strategico oppure no. Ma lo sappiamo quanto contiamo in quel Consiglio di Amministrazione? Lo ha detto prima il Consigliere Grigoletto: non contiamo. E allora come facciamo a pensare che possa essere un *asset* strategico questo? Non è un *asset* strategico perché non influenziamo il tavolo, perché abbiamo fatto l'operazione Hera con quello che abbiamo detto prima, che volevamo essere più grossi e voi l'avete decisa così e ci avete portato in un tavolo in cui non contiamo più.

Quindi, ancora una volta lo dico, a me dispiace se voi non la votate questa delibera, perché è una delibera che avete portato voi in divenire, fondamentalmente, perché un *asset* che non è strategico deve essere monetizzato e la monetizzazione dev'essere fatta, come ha ben detto il Sindaco, in opere infrastrutturali. Anche su questo permettetemi, molto pacatamente, di dire una cosa: ma come si fa a pensare che si possa portare la lista della spesa su dove si andrà a spendere tutti i soldi che si prenderanno in questa operazione, che non si sa ancora esattamente come si fa a delineare,

eccetera. Micalizzi, parliamoci onestamente: ma come si può pensare una cosa del genere? Non ci mettiamo d'accordo su nulla! Se il Sindaco arrivava oggi qua e vi diceva, voi dicevate il contrario di tutto. È ovvio che sia così, è razionale, è l'opposizione, e ci sta anche che lo facciate.

Allora io dico, signori, oggettivamente questa è una grossa occasione per la nostra città, lo dico da giovane che ha ventisei anni, che vede che con questi fondi si può veramente reinvestire. A me piacerebbe investire nella banda larga, sinceramente, devo dire la verità, per me potrebbe essere un traino di sviluppo per la nostra città, credo che può essere un investimento che possa portare, attrarre magari nuovi investimenti, perché sappiamo che una cosa tira l'altra, e quindi, secondo me, non va vissuta con questa ottica un po' negativa. C'è un programma che il Sindaco ha promesso ai padovani, c'è un bilancio triennale che è stato votato, cioè non mi sembra che andiamo così lontani o siamo così lontani da capire dove andranno spesi quei soldi. Il tema è scegliere se vogliamo fare un'operazione forte per la città, intelligente, in un momento storico, il *momentum* è fondamentale, ce l'abbiamo, si è aperta questa finestra, oppure continuare a non voler fare niente, perché tanto tutto quello che si fa è sbagliato.

Io credo che il Sindaco, venendo qua quest'oggi, ha anche un coraggio e si prende una grossa responsabilità di gestire questi soldi dei padovani, non è da poco. Avere il coraggio e la forza di poter scegliere di fare un investimento di questo genere e di gestirlo non è da tutti, e credo che vada riconosciuto.

Allora è meglio che il Consiglio comunale gestisca questa cosa, che è positiva, e che non voglia andarne contro. Grazie.

Presidente Mercato

Grazie, Consigliere. Prego, Sindaco, per la replica finale.

(Intervento fuori microfono)

E allora, scusate. No, lei ha già parlato? E allora prenotatevi! Foresta.

Consigliere Foresta (Rifare Padova)

Eh, so che ti diverti, Silva, divertiti.

Vedete questo? Si chiama “Saldi con destrezza”, l’autore si chiama Ivo Rossi. Ha scritto un libro; vi invito, chi non ce l’ha vada su internet, lo prenda, “Saldi con destrezza. Tutti i retroscena e i segreti della svendita di Aps”. Inutile leggerlo tutto, ci metteremmo troppo tempo. Andiamo all’indice, dice: “Il Sindaco manager e il manager lombardo”, “Spazzatura differenziata”, questi sono i titoli dei capitoli, andate a leggerli, che sono simpatici, “La cassaforte privata portata via di peso”, “Chi ha avuto ha avuto e chi ha dato ha dato”, parafrasando un bel detto napoletano, “Tre anni di odissea degli interventi sui quotidiani”. La Giustina Destro, che si è parlato dieci-quindici anni, tre anni l’avete tenuta sulla graticola; voi in poco tempo avete fatto miracoli. Però penso che un passaggetto dobbiamo farlo, di tre secondi, non vi prendo molto tempo “Da Treviso a Trieste, passando per Bologna. Riprendendo i giri fra le aziende delle altre città venete – quello che avreste dovuto fare – la signora giura e spergiura che quello della nostra città diventerà il motore del Veneto. Basta crederle sulla parola, anche lei si convince di quel che va dicendo. Dopo i tanti infruttuosi pellegrinaggi in terra veneta cominciano quelli verso Bologna. Parla con Guazzaloca, che brava persona, che signore! Magnifica la capacità degli emiliani-romagnoli a fare squadra – l’abbiamo visto poi –, loro sì che ci sanno fare. Racconta che con loro la dorsale adriatica farà un decisivo passo in avanti. Faremo assieme una grande, anzi, grandissima azienda, che metterà paura a tutti, un’azienda importante. Ci crede, firma lettere di intenti, impegna la sua parola, il solito malizioso ironizza: tanto, per il valore che ha. Mesi di spola tra la città di San Petronio che, come ricorda Francesco Guccini, ‘oggi ha il seno sul piano padano e il culo sui colli, e alla città del Santo vengono cancellate in poche ore le solenni promesse dimenticate’” eccetera, eccetera, eccetera.

Allora, qui qualcuno aveva provveduto, dopo tre anni di confronti sindacali, di confronti con categorie, di confronti con la città e con tre Consigli comunali che si sono succeduti, alla fusione con Trieste. Ovviamente c’era una legge che imponeva nel 2001, se qualcuno non ricorda, che non potevano più, i Comuni, tenere i servizi in proprio, bisognava necessariamente quotarsi in Borsa, pena andare alle concessioni e quindi andare, praticamente, a gara.

Quindi, dopo le varie peripezie del Sindaco, finalmente trova di chiudere con la città di Trieste: 50 - 49,90 di quote a Padova e il 50,01 a Trieste, con un Consiglio d'Amministrazione formato da cinque e cinque, con un Amministratore delegato a Padova e un Presidente a Trieste. Questi erano i parametri. E improvvisamente tutti quelli che raccontavano e addirittura scrivevano, perché *scripta manent*, sostanzialmente cosa fanno? Vendono questa azienda in velocità supersonica, anzi, la incorporano, fanno di meglio, un capolavoro autentico e in pochi giorni, dove sostanzialmente i famosi cinque Consiglieri d'amministrazione improvvisamente, come spiegava Grigoletto, spariscono.

Allora quindi tutte queste meraviglie di stasera veramente sorprendono, ma sorprendono su una questione, ma io non voglio ripetere le stesse cose di Grigoletto: voi avete fatto cose veramente miracolose, avete portato in Aula quello che avete creduto di portare, non c'è stata Corte dei Conti che mai abbia tenuto, avete distratto dalle casse di questa Amministrazione per fare cose incredibili e, sostanzialmente, quelli che oggi sono gli Assessori che sedevano in Giunta, a proposito degli "strucaboton", credo che molti di voi, qualche volta qualcuno è passato da qui, e se qualcuno si è azzardato solo a parlare col Sindaco e dire qualcosa, penso che più di male parole non ha preso.

Se poi volete raccontare le bugie, le raccontate agli altri, cioè non era permesso neanche di alzarla la voce, non di parlare. Eh, Zampieri, tu ne dovresti sapere qualcosa, ma soprattutto questo te lo può raccontare bene l'Assessore alla Cultura di allora, tu eri in Consiglio comunale, forse non c'eri, fattelo raccontare meglio da Sinigaglia, che frequenti cinque anni prima, dal '94 al '99, fattele raccontare bene le cose.

Quindi noi stiamo portando in quest'Aula quello che voi avete messo in orbita, niente di più e niente di meno. Dopodiché vedo tutti questi emendamenti, come se qui tutti 'sti impegni che mettete in essere fosse un problema vostro e non di chi governa. Cioè al prossimo turno, signor Sindaco, lei si deve sforzare di invitare... Signor Sindaco, quando lei ha la prossima Giunta, sul bilancio soprattutto, inviti qualche Consigliere di minoranza, che le spiegherà bene dove postare le risorse economiche, così facciamo prima e facciamo meglio. Ci avete presentato emendamenti come se steste amministrando voi, ma lo devo ripetere ancora che non amministrare più, o no?

Allora, qui purtroppo, purtroppo per voi, purtroppo per voi, noi stasera approveremo quello che è il deliberato di fatto; porteremo e faremo quello che voi in anni, l'ho detto prima e lo ribadisco ancora, quello che per anni non avete fatto, perché le opere pubbliche che lasciano il segno sono i cosiddetti "bulbi". Allora, questa Amministrazione ha necessità, ovviamente, perché lo sapete tutti, di reperire risorse; le condizioni perché ci siano, perché si prendano, le avete create voi, l'interlocutore fantastico è l'emiliano-romagnolo, per chiudere la filiera dei compagni, avete fatto capolavori da Trieste fino a tutta l'Emilia Romagna, ci avete portato in un *cul-de-sac* dove non è possibile uscire, onde per cui oggi stiam facendo quello che la città ha bisogno, non quello che pensate voi, cioè quello che la città ha bisogno, perché qua stiamo parlando, perché mi metto veramente a ridere quando parlate di 5 milioni di euro a favore dell'edilizia residenziale pubblica. In dieci anni che cosa avete fatto? Beh, se questi soldi servono a quelli che occupano case senza titolo, scordatevelo proprio! Se questo serve per dirne qualcun'altra, i 2 milioni al cimitero; Verona sapete cos'ha fatto in questi giorni? Ha fatto una cosa fantastica: il cimitero in altezza. Si fa un bel cimitero, un bel grattacielo per il cimitero. Beh, se aveste proposto questo, forse, qualcuno sarebbe stato più attento.

Ciò qua vedo una serie di impegni per l'Amministrazione che al prossimo turno, insomma, quando sarete di nuovo al governo della città, sicuramente realizzare.

Allora a questo punto, signori, io chiudo, perché continuare non serve. Voi avete un brutto vizio, perché *scripta manent verba volant*, caro Silva, *scripta manent* e ci sentiamo dopo sull'articolo 21 eccetera, che so che le interessa da vicino, *scripta manent verba volant*, queste cose le avete scritte voi, mica noi, e adesso volete contrastare quello che voi avete fatto, cioè a seconda di dove vi trovate voi agite o interagite. Penso che, se non avete capito, pian piano, pian piano, pian piano lo capirete, cioè che voi siete all'opposizione e noi siamo al governo della città.

Se poi sbagliamo o fra cinque anni non abbiamo fatto bene la città ci manderà a casa, come hanno fatto con voi. Quindi tranquillizzate, sforzatevi ancora, però cercate di essere anche un po' coerenti, perché mi pare che qui la coerenza proprio vi manchi.

Presidente Marcato

Grazie. Consigliere Piron.

Consigliere Piron (PD)

Sì, Presidente, chiedo scusa ma non volevo intervenire, onestamente, su questa tonalità, però a tutto c'è un limite, e quindi, guardando in faccia l'Assessore Cavatton, che all'epoca ha fatto il Consigliere con una discreta, anzi, elevata onestà intellettuale, dote che gli riconosco ancora oggi – te lo dicevo anche se non dicevi grazie, non preoccuparti – tengo a sottolineare questa piccola cosa, un piccolo ripasso per i nuovi e vecchi Consiglieri, perché quando Foresta o qualcun altro dice alcune cose, cioè veramente un piccolo limite dovete imparare a darvelo anche voi, pur se siete maggioranza; ciò non toglie che, essendo maggioranza, non esista più la cultura del limite.

Allora il ripasso è questo: noi abbiamo utilizzato i soldi che ci aveva lasciato la Giunta Destro, certamente li abbiamo utilizzati e, diversamente da come state facendo stasera, abbiamo dichiarato dove li mettevamo e abbiamo tentato di tutto per portare in capo tutti i lavori che abbiamo iniziato; probabilmente potevamo fare ancora di più e ancora meglio? Certamente. Però, Assessore Grigoletto, si ricordi e vada a rivedersi tutti i bilanci anno per anno perché anche lei deve essere un po' più serio; lei sta amministrando, lei ha un ruolo importante, ha dei referati molto importanti, qualche battuta la concediamo, che sia solo una battuta o uno sketch, mi permetta, no, e quindi anno su anno vada a vedersi dove abbiamo messo i soldi, vada a vedere anche i suoi interventi, un ripasso non le farà male, perché le opere sono dichiarate, sono dichiarate: i parchi, i giardini, le palestre in ogni quartiere.

Posso andare avanti? L'edilizia scolastica, abbiamo fatto nidi, scuole materne – forse l'Assessore non ha ancora capito che ha dei posti vuoti perché ci sono trecento posti di asilo nido in più rispetto a quello che avevamo trovato – le scuole elementari, le scuole medie, le palestre scolastiche. Dico a qualche Consigliere che ha perso la memoria, anche al Presidente della Commissione Pietrogrande, non so se c'è ancora, che solo in edilizia scolastica abbiamo fatto, dai più piccoli ai più grandi, cinquecento cantieri per cinquanta milioni di opere, e quindi capite dove sono andati i soldi – e non solo quelli – delle vendite che la Destro ci ha lasciato. Il Palaindoor, il Palazzetto dello Sport, le piazze e i sagrati delle chiese e le piazze nei quartieri, il tram. Abbiamo dovuto fare un deposito che non c'era, non era previsto, non era previsto il deposito dai vostri colleghi di Centrodestra, non c'era nei progetti e abbiamo fatto anche il deposito non previsto. I sottoservizi...

Foresta, prendi appunti, per piacere. Le piste ciclabili, il sistema arginale, le passerelle, le rotatorie, i sottoservizi e la sicurezza, le case ERP ristrutturate per milioni di euro, il San Gaetano, il piazzale della stazione ristrutturato, il restauro del castello, i cimiteri che abbiamo allargato, rifatto... Se volete andiamo avanti, se volete andiamo avanti. Anzi, anzi faccio una richiesta: chiedo all'Assessore, all'Assessore Cavatton di fare lui la fine della lista. Chiediamo il numero legale? Va beh, chiediamo il numero legale, Presidente.

Presidente, mi danno un suggerimento, non mi ero accorto, ma siccome era un ripasso per voi, serve il numero legale, altrimenti il ripasso non serve a niente.

Presidente Marcato

Scusate, eravamo, siamo ancora in fase di discussione, qual è il problema del numero legale? Dobbiamo votare? Continui a fare la sua... a trattare in maniera, così, approfondita.

Consigliere Piron (PD)

Che ci siano tutti quando parliamo, no? Non ha capito...

Presidente Marcato

Io rappresento tutti e vi ascolto.

Consigliere Piron (PD)

È dalle tre del pomeriggio che vi diciamo 'sta cosa, dateci 'sta soddisfazione, no? È dalle tre del pomeriggio!

Presidente Marcato

Io garantisco ogni singolo Consigliere e la ascolto attentamente, Consigliere.

Consigliere Piron (PD)

Dai! Allora, allora, allora vorrei dare una medaglia anche al Consigliere Meneghini, perché è stato molto onesto, stasera è l'unico che ha avuto il coraggio di dire che avete copiato la delibera dall'Amministrazione di Centrosinistra di Bologna. L'ha detto a chiare lettere, limpidissimamente, gli va fatto onore perché è un Consigliere che riconosce, che riconosce la validità, da qualsiasi parte sta, di un agire amministrativo, e gli va dato questo riconoscimento perché riconosce anche nel nostro Sindaco la capacità di copiare. Non sempre copiare è un difetto, è un problema che può portare a un quattro in condotta; copiare può portare anche a fare dei buoni affari per la nostra città.

Posso andare avanti o Foresta è dispiaciuto? Okay. Dai, dai che troviamo la sintesi.

Bene, allora Meneghini dice che ci avete copiato. Sono felice, a me basta questo stasera, Sindaco, basta questo, guarda, Meneghini ti ha detto avete copiato da noi. Se avete ottenuto qualcosa è perché avete imparato anche a copiare. Molto bene. Una parte, non tutto, per carità!

Vorrei solamente chiudere con il terzo, il terzo appunto. Dico io due cose che il Sindaco non ha avuto il coraggio di dire, ma ci ha fatto balenare che voleva dirle. Ora, innanzitutto ha detto, voleva dire grazie al Governo di Centrosinistra padovano, che ci ha lasciato in eredità queste partecipazioni dentro ad Hera, posso dirlo Sindaco?

Dai, dai, dai che *vien fora*, dai, grazie lo dice, lo dico, dai, faccio questa azione di mediazione col Centrosinistra: il Sindaco vi ringrazia, il Sindaco vi ringrazia, ecco, per aver dato questa opportunità alla città e per aver riconosciuto che queste azioni hanno reso un bel servizio, un buon servizio alla città.

L'altro grazie che voleva dire, ma su questo si sta impegnando l'Assessore Grigoletto a scrivere una lettera a Renzi, è il grazie al Governo di Centrosinistra che ci dà modo di avere degli investimenti che andranno fuori dal Patto di Stabilità. Ecco, Patto di Stabilità che si è dovuto introdurre qualche anno fa in questo Paese perché qualcuno del Centrodestra ha avuto la brillante idea di togliere l'ICI, di obbligarci poi a ripristinare l'IMU, e poi il Patto di Stabilità e poi tutte quelle, quelle strane cose dal punto di vista amministrativo che ci hanno portato a infangarci da tutte le parti.

Ecco, abbiate almeno la dignità di ricordarvi anche queste cose che avete combinato quando avete sostenuto certi Governi e non venite ad imputare ad altri queste grosse responsabilità; mentre, se oggi riusciamo a toglierci un po' dalle peste, forse qualche merito è riconducibile anche a chi governa e ha governato con il Centrosinistra. Se almeno cominciassimo ad essere un po' più onesti nella descrizione dei fatti e della storia, ecco, forse potremmo anche trovare qualche punto di contatto, perché mistificare la storia ha sempre dato gravi problemi, non solo in questo Paese ma in tutta la nostra Europa. Buon lavoro, Sindaco.

Presidente Marcato

Prego, Sindaco, la replica finale.

Sindaco Bitonci

Sì, una brevissima replica, perché penso che molte cose sono state dette sia dai Consiglieri di maggioranza che di opposizione. In realtà ognuno, insomma, anch'io faccio il Sindaco *pro-tempore*, no? Siamo tutti quanti qui di passaggio, quindi ognuno utilizza le risorse che ha a disposizione in bilancio e sarà così anche dopo di noi, quindi il lavoro che noi cercheremo di fare in questi anni sarà quello di non lasciare debiti, e quindi non... perché io penso che uno dei problemi potrebbe essere comunque quello di indebitare il Comune e di lasciare, magari, una situazione dove si pagano molti interessi passivi. Come ho detto prima, per far questo le strade sono poche, perché quando si parlava prima di opere pubbliche, le opere pubbliche sono già previste, perché abbiamo approvato il Piano Triennale delle Opere Pubbliche, ma quando hai la maggior parte delle opere infrastrutturali, che non sono ovviamente solo marciapiedi, c'è l'Arco di Giano, ci sono palestre, ci sono scuole, c'è un po' di tutto quello che serve alla città, che sono tutte... anche impianti sportivi, insomma, le cose che interessano di più a Zampieri, ci ha fatto una bella lista e terremo fede, insomma, anche alla lista fatta dall'ex Assessore e Consigliere Zampieri. Certo è che quando nel Piano Triennale sono la maggior parte finanziate con le alienazioni, e allora capite che... e le alienazioni, in un momento così, storico come questo, le alienazioni di immobili dell'Amministrazione non ci sono, la necessità è quella di cambiare la fonte di finanziamento.

Poi potremmo ragionare delle settimane sull'importanza degli *asset* e

di come poteva essere la situazione delle *multiutility* venete, no? Perché, insomma, io sono stato anche nel Consiglio di Sorveglianza dell'Etra, insomma, che raggruppa ottanta Comuni, ce ne sono anche parecchi del PD negli ottanta Comuni, un'aggregazione dell'Alta Padovana, dei colli, della zona del vicentino, fino a Asiago, e qualcuno anche del trevisano. Ottanta Comuni non sono male, eh. Io, invece di guardare magari in Emilia Romagna – che è bella, per carità, tortellini buoni – ma avrei guardato magari ai cugini dell'Alta Padovana, del vicentino, dei colli, per un'aggregazione; magari avere guardato al trevisano con Ascopiave. Parlate con uno, cioè vi sta parlando uno che è stato all'interno, io sono stato Vice Presidente dell'Alta Servizi, dieci Comuni, sono stato nel Consiglio di Sorveglianza dell'Etra, quindi io conosco bene le *multiutility*, come Sindaco, ovviamente, di Cittadella.

Si poteva tranquillamente fare un accordo con Ascopiave, con Veritas, con le altre società venete. Quanto si è parlato di una aggregazione veneta? Perché bisognava andare prima a Trieste e poi tutti sotto Bologna? E ve lo dico francamente, ve lo dico da Sindaco di Padova, non si preoccupi, Zampieri, io sono qua per fare il buon padre di famiglia e gli interessi dei padovani, di tutti i padovani, anche se io risiedo a qualche chilometro da qua, non si preoccupi, lo vedrà, lo vedrà nel corso degli anni che io farò gli interessi anche suoi, anche della sua famiglia, anche dei suoi figli.

Qui non parliamo di cedere 150 milioni di azioni di Hera, e neanche di non rispettare il Patto di Sindacato, però guardi che già adesso contiamo poco, perché le decisioni strategiche non vengono prese a Padova, non vengono prese neanche a Trieste, e non è perché tu nomini un Consigliere nel Consiglio di Amministrazione e hai una società che ti gestisce i rifiuti e i servizi a Padova, che allora vuol dire che questo è un *asset* fondamentale. Diciamo quello che è: è stata fatta una scelta, è stata fatta una scelta – e lo dico francamente, senza nascondermi dietro un dito – di carattere politico, si poteva tranquillamente realizzare un sogno, che era quello della *multiutility* veneta, magari parlando con i cugini, per carità, più poveri dell'Alta Padovana o dell'asiaghese o dei colli o del vicentino, con quelli del trevigiano e con quelli del veneziano e del veronese, con la AIM di Vicenza, è qua alle porte la AIM di Vicenza. Insomma, si poteva guardar qua e si è guardato da altre parti.

L'operazione che noi faremo è un'operazione del tutto trasparente, non penso che seguiremo la strada costosa dell'*advisor*; decideremo, insieme magari alla nostra Tesoreria, quale può essere un valore minimo sotto cui non andare, dando mandato alla Tesoreria di non cedere sotto quel valore di

riferimento, che può essere una media magari degli ultimi tre mesi, sei mesi, dell'ultimo anno, in modo che non ci siano possibilità di perdite, perché ho sentito prima dei ragionamenti, sinceramente, un po' imbarazzanti, da qualcuno che capisce un po' come funzionano queste cose, non è che si può vendere un'azione che vale 2 euro e qualcosa sul mercato a 0,50 o a 1 centesimo. Quindi, insomma, abbiamo detto alcune cose stasera che sono interessanti, ma anche tante stupidaggini, ecco, diciamolo francamente.

Quindi concludo questo mio intervento dicendo: vedrete che questi importi saranno utilizzati per finanziare opere pubbliche, non solo marciapiedi, ma tante altre cose che invece interessano molto ai padovani e saranno comunque soldi che rimangono a Padova, perché non è che vengono a Cittadella questi, questi rimangono a Padova, per i padovani e vedrete che, come dicevo prima, avranno un grosso ritorno anche di carattere economico sul territorio, perché è vero che alcune opere possono essere appaltate, però esiste anche la soglia, esistono anche opere minori e sappiamo che molte di queste opere vengono realizzate anche da imprese del territorio, che faranno lavorare padovani, magari anche qualcuno che abita ad Albignasego, cioè non è che... Si parla sempre di Albignasego, no, come riferimento, magari qualcuno di Selvazzano, io parlo anche ai Consiglieri provinciali, cioè magari può lavorare anche una ditta di Selvazzano, non c'è problema. L'importante è che resti su un'area, su un'area vasta dove si facciano anche gli interessi dei padovani.

Sono sicuro che questa è una scelta importante, ci abbiamo pensato parecchio, non è una scelta fatta così, con superficialità.

Presidente Marcato

Grazie, Sindaco. Passiamo alla discussione e alla votazione degli emendamenti, ma prima volevo fare gli auguri di buon compleanno a Russo, che ha deciso di festeggiare il compleanno con noi questa sera.

(Voci confuse)

Allora, emendamento numero 1, Jacopo Silva.

Consigliere Silva (Con Rossi per PD)

Illustro brevemente solo l'emendamento, nel quale chiedo di aggiungere in premessa, anche per essere, così, chiari, insomma, rispetto alla decisione che il Consiglio prende, chiedo perciò di aggiungere in premessa che le azioni hanno subito una forte rivalutazione negli ultimi anni, mesi a dire il vero, dodici mesi, quindi un anno, consentendo perciò di poter cedere una quota mantenendo un alto valore nel bilancio comunale. Grazie. Perché – forse una piccola notazione numerica – se il titolo prende il 27% di valore aggiunto, ne vendo il 18 del totale, quello che mi resta è comunque più di prima. Grazie.

Presidente Marcato

Interventi?

Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Votanti 30, astenuti 2, favorevoli 8, contrari 20. Respinto. Emendamento numero 2, Consigliere Zampieri.

Consigliere Zampieri (PD)

Sì, questo emendamento fa parte di una serie, diciamo che fa da collante logico rispetto alle cose dette fino a qui, cioè il punto non è se vendere le azioni di Hera, il problema è perché le si vende e come le si vende. Sul come le si vende sono già state dette cose. Questo emendamento punta a dire: le vendiamo perché? Un primo esempio è per realizzare 5 milioni di euro a favore di un intervento straordinario a favore dell'edilizia residenziale pubblica, quindi di investimenti che vengono vincolati, poi ci sarà un piano, diciamo, operativo, stabilito immagino dalla Giunta in accordo con l'ATER, ma si stabilisce che si vende per rivalorizzare e potenziare il patrimonio di

edilizia residenziale pubblica.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Non ci sono interventi.

Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 24, favorevoli 5, non votanti 6, contrari 19. Respinto.

Emendamento numero 3, ancora Consigliere Zampieri.

Consigliere Zampieri (PD)

Questo emendamento spero chiarisca, in particolare ad alcuni Consiglieri come il Consigliere Pasqualetto, che ha fatto, credo, un intervento di buonsenso e che ringrazio, per capire qual è l'approccio del Partito Democratico, cioè, ripeto per la centesima volta: non c'è una contrarietà aprioristica alla cessione delle quote di proprietà del Comune, ma chiediamo – in particolare con questo emendamento – che prima di vendere venga predisposto uno schema quadro che stabilisca termini e modalità di vendita delle azioni, in modo che venga garantita la massima trasparenza e, aggiungo, venga anche garantita un'assunzione collettiva di responsabilità di tutto il Consiglio comunale e non solo della Giunta. Credo vada anche nell'interesse, diciamo così, del Sindaco e dell'Amministrazione, anche se mi rendo conto sia un passaggio in più, ma vista la mole dell'operazione di cui si parla, credo che sia un atto dovuto.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Non ci sono interventi.

Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 27, favorevoli 7, non votanti 3, contrari 20. Respinto.

Emendamento numero 4, sempre Consigliere Zampieri.

Consigliere Zampieri (PD)

Allora, questo l'ho già detto, insomma, nell'intervento, è una proposta che si spiega con un fatto semplice, cioè quella di indire una consultazione popolare che, attenzione, avrà, se approvato...

No, no, sennò avremmo scritto "referendum".

Una forma di consultazione che è a discrezione, diciamo, dell'Amministrazione, che garantisca comunque il fatto che ci sia anzitutto un'informazione adeguata della cittadinanza sull'intenzione dell'Amministrazione di dismettere questa quota azionaria con dei meccanismi per rilevare l'opinione dei padovani al riguardo, visto che di questa proposta non c'è traccia né negli indirizzi generali di governo, né nei manifesti e nei materiali elettorali del Sindaco Bitonci.

Presidente Marcato

Grazie.

Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 29, favorevoli 9, non votanti 1, contrari 20. Respinto.

Emendamento numero 5, Consigliere Zampieri.

Consigliere Zampieri (PD)

Questo assomiglia a un emendamento precedente, sempre per chiarire a cosa possono servire i proventi della vendita delle azioni, sapendo che poi il dettaglio viene stabilito dalla Giunta con la proposta di delibera di bilancio che viene poi approvata in Consiglio comunale.

In questo caso si propone di vincolare almeno 2 milioni di euro per un piano straordinario di interventi a favore dell'impiantistica sportiva di base.

Presidente Marcato

Consigliere Foresta.

No.

Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 26, favorevoli 7, non votanti 4, contrari 19. Respinto.

Emendamento numero 6, Consigliere Zampieri.

Consigliere Zampieri (PD)

Questo è l'emendamento fondamentale per noi. Questo emendamento dice una cosa semplice: che una delibera identica a quella di questa sera dovrebbe essere ripresentata dopo che la Giunta ha predisposto un documento guida, da sottoporre al voto preventivo del Consiglio comunale, nel quale si elencano non l'elenco della spesa, ma l'insieme di interventi, almeno i macro capitoli degli interventi che si vorrebbe finanziare con i proventi della vendita delle azioni di Acegas-Aps.

Questa cosa per il Partito Democratico è tassativa.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Non ci sono interventi.

Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 30, favorevoli 10, contrari 20. È respinto.

Emendamento numero 7, sempre Consigliere Zampieri.

Consigliere Zampieri (PD)

Altro emendamento che prova a spiegare a cosa può servire il denaro che si recupera con questa operazione. In questo caso chiediamo di accantonare 5 milioni per creare un fondo da utilizzarsi per acquisire aree di particolare pregio ambientale, visto anche le delibere di cui dobbiamo discutere più tardi, che verranno individuate però con apposita delibera di Consiglio comunale, però di fatto proponiamo di creare una provvista che consenta all'Ente, vista questa disponibilità straordinaria di risorse, di avere la possibilità di spendere per acquistare aree di pregio ambientale che altrimenti rischiano un'edificazione che, a quanto pare di sentire, non viene condivisa talvolta nemmeno dall'Amministrazione.

Presidente Marcato

Grazie.

Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 29, favorevoli 9, non votanti 1,

contrari 20. Respinto.

Emendamento numero 8. Prego, Consigliere Zampieri.

Consigliere Zampieri (PD)

Lo ritiro.

Presidente Marcato

Poi c'è un altro emendamento ritirato, del Consigliere Altavilla.

Numero 10, Consigliere Fiore.

Consigliere Fiore (Padova 2020)

Grazie. Sì, anche il nostro emendamento di fatto va a cogliere il punto principale, cioè il fatto che noi chiediamo che non ci sia una delega in bianco, sostanzialmente, poi tutto il resto lo si vedrà, e quindi noi chiediamo di sostituire il mandato senza condizioni, se vogliamo, con la frase “di dare mandato alla Giunta comunale di studiare le migliori opzioni, termini e modalità di vendita delle azioni detenute dal Comune di Padova in Hera S.p.A., da sottoporre successivamente all’approvazione del Consiglio comunale”.

Io credo che sia opportuno, tanto più che, al di là di questo provvedimento che stiamo discutendo oggi, non c'è traccia di questa volontà in passato in nessuno dei documenti ufficiali, e quindi un passaggio in Consiglio comunale è opportuno ed è opportuno anche che sia fatto conoscere prima alla cittadinanza. Grazie.

Presidente Marcato

Grazie a lei.

Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Chiudo la votazione. Votanti 27, astenuti 1, favorevoli 7, non votanti 3, contrari 19. Respinto.

Emendamento numero 11, sempre Consigliere Fiore.

Consigliere Fiore (Padova 2020)

Sì, grazie. Beh, anche questo va, diciamo, a intaccare la stessa tematica: noi chiediamo, di fatto, che venga valutata una o più ipotesi di dismissione di queste quote e che poi queste ipotesi vengano portate all'attenzione del Consiglio comunale per discussione in Consiglio.

Il concetto è sempre lo stesso, per noi non è una procedura accettabile quella della delega in bianco su tutto, chiediamo che il Consiglio comunale, su una cessione di un bene così importante, sia comunque sovrano, anche al di là del passaggio di questa sera. Grazie.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere.

Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 27, astenuti 1, favorevoli 6, non votanti 3, contrari 20. Respinto.

Il numero 12, Consigliere Betto.

Consigliera Betto (M5S)

Quanto già anche è stato anticipato dal Sindaco nella sua dichiarazione in replica, che si ha l'intenzione di individuare un valore delle

azioni per così dire teorico, in base a una quotazione che vada addirittura indietro nel tempo, fino a un anno ha indicato il Sindaco.

Ecco, noi avevamo individuato, come era stato fatto in quella delibera, un periodo molto più breve, perché questo potrebbe essere garanzia di un valore nominale più alto delle azioni, che è quello di un mese o comunque un valore teorico medio in un dato periodo di tempo.

Presidente Marcato

Grazie.

Dichiaro aperta la votazione. Apriamo la votazione. Eccoci.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 24, astenuti 1, favorevoli 4, non votanti 6, contrari 16 (*). Respinto.

Passiamo alle dichiarazioni di voto. Silva.

Consigliere Silva (Con Rossi per PD)

Sì, vorrei essere molto chiaro sulle dichiarazioni che mi porteranno alla decisione di votare astenuto. Sono dell'idea che vada fatto un investimento sulla città e che sia importante vendere partecipazioni non strategiche; sono anche dell'idea che importanti investimenti possono cambiare il volto della città, però – l'ho detto più volte – qui non siamo nelle condizioni di poter valutare, non siamo nelle condizioni di poter valutare come si svolgerà questa cessione.

Ho apprezzato interventi dei Consiglieri che mi hanno preceduto che hanno voluto stare sul tema, spiegando alcune loro idee di cosa si potrebbe fare e devo dire che ho apprezzato meno le solite lunghissime e noiose citazioni delle Amministrazioni precedenti. Insomma, bisogna avere anche il coraggio e la capacità di guardare avanti.

Tuttavia, vengo ai punti in maniera molto chiara, non ci è dato sapere

come avverrà la vendita, chi saranno gli *advisor*, quale sarà il prezzo, come avverrà, in che modo, e questo, secondo me, è una grave lacuna di questa delibera. Due: non ci è dato sapere come si destineranno in maniera prioritaria i fondi ricavati da questa vendita. E tre: devo dire, avrei avuto voglia di sentire un passaggio anche su cosa pensa di fare il Comune per gestire i servizi di Hera dopo la cessione di una parte della quota, che vedrà quindi così calare la nostra rappresentanza strategica all'interno dell'Ente.

Sono motivi gravissimi che rendono così, a malincuore, impossibile accettare un piano di sviluppo che di sviluppo non è, così come è posto.

Per questo motivo confermo la dichiarazione di voto che vi ho appena fatto. Grazie.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Consigliere Favero.

Consigliere Favero (LN-LV)

Grazie, Presidente. Prima il Consigliere Micalizzi ci ricordava quanto fosse, quanto sia importante la manutenzione ordinaria della città, eccetera. D'altronde, dopo dieci anni di incuria, l'Assessore Boron ci ha fatto sapere che serviranno all'incirca 23 milioni di euro per sistemare solo i marciapiedi della città.

Purtroppo siamo in una situazione in cui, dopo due Amministrazioni, e forse anche prima risalendo col tempo e nel tempo, la città di Padova è stata abbandonata, soprattutto per infrastrutture grandi e piccole.

Perciò il Gruppo Lega Nord è assolutamente a favore nel votare questa delibera che andrà a procacciare delle risorse fondamentali in un periodo di crisi. Grazie.

Presidente Marcato

Grazie a lei. Consigliere Zampieri.

Consigliere Zampieri (PD)

Diciamo che quando, tra qualche anno, qualcuno andrà a rileggere i verbali di questa discussione, rimarrà molto deluso: chi avrà voglia di capire come mai, nel più o meno lontano 2014, a un certo punto un Consiglio comunale ha deciso di vendere quello che abbiamo definito unanimemente un gioiello di famiglia, troverà, ahi noi, argomentazioni abbastanza scarse, abbastanza povere, leggendo gli interventi dei Consiglieri che, presumo, tra poco premeranno per l'ennesima volta il pulsante dove c'è scritto "sì", nel senso che non sono emerse visioni strategiche, ragionamenti che vadano al di là del continuare con un disco rotto che, per carità, è anche abbastanza divertente poi qui da contrastare perché crea un dibattito molto autoreferenziale tra di noi sulla vecchia Amministrazione, che però non c'è più, è una Amministrazione che ha perso le elezioni, i cui protagonisti in buona parte non sono più protagonisti della vita politica di questo Comune, difficilmente torneranno anche ad esserlo, presumo. In cui c'è invece una nuova Amministrazione, che ha detto delle cose in campagna elettorale e oggi ne fa delle altre.

Questo è il tema. Continuare a richiamare, come fa Foresta... Peraltro devo congratularmi con il Consigliere Foresta; io lo ricordo a luglio abbastanza scatenato contro il Sindaco, poi qualcosa è successo, forse il mare o la montagna, non so dove abbia trascorso le ferie, il relax estivo ha trasformato il Consigliere Foresta in un docile agnello che ci omaggia in Commissione Urbanistica, in Consiglio, in Commissione anche se magari si trattiene poco, ma insomma, quando possiamo ascoltarlo ci omaggia di interventi che danno sempre l'idea di un fortissimo legame con il Sindaco. A giugno – devo dire, mi stupisce – avevamo capito delle cose molto diverse. Miracoli delle ferie, forse ogni tanto tutti ne abbiamo bisogno, magari io per primo, quindi... Però mi congratulo perché, evidentemente, deve aver avuto un percorso interiore che lo ha portato a modificare radicalmente delle idee – che sono a verbale – che tutti abbiamo ascoltato quel giorno al PalAlì dell'Arcella, quando minacciava, diciamo così, azioni eclatanti a pochi giorni dalle elezioni.

Forse le grandi motivazioni ideali, grandi motivazioni ideali devono avere mosso il collega Foresta e hanno spostato, diciamo, il baricentro del suo punto di vista. Ma non importa, ecco, io mi auguro che nei prossimi anni che dovremo trascorre in questa Aula, dove mi auguro prevalga a un certo punto, terminata la campagna elettorale, uno spirito di riconoscenza

reciproca, nel senso che riconosciamo i nostri ruoli, noi non mettiamo in discussione chi ha vinto le elezioni e il fatto che noi le abbiamo perse, pretendiamo, come spero abbiate capito dopo questa seduta, che sta durando da quasi dodici ore, pretendiamo però il rispetto delle nostre prerogative. Non vogliamo quelle della maggioranza, quelle dell'opposizione, queste crediamo ci spettino. Però, ecco, non abbiamo sentito argomenti convincenti perché sufficienti di fronte a una decisione così delicata come quella che il Sindaco propone di prendere.

Io insisto su un punto, la Mazzetto prima scherzava, è anche uno spasso sentirla, dopo qualche anno è anche un po' pesante, ma insomma, io mi rinvigorisco parlando col mio collega Berno, che l'ha sopportata per cinque lunghi anni, quindi, insomma, mi faccio consigliare da lui su come subire al meglio l'"effetto Mazzetto", però è anche una cosa simpatica. Però, cara Consigliera, le mozioni incidentali che abbiamo presentato non sono una lista della spesa; vogliono essere la dimostrazione che quando vi chiediamo di sottoporre prima al Consiglio un'idea, almeno generale, su cosa si vuole fare con quel denaro, non lo facciamo per un esercizio, diciamo, di stile, perché vogliamo perder tempo, ma perché abbiamo delle idee e riteniamo di avere il diritto di poter dire la nostra.

Siccome, una volta che passa 'sta delibera, sappiamo benissimo tutti cosa succede, cioè lei lo sa, spero anche i suoi colleghi, è giusto? Succederà che difficilmente le decisioni che riguardano come si spende quel denaro ripassino in quest'Aula, passeranno in quell'Aula lì in fianco, quella della Giunta, dove ci sono anche bravissime persone attualmente, non sto mica dicendo...

No, lei dice di no? O mio Dio, questa sarebbe una notizia clamorosa, Consigliera. Però, per quanto possano esserci anche brave persone, e lo riconosco, in questa Giunta, lei capisce che qui parliamo di milioni di euro dei padovani e una parte ha votato anche noi, ci piacerebbe anche a noi poter dire qualcosa su come si spende, non il dettaglio, perché questo lo definirà il Sindaco con i suoi collaboratori, ma che ci si chieda di dire: spingiamo il pulsante stasera e poi chi s'è visto s'è visto, sarà la Giunta ad arrangiarsi a spendersi questi 23 milioni, vi devo confessare che la cosa non ci convincerà mai.

A Bologna, continuate a tirare in ballo Bologna, non c'entra nulla che a Bologna sia il Centrosinistra o il Centrodestra; a Bologna semplicemente, quando hanno deciso questa cosa, hanno anche detto al Consiglio comunale: faremo grossomodo questo; non un elenco di micro interventi, ma di macro

interventi, definiamoli, che ha consentito al Consiglio comunale di assumere questa decisione in maniera consapevole. Questo chiedevamo noi, l'abbiamo chiesto con degli emendamenti, l'abbiamo chiesto nel dibattito e vedo, prendiamo atto che non c'è nessun tipo di disponibilità. Però, insomma... E quindi voteremo di conseguenza, il voto del Partito Democratico sarà un voto contrario, signor Sindaco.

Però guardi, mi lasci concludere su questo, non è una bella pagina quella che abbiamo scritto oggi in questo Consiglio e ho avuto modo, diciamo, qua nei corridoi di spiegare ad alcuni dei presenti il perché. Io non penso che si possa discutere di cose del genere in un Consiglio convocato alle tre del pomeriggio, senza interrogazioni, forzando l'opposizione perché non coinvolgendola in nessuna decisione, imbavagliandola, come dice l'amico Claudio Piron, che stasera è particolarmente scintillante e mi sta facendo... No, no, fa molto bene, mi pare, la sua parte questa sera il collega Piron. Avrete colto che questa cosa non ci è piaciuta, non tanto per gli orari, che comunque chiederei – ma il Presidente si è già impegnato in questo senso – di comunicare anche a noi, se possibile, ma perché discutere una delibera del genere col contingentamento dei tempi, perché a un certo punto vi siete resi conto che non ce la facevate a reggere un certo tipo di ritmo che l'opposizione può imporre qua dentro e se volete andiamo avanti, ma non credo convenga a nessuno, giusto collega Bianzale? Che è una persona...

(Intervento fuori microfono)

No, a nessuno, no? Allora tanto meno, però, è impensabile che decisioni di questo tipo vengano raggruppate assieme a delibere molto pesanti, io glielo avevo detto anche alla Conferenza dei Capigruppo, signor Presidente, perché questo rendere più difficoltosa la discussione; poi si finisce a parlare a mezzanotte e tre quarti di cose che riguardano aspetti molto importanti del futuro della città.

Comunque augurandomi, diciamo, che i rapporti qua dentro cambino, lei dice di no, Presidente?

(Intervento fuori microfono)

No, guardi che è un problema soprattutto suo, però, perché è lei il

Presidente, che deve in qualche maniera favorire questo processo di riconoscimento reciproco tra la maggioranza e l'opposizione. Ma staremo a vedere.

In ogni caso, a fronte della totale assenza di un progetto chiaro, che non viene fornito questa sera al Consiglio comunale, su quello che si vuole fare con i proventi dell'operazione di vendita delle azioni di Hera, il Partito Democratico esprimerà un voto contrario.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Consigliere Foresta, di ritorno dalle vacanze.

Consigliere Foresta (Rifare Padova)

Eh, lo so che quando parlo qua il nervo scoperto, purtroppo, fa male, fa molto male! Allora comincerei dalla cosa più semplice e facile, Consigliere Zampieri: io sono un calabrese che vive da trentasette anni a Padova e che è innamorato della sua terra, e quando arriva l'estate, come ogni anno, ad agosto va in Calabria. In Calabria deve sapere che c'è un'abbazia, che dopo quella di Pavia credo che sia la più importante e la più grande d'Italia: è quella di Serra San Bruno, dove io quest'estate evidentemente, avendo bisogno di meditare – lei me l'ha suggerito – sono andato a Serra San Bruno, e lì un editore, si chiama Rubbettino, l'editore lo dice tut...

(Intervento fuori microfono)

Benissimo, praticamente si è preoccupato, insieme a qualcun altro della RAI, di scrivere un libro, "I solitari di Dio". Ora lei a me può dire tutto, ma evidentemente, essendo un solitario di Dio, penso e faccio e agisco da solo, contrariamente a lei che deve passare da via Beato Pellegrino, adesso siete in un altro posto. Allora...

Presidente Marcato

La invito a chiudere, il suo tempo a disposizione è terminato.

Consigliere Foresta (Rifare Padova)

Presidente, ho i minuti, me li lasci.

Presidente Marcato

No, siamo in fase di contingentamento.

Consigliere Foresta (Rifare Padova)

Sulla questione delle quote, parliamo delle cose serie, sulla questione delle quote, perché vi meravigliate e volete sapere dove vanno questi benedetti soldi, questa è la preoccupazione di stasera. Zampieri ci spiegava che non si può andare in Giunta senza che 'sto Consiglio sappia che cosa succede.

Ve la ricordate Padova-Brescia? L'ha detto il collega. La Padova-Venezia? La vendita della Fiera?

Presidente Marcato

Consigliere, ha esaurito il suo tempo.

Consigliere Foresta (Rifare Padova)

L'incorporazione famosa? Cioè, nella sostanza, di tutto quello che avete fatto voi lo sapeva solo il Sindaco, neanche quelli che erano in Giunta, e adesso qui vi meravigliate di cosa succede? Ci sarà una sede che vi renderà edotti. La sede che vi renderà edotti è esattamente il bilancio di previsione, dove vedrete quello che non avete...

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere Foresta, grazie. Consigliere Luciani.

(Intervento fuori microfono)

Luciani ha cinquantun minuti a disposizione.

Consigliere Luciani (Bitonci Sindaco)

Veramente?

Presidente Marcato

Li usi tutti, Consigliere Luciani.

Consigliere Luciani (Bitonci Sindaco)

Siamo a posto!

(Voci confuse)

Qualcuno ha un libro da farmi leggere? Quello? No, dirò una cosa rapidissima e semplicissima...

(Intervento fuori microfono)

Sì. Il 10 marzo di quest'anno, ospite da Fabio Fazio, c'era un certo Renzi, lo conoscete? Disse una frase semplicissima: la data è ciò che fa la differenza tra un sogno e un progetto. Beh, oggi il nostro Sindaco e la Giunta hanno messo la data; oggi, quindi, Padova ha un progetto serio di una Padova nuova, della Padova del futuro, quello che voi non avete fatto in dieci anni. Grazie.

Quindi la lista vota per il sì.

Presidente Marcato

Grazie. Consigliere Fiore.

Consigliere Fiore (Padova 2020)

Sì, io potrei dire tante cose che non mi son piaciute questa sera, però più o meno penso che si siano capite. Ne dico solamente una: io credo che i Consiglieri miei colleghi di maggioranza abbiano un bel guardare ad arrabbiarsi quando da questi banchi partono epiteti tipo “schiacciabottoni”, però cari colleghi, ve lo dico con tutto l’affetto, finché io non vedrò per la prima volta che qualcuno di voi, assumendosi una libera iniziativa, approverà, magari anche in maniera unilaterale, senza averlo concordato, un emendamento o una proposta della maggioranza, quando sentirò un intervento che proverà per una volta a cucire o a creare un ponte, quando vedrò che questa città non è lasciata alla mercé di una sola persona, e qui allargo la cosa non solo ai Consiglieri di maggioranza, ma anche agli Assessori, allora forse comincerò a rispettarvi di più e a cambiare idea.

Per me potrebbe anche andare bene così, io credo che la probabilità di fare cavolate o di sbagliare, quando una città complessa come Padova, di duecentomila persone, viene gestita da una persona, è molto, ma molto, ma molto più elevata, e questo da un punto di vista del calcolo politico potrebbe anche avere un suo perché, visto che poi tra cinque anni tutto quanto tornerà nella disponibilità dei cittadini che dovranno scegliere la futura Amministrazione.

Però siccome cinque anni sono lunghi e credo che di danni se ne possano fare tanti, io vi dico una cosa: fate qualcosa, se non volete farlo per la minoranza fatelo per evitare che una città gestita, di duecentomila persone, gestita da una sola persona, possa far deragliare la città, in un momento di crisi come questa, dai binari.

Io più spesso ho criticato Ivo Rossi per la sua gestione troppo accentratrice, però io devo dire che, rispetto a quello che sto vedendo in questi mesi, non c’è veramente paragone. Allora, se volete bene a questa città, mica dovete venirmelo a dire a me, di sicuro non pretendo e non mi aspetto che lo veniate a dire adesso, però io vi invito veramente a riflettere, vi invito veramente a fare un Consiglio di maggioranza, vi invito veramente a discutere tra di voi, perché una città come Padova, in un momento di crisi

come questa, non può essere governata in questo modo, tralasciando poi tutte le questioni relative all'etichetta e all'educazione, su cui io credo che ormai sia una partita persa e, siccome è tardi, io sono sereno e vorrei chiudere qui. Grazie.

Presidente Marcato

Grazie. Consigliere Altavilla.

Consigliere Altavilla (M5S)

Grazie, Presidente. Volevo dire che io ho condiviso larga parte dell'intervento del Consigliere Pasqualetto; in particolar modo condivido il punto in cui – pienamente – ha riferito che, se qui ci fosse un'Amministrazione di Centrosinistra, probabilmente adesso staremmo votando la cessione di 13.000 quote di Hera. Però a questo punto mi chiedo: i padovani si aspettavano un deciso cambio di passo, un cambiamento, e hanno detto no a una certa Amministrazione e alla fine si ritrovano con un'Amministrazione totalmente diversa che, come dice Pasqualetto, fa le stesse identiche cose.

E allora guardarsi allo specchio ogni tanto penso che faccia del bene, perciò io dico che voteremo contro a questa mozione, avremmo votato contro anche se l'avesse proposta Ivo Rossi, che comunque si guardi, da destra a sinistra, comunque non è un guadagno per la società. Grazie.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Consigliere Cruciato.

Consigliere Cruciato (NCD-UDC-PPE)

Sì, grazie. Io intanto vorrei ringraziare i colleghi per gli auguri, che mi hanno fatto veramente piacere e mi hanno commosso, anche da parte del Sindaco.

Esprimo il voto favorevole del Gruppo, ma volevo anche ringraziare il Sindaco per una cosa, cioè devo dire che su questa delibera il Sindaco ha

convocato per noi una riunione – mi permetto di dirlo – in cui ci ha veramente illustrato, praticamente in un'ora, tutta una serie...

(Intervento fuori microfono)

No, praticamente la parte tecnica...

(Interventi fuori microfono)

No, no, no. Cioè, voglio dire...

Presidente Marcato

Consiglieri, facciamo terminare il Consigliere Cruciato, grazie.

Consigliere Cruciato (NCD-UDC-PPE)

Io non volevo innescare, però, voglio dire, non è che noi della minoranza siamo arrivati a discutere una delibera senza averla letta e senza averla valutata. Abbiamo fatto una valutazione sulle, praticamente, conseguenze che una scelta di questo tipo porta alla città. Per cui credo fermamente nel progetto di questa vendita, che porterà nelle casse comunali tutta una serie di risorse per poter dare uno sviluppo alla città. Grazie.

(Intervento fuori microfono)

Non era segreto, ragazzi, cioè è praticamente una spiegazione tecnica sulla...

(Intervento fuori microfono)

Cioè, no, no, un momento, un momento, cioè quello che ha detto il

Sindaco a voi l'ha detto a noi, cioè non è che praticamente... Praticamente abbiamo prima, cioè il fatto che noi non interveniamo e non parliamo, cioè non è che, praticamente, non abbiamo letto la delibera.

(Intervento fuori microfono)

No, no, no, no, cioè è stata illustrata, la delibera, come è stata illustrata a voi.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Mettiamo ai voti la proposta di delibera.

Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 30, favorevoli 20, non votanti 0, contrari 10. Approvata.

(Voci confuse)

Immagino l'applauso fosse per il Presidente.

Votiamo l'immediata eseguibilità.

Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 24, favorevoli 20, non votanti 6, contrari 4. Approvata.

Passiamo alle mozioni incidentali. La prima, Consigliere Zampieri.

Consigliere Zampieri (PD)

Bene, ma io qua mi rivolgo direttamente al Sindaco, perché prima mi è sembrato di cogliere, da quello che diceva, una disponibilità a prendere in considerazione delle indicazioni. Allora, adesso che la delibera è stata approvata, questa prima, signor Sindaco, raccoglie, probabilmente non in maniera esaustiva, ma una serie di interventi sull'impiantistica sportiva comunale, diffusi un po' in tutto il territorio, anche se in parte concentrati nel centro sportivo, di proprietà del Comune, di Chiesanuova, ma ha la caratteristica di cercare di rivolgersi a 360 gradi a varie discipline sportive. Sicuramente si può migliorare la lista, allungarla, arricchirla, accorciarla eccetera, ma a mio giudizio contiene una serie di interventi che sono, diciamo così, fatti di buonsenso qualora si disponga di risorse da spendere per questa parte dell'attività dell'Amministrazione.

Chiaramente, qualora lei la accogliesse, ci rendiamo perfettamente conto che poi dovrà essere limata e verificata anche dal punto di vista tecnico, ma molte di queste proposte – alcune lei le conosce già – sono anche già in una buona fase di progettazione. Per cui... Ah, ecco, le faccio notare, due delle proposte sono per finanziare opere e realtà in impianti non comunali, ma non è una svista: una è il Petrarca Rugby, ma ho letto che su questo, almeno su questo siamo d'accordo, giusto? E l'altro, invece, riguarda la palestra Giorgio Frescura in via Tadi, che è di proprietà della parrocchia del Duomo ma che, in realtà, viene utilizzata per la pallacanestro, penso venga ancora utilizzata anche dalla scuola Petrarca, e quindi potrebbe avere una duplice valenza.

Quindi io mi auguro che il Sindaco accolga questa, che è una indicazione generale, ma che mi sembra vada in una direzione ampia e, credo, condivisa anche da chiunque conosca un po' la situazione dei nostri impianti sportivi.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Prego, Sindaco.

Sindaco Bitonci

Brevissimamente. È logico che, dopo questa operazione, verrà stilato, l'ho ripetuto anche prima, ci sono una serie di opere già presenti nel Piano Triennale delle Opere Pubbliche, io ho letto nella lista che lei suggerisce, io penso che molte di queste opere saranno inserite, quindi sarà poi il Consiglio comunale, ovviamente, che voterà il Piano delle opere pubbliche, e quindi, all'interno, quello sarà il momento per decidere le opere che verranno inserite, ci sarà la Commissione e quindi l'*iter* normale.

Non voteremo a favore perché? Perché adesso è prematuro dire una cosa sì e un'altra no. Ci sarà un momento opportuno, che è il Piano Triennale delle Opere Pubbliche, dove verranno inserite tutte le opere pubbliche da realizzare.

Presidente Marcato

Grazie, Sindaco.

(Interventi fuori microfono)

Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 29, favorevoli 9, non votanti 1, contrari 20. Respinta.

La numero 2, prego Consigliere.

Consigliere Zampieri (PD)

Questa ha l'obiettivo di uscire da quella logica abbastanza imbarazzante che ci è stata presentata qualche Consiglio comunale fa quando

si è discusso di edilizia residenziale pubblica. Noi siamo per il diritto alla casa, soprattutto in questa fase drammatica che colpisce molte famiglie italiane e straniere, e quindi l'occasione della cessione delle quote di Hera è un'occasione importantissima per poter concordare, nelle sedi che l'Amministrazione riterrà opportune e con gli strumenti urbanistici necessari, in parte predisposti e in parte da predisporre, per dare il via ad un grande piano straordinario per rimodernare alloggi esistenti e per realizzarne di nuovi.

La cifra indicata, quella di 5 milioni di euro, viene ritenuta sufficiente per dare una risposta importante anche alle graduatorie e soprattutto a chi è in graduatoria da molto tempo, che aspetta di vedere realizzato il proprio diritto alla casa.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere.

Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 27, favorevoli 8, non votanti 3, contrari 19. Respinta.

La numero 3, sempre Consigliere Zampieri.

Consigliere Zampieri (PD)

Qui mi rivolgo di nuovo al Sindaco. La lista di prima lei ci ha detto che era troppo specifica; qui, un po' appositamente, immaginando che potesse esserci questo dubbio, io le propongo, lo propongo ai colleghi della maggioranza, ovviamente, oltre che a lei, di stabilire già che due milioni e mezzo sono circa il 10%, quindi mi sembra una cifra ragionevole, ma se secondo lei è eccessiva o addirittura eccessivamente bassa, ridiscutiamola, vadano già vincolati a favore dell'impiantistica sportiva di base e delle palestre scolastiche comunali, che hanno la duplice funzione di ospitare le attività delle scuole ma poi, il pomeriggio, diventano luogo per le attività di

allenamento di tantissime associazioni sportive dilettantistiche.

Chiaramente qui non ci sono elenchi, non c'è nulla, si tratterebbe, diciamo, di dare un'indicazione che però garantirebbe sicuramente per qualche anno, almeno un paio d'anni, penso, la possibilità di fare interventi diffusi sull'impiantistica di base, quindi va da sé che sono esclusi impianti come lo stadio del Plebiscito, il Palaindoor, lo stadio e quant'altro.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere.

Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 28, favorevoli 8, non votanti 2, contrari 20. Respinta.

Allora, il tempo a disposizione del Partito Democratico è terminato, quindi andiamo alla mozione numero 4.

Dichiaro aperta la votazione.

(Intervento fuori microfono)

È stata consegnata, ce l'avete agli atti. Apriamo la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 28, favorevoli 8, non votanti 2, contrari 20. Respinta.

Mozione incidentale numero 5, sempre Zampieri.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 27, astenuti 1, favorevoli 6, non votanti 3, contrari 20. Respinta.

Mozione numero 6.

Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 27, astenuti 1, favorevoli 8, non votanti 3, contrari 18. Respinta.

Mozione numero 7, presentata dal Consigliere Berno.

Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 27, astenuti 1, favorevoli 8, non votanti 3, contrari 18. Respinta.

La numero 8, che però è a firma del Consigliera Altavilla. Prego, Consigliere.

Consigliere Altavilla (M5S)

Sarò molto lungo.

Presidente Marcato

Prego, prego Consigliere.

Consigliere Altavilla (M5S)

Grazie, grazie Presidente. Molto similmente all'altra mozione, siccome uno dei temi cari della città di Padova adesso è la fusione Aps, probabile fusione Aps-Busitalia, chiediamo che questi denari che arrivano dalla vendita delle azioni vengano inseriti per mettere a bilancio in parità l'azienda e per fare in modo che non venga svenduta. Tutto qui.

Presidente Marcato

Grazie.

Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 24, favorevoli 4, non votanti 6, contrari 20. Respinta.

Chiede la parola il Consigliera Bianzale.

Consigliere Bianzale (FI)

Insomma, prima sono stato un po' sollecitato dal collega Zampieri, devo dire che noi avremmo voluto votare tutto l'ordine del giorno di oggi, se non avessimo perso tre-quattro ore a parlare di tante chiacchiere poco... alcune interessanti, ma moltissime col solo intento ostruzionistico, ma faccio io il primo passo verso di voi e chiedo se, propongo lo slittamento della mozione, la 148 portarla in votazione, anche perché credo che non sarebbe neanche giusto e sarebbe anche irrispettoso votarla a giornata inoltrata, visto la delicatezza del tema, e di portare l'ordine del giorno dal 138 al 142 al

prossimo Consiglio comunale, quindi spostarli al Consiglio comunale, al prossimo, sempre alle 18, lunedì prossimo, sempre alle 18.

Presidente Marcato

Allora mettiamo ai voti la proposta del Consigliere Bianzale.

Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 28, astenuti 1, favorevoli 27, non votanti 2. Approvata la proposta del Consigliere Bianzale.

Passiamo, allora, all'ultimo punto all'ordine del giorno, la mozione. Si prenoti, Consigliere. Prego, Consigliere.

**Processo verbale della discussione relativa a
Argomento n. 148 o.d.g. (Deliberazione n. 76)**

OGGETTO: Mozione 25 novembre. Giornata Internazionale contro la violenza sulle donne.

Il Presidente pone in discussione l'argomento iscritto al n. 148 dell'o.d.g., dando la parola alla Consigliera Colonnello per l'illustrazione.

Consigliera Colonnello (PD)

Sì, allora dichiaro la mia soddisfazione e la mia sincera gioia per come è stata accolta questa mozione che ho presentato in vista della Giornata internazionale contro la violenza sulle donne.

Mi fa piacere che chiudiamo questo Consiglio comunale, pur tanto sofferto, con l'unanimità su un tema che ci coinvolge tutti.

Tengo a ringraziare il contributo del Consigliere Pietrogrande, che ha presentato due emendamenti che arricchiscono il testo, e che dunque accolgo, e che vanno nella direzione di incentivare le politiche di educazione rispetto un tema tanto delicato, soprattutto diretta alle fasce di popolazione più piccole, di minori.

Illustro brevemente la mozione, anche se tutti avete già avuto modo di visionarla. Sostanzialmente propongo al Consiglio comunale di aderire alla campagna nazionale "Un posto occupato", una campagna che raccorda sia Enti privati che Enti pubblici, tra cui molti Comuni, ricordo che ha aderito già anche il Comune di Milano e di Bari, a una piattaforma di raccordo e di condivisione di buone pratiche per combattere la violenza alle donne.

In particolare si chiede a tutti gli aderenti di manifestare la propria adesione occupando simbolicamente una sedia, un posto – per questo si chiama "Un posto occupato" – con un oggetto rosso, possono essere delle scarpe, una borsa, una sciarpa, qualsiasi cosa, ad imperitura memoria di tutte le donne che, purtroppo, ogni giorno sono vittime di violenza.

Demando alla Giunta e agli Assessori competenti la selezione del posto, che spero in realtà possa essere qui dentro, ma è una decisione che spetta a voi, e tengo a chiudere il mio intervento esprimendo nuovamente la mia soddisfazione nel notare che questa mozione è stata sottoscritta da tutti noi, anche dai Consiglieri uomini, a dimostrare che un tema di questo tipo, di così grande importanza, dev'essere portato avanti da tutta la popolazione, senza distinzioni di genere. Grazie.

Presidente Marcato

Grazie a lei, Consigliere, e complimenti per il lavoro fatto. Consigliere Pietrogrande.

Consigliera Pietrogrande (LN-LV)

Sì, buonasera. Solo una brevissima considerazione: la mozione della Consigliera Colonnello si inserisce nell'ambito del ricordo in memoria della violenza contro le donne, che viene ricordato appunto il 25 novembre.

In funzione di questo l'Amministrazione comunale aveva già predisposto tutta una serie di progetti. Vorrei ricordare la pièce teatrale di Susanna Tamaro, che è stata organizzata dall'Assessorato dei Servizi Sociali, dal titolo "L'inferno non esiste", che è una pièce teatrale che ha naturalmente proprio lo scopo e rientra in questo filo conduttore contro la violenza delle donne. Un'altra iniziativa è stata organizzata da parte dell'Assessore Buffoni e prevede la possibilità di partecipare ad un corso di autodifesa personale.

Altre e varie sono state le iniziative dell'Amministrazione, ma la scelta di questo Consiglio di condividere anche l'iniziativa della Consigliera Colonnello è un segnale a dimostrazione che la violenza contro le donne deve essere contrastata in modo trasversale e che un progetto come può essere "Posto occupato", benché possa provenire da una linea politica di sinistra, può essere comunque accolto e far parte, all'interno di altri progetti dell'Amministrazione, e completare.

Un'ultima considerazione la voglio fare con riguardo all'emendamento che ho presentato e che, con mia grande gioia, è stato recepito dalla Consigliera, e non è un emendamento formale, è un emendamento sostanziale, e cioè è volto a focalizzare l'attenzione di tutti sulla circostanza che la violenza sulle donne si combatte *in primis* sostenendo dialoghi e riflessioni tra giovani sul rispetto e sull'importanza del valore della donna. La violenza, secondo me, contro le donne si combatte in famiglia e fin da giovani, giovani che respirano un'aria familiare e di confronto, scolastico piuttosto che in altre realtà associative, con cui viene valorizzata l'importanza del rispetto della donna e un'antiviolenza tanto fisica quanto, come dicevo prima, anche solo verbale, è già un gran risultato.

Presidente Marcato

Consigliere Colonnello, dichiarare che li accetti?

Consigliera Colonnello (PD)

Sì, sì.

Presidente Marcato

Grazie. Consigliere Mazzetto.

Consigliera Mazzetto (LN-LV)

Una cosa molto semplice alla Consigliera Colonnello, di togliere la parola “amante”, perché il termine “amante” oggi è negativo, anche se è nato come termine positivo, ricordiamo Dante, no? Mi è venuto in mente “amor ch’a nullo amato amar perdona”. È nata in maniera, appunto come participio, *amans amantis*, colui che ama; oggi ha un termine negativo, e allora sembra che proprio una vada in cerca di essere uccisa, di essere assalita o di essere... eccetera eccetera.

E quindi Consiglierei alla Consigliera – scusate il bisticcio – di togliere il termine, perché ha assunto oggi un aspetto negativo, non nella positività, invece, con cui è nato il termine “amante”.

Ecco, volevo qui ricordare al signor Sindaco, io sono qui e le voglio ricordare una cosa che è stata detta all’inizio della sua incoronazione a Sindaco, cioè il fatto che è giusto che questa...

(Intervento fuori microfono)

No, scusi, no, mi lasci finire. Allora volevo dire, se non mi interrompe, Sindaco, mi lasci finire. Mi pare che viene fatta qui una mozione a favore delle donne, ma anche perché venga implementato un contributo che il Comune dovrebbe dare per fare in modo che queste iniziative, già sono iniziative favolose, per carità, l’autodifesa, però lei sa, caro Sindaco, che esiste anche un Centro antiviolenza e che è un Centro che ha bisogno di aiuti economici, perché? Perché è retto tutto quanto sul volontariato.

Come lei sa, signor Sindaco, io ho dato il mio gettone di presenza, tutti i miei gettoni, Consiglio comunale e Commissioni, tutti quanti a questo Centro contro la violenza alle donne. Ecco, io vorrei che non... Perché questa cosa bella, per carità, della Colonnello, però ha solo un valore formale, cioè è molto più interessante quello che fa la Buffoni, però io vorrei anche, lei mi pare, Sindaco, che in quest’Aula avesse promesso che una seduta della sua

Giunta avrebbe implementato e dato qualcosa, se non vado errata, a questo Centro anti violenza.

Potrebbe darsi che sia una seduta del Comune, cioè una seduta consiliare, che tutto quello che viene raccolto, quindi ogni Consigliere rinunci alla sua quota, chi parziale, chi totale, rinunci per dare il proprio contributo, perché senza soldi, come lei sa, non va avanti niente.

Lei aveva detto anche che avrebbe pensato in una seduta, no, perché le cose, vedete, vanno anche, come si può dire, corroborate...

(Intervento fuori microfono)

Scusi, Presidente, mi lasci finire, non mi interrompa. Le cose vanno anche corroborate, anche, da un fatto di aggiungere soldi. Il Sindaco siccome aveva detto di sì, si ricorda, Sindaco? E l'aveva detto con molta gioia...

(Intervento fuori microfono)

No, lei non deve dirmi, io non sono un colonnello, è lei la Colonnello, io non sono "il colonnello".

Ecco, se lei magari potesse, in una prossima seduta, corroborare questo, che...

Presidente Marcato

Corroboreremo.

Consigliera Mazzetto (LN-LV)

...è un obiettivo lodevole, va bene? Allora, però, io le avevo detto che l'avrei controllata e non l'ho mai controllata e da domani le starò sul fianco. Grazie.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Prego, Consigliere Colonnello.

Consigliera Colonnello (PD)

Io ringrazio il Consigliere Mazzetto per le sollecitazioni sul tema che ha fornito a tutti noi e mi accodo nel considerare positiva l'idea di devolvere il nostro gettone di presenza al Centro anti violenza donna.

Detto ciò, nel merito dell'emendamento, nonostante concordi con lei nell'analisi testuale, sono purtroppo costretta a non ricevere l'emendamento in quanto la parola "amante" figura nel testo che ho copiato dalla descrizione della campagna presente nel sito. Di conseguenza andremmo a falsare quello che è appunto la descrizione, il testo originale, e non mi sembra il caso, quindi respingo l'emendamento.

(Interventi fuori microfono)

Presidente Marcato

Diamo la parola alla Mazzetto.

Consigliera Mazzetto (LN-LV)

Le chiedo di darmi parola. Se il testo è quello, cioè io ritorno a bomba, dico che sono contro il pensiero unico, cioè il fatto che uno può avere un'idea diversa, di togliere, di cassare la parola "amante", questo non significa che se la Consigliera ha copiato a piè pari tutto quello che è il testo, vuol dire che teniamo pure la parola "amante".

Un'altra volta bisognerà insegnare a chi fa i testi di togliere certe parole e di mettere quelle più consone alla nostra società.

Presidente Marcato

Mettiamo ai voti, così come emendato dalla Pietrogrande e accettato dalla Colonnello, la mozione.

Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 26, favorevoli 26, non votanti 4.
Approvato.^(*)

(Intervento fuori microfono)

No, no, lei ha votato contro? Bravo!

Grazie e buona serata a tutti.

Alle ore 01.32 del 25 novembre 2014 il Presidente Marcato dichiara chiusa la seduta.

() Si allegano le schede di votazione relative all'argomento n. 143 o.d.g - emendamento n. 2, all'argomento n. 141 o.d.g. - emendamento n. 12 e all'argomento n. 148 o.d.g. che riportano l'effettivo esito delle votazioni.*

Sottoscritto.

**IL PRESIDENTE
Roberto Marcato**

**IL SEGRETARIO GENERALE
Lorenzo Traina**

**Verbale comunicato ai Consiglieri Comunali in data 8 gennaio 2015,
senza rilievi entro il termine di 15 giorni, di cui all'articolo 38 del
Regolamento del Consiglio Comunale.**

**IL CAPO SETTORE SS.II. e AA.GG.
Michele Guerra**



COMUNE DI PADOVA

Consiglio Comunale

24/11/2014 17.36.34

SCHEDA DI VOTAZIONE

N. 143/ 5 dell'Ordine del giorno

EMENDAMENTO N. 2 -

Tipo di votazione Palese

Tipo di maggioranza Semplice

Numero legale 17

Consiglieri presenti 31

Scrutatore 1: TURRIN E.

Scrutatore 2: ALTAVILLA G.

Presidente: MARCATO R.

Il Segretario Generale: TRAINA L.

N. Votanti 30

N. Favorevoli 7

N. Contrari 22

N. Astenuti 1

N. Non Votanti 1

Il N. 143 / 5 dell'ordine del Giorno è RESPINTO

FAVOREVOLI:

PIRON C.	ZAMPIERI U.	COLONNELLO	MICALIZZI A.	BERNO G.
BEDA E.	SILVA J.			

CONTRARI:

RUSSO R.	BETTO F.	ALTAVILLA G.	PELLIZZARI	FAMA F.
MENEGHINI	SCHIAVO S.	FASOLO S.	LUCIANI A.	BEGGIO E.
FORESTA A.	BITONCI M.	MAZZETTO M.	SODERO V.	SAIA F.
CRUCIATO R.	TURRIN E.	PIETROGRANDE	FAVERO D.	PASQUALETTO
LODI N.	BIANZALE M.			

ASTENUTI:

FIORE F.

NON VOTANTI:

MARCATO R.

ASSENTI:

ROSSI I. DALLA BARBA



COMUNE DI PADOVA

Consiglio Comunale

25/11/2014 0.40.50

SCHEDA DI VOTAZIONE

N. 141/ 11 dell'Ordine del giorno

EMENDAMENTO N. ~~11~~ 12

Tipo di votazione Palese
Tipo di maggioranza Semplice
Numero legale 17
Consiglieri presenti 30

Scrutatore 1: TURRIN E.

Scrutatore 2: ALTAVILLA G.

Presidente: MARCATO R.

Il Segretario Generale: TRAINA L.

E. Turrin
G. Altavilla
M. Marcato
L. Traina

N. Votanti 24
N. Favorevoli 4
N. Contrari 19
N. Astenuti 1
N. Non Votanti 6

Il N. 141 / 11 dell'ordine del Giorno è RESPINTO

FAVOREVOLI:

FIGIORE F. BETTO F. SILVA J. ALTAVILLA G.

CONTRARI:

FASOLO S. PELLIZZARI FAMA F. MENEGHINI SODERO V.
MARCATO R. RUSSO R. LUCIANI A. BEGGIO E. MAZZETTO M.
SCHIAVO S. FORESTA A. SAIA F. TURRIN E. PIETROGRANDE
FAVERO D. PASQUALETTO BIANZALE M. CRUCIATO R.

ASTENUTI:

ZAMPIERI U.

NON VOTANTI:

PIRON C. MICALIZZI A. BEDA E. BERNO G. BITONCI M.
COLONNELLO

ASSENTI:

LODI N. ROSSI I. DALLA BARBA



SCHEDA DI VOTAZIONE

N. 148/ dell'Ordine del giorno

- MOZIONE: 25 NOVEMBRE, GIORNATA INTERNAZIONALE CONTRO LA VIOLENZA SULLE DONNE.

Tipo di votazione	Palese
Tipo di maggioranza	Semplice
Numero legale	17
Consiglieri presenti	30

Scrutatore 1:	TURRIN E.
Scrutatore 2:	ALTAVILLA G.
Presidente:	MARCATO R.
Il Segretario Generale:	TRAINA L.

N. Votanti	26
N. Favorevoli	26
N. Contrari	0
N. Astenuti	0
N. Non Votanti	4

Il N. 148 / dell'ordine del Giorno è APPROVATO

FAVOREVOLI:

FASOLO S.
 BETTO F.
 MENEGHINI
 BEGGIO E.
 PIETROGRANDE
 SCHIAVO S.

BEDA E.
 ALTAVILLA G.
 SODERO V.
 CRUCIATO R.
 TURRIN E.

BERNO G.
 SILVA J.
 MARCATO R.
 BIANZALE M.
 MAZZETTO M.

FIGLIO F.
 PELLIZZARI
 RUSSO R.
 PASQUALETTO
 FORESTA A.

COLONNELLO
 FAMA F.
 LUCIANI A.
 FAVERO D.
 BITONCI M.

CONTRARI:

ASTENUTI:

NON VOTANTI:

SAIA F.	MICALIZZI A.	ZAMPIERI U.	PIRONI C.
---------	--------------	-------------	-----------

ASSENTI:

LODI N.	ROSSI I.	DALLA BARBA
---------	----------	-------------