



Comune di Padova

Consiglio Comunale

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL 5 NOVEMBRE 2015

Seduta n. 14

L'anno duemilaquindici, il giorno cinque del mese di novembre, alle ore 16.20, convocato su determinazione del Presidente, il Consiglio Comunale si è riunito presso la sede di Palazzo Moroni, nella sala delle adunanze aperta al pubblico in prosecuzione della seduta del 2 novembre 2015.

All'appello nominale:

il Sindaco BITONCI MASSIMO è presente

ed i Consiglieri

N°	Cognome e Nome	Pr.	Ass.
1.	PELLIZZARI BELLORINI VANDA	P	
2.	MENEGHINI DAVIDE		A
3.	RUSSO RICCARDO	P	
4.	FASOLO STEFANO detto Badole	P	
5.	FAMA FRANCESCO	P	
6.	SCHIAVO SIMONE		A
7.	BEGGIO ELISABETTA	P	
8.	AGGIO ALESSANDRO	P	
9.	NOLLI MARIA LUISA	P	
10.	BIANZALE MANUEL	P	
11.	PASQUALETTO CARLO	P	
12.	LODI NICOLA	P	
13.	TURRIN ENRICO	P	
14.	MAZZETTO MARIELLA	P	
15.	FAVERO DAVIDE	P	
16.	PIETROGRANDE FEDERICA	P	
17.	FORESTA ANTONIO		AG
18.	SAIA FERNANDA	P	
19.	CRUCIATO ROBERTO	P	

N°	Cognome e Nome	Pr.	Ass.
20.	MICALIZZI ANDREA		A
21.	ZAMPIERI UMBERTO		A
22.	BEDA ENRICO		A
23.	PIRON CLAUDIO		A
24.	BERNO GIANNI		A
25.	COLONNELLO MARGHERITA		A
26.	BETTIN MASSIMO		A
27.	IORE FRANCESCO		A
28.	DALLA BARBA BEATRICE		A
29.	SILVA JACOPO		A
30.	ALTAVILLA GIULIANO		A
31.	BETTO FRANCESCA		A

e pertanto complessivamente presenti n. 17, assenti n. 15 componenti del Consiglio.

Presiede il Presidente Federica Pietrogrande. Partecipa il Segretario Generale Lorenzo Traina.

Sono presenti gli Assessori:

MOSCO ELEONORA	P	BUFFONI MARINA	P
SAIA MAURIZIO	P	CAVATTON MATTEO	P
BOTTON PAOLO	A	LUCIANI ALAIN	A
RAMPAZZO CINZIA	P	SODERO VERA	P
GRIGOLETTO STEFANO	A		

Il Presidente, riconosciuta la validità della seduta, dichiara aperti i lavori.

Sono designati a fungere da scrutatori i Consiglieri:

- 1) PELLIZZARI BELLORINI VANDA 2) COLONNELLO MARGHERITA

I N D I C E

Presidente Pietrogrande.....	1713
Consigliere Zampieri (PD).....	1715
Argomento n. 95 o.d.g. (Deliberazione n. 73)	1717
"Modifica degli articoli 12, 20, 21, 50 e 55 dello Statuto comunale".	
Presidente Pietrogrande.....	1717
Consigliere Bettin (PD).....	1718
Presidente Pietrogrande.....	1719
Presidente Pietrogrande.....	1720
Appello nominale.....	1720
Consigliere Fiore (Padova 2020)	1721
Presidente Pietrogrande.....	1721
Consigliere Zampieri (PD).....	1722
Segretario Generale dott. Traina	1722
Consigliere Bettin (PD).....	1723
Votazione (Mozione d'ordine - approvata).	1724
Consigliere Zampieri (PD).....	1724
Presidente Pietrogrande.....	1725
Consigliera Colonnello (PD).....	1726
Consigliere Bettin (PD).....	1727
Votazione (Emendamento 1 - respinto).	1728
Consigliere Micalizzi (PD)	1729
Presidente Pietrogrande.....	1731
Segretario Generale dott. Traina	1731
Consigliere Bettin (PD).....	1731
Consigliere Favero (LN-LV).....	1732
Votazione (Emendamento 62 - respinto).	1733
Consigliera Colonnello (PD).....	1733
Consigliere Micalizzi (PD)	1735
Votazione (Emendamento 69 - respinto).	1736
Consigliere Bettin (PD).....	1737
Consigliere Berno (PD).....	1738
Votazione (Emendamento 85 - respinto).	1739
Consigliere Zampieri (PD).....	1740
Consigliera Beggio (Bitonci Sindaco)	1741
Votazione (Emendamento 87 - respinto).	1741

Consigliere Zampieri (PD).....	1742
Consigliere Beda (PD)	1743
Votazione (Emendamento 176 - respinto).	1744
Consigliera Colonnello (PD).....	1744
Consigliere Fama (Bitonci Sindaco).....	1745
Votazione (Emendamento 220 - respinto).	1746
Consigliere Bettin (PD).....	1746
Segretario Generale dott. Traina	1746
Consigliere Zampieri (PD).....	1747
Consigliere Fama (Bitonci Sindaco).....	1748
Consigliere Berno (PD).....	1748
Votazione (Emendamento 248 - respinto).	1749
Consigliera Colonnello (PD).....	1749
Consigliera Pellizzari Bellorini (Bitonci Sindaco).....	1750
Votazione (Emendamento 264 - respinto).	1750
Consigliera Colonnello (PD).....	1751
Consigliere Berno (PD).....	1752
Votazione (Emendamento 266 - respinto).	1753
Consigliere Fiore (Padova 2020)	1753
Vice Presidente Mazzetto.....	1754
Appello nominale.....	1756
Consigliere Berno (PD).....	1756
Votazione (Emendamento 77 - respinto).	1758
Consigliere Altavilla (M5S).....	1759
Consigliere Micalizzi (PD)	1760
Consigliera Nolli (Bitonci Sindaco).....	1762
Votazione (Emendamento 193 - respinto).	1763
Consigliere Berno (PD).....	1763
Consigliere Beda (PD)	1764
Votazione (Emendamento 232 - respinto).	1766
Consigliere Micalizzi (PD)	1766
Consigliere Berno (PD).....	1767
Consigliere Turrin (FI).....	1768
Votazione (Emendamento 42 - respinto).	1768
Consigliere Berno (PD).....	1768
Consigliere Bettin (PD).....	1770
Consigliere Berno (PD).....	1771
Consigliere Bettin (PD).....	1773
Consigliere Berno (PD).....	1774
Consigliere Micalizzi (PD)	1775

Votazione (Emendamento 235 - respinto).	1776
Consigliere Berno (PD)	1777
Consigliera Betto (M5S)	1778
Votazione (Emendamento 236 - respinto).	1779
Consigliere Berno (PD)	1779
Consigliere Beda (PD)	1781
Consigliere Berno (PD)	1782
Consigliere Cruciato (NCD-UDC-PPE)	1784
Votazione (Emendamento 241 - respinto).	1784
Consigliere Zampieri (PD)	1784
Consigliere Silva (Con Rossi per PD)	1786
Votazione (Emendamento 267 - respinto).	1787
Consigliere Berno (PD)	1787
Segretario Generale dott. Traina	1788
Consigliere Micalizzi (PD)	1789
Consigliera Mazzetto (LN-LV)	1790
Votazione (Emendamento 272 - respinto).	1791
Consigliere Micalizzi (PD)	1791
Consigliera Beggio (Bitonci Sindaco)	1792
Votazione (Emendamento 38 - respinto).	1793
Consigliere Micalizzi (PD)	1793
Consigliere Meneghini (Bitonci Sindaco)	1795
Votazione (Emendamento 39 - respinto).	1795
Consigliere Micalizzi (PD)	1795
Consigliere Bettin (PD)	1796
Votazione (Emendamento 49 - respinto).	1798
Consigliere Fiore (Padova 2020)	1798
Consigliere Aggio (Bitonci Sindaco)	1800
Votazione (Emendamento 79 - respinto).	1800
Consigliera Dalla Barba (Padova 2020)	1800
Consigliere Russo (Bitonci Sindaco)	1802
Votazione (Emendamento 82 - respinto).	1802
Consigliere Beda (PD)	1802
Consigliere Bettin (PD)	1803
Votazione (Emendamento 92.1 - respinto).	1805
Consigliere Berno (PD)	1805
Consigliere Piron (PD)	1806
Votazione (Emendamento 104 - respinto).	1807
Consigliere Fiore (Padova 2020)	1808
Consigliere Bianzale (FI)	1809
Votazione (Emendamento 120 - respinto).	1810
Consigliere Altavilla (M5S)	1810

Consigliera Dalla Barba (Padova 2020).....	1812
Consigliere Altavilla (M5S).....	1813
Votazione (Emendamento 123 - respinto).	1813
Consigliere Micalizzi (PD)	1815
Consigliere Zampieri (PD).....	1819
Votazione (Emendamento 137 - respinto).	1820
Consigliere Micalizzi (PD)	1821
Consigliera Pellizzari Bellorini (Bitonci Sindaco).....	1823
Votazione (Emendamento 51 - respinto).	1823
Consigliere Micalizzi (PD)	1827
Consigliere Bettin (PD).....	1829
Votazione (Emendamento 52 - respinto).	1830
Consigliere Bettin (PD).....	1830
Consigliere Zampieri (PD).....	1831
Consigliere Beda (PD)	1832
Votazione (Emendamento 171 - respinto).	1833
Consigliere Bettin (PD).....	1834
Consigliere Altavilla (M5S).....	1836
Votazione (Emendamento 88 - respinto).	1837
Consigliere Zampieri (PD).....	1838
Consigliere Russo (Bitonci Sindaco)	1840
Votazione (Emendamento 95 - respinto).	1840
Consigliere Berno (PD).....	1841
Consigliere Pasqualetto (FI).....	1842
Votazione (Emendamento 127 - respinto).	1843
Consigliere Micalizzi (PD)	1843
Consigliere Zampieri (PD).....	1844
Votazione (Emendamento 54 - respinto).	1846
Consigliere Colonnello (PD).....	1846
Consigliere Schiavo (Bitonci Sindaco).....	1847
Votazione (Emendamento 108 - respinto).	1847
Consigliere Betto (M5S)	1848
Consigliere Aggio (Bitonci Sindaco)	1849
Votazione (Emendamento 147 - respinto).	1849
Consigliere Fiore (Padova 2020)	1850
Consigliere Schiavo (Bitonci Sindaco).....	1852
Votazione (Emendamento 53 - respinto).	1853
Consigliere Beda (PD)	1853
Consigliere Zampieri (PD).....	1855
Votazione (Emendamento 92.3 - respinto).	1856
Consigliere Berno (PD).....	1856
Consigliera Dalla Barba (Padova 2020).....	1858

Votazione (Emendamento 126 - respinto).	1860
Consigliera Colonnello (PD)	1861
Consigliere Pasqualetto (FI)	1862
Consigliera Colonnello (PD)	1864
Consigliera Dalla Barba (Padova 2020)	1864
Consigliere Silva (Con Rossi per PD)	1866
Votazione (Emendamento 28 - respinto).	1867
Consigliere Micalizzi (PD)	1868
Segretario Generale dott. Traina	1871
Consigliere Bettin (PD)	1873
Appello nominale	1874
Consigliere Bettin (PD)	1874
Consigliere Turrin (FI)	1876
Votazione (Emendamento 35 - respinto).	1877
Consigliere Silva (Con Rossi per PD)	1877
Presidente Pietrogrande	1878
Consigliere Micalizzi (PD)	1879
Consigliere Zampieri (PD)	1880
Votazione (Emendamento 58 - respinto).	1881
Consigliere Berno (PD)	1882
Consigliere Cruciato (NCD-UDC-PPE)	1883
Votazione (Emendamento 99 - respinto).	1883
Consigliere Micalizzi (PD)	1883
Consigliere Bettin (PD)	1884
Votazione (Emendamento 115 - respinto).	1886
Consigliera Colonnello (PD)	1886
Consigliere Pasqualetto (FI)	1887
Votazione (Emendamento 201 - respinto).	1888
Consigliere Berno (PD)	1888
Consigliere Bettin (PD)	1889
Votazione (Emendamento 210 - respinto).	1891
Consigliere Zampieri (PD)	1891
Consigliere Bettin (PD)	1892
Consigliere Zampieri (PD)	1895
Vice Presidente Mazzetto	1895
Consigliere Zampieri (PD)	1895
Consigliere Aggio (Bitonci Sindaco)	1896
Votazione (Emendamento 254 - respinto).	1897
Consigliera Colonnello (PD)	1897
Consigliere Favero (LN-LV)	1898

Votazione (Emendamento 202 - respinto).	1899
Consigliere Altavilla (M5S)	1899
Consigliere Cruciato (NCD-UDC-PPE)	1900
Votazione (Emendamento 60 - respinto).	1900
Appello nominale	1901
Consigliere Beda (PD)	1902
Consigliere Bianzale (FI)	1903
Votazione (Emendamento 92.7 - respinto).	1903
Consigliere Bettin (PD)	1903
Consigliere Aggio (Bitonci Sindaco)	1905
Votazione (Emendamento 34 - respinto).	1905
Consigliere Beda (PD)	1905
Consigliere Favero (LN-LV)	1906
Votazione (Emendamento 92.8 - respinto).	1906
Consigliere Fiore (Padova 2020)	1906
Consigliera Pellizzari Bellorini (Bitonci Sindaco)	1907
Votazione (Emendamento 31 - respinto).	1908
Consigliere Zampieri (PD)	1908
Consigliere Favero (LN-LV)	1909
Votazione (Emendamento 27 - respinto).	1910
Consigliere Bettin (PD)	1910
Consigliere Cruciato (NCD-UDC-PPE)	1911
Votazione (Emendamento 173 - respinto).	1911
Consigliere Altavilla (M5S)	1912
Consigliere Russo (Bitonci Sindaco)	1913
Votazione (Emendamento 154 - respinto).	1913
Consigliera Colonnello (PD)	1914
Presidente Pietrogrande	1915
Consigliere Fiore (Padova 2020)	1915
Consigliere Zampieri (PD)	1917
Consigliere Altavilla (M5S)	1919
Consigliere Silva (Con Rossi per PD)	1921
Consigliere Bianzale (FI)	1922
Consigliere Fiore (Padova 2020)	1924
Votazione (Deliberazione n. 73).	1925
Sindaco Bitonci	1925
Presidente Pietrogrande	1926
Consigliere Silva (Con Rossi per PD)	1926

Argomento n. 104 o.d.g. (Deliberazione n. 74) 1927**Surroga della Consigliera Vera Sodero.**

Presidente Pietrogrande.....	1927
Consigliere Zampieri (PD).....	1928
Presidente Pietrogrande.....	1929
Consigliere Bettin (PD).....	1929
Consigliere Berno (PD).....	1931
Presidente Pietrogrande.....	1936
Presidente Pietrogrande.....	1936

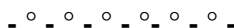
Appello nominale..... 1936

Consigliere Beda (PD)	1937
Consigliere Micalizzi (PD)	1938
Consigliere Bettin (PD).....	1939
Sindaco Bitonci	1940
Presidente Pietrogrande.....	1942
Consigliere Berno (PD).....	1944
Consigliere Bettin (PD).....	1945
Consigliere Micalizzi (PD)	1946
Consigliere Zampieri (PD).....	1947
Consigliere Fiore (Padova 2020)	1948
Consigliere Altavilla (M5S).....	1950
Consigliera Dalla Barba (Padova 2020).....	1953
Consigliere Piron (PD).....	1955
Consigliera Mazzetto (LN-LV).....	1957
Consigliere Russo (Bitonci Sindaco)	1960
Consigliere Fama (Bitonci Sindaco)	1961
Consigliere Aggio (Bitonci Sindaco)	1961
Consigliera Pellizzari Bellorini (Bitonci Sindaco).....	1962
Consigliera Colonnello (PD).....	1963
Consigliere Micalizzi (PD)	1966
Consigliere Lodi (FI).....	1968
Consigliere Nolli (Bitonci Sindaco).....	1968
Consigliere Zampieri (PD).....	1969
Consigliere Pasqualetto (FI).....	1972
Consigliere Fama (Bitonci Sindaco)	1973
Consigliere Fiore (Padova 2020)	1973
Consigliere Altavilla (M5S).....	1974

Votazione (Deliberazione n. 74) 1974

Consigliere Favero (LN-LV)..... 1975

Votazione (Mozione d'ordine) 1975



LEGENDA SIGLE:

Bitonci Sindaco	Bitonci Sindaco	Partito Democratico - Ivo Rossi Sindaco	PD
Forza Italia - Berlusconi per Padova	FI	Padova 2020 per Francesco Fiore Sindaco	Padova 2020
Lega Nord Liga Veneta Padova	LN-LV	Con Ivo Rossi Sindaco per Padova	Con Rossi per PD
(Ri)fare Padova - Saia Sindaco	Rifare Padova	Movimento5Stelle - BeppeGrillo.it	M5S
Nuovo Centro Destra - Saia Sindaco - PPE - UDC	NCD-UDC-PPE		

Presidente Pietrogrande

Buongiorno. Prego i Consiglieri di accomodarsi. Dunque, riprendiamo la seduta che abbiamo sospeso il 2 novembre scorso, che è stata sospesa a causa dei numerosi emendamenti che sono stati presentati e che nel frattempo gli uffici hanno avuto modo di esaminare.

Anzitutto, naturalmente, dobbiamo procedere con l'appello. Quindi, prego, gli Uffici.

(Appello nominale)

Bene. Abbiamo il numero legale.

(Intervento fuori microfono)

Diciotto.

(Intervento fuori microfono)

Diciotto, mi hanno appena comunicato gli Uffici.

(Intervento fuori microfono)

Allora, guardi, i Consiglieri li può contare. Comunque, se la Segreteria può riferire. Velocemente, però.

Presenti: Pellizzari, Russo, Fasolo, Fama, Beggio, Aggio, Nolli, Bianzale, Pasqualetto, Lodi, Turrin, Mazzetto, Favero, Pietrogrande, Saia, Cruciato, Micalizzi e il Sindaco.

(Intervento fuori microfono)

Va beh, comunque, se Micalizzi decide di non essere in Aula diventano diciassette e il numero legale c'è comunque.

Allora, se l'opposizione non è presente in Aula, naturalmente, non partecipa alla discussione.

Quindi mi era stato chiesto un intervento per la scomparsa di Rosetta Molinari, ma siccome il Consigliere Zampieri non è in Aula dobbiamo procedere. Quindi andiamo avanti con la continuazione del primo ordine del giorno, ordine del giorno 95: "Modifica degli articoli 19, 20, 21, 50 e 55 dello Statuto comunale".

Come avevo detto, abbiamo sospeso la seduta per procedere al vaglio dei 281 emendamenti pervenuti. Prego?

(Intervento fuori microfono)

Non riesco a capire se siete in Aula oppure no. Se siete in Aula... Vi chiedo se siete in Aula oppure se non siete in Aula.

(Interventi fuori microfono)

Siete in Aula? Quindi come...

(Intervento fuori microfono)

Va bene. Allora il Consigliere Zampieri, dicevo prima, che aveva chiesto di intervenire e dire due parole in merito alla scomparsa di Rosetta Molinari, che è stata Consigliere comunale e che è mancata. Quindi ci associamo al dolore dei familiari e passo la parola al Consigliere Zampieri, se è presente in Aula, per l'intervento.

(Entrano i Consiglieri Piron, Beda, Berno, Bettin, Zampieri, Colonnello, Fiore, Dalla Barba, Altavilla, Betto, Micalizzi – sono presenti n. 28 componenti del Consiglio)

Consigliere Zampieri (PD)

Grazie, Presidente. Anzitutto, mi lasci ringraziare il Sindaco, perché ai funerali di Rosetta Molinari che si sono svolti poco fa presso il Cimitero Maggiore della città era presente il Gonfalone dall'Amministrazione, un gesto che ovviamente è stato molto apprezzato dai tantissimi parenti e amici che erano presenti.

Molti di noi, soprattutto i più giovani, hanno potuto conoscere Rosetta Molinari nella parte, diciamo così, finale della sua vita. In realtà, la sua è stata una vita molto lunga, purtroppo si è conclusa pochi giorni fa, e come ha ricordato la Presidente Pietrogrande, Rosetta Molinari, oltre ad essere stata una staffetta partigiana impegnata da giovanissima nella lotta di resistenza contro i nazifascisti, ha seduto tra i banchi di questo Consiglio comunale in particolar modo come rappresentante del PC ed è stata la prima donna eletta in Consiglio regionale dopo che vennero istituite questo tipo di istituzioni.

Oltre all'impegno portato avanti fino alla fine dei suoi giorni per mantenere viva la memoria della resistenza, della lotta partigiana, con un forte impegno per trasmetterne i contenuti, valori democratici, specie ai più giovani, la sua vita e anche il suo impegno in quest'Aula furono caratterizzati, dati anche gli anni nei quali si occupò attivamente di politica, alle questioni legate ai diritti delle donne, ancora oggi un terreno da conquistare e da migliorare ma all'epoca un terreno difficile, nel quale poi poche donne avevano la possibilità di esprimere punti di vista all'interno delle istituzioni.

E se oggi, sia nella Giunta presieduta dal Sindaco, sia in questo Consiglio, sono presenti molte donne credo lo si debba anche all'impegno di persone come Rosetta Molinari che in passato, un po' in maniera pionieristica, in anni in cui questa era molto più difficile, aprirono la strada a percorsi di parità che poi ai nostri tempi, pur non essendo conclusi, hanno fatto comunque passi avanti molto importanti.

Concludendo, anche perché ringrazio la Presidente di questa opportunità, di cui non voglio abusare, credo che il messaggio che ci lasciano persone come Rosetta Molinari, come Giuliano Lenci, come Franco Busetto, tutti hanno seduto tra le fila del PC in questo Consiglio comunale, è un messaggio positivo per i valori che la loro storia e la loro esperienza hanno rappresentato; allo stesso tempo, credo sia un lascito per tutti noi, per i rappresentanti di tutte le forze politiche, che non va trascurato.

Infatti, il naturale trascorrere del tempo sottrae dalla nostra comunità persone che hanno vissuto direttamente la tragedia della seconda guerra mondiale, del Fascismo, del Nazismo, dei campi di concentramento; non avremo, quindi, la possibilità di riascoltare i loro racconti direttamente e di fargli ascoltare nelle nostre scuole, come per anni hanno fatto testimoniando la loro vicenda. E credo che la loro lezione di democrazia e di attaccamento ai valori della Costituzione sia una cosa che, soprattutto per noi che sediamo in quest'Aula o nella Giunta comunale, debba rimanere un faro che vada anche oltre la loro scomparsa fisica.

Mi auguro che poi, ma sono certo, la Presidente ci accordi un minuto di silenzio per poter ricordare Rosetta Molinari.

Presidente Pietrogrande

Sì, facciamo quindi un minuto di silenzio.

(L'aula osserva un minuto di silenzio)

Dunque, dicevo, allora, come avete appreso, il Consigliere Soderò è divenuto Assessore e quindi avremmo dovuto procedere alla surroga del Consigliere. Tuttavia, siccome non c'è stata unanimità da parte dei Capigruppo dell'opposizione sul punto, concluderemo prima il punto all'ordine del giorno riguardante lo Statuto e successivamente provvederemo alla surroga.

**Processo verbale della discussione relativa a
Argomento n. 95 o.d.g. (Deliberazione n. 73)**

OGGETTO: Modifica degli articoli 12, 20, 21, 50 e 55 dello Statuto comunale.

Presidente Pietrogrande

Come dicevo, proseguiamo, dopo aver concluso la discussione sullo Statuto, prendendo in esame gli emendamenti. Come avete visto, la mole degli emendamenti ha previsto due giorni di lavoro da parte degli Uffici per esaminare ciascuno e vagliare rispetto ad ognuno l'ammissibilità o meno. In particolare, la Presidenza ha predisposto, l'Ufficio di Presidenza ha predisposto un prospetto nel quale sono stati indicati tutti gli emendamenti che sono stati dichiarati inammissibili ed è stato illustrato in modo succinto la motivazione per il quale c'è stata questa decisione.

Voglio mettere a parte dell'Assemblea i criteri che sono stati valutati di ammissibilità. Allora, naturalmente, ci sono una parte di casi noti rispetto ai quali c'è stato un contrasto con la normativa vigente o statutaria, o di livello nazionale, ci sono altri casi in cui c'è stato un contrasto... l'emendamento proposto era in contrasto con altri articoli dello Statuto, altri ancora avevano dei meri mutamenti semantici che non erano, quindi, ammissibili e altri con formulazione del testo non chiara, non comprensibile, ed infine altri che erano presentati dagli stessi Consiglieri o da Consiglieri diversi ma avevano identico contenuto.

In questo caso, come voi sapete, il Consiglio comunale non si può pronunciare due volte sullo stesso argomento, quindi, è stato ammesso uno dei due e l'altro in ordine progressivo è stato dichiarato inammissibile.

Ci sono, poi, altri due criteri che sono stati utilizzati dalla Presidenza per vagliare gli emendamenti che sono stati illustrati anche in Ufficio di Presidenza ai Vicepresidenti, il primo dei quali ha ritenuto che tutti gli emendamenti che avessero un contenuto più ampio rispetto ad altri di contenuto più circoscritto venissero assorbiti dall'emendamento più ampio, e quindi venisse posto alla votazione il primo e non gli altri; infine, altri emendamenti nei quali lo stesso Consigliere ha proposto diverse versioni dello stesso articolo dello stesso comma inserendo delle modifiche minime che non cambiavano il senso, sono stati dichiarati inammissibili anche questi.

Dal momento che la Presidenza ha il potere di vagliare con l'Assemblea l'ordine dei lavori, intende chiedere all'Assemblea di votare, di esprimersi su questi criteri che sono stati enucleati.

In questo senso, naturalmente, seguendo la procedura dell'articolo 29 del Regolamento a cui rimanda l'articolo 26 relativo proprio al mutamento dell'ordine dei lavori, è previsto, secondo procedura, che a seguito della proposta, che è esattamente questa che ho appena formulato, sia possibile un intervento da parte di un contraddittore che si opponga alla proposta, subito dopo si va in votazione senza discussione.

Quindi chiedo se ci sono degli interventi... c'è un intervento contrario. Eventualmente, se volete concordare. Prego?

(Intervento fuori microfono)

No, Consigliere Fiore, io ho deciso di dichiararli inammissibili. Sto chiedendo all'Assemblea di votare la condivisione dei criteri in funzione dei quali ho valutato l'inammissibilità.

Detto questo, naturalmente, il Consigliere Bettin vuol contraddire. Prego, a lei la parola.

Consigliere Bettin (PD)

Richiamo al Regolamento. No, non vada considerato... Scusi, Presidente. La ringrazio della parola. Non vada considerato questo come un intervento che va incontro, insomma, alla cosa che ci ha chiesto, su cui magari, poi, arriveremo dopo.

Io faccio notare una cosa e le chiedo comprensione a lei, anzitutto, come garante e al Consiglio comunale. Ho presentato trenta emendamenti allo Statuto, attualmente non so di questi trenta quanti sono stati ammessi e quanti cassati, non ci sono ancora stati distribuiti, appunto, i faldoni e quindi ritengo assolutamente naturale se vuole che io condivido o meno il suo criterio almeno sapere, verificare nel concreto, e immagino sia un'esigenza anche degli altri Consiglieri...

Presidente Pietrogrande

Certo, Consigliere.

Consigliere Bettin (PD)

Dunque, le chiedo, e arrivo al punto, se secondo me la procedura deve essere regolare ci dovete consegnare il vostro lavoro e degli Uffici, dateci dieci minuti di sospensione, perché dobbiamo vedere emendamento per emendamento, e poi potremo procedere con l'iter che lei ci ha... Se no, diversamente, fa una violenza alla possibilità del Consigliere di verificare nei fatti se quello che lei propone sia condivisibile o meno.

Presidente Pietrogrande

Consigliere Bettin, avevo conferito con il Segretario che mi aveva comunicato che le copie a disposizione circa gli emendamenti dichiarati inammissibili erano già state consegnate ed erano girate per i banchi. Se l'informazione non è corretta, io posso prevedere che provvediate alla consultazione. Però, le chiedo di avere dei tempi...

(Intervento fuori microfono)

No. Prima aveva tanta fretta di iniziare il Consiglio, adesso "c'è tanto tempo". Facciamo cinque minuti... facciamo cinque di sospensione.

(Entra l'Assessore Grigoletto)

La seduta viene sospesa alle ore 16.35.

La seduta riprende alle ore 16.50.

Presidente Pietrogrande

Bene, riprendiamo i lavori. Chiedo agli Uffici di procedere con l'appello, per cortesia.

Appello nominale.

Alle ore 16.50 viene effettuato l'appello nominale dal quale risultano presenti n. 28 componenti del Consiglio e precisamente il Sindaco ed i Consiglieri Pellizzari Bellorini, Russo, Fasolo, Fama, Beggio, Aggio, Noli, Bianzale, Pasqualetto, Lodi, Turrin, Mazzetto, Favero, Pietrogrande, Saia, Cruciato, Micalizzi, Zampieri, Beda, Piron, Berno, Colonnello, Bettin, Fiore, Dalla Barba, Altavilla e Betto.

Bene, abbiamo il numero legale. Procediamo. Devo nominare scrutatori. Dunque, Pellizzari, va bene? E Colonnello, vuol fare scrutatore? Sì, bene.

Allora procediamo. Dicevo, sono stati distribuiti in questi minuti di sospensione sia il prospetto analitico di tutti gli emendamenti... che sono stati dichiarati inammissibili, sia le motivazioni delle stesse, sia i criteri rispetto ai quali l'Aula è chiamata a pronunciarsi.

A questo punto, chiedo l'intervento di opposizione. Fiore, interviene a nome dell'opposizione come intervento contro la proposta? Ce n'è uno solo d'intervento.

(Intervento fuori microfono)

No. C'è un solo intervento. Chiedo all'opposizione di concordare tra loro...

(Intervento fuori microfono)

Un altro richiamo al Regolamento. Prego, Fiore.

Consigliere Fiore (Padova 2020)

Relativamente a questo foglio che ci avete consegnato, che se ho ben capito dovremmo votare, cioè i criteri per l'inammissibilità, vorrei sottolineare che non è legittimo, primo perché manca un'intestazione, non si capisce chi lo firma e chi lo presenta.

Inoltre, cito testualmente: "criteri per inammissibilità, oltre ai casi di contrasto con la normativa" e seguono ulteriori condizioni. Mi scusi, Presidente, ma chi presenta questa cosa, che non ho capito, se non sbaglio è lei, non può introdurre in maniera arbitraria condizioni ulteriori rispetto alla normativa. La normativa basta e avanza.

Quindi se voi avete ritenuto inammissibile emendamenti in base a criteri diversi in aggiunta alla normativa, questa è una scelta arbitraria che non può essere votata, perché basta la normativa.

Presidente Pietrogrande

Egregio Consigliere Fiore, questo era un intervento di opposizione, non un richiamo al Regolamento.

Ribadisco che l'Aula è invitata a deliberare sui criteri proposti che sono stati esposti ed illustrati dalla Presidenza e sinteticamente riassunti in un foglio che, naturalmente, non è una proposta di delibera, perché non ho fatto una proposta di delibera. E' una mozione d'ordine, Fiore.

Detto questo, chiudo l'argomento e se l'opposizione ha da fare un intervento circa la proposta, bene, altrimenti lo mettiamo in votazione. Un intervento.

Micalizzi, Vicepresidente, vuol dirmi, cortesemente, chi interviene? Micalizzi, potrebbe indicarmi chi interviene per l'opposizione? Non interviene nessuno?

Micalizzi è prenotato e quindi le passo la parola.

(Intervento fuori microfono)

Passo la parola al Segretario generale.

(Intervento fuori microfono)

Segretario Generale dott. Traina

No, rispondo sul numero degli emendamenti.

Presidente Pietrogrande

Allora, Consigliere Zampieri, mi risulta che lei abbia già formulato la domanda. Se lei non parlava al microfono non me ne sono accorta. Quindi le ripasso la parola per ripetere quello che ha già detto.

Consigliere Zampieri (PD)

Allora, molto velocemente, ripeto la domanda che prima è stata fatta fuori microfono. A noi risulta, rispetto al totale che c'è appena stato comunicato, che ci siano tredici emendamenti non computati. Allora questa è la domanda, cioè io chiedo al Segretario come possiamo risolvere sta cosa, perché ora individuare questi tredici emendamenti può essere complicato.

Allora a noi ne risultano tredici scomparsi, ecco.

Presidente Pietrogrande

La parola al Segretario generale.

Segretario Generale dott. Traina

Non sono scomparsi, né c'è un andamento carsico. Semplicemente, c'è un emendamento, il 92, che contiene più emendamenti. Noi l'abbiamo computato. Il 92 contiene al suo interno, è un emendamento afferente più elementi. Noi l'abbiamo considerato in termini di unicità. Se si guarda il 92 vedrà che tutti i subemendamenti sono compresi.

Presidente Pietrogrande

Bene. A questo punto, passo la parola alle opposizioni, se deve fare un intervento. Prenotatevi.

Micalizzi, è sempre lei prenotato.

(Intervento fuori microfono)

Allora tolga la tessera. Chi deve intervenire per l'opposizione? Altrimenti, io devo mettere la proposta d'ordine ai voti.

(Intervento fuori microfono)

Basta richiami al Regolamento, basta.

(Intervento fuori microfono)

Prego.

Consigliere Bettin (PD)

In alcuni emendamenti assorbiti o dichiarati non ammissibili, anzi, non ammissibili, scusate, c'è la formulazione poco chiara. Non sono molti. Forse è il caso che i Consiglieri interessati da questo caso, siccome può esserci un fraintendimento, eccetera, abbia la possibilità di spiegare all'Aula, sono dieci emendamenti, insomma, il senso autentico di quello che volevano dire e poi eventualmente si mette al voto, eccetera.

Domando, appunto, al Presidente e al Segretario se le sembri questa una cosa di buonsenso.

Presidente Pietrogrande

No, la valutazione di inammissibilità l'ho già fatta. Adesso metto ai voti la mozione d'ordine che ho proposto.

Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. 16 votanti, 16 favorevoli, 12 non votanti. Approvata. (*)

Proseguiamo con la valutazione degli emendamenti ammessi. Allora, come dicevo, il primo emendamento ammesso è l'emendamento n. 34 del Consigliere Zampieri.

Zampieri, vuole illustrare l'emendamento?

(Intervento fuori microfono)

Allora, stavo dicendo, il primo emendamento è l'emendamento dal Consigliere Zampieri, se vuole intervenire, il numero 1. Prego, a lei la parola.

Consigliere Zampieri (PD)

Signori, attenzione, perché intanto faccio presente che la votazione che si è appena svolta non ha le firme in calce degli scrutatori, perché una delle due scrutatrici designate dalla Presidenza non ha firmato il verbale di votazione.

Allora, attenzione, perché suggerisco di andare molto prudenti, perché la regolarità di base di quello che si deve fare oggi pomeriggio in quest'Aula deve essere garantita. Qui c'è una collega che non può parlare, la collega Betto, perché non è stato registrato il suo voto, c'è un verbale di votazione non firmato dallo scrutatore. Stiamo imboccando una strada sbagliata, caro dottor Traina, e quindi questa strada sbagliata, com'è, noto non può che avere

un esito disastroso per chi la sta conducendo.

Allora io suggerirei, se si vuole davvero approvare una deliberazione negli intenti di chi la sostiene, che porti da qualche parte, di sospendere questo momento, diciamo, di lucida follia per ritornare alle regole della democrazia.

Non si è mai visto votare una mozione non firmata da nessuno, una mozione anonima in un Consiglio comunale, oltre che irrituale, ma su questo di certo non avremo contestato alcunché.

Oggi, invece, vediamo anche la formula della mozione anonima, una cosa mai vista, caro dottor Traina. Allora le ricordo che lei, sì, è nominato dal Sindaco ma è un funzionario dello Stato e qui ci troviamo in un Comune dello Stato della Repubblica Italiana e vigono le leggi dello Stato italiano; allora cerchiamo di farle rispettare.

Lo dico senza alcun tipo di polemica, perché se l'inizio di questa faticosa seduta è all'insegna di irregolarità vistose e gravi, evidentemente, possiamo anche fermarci qui, perché basterebbe questo, credo, per disintegrare di fronte a qualunque tribunale tutti i provvedimenti che d'ora in poi proverete a votare.

Faccio anche notare che l'irritualità di questa mozione d'ordine anonima è stata evidentemente pensata per, in qualche modo, scaricare su chi l'avrebbe votata la responsabilità di cassare alcuni emendamenti in maniera molto discutibile. Questa è una riflessione che offro a chi l'ha votata.

Per cui, al di là della presentazione dell'emendamento, vi invito a prendere atto che la situazione è fuori controllo, non riuscite a gestirla. La Presidente non riesce a gestire questo momento, evidentemente, molto complicato.

Dunque, se si vuole continuare nella strada dell'irregolarità, mi permetto di suggerire o una sospensione per condividere delle procedure e farvi un ripassino del Regolamento del Consiglio e delle leggi dello Stato italiano, oppure non so bene dove possiate andare a parare.

Presidente Pietrogrande

Grazie, Consigliere Zampieri. Devo purtroppo rilevare come la

scrutatrice Colonnello ha rifiutato di firmare la scheda di votazione.

Ora se vuol dichiarare a verbale il motivo per cui si è rifiutata, perché naturalmente è un atto molto grave. Prego.

Consigliera Colonnello (PD)

Come già ribadito dal mio collega Zampieri, mi rifiuto, in quanto Consigliere dell'opposizione, di apporre la mia firma a un provvedimento che consideriamo all'unanimità delle opposizioni irregolare, questo per almeno due motivi: è stata presentata una mozione all'ordine del giorno senza che questo fosse stato messo all'ordine...

(Intervento fuori microfono)

Pensavo che il ruolo...

(Intervento fuori microfono)

Lei mi ha chiesto i motivi, le chiederei di non ridere, in quanto il suo ruolo dovrebbe essere quello di svolgere la funzione di Presidenza e, dunque, imparziale.

Elenco i motivi che mi hanno indotta a non firmare e apporre la mia firma alla votazione. Il primo, è stato messo all'ordine del giorno una mozione indiretta, senza che questa cosa venisse scritta nell'ordine del giorno precedentemente inviato ai Consiglieri; in secondo luogo, la mozione che ci è stata sottoposta è priva di firma e intestazione, dunque da un punto di vista formale considerata irricevibile; in terzo luogo, un Consigliere di minoranza aveva manifestato la sua impossibilità a votare e non è stata ascoltata; in terzo luogo, non è stata convocata la votazione, non è stata chiesta la votazione, che è avvenuta senza che fosse regolarmente aperta.

Mi sembrano almeno quattro ottimi motivi per non compromettermi legalmente.

Presidente Pietrogrande

Grazie. Dichiaro aperta la votazione sul primo emendamento.

(Intervento fuori microfono)

Zampieri ha già illustrato l'emendamento. Adesso...

(Intervento fuori microfono)

L'intervento contro il suo intervento?

(Intervento fuori microfono)

Va bene. Allora, Consigliere... Io ho sempre il Consigliere Micalizzi prenotato. Non comprendo, deve fare l'intervento contro?

(Intervento fuori microfono)

Dopo faremo la votazione. E' il Consigliere Bettin che deve fare l'intervento contro? Si attenga, però, al Regolamento.

(Intervento fuori microfono)

No, chiedo scusa, ho passato la parola al Consigliere Bettin. Se vuol fare l'intervento contro lo faccia subito. Il richiamo al Regolamento lo vediamo dopo. Prego, la parola a Bettin.

Consigliere Bettin (PD)

No, scusi, allora intanto le chiedo nella stessa modalità con cui ha

interdetto a me la parola l'altra volta chiedo di fare almeno un richiamo verbale al Vice Presidente. No, mi ha ferito sul personale, quindi chiedo al Presidente di richiamare il Vice Presidente. Prego. Ha detto che siamo ebeti. E' un'offesa molto più che inadeguata. La prego di fare il richiamo.

(Interventi fuori microfono)

La chiedo a richiamare... Mi ha tolto la parola per molto meno l'altra volta. Interdetti.

Mah, vede, ho letto attentamente, Consigliere, l'emendamento del Consigliere Zampieri, però voglio esporre come farò ad ogni emendamento, insieme immagino ad altri colleghi, la motivazione per cui oggi non mi sento di votare favorevolmente a nessun emendamento. Perché, vede, Presidente Pietrogrande, il clima che regna in quest'Aula è un clima che toglie quella serenità che un consesso comunale come questo dovrebbe avere e quindi ritengo che sia nella responsabilità di chi vuole difendere alcuni principi naturali, di democrazia, di partecipazione in quest'Aula, valutare di utilizzare tutti gli strumenti e tutti i tempi a sua disposizione anche per spiegare perché voterà contro a un emendamento, che è quello che io sto facendo e che immagino, poi, dopo di me, faranno molti altri.

Ovvero, mi spiego meglio e ripeto per esaurire proprio tutti i miei tre minuti, ritengo che di fronte alle violenze che l'opposizione ha assistito in queste settimane, ripeto, veramente ogni Consigliere d'opposizione debba riempire ogni minuto, secondo, frazione del tempo a sua disposizione, per denunciare e per soprattutto dimostrare anche la vitalità che può avere questo organo ma che voi non state assicurando.

E quindi è una forma di protesta bianca, se volete, una forma pacifica di difesa della libertà ed è per questo motivo che voterò contro.

Presidente Pietrogrande

Bene. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. 27 votanti, 10 favorevoli, 17 contrari, 1 non votante. Respinta.

La parola al Consigliere Micalizzi, per il richiamo al Regolamento.

(Entra l'Assessore Luciani)

Consigliere Micalizzi (PD)

Sì. Io faccio un richiamo al Regolamento. All'articolo 28 si disciplina proprio il richiamo al Regolamento. Quindi faccio un richiamo al Regolamento sul richiamo al Regolamento. Scusate, può sembrare un gioco di parole ma non è così.

Ma cos'è avvenuto prima? Prima, nell'attesa di poter intervenire sulla mozione non abbiamo capito presentata da chi, cioè illustrata dal Presidente ma formalmente non presentata, volevo intervenire, spettava a me l'intervento per motivare la posizione dei Gruppi che avrebbero votato contrariamente a quella mozione, stavo attendendo che, secondo quello che è scritto dall'articolo 28, i Consiglieri chiedessero la parola per dei richiami al Regolamento che la Presidenza non ha accordato. Allora io ritengo che sia, come dire, un modo di procedere che non aiuta. Perché adesso la Presidenza ha avuto qualche giorno di tempo per poter esaminare la quantità di emendamenti che sono stati proposti e noi abbiamo ritenuto che questo fosse anche una modalità corretta di procedere, perché consentiva di poter analizzare con attenzione quelle che sono le proposte arrivate al Consiglio, noi abbiamo ricevuto le proposte di emendamento, quelle ammessi, quelli non ammessi, quegli accorpati, quelli non accorpati, tutte le modalità che avete stabilito, si chiedeva un momento, come dire, un lasso di tempo congruo per poter organizzare la discussione.

C'erano delle domande e dei richiami al Regolamento che non sono stati fatti. Ora, secondo me, questa cosa non va bene. E non era...

(Entra il Consigliere Silva – sono presenti n. 29 componenti del Consiglio)

Presidente Pietrogrande

Grazie.

Consigliere Micalizzi (PD)

No, devo fare il richiamo.

Presidente Pietrogrande

Vice Presidente, ho compreso.

Consigliere Micalizzi (PD)

Un attimo. Io ho del tempo.

Presidente Pietrogrande

Allora concluda, però, in breve, perché sono già passati due minuti.

Consigliere Micalizzi (PD)

No, non ha compreso, perché non ho ancora detto...

(Interventi fuori microfono)

No, vorrei non essere interrotto. Stavo dicendo... che ho perso il filo. E quindi le nostre richieste, le nostre richieste, i nostri richiami al Regolamento... Presidente, mi scusi, il Sindaco la distrae.

Il nostro richiamo al Regolamento, il nostro richiamo al Regolamento serviva per poter organizzare in modo più proficuo la fase di analisi degli emendamenti.

Quindi io chiedo al Segretario e alla Presidente: uno, se il

Regolamento è stato rispettato in quest'Aula rispetto all'articolo 28, cioè al diritto dei Consiglieri di poter chiedere il richiamo al Regolamento. A mio avviso, no, da quello che ho visto in Aula, e per quello io stavo attendendo.

Secondo, se le modalità di voto... secondo, se le modalità di voto della mozione proposta dalla Presidente e firmata però da nessuno sono corrette.

Presidente Pietrogrande

Allora, rispetto al richiamo al Regolamento ne abbiamo già fatti, credo, sei o sette fino ad ora, sono assolutamente tutti pretestuosi. Li ho ascoltati tutti, ho preso atto di tutti, ho preso decisioni su ciascuno, quindi credo che si sia svolta con assoluta regolarità la seduta.

Con riguardo, invece, alla possibilità del suo intervento, egregio Micalizzi, le rammento – e lo vedrà in *streaming* appena avrà la bontà di riguardare le registrazioni – che le ho chiesto se intendeva intervenire sull'argomento ben tre volte a verbale. Tutte e tre le volte mi ha detto di non essersi prenotato.

Detto questo, passo la parola al Segretario, se deve fare delle precisazioni circa l'avvenuta non trattazione del richiamo ai regolamenti.

Segretario Generale dott. Traina

Non mi risulta. Non mi risulta. Faccio presente che comunque questa fase, ormai la discussione è chiusa, siamo in votazione sugli emendamenti, illustrazione e votazione degli emendamenti. La discussione è chiusa.

Presidente Pietrogrande

Grazie, Segretario. Passiamo all'emendamento numero 62 del Consigliere Bettin. Intende illustrarlo? Prego, a lei la parola.

Consigliere Bettin (PD)

Con questo emendamento andiamo a incidere in maniera integrativa alla pagina 2, al quarto capoverso. Vado a leggere: “la Giunta comunale, con

deliberazione numero 485 del 16 novembre 2014, onde consentire celermente ai cittadini residenti nei quartieri, di poter confrontarsi con l'Amministrazione comunale attraverso istanze, richieste e segnalazioni, ha individuato – in attuazione della previsione contenuta all'articolo 6 dello Statuto – un organismo collegiale di supporto al Sindaco e agli Assessori in grado di promuovere la più ampia partecipazione dei cittadini alla vita politica del quartiere, stimolando la conoscenza e il dibattito e la collaborazione sui vari aspetti della vita sociale e culturale del territorio”.

Ecco, questo emendamento, che chiedo di aggiungere dopo alla vita politica, alla formula “civica, sociale e democratica”, nasce da un'idea della città che dovrebbe essere condivisa anche dal Sindaco Bitonci, cioè non tutto quello che c'entra con lo sviluppo possibile e positivo della nostra comunità può essere sussunto dalla politica, inteso come partiti magari, o come liste che si sono presentate. Anche dentro il clima che noi combattiamo ogni giorno, ciascuno dalla nostra, come dire, trincea, ovviamente, però, come dire, in un clima di antipolitica, di diffidenza verso la politica che secondo me proprio le Amministrazioni pubbliche devono contribuire a, come dire, sfatare, a lenire e quale migliore discussione che uno Statuto che parla di partecipazione dei cittadini?

Allora la mia proposta quale sarebbe, appunto, carissimi colleghe e colleghi Consiglieri della maggioranza e dell'opposizione? Di aggiungere alcuni termini che hanno un forte senso, cioè i termini “civica, sociale e democratica”, e questo per richiamare le cose che dicevo prima: “civica” perché molte sono le esperienze civiche che al di fuori dei partiti hanno animato anche l'ultimo tenzone elettorale; “sociale” perché moltissime sono le organizzazioni sociali che animano la nostra città, sempre troppo inascoltate e noi dobbiamo trovare sempre nuovi strumenti; “democratica” perché riaffermiamo in tempi difficili un elemento fondamentale, che è proprio quello della democraticità, della democraticità da cui nasce anche questo Consiglio.

Presidente Pietrogrande

Grazie. Intervento contrario? Favero, prego, a lei la parola.

Consigliere Favero (LN-LV)

Siamo contrari.

Presidente Pietrogrande

Dichiaro aperta la votazione. Consigliere Cruciato, non vota? No, perché era distratto. Chiedo...

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. 29 votanti, 12 favorevoli, 17 contrari. Respinto.

Passiamo al prossimo emendamento 69, Colonnello, ritiene di intervenire per illustrare l'emendamento? Prego, a lei la parola.

Consigliera Colonnello (PD)

Il mio emendamento cita la parola, le parole “massima partecipazione possibile”. Sono le tre parole che hanno guidato la nostra riflessione come gruppo di opposizione in quanto convinti che Padova sia una città dove la partecipazione è importante.

La partecipazione si riversa attraverso i comitati territoriali, attraverso le associazioni, attraverso tutti i gruppi che quotidianamente si impegnano per rendere migliore la nostra città. E noi riteniamo che questo tipo di tessuto politico, socio-politico, venga rispettato dalla proposta in oggetto.

A tal proposito, mi domando come mai siano stati cassati tutti i miei circa trenta emendamenti circa il rispetto del genere, rispetto al nuovo... agli emendamenti che vengono presentati allo Statuto. Se di partecipazione vogliamo parlare, infatti, bisogna parlare di partecipazione di cittadini e cittadine. Sono sempre di più in Italia e in Europa le città che adeguano anche il proprio vocabolario burocratico e legislativo al rispetto dei generi. Non sono rari i casi di legislazione comunale in cui tutte le parole volte al maschile vengono anche tradotte al femminile.

Non si tratta di una velleità casuale, ma di una vera e propria visione politica. Questo perché il vocabolario italiano è un vocabolario che effettivamente, effettivamente discrimina il genere femminile, e questo è

stato riconosciuto da moltissimi movimenti femministi e dall'Accademia, dall'ambito accademico. Ad esempio, nella nostra Università, l'Università di Padova, ci sono degli esempi positivi di regolamenti che vengono scritti sia al genere maschile sia al genere femminile.

Ecco, io non ritengo che i miei emendamenti circa la partecipazione, di conseguenza anche la partecipazione delle donne, fossero imputabili di essere ridondanti o, peggio, inutili.

Presidente Pietrogrande

Intervento contrario? Beggio, prego.

(Intervento fuori microfono)

Allora, un momento. Micalizzi, lei si è prenotato venti minuti fa, allora facciamo così... Micalizzi, mi ascolta? Micalizzi! Allora, allora sto dicendo, sto dicendo che la prenotazione di Micalizzi risale al precedente emendamento.

Allora facciamo in questo modo: siccome Micalizzi correttamente dice che tutti gli interventi devono essere azzerati quando si riparte con un nuovo emendamento, mentre qui stanno arrivando quelli rispetto all'intervento precedente; a questo punto, io passo la parola a Micalizzi per chiudere la questione, ma dopo la votazione chiedo agli uffici di resettare gli interventi. Mi spiego? Perché non posso mantenere l'ordine di prenotazione rispetto a questo emendamento, cioè non possono intervenire dieci persone su un emendamento. Mi sono spiegata?

(Intervento fuori microfono)

Va beh, se lei vuol parlare, le passo la parola per l'intervento contrario all'emendamento. Contrario.

Consigliere Micalizzi (PD)

Il mio è un richiamo al Regolamento, non è un intervento contrario, anzitutto. Allora quello che è accaduto – lo dico al microfono – secondo me è gravissimo, è gravissimo.

(Intervento fuori microfono)

Siamo in fase di votazione, quindi una fase delicata per il Consiglio, una fase in cui i Consiglieri esprimono il loro voto, una fase in cui i Consiglieri esprimono il loro voto. C'è la possibilità di fare un intervento contrario e uno favorevole all'emendamento che stiamo discutendo. C'è una lista di prenotazioni sul computer della Presidente Pietrogrande, che registra in ordine cronologico come arrivano le prenotazioni: primo c'ero io, secondo c'era Zampieri – io sono nell'Ufficio di Presidenza, quindi ho accesso al monitor – terzo la Consigliera Beggio.

Allora in modo arbitrario – penso io perché non ho... non vorrei che la Presidente si offendesse perché quando poi uno dice una cosa, eh... – allora io penso in modo arbitrario è stata data la parola, invece che a Micalizzi prenotato prima, cioè me, invece che a Zampieri prenotato per secondo, al Consigliere, che legittimamente, per carità, io non voglio impedire l'intervento alla Consigliera Beggio, ma al Consigliere che si è prenotato per terzo.

Ricordo, come dire, come aggravante che non è che i Consiglieri a cui non è stata data la possibilità di intervenire, che si erano prenotati prima...

Presidente Pietrogrande

Micalizzi, non sta facendo l'intervento contrario che le avevo chiesto.

Consigliere Micalizzi (PD)

Che si erano presentati prima potranno intervenire, perché l'intervento a disposizione è uno solo.

Presidente Pietrogrande

Le ho già detto che se vuole...

Consigliere Micalizzi (PD)

Quindi questo è un modo attraverso il quale la Presidente ha impedito a due Consiglieri, che si erano prenotati prima della Consigliera Beggio – io nella fattispecie e il Consigliere Zampieri – di poter intervenire come nell'ordine stabilito dal sistema elettronico, che invece la Presidente ha voluto eludere e in modo arbitrario ha saltato gli interventi scomodi dei Consiglieri di minoranza! Questo è un modo attraverso il quale si vuole chiudere la bocca ai Consiglieri che non la pensano come voi!

Devo citare un ex Assessore di questa Giunta, un ex Assessore di questa Giunta, che oggi nelle pagine dei giornali ha detto che questa Amministrazione, il Sindaco e i suoi comparì percepiscono come nemici chi la pensa in modo diverso. Cambiate atteggiamento perché se no rimarrete sempre più soli!

Allora io chiedo una cosa: chiedo che in quest'Aula...

(Voci confuse)

E non rida, Presidente! È una vergogna per la città che lei rida di fronte a queste... perché lei ha eluso il sistema informatico. Qui non si sta parlando di – ho detto prima, ho detto dopo – il sistema informatico non sbaglia e lei...

Presidente Pietrogrande

È esaurito il tempo di Micalizzi, che naturalmente è intervenuto. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

(Interventi fuori microfono)

Ho dichiarato aperta la votazione.

(Interventi fuori microfono)

No, dichiaro chiusa la votazione. 17 votanti, 17 contrari, 12 non votanti. Respinta.

Prossimo emendamento 85. La parola a Bettin.

Consigliere Bettin (PD)

Ma non so neanche se intervenire perché mi sembra, Presidente, che non abbia – mi rivolgo anche al Segretario ovviamente – che non abbia rispettato un elemento cardine, cioè era un richiamo al Regolamento, no? Eh, ma non rida, Presidente, non è piacevole. Cosa facciamo?

(Interventi fuori microfono)

No, no, vado avanti, ma volevo capire prima con i colleghi cosa intendiamo fare a questo ennesimo arbitrio del Presidente Pietrogrande. Non so. Scusi, Consigliere Russo, mi impedisce la visuale con la nostra Presidente. Consigliere Russo! No, vedi, Fama, devi studiare! Ci si rivolge al Presidente. Studia! Studia!

(Interventi fuori microfono)

No, lo espongo al Presidente che non deve nel frattempo avere frapposti dei Consiglieri. Allora, mentre il Segretario Traina, che è il garante – tra virgolette – purtroppo, ultimamente, di noi tutti, dice se Micalizzi doveva fare un richiamo al Regolamento o meno, vado a illustrare appunto l'emendamento numero 85.

È un emendamento di tipo integrativo molto interessante e sostanzialmente, sempre al quarto capoverso, si parla un po' dei criteri generali che regolano... dei valori fondamentali che regolano questi organismi di partecipazione, e allora, come dire, vorrei aggiungere – anche devo dire per cogliere alcune mancanze perché ricordiamo che vergognosamente questa Giunta non sta attivando la Consulta dei cittadini stranieri ed è una vergogna questa, no, colleghi? Una vergogna e una cosa che ricadrà sul futuro dei nostri figli per i vostri capricci – allora immaginavo di poter aggiungere questa cosa: la formula dopo l'ultima frase del capoverso quarto “sociale e culturale del territorio”, “anche per cogliere appieno le nuove sfide dei nostri tempi, come”... scusi, Presidente, non riesco a parlare, metta un po' di ordine fra i Consiglieri di maggioranza.

Ripeto: “anche per cogliere appieno le nuove sfide dei nostri tempi, come la società interculturale, la pacifica convivenza tra le culture e l'antirazzismo”. Ecco, viene brutto parlare di antirazzismo nel giorno in cui un ex Assessore ci ha spiegato ieri di essere stato defenestrato dal Sindaco Bitonci per aver partecipato a una sorta di parata-fiaccolata, fiaccolata anti-profughi, anti-accoglienza... peggio ancora. Domando a Cruciato se era d'accordo, visto che prima mi stava interloquendo con me anche in quella fiaccolata, non mi ricordo se c'erano.

Ecco, allora votiamo questo emendamento che è un investimento sul futuro.

Presidente Pietrogrande

Ha terminato il suo intervento. La parola al Consigliere Berno, che dovrebbe fare un intervento contrario, anche se naturalmente viene utilizzato l'intervento in modo del tutto non consono.

(Intervento fuori microfono)

Consigliere Berno (PD)

Ma come si permette? Ma lei giudica prima che io parli? Ma si vergogni, Presidente! Si vergogni! Lei veramente non è degna di sedere là! Ma perché? Come fa a giudicare il mio pensiero? Come fa a giudicare il mio pensiero?

Chiedo che venga azzerato il tempo perché lei ha giudicato il mio pensiero prima che venisse espresso. Ma se... ma veramente io non capisco! Lei ha studiato il Regolamento? Ha studiato la Costituzione? Ha studiato la Costituzione, Presidente? Io veramente sono sconcertato, sconcertato delle sue affermazioni! E non mi prenda per i fondelli, sa! Non mi prenda in giro, ma sta scherzando? Lei deve essere degna del posto che occupa perché paghiamo uno stipendio importante per lei. Deve essere degna di sedere in quella sedia! È inaccettabile, è inaccettabile che noi spendiamo soldi per questi atteggiamenti che sono irrispettosi della Costituzione.

Io sono stato eletto con oltre settecento preferenze. Voi avete appena defenestrato un Assessore che ne ha prese duecentotrenta di voti della vostra maggioranza, di voti dei vostri cittadini. Io avrei votato volentieri l'emendamento... arrivo al dunque, io avrei votato veramente, collega Bettin, il suo emendamento perché parla di un tema dell'inclusione di cui sono assolutamente d'accordo. Ma dopo quello che è accaduto l'altro ieri in questo stesso palazzo, dove è stata defenestrata una vostra collega solo perché non ha partecipato ai presidi anti-profughi, ma come possiamo partecipare a una proposta come quella di Bettin, che, pure essendo coerente, diventa inaccettabile rispetto alla commedia che state veramente proponendo?

Una collega vostra, che con molta coerenza non ha partecipato a dei presidi anti-profughi, voi l'avete defenestrata con un Assessore, un Assessora vera, una vera Assessora, non lo sappiamo. È veramente una cosa inaccettabile. Costei è arrivata a palazzo e si è trovata una collega seduta al suo posto. E per quale motivo? E per quale motivo, signori? Vi disturba molto, vero? Vi disturba che noi recuperiamo dei temi che sono accaduti in questo palazzo, ma è una cosa inaudita che noi parliamo di inclusione e voi escludete le persone che sono state votate dai vostri cittadini, con duecentotrenta preferenze! È uno smacco inaccettabile, caro Bitonci, inaccettabile. Lei tratta come pezze da piedi...

Presidente Pietrogrande

Ha terminato il suo tempo. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. 23 votanti, 7 favorevoli, 16 contrari, 6 non votanti.

(Intervento fuori microfono)

Turrin, dice? Che non ha votato? Che vuole votare contro. Gli uffici prendono nota. Grazie.

La parola al Consigliere Zampieri per l'illustrazione dell'emendamento 87.

Consigliere Zampieri (PD)

Grazie. Con questo emendamento vogliamo completare questo testo che, com'è noto, è stato redatto in un contesto non unitario. Sono lontani i tempi nei quali, come accadde col Presidente Marcato, c'era una guida autorevole di questo Consiglio comunale, una Presidenza capace e tutto sommato autorevole.

La lontananza da quei tempi ha portato la Presidentessa a presentare un testo modesto e soprattutto, come si può vedere dal tipo di discussione che stiamo affrontando, non condiviso. La nota positiva di questo pomeriggio è che finalmente, grazie all'intervento del collega Berno, vediamo risvegliarsi anche i Consiglieri comunali di maggioranza, cioè coloro che dovrebbero avere sostenuto questo dispositivo e che finora abbiamo sentito silenti. A dire il vero, sono un po'... fanno... così, un po' tenerezza quando intervengono contro gli emendamenti, dicendo solo: sono contrario, no. Danno l'idea, probabilmente, di non avere nemmeno letto lo Statuto del Comune di Padova.

Noi, invece, crediamo che questa sia una discussione importantissima e per questo anche con questo emendamento, il numero 87, nel quale proponiamo di inserire che il coinvolgimento riguardi anche la vita amministrativa, precisiamo cosa intendevamo noi per decentramento. Il decentramento deve essere centrale, quando si tratta di mettere le tavole, le carte in tavola. Ah, tra l'altro, leggendo la stampa, mi sembra di capire che qui questa Amministrazione abbia bisogno di metterne tante di carte in tavola, eh, i padovani vogliono sapere.

Dunque io mi appello ai Colleghi perché votino a favore di questo

emendamento, perché è un emendamento volto a contribuire a fare chiarezza, a creare trasparenza anche attraverso il sistema dei quartieri, affinché i padovani possano sapere, possano partecipare alla vita amministrativa, come si dice appunto nel mio emendamento 87.

Peraltro, tale trasparenza potrebbe essere davvero utile e interessante anche per i Consiglieri stessi che fanno parte di quest'Aula, i quali mi sembrano poco preparati sui temi delicati che stiamo affrontando. Mi auguro che nel prosieguo della discussione – perché sarà ancora abbastanza lunga avendo noi, anche se probabilmente in maniera irregolare, un'altra sessantina di emendamenti residui – sono sicuro che potremo sentire anche la loro voce, il loro importantissimo contributo alla discussione che stiamo facendo, che mi auguro si rimetta velocemente nei binari della legalità perché siamo già a due verbali di votazione non firmati da uno dei due scrutatori.

Lo dico perché rimanga a verbale, anche se le firme sul verbale di votazione ci sono o non ci sono, basta leggerli quando si vuole.

Presidente Pietrogrande

La parola al Consigliere Beggio per l'intervento contrario, prego.

Consigliera Beggio (Bitonci Sindaco)

Dopo aver letto approfonditamente il testo, siamo contrari.

Presidente Pietrogrande

Dichiaro aperta la votazione. Adesso vengono azzerati nuovamente gli interventi, che verranno poi riaperti quando affronteremo il prossimo.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. 26 votanti, 9 favorevoli, 17 contrari, 3 non votanti. Respinta.

Prossimo emendamento: il numero 176, Zampieri, prego, a lei la

parola.

Consigliere Zampieri (PD)

Grazie, signor Presidente. Con questo emendamento, il numero 176, vorremmo provare a migliorare il provvedimento che è in discussione per quanto riguarda la tutela dell'ambiente nella nostra città e delle problematiche di carattere idrogeologico.

È noto, infatti, che su questi aspetti, anche in passato, i Consigli di Quartiere hanno svolto delle funzioni importanti. Pensate a tutte le problematiche legate alla sicurezza idraulica del territorio cittadino, la promozione di interventi per la salvaguardia del territorio. Un'opera come il canale scolmatore, che oggi prende la luce grazie alla precedente Amministrazione, per esempio, nacque proprio grazie all'impegno del Consiglio di Quartiere, che all'epoca era presieduto peraltro da un esponente dell'opposizione, che oggi sta in Consiglio regionale, a testimoniare come sulle tematiche della salvaguardia ambientale i Consigli di Quartiere – ed è questa la finalità dell'emendamento – debbano essere presi in considerazione.

Anche perché dobbiamo evitare situazioni gravi, come quella che abbiamo visto l'altro giorno in quest'Aula, nella quale sono arrivati i cittadini, ai quali il Sindaco ha promesso di spostare un'antenna che nessuno sposta. Allora io credo – parlo dell'antenna di Terranegra – io credo che avere una struttura intermedia che possa dire la propria, anche sulla qualità ambientale e sulla sicurezza idrogeologica, stimolando l'Amministrazione a prendere delle iniziative, a fare delle cose importanti per ciascun territorio, sia un modo per migliorare sensibilmente il provvedimento che stiamo discutendo oggi, che mi sembra pochi abbiano letto, se devo dire la verità, tra le file dalla maggioranza. Mentre qui tra di noi, in opposizione, vedo che tutti se lo sono letto bene, questo è molto interessante. Fa un po' pena sentire gli interventi contrari ai nostri emendamenti, siano: "no", cioè dagli "schiaccia-bottoni" agli "spara-no", non lo so. Come li vogliamo chiamare questi colleghi amici che non sanno neanche cosa stanno votando? È difficile trovare un nome appropriato.

Ma torniamo al nostro emendamento. Io credo sia fondamentale, al momento, di voler insediare queste strutture di quartiere, che possano dire la loro sugli aspetti ambientali di ciascun quartiere e che sugli aspetti della sicurezza idrogeologica possano avere un ruolo propulsivo. Tutti sapete quanto siano tematiche sulle quali l'attenzione è altissima. Basta vedere

anche quante reazioni negative hanno generato le azioni sbagliate di questa Amministrazione sul fronte ambientale, *in primis*, quella che citavo prima dell'antenna di Terranegra.

Dunque, chiudendo, mi auguro che almeno questo emendamento l'abbiate letto, magari non avete letto la delibera, ma questo sono solo due righe e lo votiate.

Presidente Pietrogrande

Bene, intervento contrario? Sono lieta di informare che è il Consigliere Beda il Consigliere più veloce. Prego, a lei la parola.

Consigliere Beda (PD)

Ma io spero che sia chiaro a tutti qual è il motivo per cui siamo arrivati a questo punto. Quando abbiamo iniziato a leggere lo Statuto, ovviamente, con tutte le altre minoranze abbiamo chiesto che un documento così importante e così fondativo per una città fosse condiviso, condiviso tra le forze di maggioranza e le forze di opposizione. Invece, così come per altre delibere, anche con lo Statuto c'è chi ha voluto imporre delle regole senza consultarsi, senza mediare.

Per cui, grazie al lavoro inadeguato di una Presidente del Consiglio che non fa altro che anteporre proprie ragioni politiche alla ragione, alla somma ragione di tutti i cittadini di Padova, della nostra città, ecco che il risultato non può essere questo, con un'opposizione che ovviamente fa delle battaglie anche molto dure su un argomento che dovrebbe invece unirci.

Solo per ricordarle, Presidente, che con il suo predecessore noi abbiamo approvato all'unanimità un Regolamento, dopo che avevamo mediato insieme a lui, abbiamo concordato delle proposte, abbiamo concordato delle idee. Da quando lei siede su quello scranno, lautamente pagata dai cittadini padovani – dai cittadini padovani e non dalla Lega Nord, e non dalla Lega Nord, se lo ricordi, perché lei è Presidente del Consiglio di tutti i padovani –, queste operazioni di mediazione, queste operazioni di sintesi non sono più possibili. È ovvio che naturalmente poi l'opposizione fa la propria parte, presentando decine e centinaia di emendamenti, che non abbiamo capito perché molti dei quali sono stati anche cassati, proponendoci una mozione d'ordine non firmata, non intestata, come se qui fossimo al bar e

non nell'aula più importante della città.

Ecco, con lei, Presidente, tutto questo non è possibile: una gestione inadeguata, inappropriata, ma – ahimè – lautamente stipendiata. Ecco perché io...

Presidente Pietrogrande

Va bene, le devo togliere la parola perché il suo intervento non è contrario.

Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. 17 votanti, 17 contrari, 12 non votanti. Respinta.

Passiamo al prossimo emendamento.

(Intervento fuori microfono)

Dobbiamo andare avanti con la discussione. Articolo... emendamento 220, Colonnello. La parola al Consigliere Colonnello.

Consigliere Colonnello, interviene per illustrare l'emendamento oppure no? Prego, a lei la parola.

(Voci confuse)

Consigliera Colonnello (PD)

Può azzerare il mio tempo, cortesemente? Chiedo che il mio tempo venga azzerato perché c'erano dei rumori in Aula che mi disturbavano, mentre dovevo intervenire. Può azzerare il mio tempo? Pretendo di

intervenire nel silenzio. Va bene, prendiamo atto di questo atteggiamento.

Vorrei ribadire le ragioni del Consigliere Beda, a cui non è stato permesso di finire il suo intervento contrario all'emendamento presentato prima del mio, prima di introdurre il mio emendamento. Il motivo per cui stiamo operando l'ostruzionismo, che è una pratica democratica in possesso delle minoranze per riuscire a incidere nell'andamento democratico della città, sta nel fatto che gli emendamenti presentati allo Statuto di Padova sono, a nostro parere, lesivi della vita democratica. È per questo che ho inserito un emendamento, che spero tutti possano accogliere, che nella relazione introduttiva ribadisce il concetto di partecipazione da parte dei cittadini.

Peraltro, a proposito di partecipazione, dato che non mi è stato permesso in sede di discussione di chiarire i motivi per cui alcuni miei emendamenti sono stati cassati, vorrei qui capire come mai mi sia stato fatto passare un emendamento, che recita lo Statuto, ribadisce lo Statuto, senza aggiungere nulla di nuovo, e si sia cassato un emendamento dove chiedo che tra gli organismi di partecipazione dei cittadini vengano annoverate anche la Commissione Stranieri e la Commissione delle Pari opportunità.

Se davvero questa maggioranza, come sta dicendo, sta proponendo le modifiche al presente Statuto per incentivare la partecipazione dei cittadini, chiediamo con forza che queste due Commissioni, mai più re-istituite da quando si è insediata la presente Giunta, vengano considerate come degne in quanto degni sono i cittadini di Padova che ne fanno parte. Grazie.

Presidente Pietrogrande

Intervento contrario? La parola a Fama, prego.

Consigliere Fama (Bitonci Sindaco)

Dopo un'attenta lettura, sono contrario.

Presidente Pietrogrande

Grazie. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. 27 votanti, 10 favorevoli, 16 contrari, 1 astenuto, 2 non votanti. Respinta.

Prossimo emendamento: 248.

(Intervento fuori microfono)

Li affrontiamo dopo, finiamo... li affrontiamo dopo. Bettin, li affrontiamo dopo. Dai, avanti, Bettin, richiamo al Regolamento, prego.

Consigliere Bettin (PD)

Non è che mi sta facendo un favore, eh, è il suo compito, Presidente, tutelarci, tutelare la democrazia.

Allora, il Consigliere Beda, assolutamente nei termini del Regolamento e dello Statuto, stava usando i suoi tre minuti per esporre una posizione su un emendamento. È del tutto inaccettabile che arbitrariamente la, appunto, Presidenza gli abbia tolto la parola. Allora chiedo al Segretario comunale – chiedo al Segretario comunale ed è a verbale – se questo sia fattibile.

Presidente Pietrogrande

La parola al Segretario.

Segretario Generale dott. Traina

Il Regolamento ribadisce in due punti che l'intervento è legittimo sì, ed è legittimante nella misura in cui è un intervento contrario.

Presidente Pietrogrande

Bene, dunque emendamento numero 248, Zampieri. Prevede di illustrarlo, Consigliere? Prego.

Consigliere Zampieri (PD)

Grazie. Lo illustro, nonostante questa conduzione abbastanza imbarazzante di questa seduta, direi inadeguata, insomma, alla importanza dei temi che stiamo affrontando. Ma ci stiamo, ahimè, abituando un po' a questa complessiva inadeguatezza, siamo sempre disponibili a provare a dare una mano.

Venendo all'emendamento numero 248, ve lo propongo perché credo sia giusto ricordare l'attività che in quest'Aula venne svolta precedentemente, scusate, dal precedente Consiglio comunale. In particolare, ritengo opportuno che si inserisca, attraverso questo emendamento, un richiamo al percorso di ascolto e partecipazione svolto proprio dai nostri predecessori in Consiglio comunale, tra i Consiglieri di Quartiere, i rappresentanti dei comitati cittadini e molti abitanti residenti nel territorio comunale, per arrivare a definire le Consulte di Quartiere, che oggi con questa cosa – che voi non avete letto ma che forse avrete capito che stravolge quello che era previsto, non l'avete letta e infatti ogni volta che sentiamo... interventi non ce ne sono stati, le dichiarazioni di voto contro sono sì, no, non sapete di cosa stiamo parlando – allora noi vogliamo aiutarvi a entrare sul punto, su quello sul quale siete chiamati a votare, a schiacciare l'immane bottone. Dovreste esserci riconoscenti.

Noi abbiamo letto e studiato, e voi invece non avete letto ma vi aiutiamo noi che siamo dell'opposizione a capire cosa dovete votare, perché non avete letto. Si capisce chiaramente, non è che ci voglia un genio.

Allora torniamo all'emendamento. Se aveste letto la delibera e le modifiche allo Statuto, sapreste – come fanno i miei colleghi di opposizione – che c'è un richiamo nel quale si riporta alla luce la esperienza a cui diede vita il precedente Consiglio comunale. Ecco, io, con questo emendamento, propongo di sottolineare, anche a futura memoria, anche perché magari, una volta che avrete letto questo Statuto dell'Ente di cui siete Consiglieri, e che a occhio non avete mai preso in mano; vi possa venire anche a voi l'idea di costituire, attraverso un percorso di partecipazione e ascolto del territorio, le

Consulte di Quartiere. Perché l'impressione che si ha dalla lettura dell'articolato è che invece sia prevalsa la logica di dar vita ad una platea di nominati che non deve disturbare il manovratore. Invece il sale del decentramento, il sale della partecipazione dei cittadini è proprio quello di consentire al territorio di esprimersi liberamente attraverso persone libere, non attraverso dei nominati. E dunque invito a valutare positivamente questo emendamento, anche in questo contesto di innocente incompetenza, nel quale ci stiamo muovendo.

Presidente Pietrogrande

Intervento contrario? Fama, prego, a lei la parola.

Consigliere Fama (Bitonci Sindaco)

Sono contrario all'emendamento, grazie.

Presidente Pietrogrande

Dichiaro aperta la votazione.

(Interventi fuori microfono)

Un attimo... un attimo, volevo mettere in votazione la delibera, mi chiedono il numero legale.

Prego? Consigliere Berno, non sento. Dica. Ha la parola il Consigliere Berno perché non lo capisco.

Consigliere Berno (PD)

Chiedo il numero legale perché stiamo votando emendamenti molto importanti e mi pare ci siano parecchie assenze in Aula.

Presidente Pietrogrande

Sì, avevo... avrei... siccome ho dichiarato aperta la votazione, tanto dalla votazione lei vede il numero legale e dopodiché facciamo l'appello, va bene? Quindi, dichiarata aperta la votazione, votate.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. 28 votanti, quindi il numero è legale forse, Berno, non è necessario. 9 favorevoli, 19 contrari, 1 non votante. Respinta.

Prossimo ordine del giorno... l'emendamento 264, Colonnello. Desidera illustrarlo, Consigliere? Prego, la parola alla Colonnello.

Consigliera Colonnello (PD)

Intanto segnalo *a latere* che non mi sono stati fatti firmare ancora gli emendamenti, però faccio adesso.

Allora, questo emendamento è di tipo concettuale. Ho chiesto di sopprimere le parole "più ampia" prima della parola "partecipazione", ritenendo che la parola "partecipazione" in sé contenga già tutti gli aggettivi di cui si possa fregiare. E vorrei tornare più volte sul concetto, come ho già fatto nei miei interventi precedenti, perché è per la partecipazione attiva dei cittadini che noi stiamo operando questo tipo di politica ostruzionistica; è per garantire la partecipazione dei cittadini che ci battiamo contro una proposta che vede i Consigli di Quartiere composti da cittadini nominati dal Sindaco, cosa che a nostro parere limita la partecipazione in sé.

E sempre a proposito di partecipazione dei cittadini, e sempre perché non mi è stata data, in sede di discussione, la possibilità di comprendere i motivi per cui sono stati cassati alcuni dei miei emendamenti, vorrei capire come mai non si è accolto il mio emendamento, dove chiedo la soppressione dell'emendamento che introduce il punto 3 all'articolo 55.

Come già ho avuto modo di esprimere nella precedente discussione, ci domandiamo come mai venga data al Sindaco la possibilità di avvalersi del

giudizio e della competenza di singoli Consiglieri circa temi di carattere generale.

Riteniamo che questo tipo di iniziativa, in effetti, deprima la partecipazione dei cittadini, che si esprime anzitutto tramite le regole democratiche. Queste regole democratiche prevedono che i temi di interesse generale vengano discussi in sede di Commissione. Faccio parte di due Commissioni, la Terza e la Sesta, che non vengono convocate da mesi, e non viene data ai rappresentanti dei cittadini la possibilità di discutere, conoscere, prima di arrivare in questi Consigli, che naturalmente si traducono in discussioni così, molto concitate, la possibilità di esprimersi.

Ecco, io ritengo che quell'emendamento sia lesivo della partecipazione e della democrazia.

Presidente Pietrogrande

Intervento contrario? Consigliere Pellizzari, prego, a lei la parola.

Consigliera Pellizzari Bellorini (Bitonci Sindaco)

Contraria.

Presidente Pietrogrande

Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. 24 votanti, 6 favorevoli, 18 contrari, 5 non votanti. Respinto.

Prossimo emendamento è il numero 266. Sempre Consigliere Colonnello, a lei la parola.

Consigliera Colonnello (PD)

Allora torniamo sullo stesso concetto che ho già esposto. In questo emendamento chiedo di sopprimere le parole “di supporto al Sindaco e agli Assessori”. Ritengo infatti che – e riteniamo – che i Consigli di Quartiere debbano essere un organo funzionale non tanto al Sindaco e alla Giunta, bensì a tutti i cittadini. Questo grazie a una partecipazione attiva che può essere prodotta soltanto con un confronto reale con i cittadini stessi. È per questo che il costante ritorno al riferimento al Sindaco e alla Giunta, che avviene nella delibera che avete presentato, è a nostro parere offensivo per una città come Padova, che si è sempre contraddistinta per essere una città dalla grande... dal grande slancio partecipativo e democratico.

Penso che questo tipo di emendamento possa essere votato da tutto il Consiglio comunale. Mi auguro che a questa presentazione segua una discussione, anche per dimostrare quanto tutti i Consiglieri qui riuniti tengano a una delibera così importante per la città.

Noi Consiglieri di opposizione ci teniamo ed è per questo che continuiamo a chiedere che anzitutto vengano prese in considerazione le nostre proposte e i nostri emendamenti, con particolare riguardo all'emendamento numero 1, e in secondo luogo chiediamo che vengano rispettate le regole democratiche in sede della presente discussione. Chiedo, ad esempio, il motivo per cui non è stata data la parola al Consigliere Silva, precedentemente prenotato, che avrebbe voluto esprimersi sfavorevolmente circa il mio intervento e il mio emendamento. Scusi?

(Intervento fuori microfono)

Ma non è intervenuto nessuno dopo di me. Va bene.

Detto ciò, tengo ad esprimere la mia perplessità circa la conduzione di questa discussione e mi auguro che questo emendamento, che ribadisce l'importanza della partecipazione per una città come Padova, venga votato dalla totalità dei Consiglieri presenti in aula.

Presidente Pietrogrande

Il Consigliere Berno si è prenotato per un intervento contrario. Siccome è previsto un intervento contrario, glielo ricordo.

Consigliere Berno (PD)

Presidente, io sono sempre molto attento – non so lei – su come funziona l’Aula, e quindi, se mi sono prenotato, molto probabilmente, come lei dottamente ha detto, sarà un intervento contrario. E in effetti mi dispiace esprimere un voto contrario alla proposta della collega Colonnello, però io ritengo che questa proposta di sopprimere le parole “di supporto al Sindaco e agli Assessori” sarebbe stata votabile, laddove non fosse successo quello che è successo in questi giorni.

Io credo che, laddove è successo..., laddove abbiamo visto delle scene incredibili accadute in questo palazzo, il Sindaco e gli Assessori abbiano assoluto bisogno di supporto da parte dei cittadini e dei Consigli dei Comitati di Quartiere; un supporto che deve esprimersi con una capacità propositiva al Sindaco e agli Assessori perché effettivamente è venuto meno da parte loro un clima di collaborazione, un clima anche, io credo, di lucidità politica perché ciò che è accaduto, in particolar modo in modo eclatante con l’Assessore Brunetti ma ancor prima con l’Assessore Rodeghiero, l’uno ha abbandonato di sua sponte, l’altra è stata abbandonata dal Sindaco, denota effettivamente che c’è una situazione di grave conflittualità che ha bisogno di supporto: supporto dei cittadini e supporto coi meccanismi di partecipazione; supporto – io sottolineo anche – dell’Assessore Buffoni, che in un anno e mezzo, come ho ricordato qualche giorno fa, caro Sindaco, lei ha pagato... il Sindaco ha pagato lo stipendio all’Assessore Buffoni senza che mettesse, come dire, a profitto nessuna azione positiva a favore dei quartieri. E lei ha pagato un anno e mezzo di stipendio. E adesso lei sta pagando lo stipendio all’avvocato Pietrogrande, che effettivamente non sta esercitando, a mio avviso, correttamente, la sua funzione.

Quindi io credo che il supporto al Sindaco e agli Assessori sia di fondamentale importanza, ed è per questo motivo che io sono contrario alla proposta della collega Colonnello, che ha tutta la mia stima da un punto di vista chiaramente politico e personale. Però nel caso specifico il supporto serve, e serve – si pensi tra le varie cose ad esempio – sul tema del trasporto pubblico; si pensi il supporto di cui ha bisogno il Sindaco, e l’Assessore

Grigoletto, e l'Assessore alla partecipazione su un tema che sta scoppiando in tutta la città. E bisogna, signor Sindaco, lei che fa gli incontri di ascolto, che lei ascolti davvero le migliaia di cittadini che stanno esprimendo un disagio drammatico.

E sottolineo che non è un problema espresso dal PD: è un problema espresso dai cittadini. Per questo voto contro.

Presidente Pietrogrande

Bene, dichiaro aperta la votazione. Prego.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Però il Consigliere Berno non ha votato contro, anche se l'aveva dichiarato, che strano! Votanti 28, favorevoli 9, 19 contrari, 1 non votante. Respinta.

Emendamento numero 77. Il Consigliere Fiore vuole illustrarlo?

(Intervento fuori microfono)

Sì, sull'articolo 12.

Consigliere Fiore (Padova 2020)

Grazie, Presidente. Io sacrifico volentieri un minuto del mio tempo perché con sorpresa ho visto che, dopo due ore che siamo qui riuniti in Consiglio, nessuno, diciamo, si è ricordato di tributare un benvenuto o una benvenuta. Abbiamo – ricordo – oggi un nuovo Assessore, se non sbaglio, al sociale, e quindi vorrei volentieri usare il mio tempo per tributarle io, visto che sono il primo che si è ricordato, questo benvenuto.

Le auguriamo buon lavoro, Assessore, e le auguriamo anche di assumere un certo ruolo di rilievo, visto che non ha fatto a tempo ad entrare in servizio e già mi sembra di vedere che i suoi colleghi si sono dimenticati di

lei. Le auguro di mettere nel suo lavoro almeno lo stesso impegno che ha messo nel redigere il *curriculum* che ha esposto pubblicamente in Padovanet.

Allora io voglio passare al nostro emendamento. Il nostro emendamento vorrebbe ripristinare, in linea con il programma del Sindaco qui presente, la parola “partecipazione” in almeno una delle Istituzioni della nostra città.

Le “Consulte territoriali di partecipazione” sono un nome che vuole anche dare una direzione alla volontà di questa Amministrazione di allargare la discussione anche ai cittadini. Io credo che ce ne sia un gran bisogno in questa città perché, nel momento in cui più o meno la metà o forse anche di più degli Assessori di questa città non solo sono nominati, ma sono nominati senza il supporto di un adeguato *curriculum* e senza il supporto di un adeguato consenso elettorale, io credo che questi Comitati di Quartiere, ovvero quelle che io auspico si possano chiamare “Consulte territoriali di partecipazione”, potrebbero anche ovviare a questo *gap*.

Ricordo che Padova è una città di duecentodiecimila persone. Una città di questo tipo credo che difficilmente potrebbe essere, possa essere governata da un Sindaco che cerca di ottenere il consenso dei suoi Assessori, se ho letto anche grazie a ricompense non meglio specificate. Io credo che il dovere di tutti noi cittadini sia quello di porre, diciamo, un freno a questa deriva, e per questo io credo che chiamare le Consulte “territoriali di partecipazione” possano dare una mano in questo senso.

Ricordo anche che c’era stata una promessa elettorale di un Assessorato alla Partecipazione che non si è vista. Offro con questo emendamento la possibilità di porre almeno riparo a tutto questo. Ricordo anche che fino alla scorsa legislatura, quando c’erano, esistevano ancora i Consigli di Quartiere, spesso nei quartieri si è votato in maniera bipartisan, maggioranza e opposizione, e spesso sono emerse risoluzioni, proposte, idee che sono poi arrivate in Consiglio comunale. Grazie.

(Intervento fuori microfono)

Vice Presidente Mazzetto

No, scusi, io vado avanti, Consigliere... Consigliere Berno. Tocca a lei, Consigliere. Qui ho una lista. Tocca a lei, tocca a lei. Allora non vuole

parlare? Lei rifiuta di parlare? Chiamiamo un altro. Io seguo la lista.

(Intervento fuori microfono)

Non c'è problema. Va bene? Gliela diamo? Lei non interviene? No.

(Intervento fuori microfono)

Va bene, ma non c'è nessun problema, facciamo l'appello, ragazzi.

Consigliere Berno (PD)

Io, in questo momento, non riesco a intervenire perché ho il collega Bettin che chiede il numero legale.

Vice Presidente Mazzetto

Ho fatto l'insegnante... ho sempre fatto l'appello. Avanti. Grazie, ragazzi, torniamo a scuola!

Consigliere Berno (PD)

Allora io attendo il mio intervento contro, prima il numero legale.

Vice Presidente Mazzetto

Va bene... No, adesso facciamo l'appello, adesso...

Consigliere Berno (PD)

Va bene...

Vice Presidente Mazzetto

Adesso voglio l'appello.

Consigliere Berno (PD)

Sono rispettoso del Regolamento. La ringrazio.

Vice Presidente Mazzetto

Signora, fa l'appello? Grazie.

Appello nominale.

Alle ore 18.15 viene effettuato l'appello nominale dal quale risultano presenti n. 29 componenti del Consiglio e precisamente il Sindaco ed i Consiglieri Pellizzari Bellorini, Russo, Fasolo, Fama, Beggio, Aggio, Noli, Bianzale, Pasqualetto, Lodi, Turrin, Mazzetto, Favero, Pietrogrande, Saia, Cruciato, Micalizzi, Zampieri, Beda, Piron, Berno, Colonnello, Bettin, Fiore, Dalla Barba, Silva, Altavilla e Betto.

Sì? Va bene, grazie, signora. Consigliere Berno, a lei la parola.

Consigliere Berno (PD)

Intanto devo evidenziare la correttezza della Presidente, in questo momento, Mazzetto, che sta gestendo l'Aula molto correttamente. Non abbiamo visto esattamente queste scene precedentemente, quindi indico così anche una valutazione al Consiglio, eventualmente, anche di una...

(Intervento fuori microfono)

Ecco, magari di avvicinare anche questa figura.

Vice Presidente Mazzetto

Sono abituata a fare gli appelli, ho fatto l'insegnante, tutto là.

Consigliere Berno (PD)

Ecco, resto sul pezzo. Io sarei stato decisamente a favore dell'intervento del collega Fiore, in particolar modo per la seconda parte del suo intervento illustrativo, però è la premessa iniziale che non mi ha convinto. E mi dispiace che abbia iniziato dando il benvenuto alla nuova Assessora, la quale ha naturalmente... Si può dire Assessora? Mi pare che...

(Intervento fuori microfono)

Assessora. Ma stiamo scherzando? Lei mi contesta Assessora, lei che è una donna? Cioè, è incredibile questa cosa. Assessora mi pare che le donne lo vogliano assolutamente e sia un termine... Lei, Presidente Mazzetto, mi conferma che Assessora...

Vice Presidente Mazzetto

Sono d'accordo per Assessora, certo.

Consigliere Berno (PD)

Ecco, quindi, smentisce la collega Buffoni. Va bene, perfetto.

Allora, dicevo che è evidente che noi non possiamo sul piano personale dire nulla alla nuova Vera Assessora. Però, è evidente che io credo che la scena dell'altro giorno descritta dalla stampa, laddove l'Assessora Brunetti è arrivata e ha visto il suo posto occupato da un'altra persona, si è chiesta se era una scena vera oppure no. E' veramente una cosa imbarazzante per la città questa cosa, è una cosa squalificante da un punto di vista umano.

E quindi lei, Consigliere Fiore, se non avesse fatto questa premessa, io avrei votato il suo emendamento molto volentieri.

Però, con questa premessa che in qualche modo, dopo lei si è anche distinto nelle sue valutazioni, ma in qualche modo ha... all'inizio ha fatto pensare di avvalorare le tesi del Sindaco che ha, secondo me in modo inopportuno, messo da parte una collaboratrice di assoluto livello, con cui si poteva dialogare e lavorare bene, ecco, mi pare che effettivamente questa premessa vada a inficiare la possibilità da parte mia, non so dei colleghi, di votare questo emendamento.

E credo che questa discussione sullo Statuto ci riporti a monte a quelle che sono le regole di una democrazia seria, caro Sindaco, che è una democrazia dell'ascolto, dell'ascolto in particolar modo di 230 cittadini padovani, Sindaco, cittadini padovani che hanno votato una persona che lei ha messo da parte, a mio parere in modo umanamente inaccettabile.

Vice Presidente Mazzetto

Grazie. Tocca alla Consigliera Nolli.

(Intervento fuori microfono)

Votazione, mettiamo in votazione. Mettiamo in votazione prima, Consigliere. Mettiamo in votazione, grazie.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

(Intervento fuori microfono)

Non ho guardato lei.

(Intervento fuori microfono)

Sì, sì, va bene. Sì, lei è rosso. Va bene, Consigliere, è rosso. Grazie.

Votanti 25, favorevoli 5, contrari 20, astenuti 0, non votanti 4. Respinto l'emendamento. Grazie.

Emendamento Micalizzi, n. 193. Sentiamo, il grillino, lei... Scusi, Consigliere Altavilla, cosa voleva dirci? Cosa voleva insegnarci? Siamo qua, ascoltiamo.

Consigliere Altavilla (M5S)

Grazie, Presidente. Io a tutela di tutti i Consiglieri, ma soprattutto a tutela del Segretario generale, volevo fare un richiamo dell'emendamento appena votato.

Abbiamo discusso un emendamento che era molto breve, che diceva "le parole Comitato di quartiere sono sostituite con la parola i Consigli dei cittadini volontari". Questo è stato richiamato ammissibile e abbiamo votato.

C'era un emendamento nostro che, invece, parlava di Consulte territoriali di partecipazione e non è stato ritenuto ammissibile.

Allora io vorrei capire il motivo e nel caso ammettere anche il nostro emendamento. Grazie.

Vice Presidente Mazzetto

Scusi, passo la parola al Segretario. Adesso, guardi, gli Uffici fanno una verifica. Andiamo avanti con l'ordine dei lavori. Grazie, comunque, Consigliere, per questo suo intervento.

La Consigliera Nolli. Grazie.

(Intervento fuori microfono)

Ah, scusami. L'avevamo già detto prima l'emendamento qua. L'avevo già detto. Era quello di Micalizzi, no? Tre volte.

Micalizzi 193. Tre volte. C'è i Grillini che disturbano in continuazione.

Consigliere Micalizzi (PD)

Mariella, sono molto contento, lo sai, perché io vorrei che quel... quel posto lì da Presidente è il tuo posto, è il tuo posto di diritto, sei tu che dirigi...

Vice Presidente Mazzetto

Guarda che non è un onore sentirmi dire queste robe, te lo dico subito.

Consigliere Micalizzi (PD)

Sei tu che dirigi i lavori di questo Consiglio.

Vice Presidente Mazzetto

Non è un onore da parte mia, anzi.

Consigliere Micalizzi (PD)

Mi perdoni la Presidente, non è un'offesa personale, ma sei molto più brava della Presidente attuale. D'altronde, hai un'esperienza che hai rivendicato più volte in quest'Aula, cioè voi avete studiato in Parlamento, al Governo e mi ricordo, insomma.

Allora, vado a presentare il mio emendamento. Il mio emendamento è un emendamento che faccio all'articolo 12, al comma 1. La proposta in esame, che credo che i Consiglieri di maggioranza non abbiano letto, perché non so se avete sentito, cioè com'è che motivano il dissenso rispetto a una proposta che viene fatta da questi banchi? "No", dicono solo "no" ... dicono solo "no". Non sanno motivare i Consiglieri di maggioranza il motivo per cui stanno dicendo no.

E, secondo me, il motivo è uno solo: questo nuovo Statuto non lo

conoscono, non se lo sono studiati.

Ma siccome abbiamo letto anche oggi che questa Amministrazione e il Sindaco ammette solo persone che dicono di sì, a quello che dice lui, i Consiglieri comunali rispondono no. A che cosa? Non lo sappiamo.

Allora facciamo così, io vi leggo l'articolo che voglio cambiare, così almeno facciamo un ripassino rispetto alle cose che stiamo discutendo e anche i Consiglieri di maggioranza hanno l'opportunità, forse per la prima volta, di leggersi lo Statuto.

Articolo 12, "suddivisione del territorio in quartieri", comma 1, che è quello interessato alla modifica: "il territorio comunale è suddiviso in quartieri al fine di valorizzare e promuovere la partecipazione dei cittadini attraverso i Comitati di quartiere previsti dal successivo Titolo III, articolo 20 e 21, nonché attuare il decentramento funzionale previsto all'articolo 6 del precedente Titolo I".

Bene, questo è l'articolo che abbiamo letto, così diamo anche un po' di contenuto, speriamo, anche per altre persone.

Io propongo che dopo la parola "è suddiviso in" aggiungere "undici", che è il numero di quartieri, secondo me, che lo Statuto deve fissare. Perché qui si parla di istituire i quartieri ma non si dice quanti quartieri dobbiamo istituire.

Secondo me è un limite questo, perché dal momento in cui stiamo articolando la suddivisione territoriale della città in circoscrizioni lo Statuto dovrebbe dire in modo molto chiaro, esprimersi in modo chiaro, quante sono queste Circoscrizioni, perché dal numero delle Circoscrizioni dipende anche poi la modalità con cui questi opereranno, la composizione dei Consigli circoscrizionali.

Ecco, quindi, io penso che fissare un numero nello Statuto sia, come dire, un elemento che possa dare anche chiarezza nelle fasi successive della discussione.

Vice Presidente Mazzetto

Tempo, il tempo, Consigliere.

Consigliere Micalizzi (PD)

Grazie.

Vice Presidente Mazzetto

Grazie. Le ho lasciato un po' di più. Lei è così carino stasera. Grazie.

Consigliera Nolli, grazie.

Consigliera Nolli (Bitonci Sindaco)

Io sono contraria, ma non sono contraria in particolare a questo, sono contraria a tutto questo sistema. Perché se volete che vi si dica “siamo contrari, punto e basta”, questa è la maniera migliore, perché presentare una valanga di emendamenti di questo tipo già la settimana scorsa significava che nessuno di noi avrebbe avuto il tempo di leggerli, nessuno di noi avrebbe avuto il tempo di parlarne. E tutto quello che ho sentito fino adesso sono stati solo insulti e giudizi nei confronti di una persona che è appena entrata e che non conoscete, va bene, e grandi lodi nei confronti di chi non c'è più in questo momento.

Allora io trovo che questo sia un atteggiamento scorretto. Aspettate di vedere la gente sul campo per quello che sa dare.

Siamo tutti inadeguati? Io la più di tutti, sono l'ultima arrivata e quindi più inadeguata di tutti.

Voi siete tanto bravi. Allora facciamo così: voi andate tutti a casa, ci date tutti gli inadeguati, forse riusciamo a confrontarci un pochettino, perché non siamo alla vostra altezza.

Vice Presidente Mazzetto

Dichiaro aperta... Un momento di silenzio. Ragazzi, buoni. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Chiusa la votazione. Aspettiamo un momento il tabellone. Votanti 19, favorevoli 2, contrari 17, astenuti 0, non votanti 10. La votazione è conclusa.

Presidente Pietrogrande

Grazie. Mi pare che il Segretario generale voleva... ha illustrato... ha risposto al Consigliere Altavilla. Mi dà conferma che la risposta è esaustiva?

(Intervento fuori microfono)

Bene.

Allora procediamo con il prossimo emendamento n. 232. Consigliere Berno, prego.

Consigliere Berno (PD)

Io vorrei ricordare alla collega che è appena intervenuta che sullo Statuto non solo abbiamo lavorato in modo molto puntuale nel precedente mandato per andare a finalizzare uno Statuto che ha visto, diversamente da questa volta, un coinvolgimento, un tentativo di dialogo con tutti i colleghi del Consiglio comunale.

Mi permetto anche di ricordare che quando si è lavorato in questi mesi per lo Statuto della Provincia, che è un altro organismo importante, evidentemente, di questo territorio – e arrivo subito ad illustrare il tema di questo emendamento – si è cercato di arrivare a una condivisione e ne è testimone il Consigliere provinciale Bianzale, anche Mazzetto, una condivisione di tutti i Consiglieri, perché quando si mettono le mani alle regole di un organismo importante come il Consiglio comunale le regole devono essere condivise.

Quindi, come dire, il nostro atteggiamento questa sera va a stigmatizzare un atteggiamento profondamente antidemocratico da parte di questa maggioranza, che pensa di scrivere le regole da sole e pensa che

scrivendo le regole da sole non ci sia alcuna reazione. Ma c'è una reazione, evidentemente, dei Consiglieri di opposizione ma anche della cittadinanza laddove non viene ascoltata.

E arrivo alla mia proposta dell'emendamento. Perché scrivo che laddove ci siano modifiche al territorio dei quartieri debba esserci una consultazione con la partecipazione almeno del 30% dei cittadini aventi diritto di voto? Perché, effettivamente, noi assistiamo a un impianto nuovo dello Statuto, laddove si parla di decentramento, dove i cittadini e il concetto di partecipazione, soprattutto partecipazione democratica, cioè il voto, non viene considerato, perché i nuovi Comitati di Quartiere drammaticamente saranno la fotocopia, la *longa manus* del Sindaco, perché la vuole esattamente fotocopia di questa maggioranza, quando invece i cittadini hanno espresso un voto a livello territoriale che può essere discrepante rispetto alla fotografia di questo Consiglio comunale. Questo è un atto di forza che è inaccettabile.

Quindi, Consiglieria, non si stupisca della nostra reazione. E' la reazione che dà voce a cittadini il cui voto non è stato assolutamente rispettato laddove nei quartieri non c'è assolutamente la stessa fotografia dei rapporti di forza dei Gruppi consiliari di questo Consiglio comunale.

Qui si vuole, evidentemente, come dire, assoggettare tutti i territori alla fotografia imposta dal Sindaco. Ma è evidente che da parte nostra e dei cittadini su questo non siamo d'accordo. Ecco il senso di questo emendamento.

Presidente Pietrogrande

Grazie. Per l'intervento contrario si è prenotato il Consigliere Beda. Prego, a lei la parola. Ricordi che deve fare un intervento contrario.

Consigliere Beda (PD)

Grazie, Presidente. Farò questo intervento contrario, perché io ritengo che sia insufficiente la cifra che ha dato il mio collega Gianni Berno, perché anziché il 30% io alzerei questa asticella magari al 50% più uno dei cittadini.

Ne approfitto, però, perché con la stessa pacatezza con cui la Consiglieria Nolli si è rivolta ai Gruppi di minoranza vorrei spiegare il perché

e le motivazioni di questi comportamenti di chi adesso, oggi, sta provando a fare opposizioni con tutte le proprie forze.

Vede, Consigliera, ci sono alcune cose che vanno al di là delle appartenenze, vanno al di là dei nostri schieramenti, anche delle liste con cui noi siamo stati eletti. Queste sono il Regolamento al Consiglio comunale che regola, appunto, le nostre attività consiliari e lo Statuto che è la Carta massima della nostra città.

Ecco, lei capisce, Consigliera, che dopo mesi, riunioni, incontri informali e formali in cui abbiamo provato a collaborare portando una nostra voce, dopo aver sentito sempre e solo dire no, dopo avere assistito sempre e solo alla volontà della maggioranza di imporre le proprie tesi, capisce che c'è una reazione e la reazione è questa. Sono centinaia e centinaia di emendamenti, sono decine di interventi contrari e favorevoli.

Ecco perché speriamo che questa sia un'occasione per cambiare registro. Perché ci sono alcune cose – e lo dico veramente con pacatezza – che vanno al di là delle nostre appartenenze. Lo Statuto comunale è una di queste. E non è accettabile che una conduzione così approssimativa inadeguata di un Presidente possa portare un Consiglio comunale a comportarsi in questo modo.

Mi dispiace, capisco le sue ragioni, ma sia convincente anche con chi ci ha portato ad oggi con i suoi comportamenti, con il suo ostruzionismo.

Le faccio due esempi: ma è possibile che la minoranza chieda da quattro mesi la convocazione di una Commissione e ci rispondono “vedremo, la faremo, prendiamo atto”? Ma è possibile che chiediamo da un mese la convocazione di una Commissione e ci rispondono “prendiamo atto”?

Mi dispiace, Consigliere Nolli, se lei si rammarica di questo atteggiamento, ma ad azioni corrispondono reazioni e ovviamente la minoranza ha queste possibilità. Spero che questa sia l'occasione per cambiare registro per voi e per chi sta amministrando questa città. Grazie.

Presidente Pietrogrande

Bene. Metto in votazione l'emendamento. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

(Intervento fuori microfono)

Siamo in votazione, Micalizzi, siamo in votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. 25 votanti, 7 favorevoli, 17 contrari, 1 astenuto, 4 non votanti. Respinta.

Micalizzi, trenta secondi per il suo richiamo al Regolamento.

Consigliere Micalizzi (PD)

Ho ascoltato prima il richiamo al Regolamento fatto dal – grazie, Presidente, per avermi accordato la parola – fatto dal Consigliere Altavilla e mi è piaciuto molto il fatto che il Segretario abbia risposto e che anche lei, Presidente – questa volta le faccio un complimento – si sia, come dire, prodigata nel capire se il Consigliere Altavilla fosse soddisfatto della risposta o se servivano ulteriori spiegazioni.

Io ho fatto un richiamo al Regolamento prima a cui, invece, non mi è stata data una risposta. Quindi, ecco, vorrei che sul richiamo al Regolamento che ho fatto prima, quello sull'ordine degli interventi, il Segretario mi desse una risposta, magari con la stessa attenzione che è stata riservata al Consigliere Altavilla. Grazie.

Presidente Pietrogrande

Certo.

Consigliere Micalizzi (PD)

La posso avere?

Presidente Pietrogrande

Certo. Appena rientra il Segretario, che si è assentato un attimo, le farò dare una risposta.

Dicevamo, siamo all'emendamento n. 42. Quindi la parola al proponente Berno. Prego.

Consigliere Berno (PD)

Mi fa piacere poter intervenire per questo emendamento che punta a un tema, credo, di fondamentale importanza.

L'Assessore Grigoletto c'è? Forse, ecco, non lo vedo perché c'è l'Assessore Luciani che me lo oscura. Però, avrei piacere di interagire o perlomeno parlare, che mi ascolti l'Assessore Grigoletto, che so che mi ascolta sempre con molta attenzione e di questo, diciamo, insomma, ha anche la mia stima da questo punto di vista nel senso che è sempre disponibile, perlomeno ad ascoltare, anche se spesso abbiamo, magari, idee diverse.

Allora la mia proposta è quella di inserire nell'ambito delle, diciamo, competenze del Quartiere anche la definizione di nuove stazioni *di bike sharing* e questo mi pare un tema molto importante, che attiene peraltro alle competenze dell'Assessore Grigoletto, perché ritengo che un lavoro sulla sostenibilità che si è iniziato in passato, sottolineo con la collaborazione di tutte le istituzioni, tra cui anche la Fondazione Cariparo che sostenne allora anche un forte impegno economico per le stazioni di bike sharing in centro storico e naturalmente anche nei quartieri, io credo che inserire questa competenza tra quelle dei Comitati di Quartiere possa aiutare.

Ritornavamo prima sul tema del supporto agli Assessori e al Sindaco. Credo che sia di grande supporto che i cittadini che vivono ogni giorno in una realtà di quartiere, che quindi anche possono misurare quelli che sono le esigenze di un territorio, possono contribuire a fare delle proposte sull'allocazione di nuove stazioni di quartiere.

Non so se l'Assessore possa ascoltarmi, perché ritengo chiaramente che l'intervento del Sindaco probabilmente sia più interessante del mio, però sarebbe interessante che l'Assessore Grigoletto potesse ascoltare quello che sto dicendo, perché sottolineo che questo Consiglio comunale, da questo

punto di vista, ha votato parecchi mesi fa l'inserimento di una nuova stazione di bike sharing, votata all'unanimità, davanti all'ex Caserma Romagnoli che non è ancora stato attivato e ricordo che questo emendamento venne fatto in occasione del bilancio, fu votato all'unanimità di tutto il Consiglio, quindi, maggioranza e minoranza su mia proposta.

Quindi lo inviterei non solo, se è possibile, insieme, evidentemente, con il Consiglio di accettare questa indicazione che i Comitati di Quartiere – naturalmente spetta al Consiglio votare – si esprimano su questo tema ma anche di riprendere in mano questa proposta. Grazie.

Presidente Pietrogrande

Intervento contrario. Turrin, prego, a lei la parola.

Consigliere Turrin (FI)

Grazie, Presidente. Ritengo inadeguato questo emendamento. Grazie.

Presidente Pietrogrande

Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. 25 votanti, 8 favorevoli, 17 contrari, 4 non votanti. Respinta.

Emendamento n. 43. Berno, a lei la parola.

Consigliere Berno (PD)

Intanto, mi fa piacere che parecchi emendamenti siano stati accettati, ammessi.

Sottolineo alla collega che prima ha evidenziato, insomma, un

atteggiamento che non condivide, che queste nostre riflessioni io ritengo che siano qualificanti, perché come in questo caso l'emendamento sullo sport di base, qui abbiamo davanti l'Assessore Rampazzo, ci permettono io credo anche di sottolineare degli aspetti qualificanti che attengono alle competenze del Consiglio comunale e dell'Amministrazione ma anche, evidentemente, dei territori dei quartieri, quindi, dei Comitati di Quartiere che possono, io credo, concorrere e supportare l'Amministrazione comunale nell'identificare delle proposte per lo sport di base che siano, come dire, davvero qualificanti e rispondenti a dei bisogni che credo solo il territorio, con tutto l'impegno che l'Assessore può metterci, può aiutare a identificare e a rispondere nel modo più adeguato.

E mi riferisco in particolar modo alle strutture che nei quartieri permettono la realizzazione di sport di base fondamentali, sport che chiaramente non sono per lo più proposti a ragazzi generalmente che svolgo un'attività di tipo professionistica ma normalmente vanno a toccare la vita di tanti ragazzini che attraverso delle strutture di base ampiamente presenti nei quartieri su cui, mi permetto di sottolineare, nei dieci anni passati molto si è investito per creare in ogni quartiere delle strutture di base adeguate, penso ad esempio, insomma, nel caso mio ma anche dalla collega Pellizzari, noi risediamo in zona Padova ovest, si pensi al centro sportivo Brentelle dove un investimento importante è stato fatto ma per mantenere strutture come queste, perché siano perfettamente funzionanti, perché anche la gestione sia adeguata, perché anche l'aspetto sicurezza sia rispettato in strutture talvolta come questa anche molto grandi, molto importanti, bisogna lavorare insieme ai Comitati di Quartiere.

Quindi la mia proposta è che, effettivamente, piuttosto che, come dire, focalizzare uno spostamento a mio avviso assolutamente inadeguato e non produttivo come quello del campo da calcio per il Calcio Padova, si pensi allo sport di base; è lo sport di base la vera emergenza, la vera importanza per i nostri ragazzi, non tanto uno spostamento, assolutamente inutile e improduttivo.

Presidente Pietrogrande

La parola al Consigliere Bettin per l'intervento contrario.

Consigliere Bettin (PD)

Grazie, Presidente. Le chiedo anche, guardi, con il rispetto che lei mi ha chiesto l'altra volta e poi ci siamo intesi, di non sorridere, sogghignare, quando magari c'è l'impressione che i sorrisetti, così, siano rivolti a dei Consiglieri, perché è una cosa che può urtare la sensibilità di qualcuno, sicuramente la mia. E quindi, insomma, serve un atteggiamento un po' più, così, un po' più composto. Ma non importa.

Io voterò in maniera non favorevole, voterò contrario all'emendamento proposto dal collega Berno. Le sue intenzioni sono ottime, encomiabili, Gianni, io ti ringrazio anche di questo, però bisogna fare i conti con la realtà che le società sportive vivono ogni giorno, una realtà dura. Bisogna, cioè, anche stare attenti a non urtare la sensibilità delle realtà sportive, specialmente degli sport di base come richiamato dall'emendamento del Consigliere Berno. Perché, cosa succede? Che questa Amministrazione ha alzato le tariffe degli impianti sportivi di base e quindi io non mi sento di votare un emendamento, Gianni, mi spiace davvero, che chiede il coinvolgimento delle società sportive rispetto a un contesto che attualmente è, evidentemente, non favorevole, contrario alle società sportive.

Capisci, Gianni, perché voto contrario al tuo emendamento? Perché ho l'impressione che sia un'enorme presa in giro e non mi assumo questa... non il tuo, ovviamente, proposta encomiabile, ma il fatto che si inserisca comunque in una delibera che sarà votata dalla maggioranza. Come dire, ritengo che sia una cosa che prende in giro le società sportive che si son viste con enormi sforzi per autosostenersi per i nostri ragazzi, per fare qualcosa di migliore nei nostri quartieri, aumentare le tariffe da un'Amministrazione che evidentemente non è attenta a questi elementi.

Allora voto contro anche perché? Perché, attenzione, voto contro, ovviamente, come mi suggerisce il Segretario generale, all'emendamento del Consigliere Berno appena presentato, perché bisogna stare attenti; cioè se noi chiediamo la partecipazione di società, Enti intermedi, categorie economiche, bisogna avere quel pudore di farlo sempre, di non metterlo solo per iscritto, che questa cosa che noi eventualmente scriveremmo se l'emendamento di Berno passasse fosse effettiva tutti i giorni, cosa che oggi non è.

Quindi, come dire, sono queste le riflessioni che nonostante in futuro, nel momento in cui magari ci sarà una Giunta di segno diverso molto presto, potremo accogliere questo emendamento, Gianni, ma adesso proprio non

posso votarlo.

Presidente Pietrogrande

Sì, grazie.

(Intervento fuori microfono)

Questo emendamento?

(Intervento fuori microfono)

Va beh, lei lo ritira e basta.

(Intervento fuori microfono)

Le do dieci secondi, va bene?

Consigliere Berno (PD)

Io credo che la riflessione del collega Bettin mi porti davvero a ritirarlo, per un motivo molto semplice: conosco molto bene la situazione delle realtà di base dello sport, effettivamente credo sia opportuno ritirarlo e fare una riflessione di tipo politico con l'Assessore Rampazzo per evitare l'aumento delle tariffe. Quindi lo ritiro.

Presidente Pietrogrande

Adesso, siccome non votiamo, azzeriamo gli interventi e vi prenotate.

(Intervento fuori microfono)

Prego?

(Intervento fuori microfono)

Sì, l'avevo detto al Segretario. Un momento, finiamo questa cosa. Io chiedo, cortesemente, ha fatto? Perfetto, okay.

Allora passiamo all'emendamento 235. Un momento. Faccio illustrare al Consigliere Berno l'emendamento. Se Micalizzi si avvicina al banco, vediamo di risolvere il problema.

(Intervento fuori microfono)

A verbale, va bene. Ma glielo ri-illustra, va bene? Grazie.

(Intervento fuori microfono)

(Entra il Consigliere Meneghini – sono presenti n. 30 componenti del Consiglio)

Consigliere Berno (PD)

Però, non devi bloccarmi. Sono già passati sei secondi...

(Intervento fuori microfono)

No, no. Adesso chiederei un azzeramento, perché...

(Intervento fuori microfono)

Il tempo, però, deve bloccarlo.

Presidente Pietrogrande

Allora, aspetti, Consigliere Bettin. Quello che avevo detto è che quando inizia la trattazione del nuovo emendamento, quindi dico “adesso trattiamo l’emendamento successivo”, lì si dovrebbe aprire la prenotazione, non durante l’ordine precedente, durante la votazione, non si capisce più niente.

Nel frattempo, mi sono cambiati gli ordini di prenotazione, io non riesco a capire. Quindi le chiedo cortesemente di azzerare.

Adesso trattiamo l’argomento 235, vi prenotate e intanto do la parola al Consigliere Berno.

Consigliere Berno (PD)

Però è già partito il tempo, adesso...

(Intervento fuori microfono)

Presidente Pietrogrande

Sì, Bettin, prego.

Consigliere Bettin (PD)

Mi date il microfono? Ecco. Non era una polemica, cioè da un punto di vista procedurale se nel momento in cui dà la parola al Consigliere che presenta con parere favorevole, ovviamente, l’emendamento, lei ci può anche dire prima chi risulta già prenotato per l’intervento contrario. Capito? No. Allora ripeto se il Sindaco...

Presidente Pietrogrande

Sì, ho compreso. Adesso si è prenotato il Consigliere Micalizzi per l'intervento contrario al Consigliere Berno.

Berno, andiamo avanti, però, perché...

(Intervento fuori microfono)

Dai, via.

Consigliere Berno (PD)

Insomma, mi pare corretto. Anche perché, Presidente, sto proponendo un emendamento che vorrei, se è possibile, che il Sindaco mi ascoltasse, se è possibile, perché è un tema, come dire, particolarmente sensibile per la città, perché sottolinea...

(Voci confuse)

Presidente, se però c'è silenzio in Aula io posso intervenire, se no... Un po' di rispetto, insomma.

Sindaco, sto parlando, Sindaco, del tema dell'educazione alla cittadinanza attiva al senso di responsabilità verso l'approccio della comunità di chi? Della cittadinanza di origine straniera, che è un tema che so che le fa venire l'orticaria, nel senso basta dire cittadinanza straniera e lei ha delle reazioni allergiche che abbiamo visto molto bene esplicitarsi sa quando? Due giorni fa, quando lei ha cacciato l'Assessore Brunetti, per questo motivo molto semplice: lei ha cacciato un Assessore perché non si è... Vengo alla proposta. Io credo che proprio alla luce di quello che è accaduto in questi mesi, dove il Sindaco anziché portare avanti delle proposte di inclusione anche per i cittadini stranieri, penso alla Commissione cittadini stranieri che è stata fondamentale, come dire, mortificata, pensiamo anche al tema dei profughi dove altri Sindaci, Sindaco, si stanno impegnando per un'accoglienza diffusa, creando delle opportunità sia per i residenti, sia per i

profughi, perché lavorano gratuitamente per i territori di altri Comuni, lei non si sta attivando per questo. Allora lei ha bisogno di un supporto. Lei, come dicevo prima, lei ha bisogno di un supporto da parte dei quartieri, perché i quartieri forse, signor Sindaco, riusciranno a convincerla che impegnarsi per politiche positive è molto meglio che fare i presidi contro.

E mi dispiace che lei abbia cacciato un'Assessora solo per questo motivo, perché era un'Assessora che qualificava la sua Giunta. E quindi lei si è mosso, a mio parere in modo molto scomposto, forse preso da una certa eccessiva istintività, preso forse, magari, così anche dalle prediche salviniane che effettivamente la condizionano un po'.

Io spero, davvero che nel tempo lei abbia la possibilità, con il supporto dei quartieri, di ritornare sui suoi passi, perché questa città merita davvero di più di quello che questa Amministrazione sta facendo anche sul tema dell'inclusione.

Quel giochino lì le servirebbe parecchio, perché è da lì che si riparte.

Presidente Pietrogrande

Bene. Dunque, per l'intervento contrario la parola a Micalizzi che, rammento, deve attenersi a fare un intervento contrario.

(Esce il Consigliere Fasolo – sono presenti n. 29 componenti del Consiglio)

Consigliere Micalizzi (PD)

Allora, io non vorrei, lo dicevo prima, ed è per questo che motivo il mio parere contrario a questo emendamento, non vorrei che facessimo una discussione eccessivamente approssimativa sui quartieri e che, quindi, basta scrivere un testo, come dire, che mette insieme tutta una serie di principi e questioni, anche condivisibili, e poi resta, come dire, carta straccia.

Io penso che uno dei limiti di questo Statuto che, ribadisco, io ogni volta che sono intervenuto, Consigliera Nolli, sono intervenuto nel merito, perché mi interessa fare un buon lavoro, io credo che uno dei limiti di questo Statuto sia quello di non credere al decentramento e che si attribuiscono

poteri in qualche modo finti ai Consigli circoscrizionali.

Tanto la Lega Nord voleva già abolirli con la proposta di legge Calderoli, anzi, li ha aboliti con quella cosa lì, perché dover ri-istituire degli organismi di decentramento che decidono cose?

Allora in questo senso questo emendamento mi sembra debole.

Scusi, Presidente, però io in queste condizioni non riescono a intervenire. Lei, giustamente, ogni tanto mi richiama, però io vorrei che richiamasse anche i miei colleghi all'ordine e anche il Sindaco l'ho visto agitato.

Allora io questo credo che sia un punto importante e non può essere demandato ad una semplice raccomandazione su cosa i quartieri possono fare, perché tanto quelle cose lì i Consigli di quartiere lo faranno. Ma se resta un principio senza mettere nello Statuto delle norme, delle regole che articolino all'interno dell'organizzazione dei Consigli di Quartiere la rappresentanza di cittadini stranieri, io credo che questa roba qui rimane un pezzo di carta scritto che poi non serve a nulla, una serie di enunciazioni di principi che non dà poi gli strumenti ai Consigli di Quartiere per lavorare.

Io non vedo, ma forse perché la Presidente non ci ha dato tempo di esaminarli con calma, un emendamento che avevo proposto sul punto in cui chiedevo che tra i membri del Consiglio di Quartiere fossero nominati due rappresentanti della Consulta degli stranieri del Comune di Padova.

Tra l'altro, qui apriremmo un capitolo che il tempo non mi consente, perché qua siamo ancora molto, molto indietro.

Allora sì che faremmo inclusione e integrazione in modo concreto, allora sì che diamo opportunità ai Consigli di Quartiere di potersi esprimere. Per questo io dico...

Presidente Pietrogrande

Grazie. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. 26 votanti, 9 favorevoli, 17 contrari, 3 non votanti. Respinta.

Affrontiamo l'emendamento 236...

(Intervento fuori microfono)

Sì. Le consiglio di ricordare al Segretario qual era il punto, finché interviene il Consigliere Berno in merito al suo emendamento 236.

Consigliere Berno (PD)

Io credo che coinvolgere, come propongo in questo emendamento, spero davvero che questa maggioranza lo voti questo emendamento, richiede il coinvolgimento, e mi stupisco che, peraltro, nel vostro impianto non ci sia questa proposta, richiede il coinvolgimento dei Comitati di Quartiere nel rilevare situazioni di potenziale insicurezza da parte dei Comitati di Quartiere.

Il tema della sicurezza è stato, mi pare, uno dei vostri cavalli di battaglia della campagna elettorale. Mi stupisco davvero che nell'impianto del nuovo Statuto questo tema non ci sia.

Quindi mi stupirei davvero che la maggioranza votasse contro questa mia proposta, che proprio su un tema che voi avete cavalcato molto ma praticato poco in quest'anno e mezzo votiate contro un coinvolgimento dei Comitati di Quartiere nel supportare, ritorno su questo tema, il Sindaco e gli Assessori, in particolar modo l'Assessore Saia, nel rilevare situazioni di potenziale insicurezza nei rioni, e sono molte le situazioni che in quest'anno e mezzo sono emerse e peggiorate nei vari quartieri.

Quindi io suggerirei alla maggioranza, per coerenza con le esigenze di questa città ma anche con i contenuti che almeno a parole avete ampiamente, come dire, utilizzato nella campagna elettorale, di votare questo emendamento, perché in alternativa, cioè laddove votaste contro, andreste a ratificare ciò che sta accadendo già nei quartieri: un senso di profondo abbandono delle periferie.

C'è una iperconcentrazione di questa Amministrazione, di questo Sindaco, perché dire Amministrazione vuol dire Sindaco, ci dispiace ritornare sul tema ma dopo quello che è accaduto in questi giorni il Sindaco è l'unico che decide in questa città. Degli Assessori non se ne cura. Anzi, se qualche Assessore esprime un'idea leggermente non dico discordante ma appena appena, come dire, di confronto, viene epurato, viene abbandonato a se stesso, viene addirittura sostituito prima ancora di dirglielo. Questo è quello che accade in questa città.

Quindi se è vero che il tema sicurezza per voi è importante, lo è certamente per noi che facciamo questa proposta, io sottolineo dovete votare questo emendamento, perché fuori di questo verrebbe ad esplicitarsi una contraddizione profonda.

Presidente Pietrogrande

Per l'intervento contrario si è prenotato il Consigliere Betto. Prego.

Consigliera Betto (M5S)

Grazie, Presidente. Allora io esprimo quello che, invece, è il mio parere contrario all'approvazione di questo emendamento, per una ragione sistematica.

Il Movimento 5 Stelle ha proposto una modifica, una serie di modifiche che non sono state dichiarate ammissibili rispetto a quello che è la struttura portata alla vostra attenzione, Consiglieri di maggioranza e anche Consiglieri di minoranza, che è la modifica di questi Comitati, anzi, la creazione di questi Comitati di Quartiere secondo una distribuzione che ha carattere prettamente politico e che rispecchia quello che è uscito dal ballottaggio a giugno del 2014 rispetto a quella che è la distribuzione delle forze.

Questo ho già espresso un parere contrario, sto arrivando alla conclusione. Ho già espresso il mio parere, perché non votare.

In questa maniera si creano questi Comitati che hanno una distribuzione di maggioranza dove, quindi, i pesi di maggioranze sono sproporzionate.

Se noi facciamo i conti di quelli che sono i voti complessivi delle forze, invece, di maggioranza, sappiate che la minoranza rappresenta la maggior parte di questa città.

Ecco, dunque, che in tema di sicurezza si è creato un problema fondamentale, un problema fondamentale che nemmeno la maggioranza è riuscita a risolvere.

Credo che demandare, semplicemente, a una segnalazione dei cittadini rispetto a cose che già esistono sia un emendamento ridondante rispetto a un fallimento già attuato dall'Amministrazione.

Ecco perché ritengo, dunque, che questo emendamento non debba essere approvato.

Presidente Pietrogrande

Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 24, favorevoli 5, contrari 19, 5 non votanti. Respinta.

Allora per la console facciamo in questo modo, perché non riescono a capire i Consiglieri quando si devono prenotare: adesso io apro l'ordine del giorno, faccio fare l'intervento a favore e poi quando le dico "chi si prenota per l'intervento contrario?" lei li apre la votazione, così tutti i Consiglieri sono al corrente del fatto che si devono prenotare in quel momento. Va bene? Grazie.

Dunque, dicevo, il Consigliere Berno per l'illustrazione dell'emendamento 238.

Consigliere Berno (PD)

Vorrei ancora ritornare sulla sottolineatura che ha fatto prima la Consigliera sulla, diceva, inutilità dei nostri... sintetizzo, semplifico,

sull'inutilità dei nostri interventi.

Io, invece, credo che attraverso questi emendamenti, e mi riferisco a quello che sto ora illustrando, Assessore Grigoletto, spererei ancora una volta che mi ascoltasse, perché parlerò di trasporto pubblico, che è un tema che so che lei sta seguendo con molta attenzione, anche perché sollecitato obiettivamente da migliaia di cittadini che attraverso dei Comitati civici, sottolineo qui, non organizzati dal Partito Democratico ma autorganizzati e che comunque il Partito Democratico sta ascoltando con molta attenzione.

Mi fa piacere – sottolineo qui pubblicamente – che l'Assessore Grigoletto abbia cominciato a frequentare una serie di assemblee pubbliche, non organizzate dal PD ma dai Comitati civici, a cui anch'io ho partecipato insieme all'Assessore Grigoletto, perché ritengo che questa sia una pagina di democrazia fondamentale.

Però, devo anche rilevare che i Comitati civici, a mio avviso, hanno dovuto autorganizzarsi anche in assenza, drammaticamente, dei Comitati di Quartiere. E qui mi tocca, come dire, sottolineare, mi dispiace, Assessore Buffoni, se ritorno sul tema, lei alza gli occhi, ha ragione ad alzare gli occhi pensando a quello che lei non ha fatto in quest'anno e mezzo, perché sottolineo che da un punto di vista operativo nulla ostava al fatto di poter organizzare, anche se noi avevamo proposto evidentemente un ricorso, ha fatto lei la proposta in Giunta se non erro di organizzare i Comitati di Quartiere come fossero una fotocopia sostanzialmente del Consiglio comunale e soprattutto, come dire, andando a togliere una competenza al Consiglio comunale, perché lei sa che è del Consiglio comunale la competenza del decentramento, avete voluto andare in Giunta surclassando, cioè non avendo rispetto del Consiglio comunale.

Detto ciò, oggi fate un'operazione di tipo diverso: portate quei contenuti della delibera di Giunta in Consiglio comunale, cioè ancorandolo allo Statuto. Cioè, dopo un anno e mezzo avete capito che è di competenza del Consiglio comunale il tema dei quartieri.

Ma io sottolineo: se lei era davvero convinta della bontà della proposta, perché non ha immediatamente attivato i Comitati di Quartiere? Questi Comitati avrebbero aiutato molto l'Assessore Grigoletto, io credo, ad evitare dei problemi che non sono di sua competenza, sono dei problemi che non è riuscito a leggere, perché non aveva i Comitati di Quartiere.

Presidente Pietrogrande

Grazie, Consigliere. Adesso c'è l'intervento contrario. Chi si prenota? Prego. Stanno resettando. Prenotazioni. Beda, prego.

Consigliere Beda (PD)

Molto brevemente, perché devo purtroppo votare contro l'emendamento proposto dal mio collega Gianni Berno, perché l'intenzione è anche buona, Gianni, ma forse non basta coinvolgere i quartieri, forse va anche implementato l'organismo che tu hai pensato anche con i tecnici del Comune e i tecnici di APS, i tecnici di Busitalia, scusa.

Perché, in realtà, noi l'abbiamo anche chiesto con un'autoconvocazione che è stata messa, ovviamente, all'ultimo punto dell'ordine del giorno. Chiediamo assolutamente venga convocato un Consiglio comunale per far luce sui disastri con cui questa Amministrazione sta gestendo il trasporto pubblico locale.

E quindi forse, Gianni, non basta, non basta una forza civica...

(Intervento fuori microfono)

Assolutamente. Sì, sono contrario. L'ho detto in premessa.

Per cui forse non basta una forza civica, non basta che siano solo i cittadini a riunirsi per incalzare l'Amministrazione ma forse va coinvolta l'Amministrazione stessa con i tecnici di Busitalia.

Per questo, con rammarico ma, come dire, capendo le ragioni per cui tu hai presentato questo emendamento visto, appunto, i disastri che Grigoletto e questa Amministrazione stanno facendo sul trasporto pubblico, mi tocca votare contrario al tuo emendamento.

(Intervento fuori microfono)

Presidente Pietrogrande

Sì, Berno, però non potete avanti e indietro, avanti e indietro. Lei ha un'idea, se vuole la sostiene, se no fa a meno.

Allora lo ritira?

(Intervento fuori microfono)

Bene. Prendo atto che lo ritira. Grazie.

(Intervento fuori microfono)

Ha dieci secondi, dieci, perché poteva ritirarlo subito. Dai.

Consigliere Berno (PD)

Sì, però, mi azzeri, per cortesia, perché sono già passati quattro, scusi. No "problemi suoi", ne ha usati lei quattro, scusi. Ne ha usati lei quattro, Presidente. Ne ha usati lei quattro. Mi permetta di azzerare e io...

Presidente Pietrogrande

Bene. Ha esaurito il suo tempo. Allora la parola sempre al Consigliere Berno per illustrare l'emendamento 241. Prego, a lei la parola.

Consigliere Berno (PD)

Ma non funziona così. Adesso io userò, chiaramente, una parte di questo. Mi spiace portar via una parte del mio tempo, perché lei non mi ha permesso...

(Intervento fuori microfono)

Beh, Sindaco, lei dovrebbe conoscere bene le regole democratiche, perché è stato in Parlamento per molto tempo. Non so se abbia bisogno ancora di qualche anno in Parlamento per impararle un po' meglio.

Io credo... e qui motivo come premessa al mio emendamento ciò che la Presidente non mi ha permesso di esprimere, perché l'ho ritirato. Assessore Grigoletto, io ho ritirato l'emendamento sul trasporto dando competenza ai Consigli, perché credo anch'io, mi ha convinto il collega Beda, che sia importante, spero che lei lo sostenga con i colleghi Consiglieri di maggioranza, che questa autoconvocazione sul trasporto pubblico la facciamo davvero, cioè non è pensabile che venga messa all'ultimo posto dell'ordine del giorno.

Perché lei so che è coraggioso e non ha paura di venire in Aula a portare le sue ragioni e magari, io spero, anche a portare in Aula qualche elemento di novità importante sui percorsi del bus.

Quindi io spero, davvero, che questa opportunità di sentire il Consiglio e di sentire finalmente anche in modo ufficiale in questo consesso l'Assessore al trasporto pubblico, alla mobilità, ci sia davvero.

Consiglieri, abbiamo migliaia e migliaia di cittadini che protestano e i vostri Capigruppo mettono l'argomento all'ultimo posto dell'ordine del giorno, un tema che dovrebbe essere, come dire, anche da un punto di vista squisitamente del consenso, un tema assolutamente importante.

Sindaco, anche lei, convinca, visto che lei so che ha una capacità non banalissima di convincimento della sua maggioranza, tant'è che rispondono sostanzialmente in modo pedissequo se no, effettivamente, come dire la fine che fanno da un punto di vista politico non è proprio entusiasmante, ecco...

(Intervento fuori microfono)

Lo so che non sono vincolati, ma mi pare che rispondano abbastanza alle sue indicazioni. Li convinca a portare il tema del trasporto pubblico al primo posto all'ordine del giorno, proprio perché è un problema anche di consenso suo. Li convinca che vale la pena.

E dopo questa breve premessa, illustro l'emendamento sulla consultazione dei quartieri per le piste ciclabili. Sottolineo piste ciclabili e trasporto pubblico vanno d'accordo, se il trasporto pubblico funziona le piste ciclabili si potranno fare, se no non vale la pena, Assessore, fare piste ciclabili con trasporto e con traffico come sta funzionando oggi.

Quindi piste ciclabili sì, all'interno però di un ragionamento complessivo sul trasporto pubblico, sul traffico e sulla mobilità sostenibile. Ho finito.

Presidente Pietrogrande

Bene. Apriamo l'ordine di prenotazione per l'intervento contrario. Cruciato, prego.

Consigliere Cruciato (NCD-UDC-PPE)

Allora esprimo il parere contrario della maggioranza sull'emendamento.

Presidente Pietrogrande

Apriamo le votazioni. Prego, votate.

Votazione.

E' chiusa la votazione. 26 votanti, 9 favorevoli, 17 contrari, 3 non votanti. Respinto.

Prossimo emendamento, 267. Zampieri, prego, lo illustri.

Consigliere Zampieri (PD)

Grazie, Presidente. Come dicevamo, io e i colleghi dell'opposizione, in maniera un po' inusuale rispetto a quello che stiamo assistendo qui, abbiamo letto la delibera che si deve votare. Non abbiamo fatto come Fama,

silenziosissimo questa sera, come Bianzale, come altri che forse non l'hanno nemmeno presa in mano. Noi l'abbiamo letta e leggendola una cosa che mi ha colpito, che mi ha spinto a presentare questo emendamento è che non sono previste nell'attività, nello svolgimento delle funzioni di queste assemblee di quartiere delle Commissioni.

In realtà, io penso sia opportuno uniformare il meccanismo di funzionamento di questi Consigli territoriali, di queste Consulte di Quartiere, a quello che avviene in qualunque Assemblea elettiva, anche se voi – c'è scritto, anche se non l'avete letto – avete previsto un Regolamento di nomine e non di elezione.

Forse la Presidente ride perché sta riguardando i video di come conduce il Consiglio comunale e si fa ridere da sola. Fa ridere anche noi. Poi vedremo che piccolo collage qui i miei amici, i miei colleghi esperti videomaker faranno.

Tornando alla proposta, dicevo che ritengo opportuno proporvi questo emendamento, perché trovo ragionevole che all'interno dell'attività dei Consigli di Quartiere si possano istituire, io ho ipotizzato fino a un numero massimo di tre, delle Commissioni che sulla scorta, sull'esempio di quello che facciamo anche nelle Commissioni in Consiglio comunale si occupino di approfondire delle tematiche prima che queste vadano nell'Assemblea plenaria.

Peraltro, ricordo che quando c'era uno spirito partecipativo, che in questa delibera che voi non avete letto si fa fatica a intravedere e che molti emendamenti hanno cercato di correggere, ma manco li leggete, in queste Commissioni quando esistevano i Consigli di Quartiere era prevista la partecipazione di cittadini non eletti in Consiglio di Quartiere che potessero in qualche modo, attraverso la loro esperienza nel mondo sportivo, sociale e culturale, portare un contributo.

Ora capisco che voi avendo immaginato, cioè non l'avete immaginato perché non avete nemmeno letto quello che c'è scritto qua, ma diciamo volendo schiacciare il bottone a favore di questa delibera che non conoscete, che vi abbiamo detto che non prevede strumenti di partecipazione, potreste trovare la cosa contraddittoria.

Noi, invece, siamo circa al 26% degli emendamenti votati questa sera, anche a testimoniare l'abilità della Presidente nel gestire il Consiglio comunale, vi proponiamo di istituire queste Commissioni per recuperare

questo *gap* previsto nella delibera.

Presidente Pietrogrande

Apriamo le prenotazioni per l'intervento contrario. Prego, prenotatevi. Silva, prego.

Consigliere Silva (Con Rossi per PD)

Presidente, mi scusi, intervengo una sola volta in questo dibattito, credo lo farò davvero solo questa volta, e colgo l'occasione per esprimere la mia contrarietà rispetto all'emendamento presentato dal collega Zampieri per una riflessione più generale che vorrei portare all'attenzione sua, sperando, Presidente, di avere la sua attenzione, almeno questo, visto che siamo qui, visto che è pagata da tutti noi, dai cittadini padovani, e lo vorrei dire, 3.700 euro al mese per gestire questo Consiglio, 3.700 euro lordi.

Allora questa mia riflessione sul costo che questa macchina organizzativa ha parte dal fatto che intervengo in questo Consiglio così poco, secondo me, decoroso, per fare riflettere tutti sull'opportunità di fare sì che questa stanza, quest'Aula, prenda una piega davvero diversa da quella che ho visto negli ultimi mesi in quest'ultimo anno.

Ci vogliamo interrogare su qual è il senso, l'impegno, il ruolo che i Consiglieri comunali hanno?

Presidente, giusto con riferimento a quanto sto dicendo, posso avere un po' di attenzione in Aula? Può fare in modo che la si smetta di ridere, di scherzare? Questo è un circo indecoroso nei confronti dei cittadini che ci guardano. E questa sala con quello stemma alle sue spalle rappresenta la città per la gente, rappresenta un costo che i cittadini sostengono affinché dentro un'Aula si svolga qualcosa che deve servire per far funzionare al meglio questa Amministrazione.

Ora in questo Consiglio le Commissioni non si riuniscono da mesi e sarebbero quel luogo nel quale i Consiglieri comunali potrebbero portare idee, proposte, punti di vista dei cittadini. Le discussioni avvengono in un clima a dir poco penoso, in cui il Sindaco è presente e non è presente, si assenta, viene e va, lei, Presidente, ridacchia in faccia alla gente che interviene. E' inaccettabile continuare così.

Mi vede, mi guardi, mi sono vestito, sarò elegante, probabilmente non lo sono, ma per quello che posso, nel meglio che posso. Per me è come venire alla messa della domenica venire qui, ci si presenta col massimo impegno, con la massima dignità, seri, attenti. E mi trovo in un'Aula spesso deserta, con barzellette che il Sindaco si permette di dire dando di colpo ai vicini, ridacchiando della gente.

Allora qual è il senso di avere un Consiglio comunale? Io guardo i funzionari comunali che assistono da anni a questo spettacolo e si chiedono a cosa serve tutto questo.

Noi siamo qui. Lei lo sa che non si può fotografare. E di nuovo ridacchia... e di nuovo ridacchia in faccia alla gente. Lei prende 3.700 euro dei cittadini, è pagata dalle tasse di questi cittadini, lei è pagata dai soldi di questa gente e dovrebbe dare uno spettacolo molto diverso qua dentro. Questo chiedo, che avvenga uno spettacolo diverso, di decoro, di rispetto, cosa che sistematicamente qui non c'è per la sua...

Presidente Pietrogrande

Grazie. Apriamo la votazione, prego.

Votazione.

(Intervento fuori microfono)

Dopo la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. 28 votanti, 8 favorevoli, 19 contrari, 1 astenuto, 1 non votante. Respinta.

Berno, ha fatto lei il richiamo al Regolamento? Prego.

Consigliere Berno (PD)

Chiederei al Segretario di ricordarci che cosa dice il Regolamento

dello Statuto riguardo la possibilità di fotografare o non fotografare in Aula, perché ho appena assistito a una foto della Presidente al pubblico.

Mi pare che il Sindaco tempo fa ci abbia anche minacciato, insomma, di provvedimenti. Io credo che ci voglia rispetto per i cittadini che siedo là. La foto fatta dalla Presidente del Consiglio figuriamoci... Guardate, il Sindaco sta anche, come dire, sta ridacchiando rispetto a un tema delicatissimo, che è il tema della privacy.

Sarebbe interessante vedere che cosa ha fotografato, Presidente. Io credo che i cittadini che sono qui e che vedono fotografarsi...

Presidente Pietrogrande

Bene. Grazie. Passo la parola al Segretario generale.

Segretario Generale dott. Traina

Leggo l'articolo 15 bis.

(Interventi fuori microfono)

Do lettura dell'articolo 15 bis, comma 4, introdotto con deliberazione consiliare n. 54 del 12.11.2012: "al pubblico presente in Aula non è consentito effettuare riprese audio video della seduta consiliare". Non dice nulla. "E' fatta salva..."

... mi ha chiesto...

(Interventi fuori microfono)

Presidente Pietrogrande

Bene. Passo la parola al Consigliere Micalizzi per l'esame dell'emendamento n. 38. Prego.

Consigliere Micalizzi, le ho passato la parola per l'illustrazione dell'emendamento n. 38. Prego. Sì, il 272. Chiedo scusa. Prego.

Consigliere Micalizzi (PD)

Scusa, Gianni, se puoi moderarti, per cortesia.

(Intervento fuori microfono)

No, puoi anche fotografarmi se vuoi. Però, adesso i Consiglieri di maggioranza ridono per questo tipo di richiesta che ha fatto Gianni Berno e per la risposta del Segretario. E' la dimostrazione che sono spesso disattenti in quest'Aula, perché la richiesta che ha fatto Gianni è evidentemente una provocazione. Perché quante volte c'è stato detto "cosa fate con quei telefoni?". Oggi finalmente abbiamo capito la pretestuosità di molti dei vostri interventi rispetto a questo tema. Grazie, Gianni, per aver fatto chiarezza.

Allora io vi presento, sempre cercando di richiamare la vostra attenzione allo Statuto, che è l'oggetto in discussione... E non si arrabbino i Consiglieri comunali di maggioranza, anzi, quella volta che ho chiesto di dibattere finalmente ho sentito un Consigliere rispondere non sul merito ma sul metodo, però almeno un progresso l'abbiamo fatto.

Proviamo a entrare nel merito dello Statuto, vediamo se siamo in grado. Articolo 20, comma 2: "Sono organi del Comitato di Quartiere – questa è la proposta che ci viene presentata dalla Presidenza – il Comitato del Presidente. Ai componenti del Comitato del Presidente non spetta alcuna indennità". Bene.

Chiedo scusa, Presidente, però lei adesso ferma il tempo e mi consente l'intervento.

(Intervento fuori microfono)

No, però vorrei un po' di silenzio dall'Aula e di attenzione, perché non siamo al bar qui. Quindi oltre a non saper argomentare le risposte, se magari almeno aveste l'accortezza, l'attenzione, la cortesia e il rispetto di

ascoltare, non sarebbe male.

Allora voi prevedete che non ci siano le indennità. E bravi. Lo prevede la legge, però lo scrivete lo stesso qui, “nell’espletamento delle funzioni, in nessuna forma”.

Una cosa che potremmo aggiungere visto...

(Intervento fuori microfono)

Stia zitto, Sindaco, mi fa... Scusi, Presidente, il Sindaco non mi fa spiegare l’emendamento. Da microfono spento non si sente, ma disturba.

Allora io chiedo, siccome questa cosa è già prevista dalla legge, di aggiungere un’ulteriore, come dire, passaggio che qui noi, sì, possiamo mettere; credo vada anche in direzione di quello che voi volete. Che dopo queste parole si aggiunga anche che “non vengono dati ai Presidenti e ai Consiglieri strumenti di lavoro in forma esclusiva a carico del Comune”. Perché non vorrei che partisse, come dire, la corsa al gadget.

Già abbiamo visto in Piemonte come la corsa al *gadget* ha prodotto un fenomeno di malcostume non – come dire – consono.

Allora vorrei evitare che nei nostri...

Presidente Pietrogrande

Grazie. Adesso si prenotino per l’intervento contrario. Prego.

Mazzetto. E’ riuscita, Vicepresidente. Prego, a lei la parola.

(Entra il Consigliere Schiavo – sono presenti n. 30 componenti del Consiglio)

Consigliera Mazzetto (LN-LV)

Grazie, Presidente. Sì, lei mi può fotografare. Anzi, guardi, le faccio

un bel sorriso. Se mi mette sul suo profilo sono contenta. Sì, perché no, a me piace.

Allora, un momento, ci siamo rilassati un momento. Dico di no a questo emendamento, perché io, guarda, ti dico subito, non l'avrei neanche ammesso, perché lo trovo ridondante, che ripete già il contenuto. Io lo trovo tautologico, ecco, dico subito. E' tautologico. Grazie.

... l'ho già spiegato. L'ho letto. Non occorre spiegare. E' già implicito, c'è già scritto. Se poi tu lo vuoi riscrivere mille volte, ma è già implicito nel comma stesso, dai.

Vedi, Micalizzi sorride, vede che ho ragione. Grazie.

Presidente Pietrogrande

Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. 25 votanti, 7 favorevoli, 17 contrari, 1 astenuto, 5 non votanti. Respinta.

Emendamento n. 38. Micalizzi, prego, l'illustrazione.

Consigliere Micalizzi (PD)

Io penso che specificare le cose, soprattutto quando si tratta dei soldi dei cittadini, non è mai male. Ma, evidentemente, quando i gadget sono per voi le cose, come dire, cioè questi principi vengono meno.

Allora cambiamo articolo, cioè cambiamo comma. Stiamo sempre nell'articolo 20. Mi interessa mettere a fuoco i contenuti. Allora l'articolo 20 dice che ciascun Comitato di quartiere è composto da 18 componenti, 16 spiega che sono nominati dal Sindaco e 2 sono nominati dal Sindaco, anche questi, tutti nominati dal Sindaco. Però, sulla parte del comma 2, del punto 2, spiega "anche su segnalazione delle associazioni di volontariato". Allora sono nominati dal Sindaco anche su segnalazioni delle associazioni di

volontariato.

Allora, se ho l'attenzione dei Consiglieri di maggioranza e il silenzio dell'Aula, io immagino che con questo articolo qua l'Amministrazione comunale intenda favorire la presenza delle associazioni all'interno di questi Comitati di Quartiere.

Io che ho molto apprezzato l'emendamento che aveva proposto Umberto Zampieri sulle Commissioni, ritengo che la presenza delle associazioni – ho presentato un emendamento di questo tipo, spero che ci sia – debba essere all'interno delle Commissioni, perché è quello il luogo più adatto, non all'interno del Consiglio. Credo sia pericoloso come principio.

Ma se noi dobbiamo introdurre una normativa che consente alle associazioni di poter nominare, a cosa serve quel “anche”? Cioè, “nominati dal Sindaco anche su segnalazioni delle associazioni”. Cioè, anche se non tengo conto delle proposte delle associazioni va bene lo stesso, il Sindaco li può nominare. Quindi sono 16 più 2, a sto punto si poteva dire 18 nominati dal Sindaco, punto e fine.

Allora io chiedo qui alla maggioranza un po' di coraggio, che se si vuole che all'interno delle Assemblee di Quartiere siano rappresentate realmente le associazioni lasciamo alle associazioni la possibilità di poterli nominare, senza quel vincolo che la parola anche – scusate se è una sottigliezza – però, costituisce.

Può anche diventare alla fine una prassi per cui quel “anche” consente al Sindaco, oggi Bitonci, domani qualcun altro, di far...

Presidente Pietrogrande

Grazie. La prenotazione per l'intervento contrario, prego. Beggio, prego, a lei la parola.

Consigliera Beggio (Bitonci Sindaco)

Francamente, trovo tutti questi emendamenti...

(Intervento fuori microfono)

Sì. Trovo questo emendamento inaccettabile. Per cui, votiamo contro.

Presidente Pietrogrande

Grazie. Poniamo in votazione l'emendamento. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. 22 votanti, 6 favorevoli, 16 contrari, 8 non votanti. Respinto.

Passiamo al prossimo emendamento, l'emendamento n. 39. Micalizzi, lo illustra lei? 39.

Consigliere Micalizzi (PD)

...in modo che la discussione avviene con i Consiglieri al proprio posto? Cioè, sembra un mercato sto posto.

Allora quando intervengono i Consiglieri mi fa sempre piacere, almeno se ci si confronta su posizioni anche diverse e la Consigliera Beggio ha espresso il suo parere.

Ora a me dispiace che trovi, come dire, inutile e superfluo l'emendamento che ho proposto. Io penso che il fatto che le associazioni possano direttamente esprimere una loro persona, visto che il Regolamento vuole concederglielo, sia importante. Si vuole dare, evidentemente in modo finto, cittadinanza alle associazioni. Ma non solo. Qui sull'emendamento...

(Voci confuse)

Vedo sempre confusione.

Presidente, se io mi sposto un attimo mi richiama subito all'ordine dicendo che sono offensivo, se lo fanno da questi banchi si può fare tutto quello che si vuole. A me non sembra, come dire, una cosa utile.

Allora si prevede che le associazioni di volontariato e/o sportive possano segnalare le proprie persone e il Sindaco anche può tener conto anche del parere di queste associazioni di volontariato o associazioni sportive.

Io, in realtà, avevo fatto più emendamenti su questo punto, ma vedo che mi avete passato solo questo e questo da solo perde anche un po' di senso e di significato, cosa che la dice lunga anche sul metodo che è stato scelto di discussione di questa delibera, dove noi volevamo portare il nostro contributo.

Però questo emendamento che presento chiede che siano anche le associazioni culturali, non solo quelle di volontariato e quelle sportive, a far parte, ad avere la possibilità di essere inserite.

Perché se voi vi fermavate a dire associazioni, punto, allora, capisco, è un termine che comprende qualsiasi tipo di associazione, ma qui si parla di associazioni invece sportive e si specifica molto bene, non si parla di quelle culturali.

Allora a me, per carità, che lo sport di base sia, come dire, sostenuto, favorito, insomma, chissà che i quartieri lo facciano, così proviamo anche a bilanciare una gestione di questa città troppo calciocentrica, che sta mettendo in difficoltà invece associazioni che si occupano di sport magari meno di moda ma che sono molto importanti per la crescita socioculturale e psicofisica dei nostri ragazzi.

Però, non prevedere altri tipi di associazioni mi sembra sbagliato. Allora questo emendamento vuole almeno provare a portare rimedio a questa lacuna.

Presidente Pietrogrande

Grazie. Prenotatevi per l'intervento contrario, prego. Meneghini.

Consigliere Meneghini (Bitonci Sindaco)

Buonasera, Presidente. Grazie. Io, insomma, riguardo a questo emendamento sono un po' contrario, perché mi sembra superfluo, mi sembra un po' superfluo rispetto, insomma, a quello che è dopo l'argomento.

Presidente Pietrogrande

Grazie, Consigliere. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. 23 votanti, 6 favorevoli, 17 contrari e 7 non votanti. Respinto.

Emendamento n. 49. Di nuovo la parola a Micalizzi. Prego, Micalizzi, a lei la parola.

Consigliere Micalizzi (PD)

Allora siamo sempre all'articolo 20, sempre al comma 3. Questo emendamento chiede di eliminare le parole "valorizzando prioritariamente l'impegno civico di coloro che si sono candidati nelle liste elettorali".

Provo a spiegare il motivo. Intanto, se si vuole fare una scelta, secondo me, bisogna che questa scelta venga presa in modo chiaro, non come prima, cioè che uno può anche, sì, perché se no, come dire, è una regola che può essere rispettata come non può essere rispettata.

Io, francamente, sono contrario al fatto che ci sia una precedenza in tal senso, perché valorizzando chi si è candidato posso anche assumere il fatto che chi si è candidato e non è stato eletto forse bisogna anche, in qualche modo, provare a evitare meccanismi compensativi per cui si va sempre a pescare dalle stesse persone. E poi stiamo parlando di persone che si sono candidate per il Consiglio comunale.

Se una ragione possono avere i Comitati di Quartiere, penso sia anche

quello di cercare di incrociare anche, per carità, tra le formazioni politiche, tra i partiti, tra i circoli territoriali delle varie forze politiche, un impegno nuovo, un impegno fresco, un impegno che possa dare in questo senso realmente un contributo all'azione amministrativa della Giunta e del Consiglio della città di Padova.

Voler suggerire, in qualche modo, il fatto che queste persone debbano essere ripescate da chi non è stato eletto, ho capito che la maggioranza forse ha questa esigenza, forse i turnover a cui assistiamo rispondono anche a questo tipo di logica, cioè uno poco fedele tanto meglio, viene avanti il prossimo che si è candidato e non è stato eletto.

Però aprire, come dire, a una logica di questo tipo la trovo veramente, come dire, mi sembra un elemento che possa svilire il senso vero dei quartieri.

Io penso che i quartieri debbano incrociare l'impegno civico, l'impegno territoriale, anche dei partiti, per carità, ma portando freschezza, non andando a pescare sempre sugli stessi.

Si vuole affermare quel principio, diversamente da quello che penso io, ma allora scrivetelo in modo chiaro, perché se no tanto vale... se no diventa come le associazioni. Ma queste o quelle, decide il Sindaco, ma anche no.

Mi dispiace, francamente, che il Consigliere Meneghini sia contrario al fatto che le associazioni culturali entrino dentro tra le possibili nomine nei Consigli di Quartiere. La cultura è uno degli elementi su cui i Consigli di Quartiere può proporre e fare tante iniziative.

Presidente Pietrogrande

Grazie, Consigliere. Prenotatevi per l'intervento contrario. Reset. Bettin, prego.

Consigliere Bettin (PD)

Intanto, anche per, insomma, rispetto che ho nei confronti del Sindaco gli chiedo di sedersi nel suo scranno, magari così posso guardarlo frontale.

Allora dirò adesso perché sono contrario a quello che dice Micalizzi, quindi all'emendamento Micalizzi. Allora assolutamente condivisibili le cose che ho sentito, nessuno qui vuole tarpare le ali alla più ampia e libera, democratica, genuina, civica partecipazione anche di persone che non hanno ritenuto... l'Assessore Buffoni mi sta interrompendo e ride sguaiatamente. La può richiamare, Presidente?

(Intervento fuori microfono)

Scusi, mi ha detto che sono ridicolo, è una cosa personale questa. Io e lei ho detto... La può richiamare, per cortesia? Mi raccomando, Marina, occhio alle torte, me raccomando, che ghe xe pasticieri che fa torte strane ultimamente.

Allora, dicevo...

(Intervento fuori microfono)

Scusi, scusi, Assessore, mi faccia finire. Grazie. Allora, caro Andrea, sono contrario al tuo emendamento, perché? Ribadisco ancora una volta, non è certo per evitare un pieno coinvolgimento delle associazioni della nostra città, assolutamente no, Andrea, ma il mio cruccio è un altro: bisogna fare prioritariamente l'interesse della città.

Allora io reputo che siano fondamentali questi Consigli che stiamo costruendo, fondamentali, però abbiamo assistito, cioè voglio evitare un fenomeno che sarebbe più dannoso per la città, cioè che chi ha dimostrato un impegno civico nelle liste a sostegno del Sindaco ed è stato trombato venga inserito in partecipate strategiche. E' chiaro, Andrea? Perché lì sì che ci sarebbe un danno reale. Capisci, Andrea? Cioè, il fatto che i Consiglieri che hanno concorso all'elezione prendendo una, due, venti, ventisette preferenze, vengano poi reimmessi in un sistema di subgoverno, con gettone, ben più ampio di quello che noi prendiamo qua, magari, senza nessuna competenza, ovviamente.

Allora preferisco che si cimentino nei quartieri a contatto con la gente, con la politica vera, che non andare a scaldare una poltrona, voluti dal Sindaco per accontentare appetiti di chi è frustrato.

E allora, caro Andrea, forse è bene che prioritariamente ci vada chi ha sviluppato un impegno civico.

Presidente Pietrogrande

Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. 28 votanti, 7 favorevoli, 20 contrari, 1 astenuto, 2 non votanti. Respinta.

Prossima mozione. N. 79, Fiore - Dalla Barba. Chi la presenta dei due? Fiore, prego, a lei la parola.

Consigliere Fiore (Padova 2020)

Grazie, Presidente. Illustrando questo emendamento io volevo anche rispondere a chi si stupisce del comportamento dell'opposizione, perché questo emendamento riguarda l'articolo 20 e vorrei ricordarlo sia a chi l'ha letto, ci sarà sicuramente qualcuno che l'ha letto, sia a chi non l'ha letto della maggioranza.

Questo articolo 20 dice che su 18 membri del Comitato di Quartiere il Sindaco ne elegge 2 e gli altri 16 sono ripartiti in base ai seggi. Sapete cosa vuol dire? Vuol dire che la percentuale tra maggioranza e opposizione nei Comitati di quartiere sarà quasi il 70% maggioranza e il 30% opposizione, quando al ballottaggio, senza considerare che le liste di opposizione hanno preso molto di più delle liste di maggioranza al primo turno, andiamo pure al ballottaggio e il ballottaggio è stato 53,5% contro 46,5%.

Allora, Consigliere Nolli, quando lei si stupisce della nostra opposizione io le ricordo che finora, siccome non ho sentito nessuna opinione contraria, finora lei sta appoggiando una modifica della Carta di tutti, che è lo Statuto comunale, che predisporrà che nei Comitati la maggioranza avrà quasi il 70% dei membri contro il 30% della minoranza. Le sembra democrazia questo? Le sembra democrazia questo?

E allora noi dell'opposizione, parlo per me che mi considero una persona seria, intendo utilizzare tutti gli strumenti che il Regolamento mette a mia disposizione per protestare e indignarmi rispetto a questa prepotenza e a questa prevaricazione.

I Comitati di Quartiere non sono luoghi in cui imporre il 70% di persone nominate dal Sindaco, contro il 30% di persone nominate dalla minoranza. Per di più, i Comitati di quartiere non sono nemmeno il posto dove mettere i riciclati che non sono riusciti a entrare in Consiglio comunale, visto che il Regolamento e lo Statuto che voi volete imporre dice che la priorità verrà data alle persone in lista che non sono entrate in Consiglio comunale.

Questa è la modifica della Carta di tutti che voi state appoggiando. E avete anche il coraggio di indignarvi rispetto al nostro ostruzionismo. Siete voi che dovete vergognarvi rispetto...

(Intervento fuori microfono)

Ma non preoccupatevi che tanto le persone... Consigliere Silva, ci sono tantissime persone da casa che stanno ascoltando e capiscono benissimo quello che sta succedendo.

Quindi a me, sinceramente, che qualcuno della maggioranza volti le spalle a qualcuno che sta parlando di modifiche allo Statuto comunale interessa ben poco.

Quello che mi interessa ribadire è che voi metterete nei Consigli comunali il 70% di vostri membri trombati alle elezioni, riciclati, quando avete preso il 53,5% alle elezioni.

Mi spiace, signori, ma voi siete già soli, ve l'ha detto un vostro ex Assessore, avete...

Presidente Pietrogrande

Grazie. Prenotati per l'intervento contrario. Prego. Reset. Aggiò, prego, a lei la parola.

Consigliere Aggio (Bitonci Sindaco)

Sono contrario.

Presidente Pietrogrande

Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. 25 votanti, 7 favorevoli, 18 contrari, 5 non votanti. Respinto.

Prossimo. Emendamento 82, Fiore - Dalla Barba. Lo illustra il Consigliere Dalla Barba, prego, a lei la parola.

Consigliera Dalla Barba (Padova 2020)

Sono contenta di avere la parola, non solo per presentare questo emendamento ma anche per perché un po' mi dispiace che abbiamo presentato questo emendamento, perché sono incerta se votarmi contro dopo, perché si parla di residenti, di domiciliati. Allora mi dispiacerebbe che il Sindaco non dovesse esserci, perché non è residente a Padova, e quindi mettere sempre questa cosa davanti, cioè devono essere residenti a Padova possibilmente da qualche secolo, avere anche il pedigree.

Io credo che sia estremamente importante, invece, la parola partecipazione. Quest'Aula dimostra il contrario.

Qualche volta mi fa un po' pena l'opposizione, ma l'opposizione intendo quella che sta alla mia sinistra, cioè quella che si chiama "signorsì" ma oggi si chiama "signorno", perché evidentemente c'è una telefonatina, "domani dovete dire sono contrario". Però, qualche volta aggiungete "dopo studi approfonditi, non so che cosa sto votando, non so perché sto votando, ma voto no, sono contraria".

Altre volte, invece, si dice “no, guardate che dovete votare tutte queste”; “certo, sì, allora va bene”.

Io credo che chi mi ha preceduto ha dimostrato, ha ripreso quello che è accaduto in questi giorni. Il “signorno” funziona se gli è ordinato di dire “signorno”, ma se qualcuno dice ni viene cacciato. E io credo che sia questo il motivo per cui tutti i Consiglieri dell’opposizione qui che dicono no hanno un po’ di paura, voglio dire.

Perché quando si parla di politiche sportive, per esempio, allora siamo d’accordo, però se il Consigliere Berno fa un emendamento non vi accorgete neanche che è in linea con il programma e votate contrario.

Quindi, voglio dire, io ho il dubbio insinuato dentro di me che voi non abbiate idea di quali siano gli emendamenti, ma mi sorge anche qualche volta il dubbio che non sia stato letto nemmeno lo Statuto, non quello nuovo, neanche quello vecchio.

Quello che mi scandalizza in modo veramente molto forte è il fatto che stiamo parlando della Costituzione della nostra città, perché lo Statuto è la Costituzione della nostra città. E allora vedere che non viene presa nessuna posizione, voglio dire la partecipazione è anche confronto, è discussione, è dialettica.

I “signorno” dicono “signorno” ma magari “ho anche approfondito, sì, l’ho letto, forse, ho letto il numero, 239, devo dire no”.

Sarebbe molto bello se, invece, uno ci spiegasse perché è contrario a un determinato emendamento, perché...

Presidente Pietrogrande

Grazie, Consigliera Dalla Barba. Chiedo scusa, ha esaurito il tempo.

Consigliera Dalla Barba (Padova 2020)

Tanti auguri, cara opposizione.

Presidente Pietrogrande

Grazie. Apprezzo sempre il garbo, il suo garbo espositivo, e sono seria.

Intervento contrario, prego. Reset alle prenotazioni. Russo, prego, a lei la parola.

Consigliere Russo (Bitonci Sindaco)

Grazie, Presidente. Dichiaro il voto contrario su questo emendamento da parte del Gruppo Bitonci e...

(Intervento fuori microfono)

Guardate, non c'è bisogno. Voto contrario. Grazie.

Presidente Pietrogrande

Grazie. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. 22 votanti, 6 favorevoli, 16 contrari, 8 non votanti. Respinta.

Emendamento 92.1, perché è all'interno della stessa pagina, sono stati tutti numerati 92 sub 1, sub 2.

La parola a Beda. Prego.

Consigliere Beda (PD)

Questo emendamento, in linea con quanto precedentemente esposto

dalla collega Dalla Barba, intende allargare la platea dei prossimi Consigli di Quartiere, perché siamo profondamente contrari che le proporzioni di questo Consiglio comunale ripercuotano esattamente quelle che formeranno i Consigli di Quartiere, perché noi pensiamo, viceversa, che siano le proporzioni dei voti delle elezioni nei singoli quartieri a dover determinare la composizione di queste Consulte territoriali.

Detto questo, nell'emendamento propongo che venga ampliato il numero di associazioni che possono nominare i loro rappresentanti in queste Consulte.

Chiedo l'attenzione anche di chi fra un secondo voterà contro a questo emendamento, perché almeno sarebbe cortesia ascoltare le motivazioni di chi invece prova a modificare la Carta di tutti i padovani.

Capisco che l'intervento della Consigliera Nolli, di cui mi compiaccio, perché almeno vedo che sta seguendo nel merito la questione e almeno, come dire, capisce e valuta le nostre posizioni, possa essere per voi, come dire, una cosa eccezionale.

Io vi ricordo che non siete i "pigia bottoni" dall'Amministrazione, voi siete stati eletti da tutti i padovani e rappresentate la città di Padova, per cui almeno degnatevi di ascoltare gli emendamenti che stiamo proponendo. Grazie.

Presidente Pietrogrande

Grazie. Per l'intervento contrario, prenotatevi. Reset. Bettin.

Consigliere Bettin (PD)

Allora, caro Enrico, sono contrario e voterò contrario al tuo emendamento. Il tuo è un atteggiamento lodevole, però, come mai far soffrire due cittadini in più che non saranno mai convocati, che le cose che saranno discusse non gliene fregherà niente a nessuno, come fanno anche adesso con le Commissioni consiliari, no? Come mai? Come mai sprecare il tempo dei cittadini che ci ascoltano, che ci votano, a cui rispondiamo, e noi per tramite loro rispondiamo, e il Sindaco risponde per tramite loro, eccetera. Giusto, Sindaco?

Però, cosa succede? Che spesso non sono ascoltati; è vero, Sindaco? Che le Commissioni non sono convocate, non sono convocate sufficientemente, se sono convocate ci sono relazioni – mi dicono anche gli altri colleghi – veramente rapidissime, risibili, eccetera. E non vorrei fosse così anche per le Commissioni territoriali, Enrico.

E quindi, secondo me, come dire, bisogna sottrarre a questi due cittadini le pene dell'inferno, di sgolarsi per denunciare magari che non parte il bus, che non c'è quella sicurezza che aveva sbandierato Saia, che devono pagare il 20% in più per mandare il figlio a giocare a tennis, a calcio, eccetera, che le promesse del Sindaco non sono state mantenute, ma invano, perché è una condizione frustrante. Noi qua abbiamo le spalle larghe, ma vorrei evitare a dei cittadini questo elemento molto negativo.

In più, sostituire, leggo, 2 nominati dal Sindaco con 4 nominati dal Sindaco. No, sbagliato, delle associazioni. Devono essere 8 i nominati dal Sindaco. Quindi sono contrario, perché sono insufficienti 4, Enrico, delle associazioni.

Se il Sindaco avesse quel coraggio, che ostenta solo su Facebook, di navigare in mare aperto, confrontandosi con le vere esigenze della città, collettivamente, non con il confessionale, come adesso farà a Camin, eccetera, due minuti a testa, ascolto, “sì, pronto” e via, no, in un organo collegiale, come sono, allora potrebbe portare anche a 8 i nominati dal Sindaco. Perché allora la sua maggioranza non sarebbe più, come dire, no.

Sicuramente correrebbe qualche critica in più, qualche rischio di essere criticato in più, però avrebbe uno spaccato molto più interessante di quello che pensano realmente, appunto, i quartieri.

Quindi da un lato, Enrico, non tormentiamo illudendo che ci sia partecipazione con questa Giunta a 2 cittadini, dall'altro chiediamo al Sindaco questo atto di coraggio.

E quindi voterò contrario a questo emendamento.

Presidente Pietrogrande

Grazie. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. 23 votanti, 5 favorevoli, 18 contrari, 7 non votanti. Respinta.

Passiamo all'emendamento 104. Berno, vuole illustrarlo? Prego, a lei la parola.

Consigliere Berno (PD)

Grazie, Presidente. Ritorniamo sul tema delle modalità di partecipazione e quindi sulla composizione dei Comitati di Quartiere.

Qui, checché se ne dica in quest'Aula, stiamo con i nostri emendamenti, nonostante finora siano stati sostanzialmente bocciati tutti e di questo ci rammarichiamo, continuiamo a fare delle proposte estremamente, io ritengo, sagge e anche ponderate, perché qui non stiamo facendo cinema, stiamo facendo delle proposte di miglioramento di un impianto che avete assolutamente, come dire, distorto rispetto al precedente impianto che abbiamo finalizzato nel precedente mandato.

In questo caso, i 19 componenti la proposta mia è che siano così composti: 13 su nomina del Consiglio comunale, segnalati dai Capigruppo in proporzione ai risultati conseguiti in ciascun quartiere, ritornando, quindi, a un tema di democrazia fondamentale che voi state negando, 3 nominati dal Consiglio comunale in rappresentanza delle associazioni, 2 nominati, sottolineo, anche questo è un passaggio importante, su segnalazione delle parrocchie che insistono nel quartiere.

Credo che questo sia un fatto importante, perché sappiamo bene, e qui insomma credo anche molti dei Consiglieri presenti ne son convinti, le parrocchie sono una realtà che nell'ambito di un quartiere qualificano con la loro presenza, non solo di tipo spirituale ma anche per le proposte che fanno da un punto di vista sociale, culturale e ricreativo, una presenza significativa in ordine, come dire, alla crescita umana delle persone e della comunità che insiste nel territorio.

Oltre alle parrocchie, anche un nominato dalle comunità straniere, proprio per andare a sottolineare anche un criterio di inclusione.

Io credo che questa proposta, che a questo punto vede il ruolo del Consiglio comunale rispettato, il ruolo delle associazioni che hanno chiaramente una loro rappresentatività, il ruolo delle parrocchie che sono a mio avviso di fondamentale importanza per la crescita della comunità e il ruolo anche dei nuovi cittadini che così vengono opportunamente responsabilizzati anche nella dimensione di quartiere, questo mix, a mio avviso, è una giusta ricetta per coinvolgere tutti gli attori importanti di un territorio affinché questi possono supportare al meglio, diciamo, il Comune nella sua mission, nella sua attività.

Io spero, davvero, ci sia una condivisione su questo, perché ripeto i nostri emendamenti sono soppesati opportunamente, sono delle proposte ritengo sagge.

Vice Presidente Mazzetto

Per l'intervento contrario. Allora tocca a lei, Consigliere Piron. Se hanno già resettato, tocca a lei, vedo lei qua. Non vuole più?

Consigliere Piron (PD)

Sì. Allora, grazie, Vice Presidente. Non ho dubbi sulla buona fede del collega Berno, anche se in qualche occasione potrebbe fare un po' di più, ma c'è un problema di fondo, che non vorrei che questo Consiglio in questa seduta così nevrotica portasse a casa un risultato talmente importante da non capirne nemmeno il significato.

E quindi non sono d'accordo, Gianni, che si possa offrire questa opportunità, semplicemente per il fatto, per tanti motivi, perché c'è un dibattito assente, ad esempio, così come è stato assente nelle Commissioni, c'è una maggioranza che non solo non interviene ma non ha fatto nessuna proposta migliorativa ed è una maggioranza che dimostra ogni giorno di più non solo di essere sottomessa al signor Bitonci ma addirittura di accettare atteggiamenti veramente poco raccomandabili come, appunto, quello che tu stesso, il Consigliere Berno, ha ricordato più volte oggi, l'allontanamento di un Assessore che tentava di dare voce ad alcune esperienze territoriali, ad alcune esperienze associative, ai cosiddetti "mondi vitali", anche se con limiti non indifferenti, ma quantomeno si poneva il tema.

Ora io credo che per coinvolgere le associazioni, le parrocchie, i

Consigli pastorali, all'interno di questa nuova possibilità per la vita della città, sarebbe stato importante provare a sentire prima cosa ne pensano, sarebbe stato importante avere una maggioranza che elabora qualche linea di pensiero, che elabora qualche proposta in tal senso e che non si accanisca contro chi invece tenta di tenere i rapporti e le relazioni.

Allora io credo che dobbiamo offrire a questa maggioranza la possibilità di uscire dai capannelli, di uscire dagli spritz...

(Voci confuse)

Vice Presidente Mazzetto

Un po' di silenzio in fondo. Grazie. Disturbate. Micalizzi, vada al suo posto, per piacere. Micalizzi, al suo posto. Grazie. Consigliere Piron (PD)

(Voci confuse)

Di uscire dalle battute facili, di uscire anche dall'assoluto silenzio e dalla nullità delle proposte in un Consiglio così importante e che ci prende due giorni, tre giorni, forse anche domani, non lo so, per affrontare il tema della partecipazione all'interno della città. E sono talmente tante le occasioni in cui sono state legnate le parrocchie, il Vescovo.

Non ho capito, signor Bitonci, se anche il licenziamento...

(Voci confuse)

Grazie. Scusi, ha finito il proprio tempo. Grazie, Consigliere. La prego di finire. Grazie. Ci pensiamo. Grazie.

Passiamo alla votazione. Grazie.

Votazione.

E' chiusa la votazione. Votanti 24, favorevoli 5, contrari 18, astenuti 1, non votanti 6. Grazie.

Passiamo all'emendamento n. 120. I proponenti Fiore e Dalla Barba. Chi lo illustra? Lei, va bene.

Consigliere Fiore (Padova 2020)

Grazie, Presidente. Beh, questo emendamento era stato scritto e depositato prima che ci fosse la defenestrazione dell'Assessore, ex Assessore Brunetti. Però, rileggendolo alla luce poi di quello che è successo, lo ritengo quanto mai opportuno.

Perché, in sostanza, questo emendamento chiede che i 2 nominati dal Sindaco su segnalazione di associazioni di volontariato o sportive siano, in realtà, nominati dal Consiglio comunale.

Che cosa vuol dire questo? Vuol dire che questa procedura renderebbe il meccanismo di nomina, intanto, pubblico, perché avverrebbe in un pubblico dibattito, le nomine e le candidature sarebbero poste dentro un Consiglio comunale che viene trasmesso in *streaming*, a cui i cittadini possono partecipare e avverrebbero dopo un dibattito tra i Consiglieri comunali.

Il fatto di dare la facoltà al Sindaco di nominarli nelle segrete stanze non fa che rendere molto opaca questa procedura. E nel momento in cui un ex Assessore avrà le sue buone ragioni, dice che il suo silenzio, le sue dimissioni silenziose volevano essere comprate dal Sindaco con una ricompensa non meglio specificata, questo ancora di più avvalora l'ipotesi che fare in modo che sia il Consiglio comunale e non il Sindaco a nominare persone segnalate da associazioni e associazioni sportive di volontariato tolga totalmente questo tipo di insinuazioni.

Io credo che le nomine sono sempre avvenute in Consiglio comunale, le nomine delle partecipate sono passate in Consiglio comunale. Io non capisco perché quando si parla di quartieri e quando si parla di strutture che devono essere riconosciute dal basso, dai cittadini, la composizione e le nomine devono essere calate dall'alto.

Io credo che per le nomine il Consiglio comunale democraticamente

eletto sia il luogo adeguato e credo anche che le associazioni che propongono delle persone per tali Comitati debbano farlo alla luce del sole, per evitare che poi si creino malintesi anche spiacevoli per le stesse associazioni tale per cui una nomina in un Comitato di quartiere del componente di una certa associazione, piuttosto che quella di un altro, può essere magari intesa come merce di scambio.

Ecco, allora, che io vi invito a valutarlo questo emendamento, perché su 281 che abbiamo presentato ne sono risultati ammissibili 60, magari qualcuno di questi 60 se voi fate lo sforzo di valutarlo e magari anche di votarlo fate una bella figura, perché domani la città potrebbe sapere che non solo voi avete votato in maniera unilaterale uno Statuto comunale ma avete anche votato no a 60 o a 61 emendamenti.

Questo depone alla solitudine che ogni giorno di più sta prendendo piede nei vostri confronti.

Vice Presidente Mazzetto

E' scaduto il suo tempo. Grazie, Consigliere.

Chi si prenota per l'intervento contrario? E' aperto. Bianzale, tocca a lei, è arrivato primo, dai.

Consigliere Bianzale (FI)

Ho tentato...

(Intervento fuori microfono)

Attendo che voi stiate in silenzio per poter iniziare a dire la mia opinione moderata.

E continuiamo sempre sul medesimo punto "nominati dal Consiglio, anziché dal Sindaco", eccetera. Nel momento in cui a livello nazionale i Comitati, i Consigli di quartiere non esistono più, quindi non c'è più una carica elettiva, è evidente che questa Amministrazione ha fatto una scelta sulle modalità di emanazione, sulle modalità di indicazione dei Consigli,

diciamo, dei componenti, perché non possiamo neanche chiamarli Consiglieri di quartiere.

Capisco che i vostri emendamenti, così, tanti pretestuosi, continuano a porre l'accento su questo punto, però abbiate la pazienza, siamo legittimati dal popolo padovano e dai cittadini padovani, a governare questa Amministrazione come noi riteniamo più opportuno fare.

Quindi ritengo che l'emendamento proposto, indicato per andare a sostituire "2 nominati dal Sindaco" con "2 nominati dal Consiglio comunale" non rappresenti la volontà di questa Amministrazione, per cui votiamo contrario.

Vice Presidente Mazzetto

Grazie, Consigliere. Apriamo la votazione.

Votazione.

Chiusa la votazione. Votanti 23, favorevoli 6, contrari 17, astenuti 0, non votanti 7. E' respinto, è evidente.

Passiamo all'altro. N. 123, se non vado errata, Altavilla Betto. Parla lei, Consigliere Altavilla? Grazie.

Consigliere Altavilla (M5S)

Grazie, Presidente. Nell'espone questo emendamento, pregherei i colleghi di minoranza di lasciare alla maggioranza di esprimere voto contrario. Vi spiego perché. Vorrei che, però, fosse motivato il voto contrario.

In questo emendamento io riprendo l'articolo 20.3 in toto, però aggiungo che "i candidati non devono avere condanne penali in giudizio o in attesa di giudizio".

Quindi io vorrei che qualcuno della maggioranza se vota contro mi deve spiegare perché una persona condannata può tranquillamente sedere in

un Organo che tutti noi riconosciamo come importante per la città.

In un momento in cui c'è Mafia Capitale, abbiamo visto i disastri che sta combinando la politica e tutti chiediamo nuova moralità, tipo CPL Concordia, potremmo ricordare anche il Piemonte e potremmo ricordare un sacco di Regioni, sarebbe bello che Padova impartisse una lezione di moralità e lo chiedo cambiando un solo appunto dello Statuto, molto specifico. Noi chiediamo che le persone candidate siano pulite a livello penale. Qualcuno mi deve spiegare perché vota no, vota contro.

Io capisco che in qualche partito essere condannati fa anche *curriculum* e quindi magari potrebbe anche fare strada politica, ma io penso che, invece, Padova potrebbe dimostrare direttamente al proprio Consiglio la voglia di cambiare.

E allora qualche moderato, siccome gli interventi li abbiamo fatti quasi tutti noi minoranza, mi dovrebbe spiegare perché il no.

Noi abbiamo posizionato 60 emendamenti, di questi molti non hanno passato la ghigliottina della Segreteria. Ammetto che può essere che per qualcuno ci siano stati degli errori materiali, per altri però già denuncio che sicuramente andremo a ricorrere per vedere se effettivamente non era ammissibile.

Ci sono degli emendamenti che erano uguali, uno è passato, l'altro no. C'è stata una discrezionalità un po' troppo a "manica larga". Però di questo non parliamo adesso.

Parliamo di questo emendamento qua. Verifichiamo se il Consiglio comunale di Padova vuole persone incensurate nei quartieri, oppure va bene anche Jenny la carogna. Grazie.

Vice Presidente Mazzetto

Grazie, Consigliere. Parere contrario. Prenotatevi. Ci sarebbe scritto Dalla Barba. Lui voleva che fosse un sostenitore della maggioranza. Comunque, dottoressa, se vuole intervenire ne ha facoltà, se lei non si ritira io le do la parola. Grazie.

Consigliera Dalla Barba (Padova 2020)

Sì, io vorrei esprimere il mio voto contrario a questa cosa, perché è un po' eccessiva. Cioè, io credo che non possiamo chiedere a tutti i Consiglieri dell'opposizione di leggersi tutti questi...

(Intervento fuori microfono)

No. Stanno dicendo no sempre, mi sembra una bella opposizione.

Perché, ho già spiegato prima, che i “signorsì” qualche volta diventano “signorno”. E allora per questo dico sono contraria, perché mi pare che sia troppo esigente il Consigliere Altavilla, perché chiede che vengano motivati i voti contrari.

Quindi sono contraria perché, in realtà, abbiamo fatto un grosso favore all'opposizione spiegando noi perché abbiamo presentato degli emendamenti.

E soprattutto certe volte rimpiango la Giunta precedente, perché c'era un confronto. Io ricordo quante volte abbiamo votato a favore di mozioni presentate dalla minoranza quando eravamo maggioranza, e viceversa, ma non solo le mozioni, anche gli emendamenti. E quando la situazione era rovesciata, su 100 emendamenti ce n'era qualcuno che noi abbiamo appoggiato. Perché credo che sia assolutamente questo il confronto, ed è questo che si dovrebbe chiedere, ed è questo che noi rifiutiamo dello Statuto, cioè si nega la partecipazione.

Allora io alla Brunetti dico una cosa: ha ragione, il Sindaco non è il Sindaco di tutti e lo sta dimostrando in tutti i modi.

Vuole essere Sindaco “signorsì”, “signorno”, e non è il Sindaco di tutti, perché vuole anche decidere chi va nei Consigli di quartiere, come vengono eletti, come vengono respinti se poi magari non funzionano li eliminiamo e li cacciamo.

Io credo che per questo sono contraria a quello che chiedeva Altavilla, perché credo che sia troppo grande, sia un profilo troppo alto per voi.

Vice Presidente Mazzetto

Grazie, Consigliera. Mi dica. Scusa un momento. Mi dica.

Consigliere Altavilla (M5S)

Siccome ho intravisto una possibilità di incontro, le chiedo se ci dà un minuto per capire se si può modificare l'emendamento.

Vice Presidente Mazzetto

Lei ha visto la possibilità di incontro con chi, scusi? No, vorrei sapere con chi lei si incontra.

Consigliere Altavilla (M5S)

Volevo modificare l'emendamento portando da 16 a 18...

Vice Presidente Mazzetto

No, mettiamo in votazione, scusi. E' troppo tardi, Consigliere.

Mettiamo in votazione, grazie.

Votazione.

Abbiamo votato ormai.

(Intervento fuori microfono)

No, votanti... Non ho il quadro, non posso dichiarare niente. Se mi date il quadro, per favore. Grazie.

Non votanti 14. Chiusa la votazione. Grazie.

Votanti 16, favorevoli 1, contrari 15, astenuti 0, non votanti 14.

Bisogna essere veloci nelle cose. Non si può perdere tempo per niente. E' lana caprina, ecco.

L'emendamento 123, Altavilla-Betto.

(Intervento fuori microfono)

Scherzo. Micalizzi. Voleva, Altavilla. Micalizzi. 137, Micalizzi. Micalizzi, dai, parli.

(Intervento fuori microfono)

Passiamo ad altro. Se vuole ne facciamo un altro.

(Intervento fuori microfono)

No, lasci, che intanto andiamo avanti con Micalizzi.

(Intervento fuori microfono)

No. Scusi, ha sbagliato a votare, lei. Votiamo subito all'emendamento. Non lo illustra lei?

(Intervento fuori microfono)

Ma abbiamo già fatto l'emendamento di prima. Bisogna essere veloci. Avanti. Scusi, lei parlava o no, mi dica?

(Intervento fuori microfono)

No. Lei deve parlare sul suo emendamento, scusi. Partiamo il tempo, dai. Consigliere, ascolti me che sono vecchia. Ascolti, mi ascolti una volta. Ascolti la sua vecchia insegnante.

Consigliere Micalizzi (PD)

No, mi dispiace, perché avevo capito, invece, che c'era la volontà di una modifica che poteva trovare una larga maggioranza di consensi su quell'emendamento. Sono questioni anche delicate, secondo me. Si dava anche la sensazione che qualche proposta veniva accolta, serviva a dare anche l'idea che si sta ascoltando e non c'è una modalità automatica nel dire di no.

(Interventi fuori microfono)

Vice Presidente Mazzetto

Guardi che la sto ad ascoltare, sa, io. Io sono attenta. Vada avanti, Consigliere.

(Intervento fuori microfono)

No, il tempo sta andando. Dai, non rifacciamo niente.

Consigliere Micalizzi (PD)

Io non riesco a intervenire. Stavamo andando bene. Non riesco a intervenire con questo chiasso.

Vice Presidente Mazzetto

Scusi, ha finito.

Consigliere Micalizzi (PD)

No, io voglio intervenire...

Vice Presidente Mazzetto

Quando il tempo scade io finisco, tolgo la parola.

Consigliere Micalizzi (PD)

No, però vorrei che... Ridatemi un attimo...

Vice Presidente Mazzetto

Lei lo illustri, per favore, dai, lo illustri.

Consigliere Micalizzi (PD)

Fatemi partire da trenta, non lo so...

Vice Presidente Mazzetto

Non abbia paura, lo illustri. Le do io il coraggio.

Consigliere Micalizzi (PD)

No, tra l'altro era anche un emendamento importante questo qui.

Vice Presidente Mazzetto

Certamente. Ascoltiamo volentieri.

Consigliere Micalizzi (PD)

Questo emendamento riassume la proposta che la minoranza per intero ha fatto durante le riunioni della Commissione Statuto nel tentativo disperato, dico io, di trovare un accordo. Perché noi volevamo votare lo Statuto, esattamente come abbiamo fatto con il Regolamento.

Un principio abbiamo chiesto, una cosa, che venisse accolta almeno una proposta della minoranza, almeno una. Perché lo Statuto non è una delibera come gli altri, è la Carta costituzionale del Comune e pensavamo, e riteniamo ancora, anzi, no pensavamo, che sia importante che ci sia anche il contributo di tutti i Consiglieri.

La proposta prevedeva questa modifica, che i Comitati di quartiere fossero indicati dal Consiglio comunale su proposta del Presidente, su segnalazione dei Capigruppo. Questa cosa non avrebbe modificato, come dire, l'esito della cosa, ma avrebbe stabilito un principio che per noi era importante, cioè quello dell'emanazione, che uno strumento di partecipazione come quello dei Consigli di Quartiere fosse nominato da quell'organismo che rappresenta tutte le forze politiche e non solo la maggioranza. Si chiede con questo emendamento che tutti gli altri aspetti, invece, più divisivi rispetto la composizione fossero trattati poi a un regolamento successivo.

Se passa questo emendamento qui, la minoranza si è detta da subito – ho spedito una mail a tutti quanti voi Consiglieri – disponibile a votare favorevolmente allo Statuto, perché vede finalmente riconosciuto un principio...

Vice Presidente Mazzetto

Grazie, Consigliere. Abbiamo capito. E' stato esaustivo.

Consigliere Micalizzi (PD)

Fammi recuperare venti secondi.

Vice Presidente Mazzetto

Ah, sì, è vero, hai ragione. Dieci.

Consigliere Micalizzi (PD)

Viene riconosciuto almeno un principio sul quale abbiamo insistito molto, senza la pretesa di scrivere tutto quanto lo Statuto ma un principio fosse contenuto.

Questo è stato anche la modalità che ci ha consentito di trovare un accordo sul Regolamento quando abbiamo votato insieme alla maggioranza il Regolamento.

Vice Presidente Mazzetto

Grazie, Consigliere, abbiamo capito.

Consigliere Micalizzi (PD)

Questo perché, e concludo, dobbiamo secondo me stabilire un principio, che le regole si scrivono insieme.

Vice Presidente Mazzetto

Grazie. Guardi, questo emendamento, lei è stato chiarissimo e so che lei ha cercato disperatamente di fare le cose assieme, ma non è stato capace, cosa vuole. La prossima volta le andrà meglio di sicuro. Io ero presente. Quindi, auguri.

Chi fa un intervento contrario? Vedo Zampieri. Hanno resettato. Vedo Zampieri.

(Intervento fuori microfono)

Sì, ma hanno resettato. Io leggo qua. Ho visto, era Aggio, anch'io ho visto Aggio.

(Intervento fuori microfono)

Ma qui mi dà Zampieri. Allora chi facciamo? Aggio?

(Intervento fuori microfono)

Zampieri. Qui mi dà Zampieri, ragazzi. Zampieri, tocca a lei.

Consigliere Zampieri (PD)

Grazie, Presidente. Grazie anche per la lezione di conduzione della Presidenza che sta dando a colei che dovrebbe condurla.

Noi, devo dire, come Gruppo consiliare apprezziamo gli sprazzi decorosi che lei regala a quest'Aula quando la presiede, appunto, pur nella distanza delle posizioni politiche enorme che c'è tra di noi ma le riconosciamo, quantomeno, forse per la sua serietà, un'adeguatezza che non vediamo in altri contesti di questa Aula.

Detto questo, credo che l'emendamento presentato dal collega Micalizzi, mosso sicuramente da uno spirito che in parte condivido, non riesca a centrare fino in fondo la questione almeno rispetto al mio punto di vista.

Però, merita particolare attenzione, perché vorrei ricordare che il collega Micalizzi è stato anche per anni Presidente di una delle Circoscrizioni più importanti del nostro territorio. Quindi forse se qui dentro anziché guardare le casacche si guardasse all'esperienza e alla competenza, mi sembra pochino a giudicare da come vengono nominati gli Assessori, ma non

importa, forse se, appunto, non si guardasse alle casacche ma si cercasse di ascoltare i componenti del Consiglio si sarebbero potute ricavare indicazioni preziose, ad esempio, appunto, da chi come il collega è stato per anni Presidente di un quartiere, luoghi che temo molti dei presenti qui non abbiano mai visto in vita loro, come mai hanno visto la delibera che vorrebbero votare e che stiamo discutendo, grazie alla straordinaria abilità della Presidente del Consiglio comunale da quattro giorni bloccati, con rinvii, con emendamenti eliminati in maniera molto discutibile. Discuteremo in altre sedi. Dà l'idea, insomma, del pressapochismo col quale è stata condotta tutta la cosa.

Tuttavia, credo che il collega Micalizzi sollevi una questione condivisibile ma con una terminologia che non mi convince laddove propone di inserire il concetto della nomina, che lui penso correttamente abbia provato a inserire nel tentativo estremo di favorire un incontro tra maggioranza e opposizione, questo è sicuramente apprezzabile.

Dal mio punto di vista ritengo, invece, che sarebbe stata opportuna una scelta lessicale, ma in questo caso anche dal valore politico, completamente diversa.

E dunque credo che pur apprezzando, insomma, abbiamo anche ascoltato l'interessante intervento, questo emendamento non lo voterò, per le ragioni che ho cercato di esprimere nel mio breve intervento.

Vice Presidente Mazzetto

Grazie, Consigliere. Passiamo alla votazione.

Votazione.

Avete votato, sì? Grazie.

Chiudiamo. Avete votato? Chiudiamo. Ho visto un imbarazzo. Grazie.

Votanti 27, favorevoli 10, contrari 17, astenuti 0, non votanti 3.
Respinto.

Dunque, c'è il numero 51. Micalizzi. Dai, avanti, Micalizzi, sii svelto, per piacere.

Consigliere Micalizzi (PD)

Mariella, puoi restare, però mi raccomando che si possa intervenire, come dire, perché prima non ho potuto spiegare bene l'emendamento, perché ero disturbato dall'eccessivo rumore in Aula.

Voglio ringraziare la Consigliera Nolli, perché dimostra che almeno si vota nel merito delle cose che si sentono e ha votato favorevolmente all'emendamento che ho presentato prima. Chissà che sia, come dire, un segnale importante che arriva da una persona, ma debole rispetto all'insieme, che piano piano si riesca anche un po' ad ascoltarsi e a ragionare secondo il principio che citava prima Zampieri, insomma, al di fuori anche delle casacche politiche, soprattutto quando discutiamo dello Statuto del Comune di Padova.

Ribadisco il principio che dicevo prima, cioè stiamo discutendo delle regole e le regole si scrivono insieme. Ma in quest'Aula, a parte questo gesto dalla Consigliera Nolli, si capisce che, invece, le regole non si vogliono scrivere insieme ma le vuole scrivere una persona sola e tutti gli altri schiacciano il bottone del no ai nostri emendamenti e, mi immagino, il bottone del sì alla votazione finale.

Il prossimo emendamento chiede all'articolo 20, comma 4, di sostituire le parole "fino alla nomina di nuovi componenti" con le parole "fino al termine del mandato del Sindaco".

Sono disponibile anche a cambiarlo, se vi fa piacere, "fino al mandato amministrativo", insomma, ditemi anche voi, apro un po' anche questo tipo di discrezionalità per cercare di favorire un incontro tra posizioni che vedo però che in modo, mi tocca dire, ottuso alle volte, cioè senza ascolto, perché non si ascolta il dibattito, tranne qualcuno, invece, assistiamo.

Allora perché questa proposta? Perché un altro articolo dello statuto stabilisce che il Sindaco nomina ma revoca anche per gravi motivi, senza indicarli, quindi a piena discrezionalità del Sindaco, può revocare i Consiglieri di quartiere.

Io credo che questo sia un elemento grave, perché una persona può essere nominata ma poi rimossa sulla base di un giudizio che attiene ad una persona sola e non si spiegano nemmeno i criteri di gravità, cioè per quali

motivi e per quale ragione una persona può essere rimossa oppure può rimanere lì.

Io credo che il Consiglio di quartiere debba sentirsi libero di poter esprimere i propri giudizi, senza aver paura di disturbare il Sindaco che con un gesto può annullare la nomina del Consigliere.

Vice Presidente Mazzetto

Ha finito il suo tempo. Grazie. Mi dica.

(Intervento fuori microfono)

Il tempo. Non ho capito. Il tempo è finito, è scaduto. Abbiamo capito.

(Intervento fuori microfono)

Cosa vuoi? Votiamo, dai. Abbiamo capito. Ma lei, scusi, non ha ascoltato forse. Io ho ascoltato bene, ho capito tutto.

Vedo che la Consigliera Pellizzari è iscritta per essere... Mi dica, cos'è successo?

(Intervento fuori microfono)

Ma lascia che votiamo, poi vediamo.

(Intervento fuori microfono)

No durante la votazione.

(Intervento fuori microfono)

Ho capito. No, l'ho sentita. Siamo in votazione, non possiamo.

(Intervento fuori microfono)

Ma sì, caro, è così. Non si arrabbi. Sono regole di tutto il mondo. Siamo in votazione.

(Intervento fuori microfono)

E' in votazione. Scusi. Contrario, a chi tocca? Chi si è iscritto? Chi si è iscritto si alzi e gli do la parola.

(Intervento fuori microfono)

No, no. Chi è iscritta, lei? Chi è iscritto a parlare si alzi. Chi si è prenotato? Io leggo Pellizzari qui. Avanti.

Consigliera Pellizzari Bellorini (Bitonci Sindaco)

Grazie, signor Presidente. Dichiaro il mio no fermo e deciso.

Vice Presidente Mazzetto

Grazie. Passiamo alla votazione.

Votazione.

Chiudiamo la votazione. Grazie. Votato tutti? Anche lei, Consigliere Bettin?

Votanti 23, favorevoli 7, contrari 16...

(Intervento fuori microfono)

Mi lasci finire. Grazie. Astenuti 0, non votanti 7. Grazie. (*)

Emendamento n. 52. Ancora lei, Consigliere Micalizzi.

(Intervento fuori microfono)

No, c'è il Consigliere Micalizzi. Il n. 52.

Io le darei un consiglio, dottor Traina, di mettere un bel manuale. Avanti. No, consiglio di dare il manuale a loro, il Manuale delle Giovani Marmotte però, per voi. Scusi.

Allora, scusi, lei interviene o no? Rinuncia? Rinuncia a Satana? Rinunci? Va bene. N. 52, dai. Tocca a lei. Sono i tempi, dai, Consigliere.

Consigliere Micalizzi (PD)

Ho solo chiesto che venga registrato il mio voto positivo. Non richiami il Manuale delle Giovani Marmotte o che... Stiamo parlando di cose serie. Non funzionava il mio strumento e ho chiesto...

Vice Presidente Mazzetto

E' già stato fatto, Consigliere. Consigliere, c'è il suo voto positivo, stia tranquillo.

Consigliere Micalizzi (PD)

Benissimo.

Vice Presidente Mazzetto

Stia sereno. Torniamo indietro, per favore.

Consigliere Micalizzi (PD)

Allora presento il prossimo emendamento. Il prossimo emendamento è sul tema dell'emendamento precedente.

(Intervento fuori microfono)

Scusi, Sindaco, però se lei evita di scherzare e parlare a voce alta fuori microfono quando stanno intervenendo gli altri... Non c'è un clima...

Vice Presidente Mazzetto

Ma guardi che noi la seguiamo.

Consigliere Micalizzi (PD)

Sembra di essere al mercato. No, non dica che io non capisco. Sindaco, non dica che io non capisco.

(Intervento fuori microfono)

No, però, allora, l'emendamento...

(Intervento fuori microfono)

Sì, però qua... Cosa devo fare, Presidente?

Vice Presidente Mazzetto

Continua.

Consigliere Micalizzi (PD)

Massimo, lo fai dopo il richiamo al Regolamento.

Vice Presidente Mazzetto

Perché, scusi, lei lo interrompe? Lasci...

(Intervento fuori microfono)

No. Guardi, il suo collega stava spiegando o tentava di spiegare, lei lo interrompe...

(Intervento fuori microfono)

No. Lasciamolo dire. Perché dopo lui non si ricorda più quanto deve dire. Allora lei impedisce al suo collega di parlare.

(Voci confuse)

Consigliere Micalizzi (PD)

E' un casino qua. Ma si può votare in queste condizioni, discutere in queste condizioni?

Vice Presidente Mazzetto

Collega Micalizzi, vada avanti. Illustri il suo emendamento, dai.

(Intervento fuori microfono)

Dopo. Ti do dopo.

(Intervento fuori microfono)

Sì, ti do tutto. Va avanti. Lascialo spiegare, però.

Consigliere Micalizzi (PD)

E' incredibile quello che succede qua dentro. Allora articolo 20, comma 4. Vorrei richiamare l'attenzione al tema di cui parlavo prima, cioè il fatto che il Sindaco nomina e revoca i Consiglieri di quartiere in modalità assolutamente arbitraria e senza che questa cosa venga disciplinata da nessun tipo di Regolamento, o non offra dei criteri.

Cioè, secondo me, un Consigliere di quartiere deve rimanere tale fino a che si mantengono i presupposti di nomina che sono fissati dallo Statuto stesso, ma non perché il Sindaco decide di non nominarlo.

Il Sindaco è stato eletto dai cittadini, giustamente, ha molti poteri in una città, ma una volta che è un organismo entra in funzione è giusto che sia, visto che è un organismo di partecipazione e visto che è un organismo che riflette anche più sensibilità politiche, perché così lo stiamo intendendo, che non abbia questa, come dire, spada di Damocle e che non consente i Consiglieri di poter esercitare con serenità la propria nomina.

Cioè, questo è un articolo che mette nelle condizioni i Consigli di quartiere di aver paura di contestare un atto dell'Amministrazione comunale, perché altrimenti il Sindaco può revocare la nomina di quel Consigliere. Ma che cavolo di organismo di partecipazione è questo!

Vice Presidente Mazzetto

Consigliere Micalizzi, io le ho dato secondi in più. Bravo. Grazie.

Consigliere Micalizzi (PD)

No, alzo la voce perché non mi fai parlare.

Vice Presidente Mazzetto

Bravo. Ha finito. le ho dato i secondi in più. Grazie.

Consigliere Micalizzi (PD)

Allora io penso che semplicemente togliendo questa frase, possiamo dare quell'autonomia che...

Vice Presidente Mazzetto

No, io le ho dato i secondi di cui lei abbisognava. Se lei fosse stato attento, avrebbe visto che le ho dato quello che le toccava, in piena democrazia, si ricordi.

(Intervento fuori microfono)

Allora un intervento contrario all'emendamento del Consigliere Micalizzi. Grazie. Chi si è prenotato? Bettin. Ma lei ha una velocità spaventosa. Grazie.

Consigliere Bettin (PD)

E' l'intervento contrario questo? Sì. Grazie. Allora dopo voglio farla il richiamo al Regolamento, perché ho piacere che rimanga a verbale una cosa.

Vice Presidente Mazzetto

Intanto, faccia l'intervento e passiamo alla votazione.

Consigliere Bettin (PD)

Caro Andrea, certamente accentrare molti poteri su una singola persona, specialmente quando come nella recente vicenda Brunetti non ha forse dimostrato quell'equilibrio anche umano, insomma, nel gestire una vicenda dolorosa per come l'abbiamo letta, è effettivamente rischioso, hai ragione, hai perfettamente ragione.

C'è un bene superiore, però, e cioè si tratta di rendere netti, lindi, gli organismi amministrativi della nostra bella Padova nel caso succedano fatti che coinvolgono in maniera magari giudiziaria alcuni componenti di queste Consulte di partecipazione.

Allora supponiamo, ad esempio, che... No, voglio dire, supponiamo ad esempio che, voglio raccontarti una storia, supponiamo che ci sia da fare un ospedale e non si sa dove farlo, perché prima bisogna farlo dove c'era quello vecchio, poi il Sindaco vince le elezioni anche su questa promessa ma la tradisce e cambia idea, poi lo sposta in via Corrado, poi gli arriva a Padova est, e supponiamo che, sempre per ribadire come mai sono contrario al tuo emendamento sto facendo questo esempio, sono contrario e lo sto spiegando, supponiamo che vi siano degli speculatori che fanno una compravendita di un'area su un terreno mesi prima che il Sindaco della città dichiari quell'area come un'area interessante per farci l'ospedale; quindi, magari, si attiva la Magistratura, da lì a poco vengono fatti i primi interrogatori, magari viene fatto anche un esposto, ci sono ruoli poco chiari di funzionari della pubblica Amministrazione, eccetera – ecco perché sto votando contro questo emendamento – e magari una persona che ha fatto da tramite fra il privato e il pubblico è anche un Consigliere di questi Consigli di partecipazione, viene indagato, c'è un reato grave. Allora a quel punto la dignità della nostra città, del nostro sistema amministrativo, prevede, io sono per dare questo potere al Sindaco, Andrea, di togliere subito quello che è stato un anello di congiunzione delittuoso come meno fra il privato, con ditte che notoriamente hanno anche la sede all'estero in paradisi fiscali, e il pubblico, ecco, qui bisogna che il Sindaco intervenga con la massima rapidità. E per questo voterò contrario.

Vice Presidente Mazzetto

Grazie, Consigliere. Passiamo alla votazione.

(Intervento fuori microfono)

Dopo. Prima la votazione. Prima si vota. Dopo sentiamo Bettin.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 26, favorevoli 8, contrari 17, astenuti 1, non votanti 4. Grazie.

Sentiamo... dopo cinque ore ancora richiami al Regolamento? Di norma si fa una volta. Comunque...

(Intervento fuori microfono)

Se il Consigliere Micalizzi sta zitto, io l'ascolto volentieri.

Dategli la voce.

Consigliere Bettin (PD)

La maestra Mariella non è mai venuta meno. No, volevo solo mettere a verbale e chiedere se è legittima una cosa. Io ho chiesto la verifica del numero legale poco fa al Presidente Mazzetto, successivamente, dopo un dibattito, insomma, volevo anche farlo da microfono, ho fatto anche un richiamo al Regolamento, la Presidente mi ha attivato il microfono per alcuni secondi, perché in lei evidentemente c'è buonsenso, insomma, però ho visto il Segretario comunale suggerirle subitaneamente che c'era la votazione e di togliermela, e infatti mi è stata tolta la parola subito. Allora, è un fatto che reputo molto grave, vorrei che restasse a verbale a futura memoria.

Magari fra po' verifichiamo anche il numero legale, Presidente, cosa dice?

Vice Presidente Mazzetto

Grazie, Consigliere, ma tutto quello che è stato fatto è stato fatto bene. Si dovrebbe passare...

(Intervento fuori microfono)

Grazie. Noi ascoltiamo. In democrazie si fa parlare tutti, anche magari fuori posto.

Adesso c'è il n. 171. Zampieri, grazie.

Consigliere Zampieri (PD)

Grazie, Presidente. Raccomanderei al dottor Traina un comportamento consono alla sua funzione, funzione che peraltro è oggetto anche di revisioni da parte dello Stato, credo conosca i contenuti del decreto Madia nel quale, penso presto, vedremo decreti attuativi o decreti delegati, non ricordo, che dà anche l'idea della direzione nella quale il legislatore vuole che si vada. Siccome qui siamo nel territorio della Repubblica, mi auguro che ci si voglia, diciamo, comportare di conseguenza.

Detto questo, torno alla presentazione dell'emendamento, emendamento che sarebbe stato bello poter presentare alla presenza del Sindaco ma, ahimè, vediamo che il contesto della serata non è quello di una volontà a mio giudizio almeno seria di riformare il nostro Statuto.

In realtà, io credo sia corretto, lo ricordava anche il collega Bettin, che qualora si verifichino dei fatti di una certa gravità il Sindaco possa revocare la presenza di una certa persona all'interno della Consulta di Quartiere, del Consiglio di Quartiere.

Tuttavia, ritengo sia eccessivamente arbitrario che questo possa accadere senza alcuna mediazione, se non la decisione del Sindaco.

Allora con questo emendamento io propongo una cosa semplicissima, che il Sindaco mantenga questa possibilità di revocare, così com'è scritto in delibera, ma che questa revoca debba essere ratificata da una maggioranza qualificata dei due terzi dei componenti del Consiglio comunale, attraverso anche una spiegazione e una certificazione dei fatti che portano il Sindaco a decidere di revocare il soggetto in questione.

Questo penso, insomma, sia un fatto di buonsenso. Capite che non c'è dietro alcun tipo di doppio gioco o di proposta provocatoria. Credo che essendo queste consultazioni in teoria, molto in teoria, un'espressione dei nostri territori, non si possa, diciamo così, lasciare ai *desiderata* di una sola persona e all'arbitrarietà che è connaturata anche alla natura umana, talvolta, di questa singola persona, la possibilità di revocarli per ragioni che possono essere addirittura di carattere personale, stando a quello che oggi è scritto in delibera.

Pertanto, quello che vi propongo è di correggere questo aspetto, quindi non di eliminarlo ma di correggerlo, mitigandolo attraverso l'introduzione di un'obbligatoria presa di posizione da parte del Consiglio comunale attraverso una maggioranza qualificata dei due terzi.

Spero accogliate questa proposta.

Presidente Pietrogrande

Intervento contrario. Prenotatevi, prego. Beda.

(Esce la Consigliera Dalla Barba – sono presenti n. 29 componenti del Consiglio)

Consigliere Beda (PD)

E' apprezzabile il tentativo di Umberto Zampieri, nostro Capogruppo, di regolamentare effettivamente questa arbitrarietà che non riusciamo a comprendere.

Forse, però, nell'emendamento presentato dal collega Zampieri si dà eccessivo potere al Consiglio comunale. Per cui, io propongo – non so se adesso, Umberto, vuoi ritirare questo emendamento – che non solo venga

consultato il Consiglio comunale, ovviamente è sottinteso che non può essere solo il Sindaco a decidere di rimuovere un Consigliere di Quartiere, ma anche il Consigliere di Quartiere stesso. Cioè, io propongo che non solo sia il Consiglio comunale ma anche la composizione dei Consigli di Quartiere a decretare l'espulsione eventuale di un componente di questo organismo.

Ne approfitto per constatare per l'ennesima volta la desolante assenza dei Consiglieri della maggioranza in una discussione così importante. Come al solito sono sempre quei tre che rimangono seduti nei loro scranni, altri girovagano per questo Consiglio comunale, altri chiacchierano in terrazza fumando una sigaretta, e noi stiamo approvando le modifiche alla Costituzione della città.

Ecco, a me piacerebbe che i padovani assistessero a questo scempio, a questa vergogna con cui viene approvato questo documento. Ma è possibile che non vi rendiate conto di quanto importante sia uno Statuto per una città, che continuate a lasciare i vostri banchi vuoti? Ma è possibile che non capiate che siete stati nominati dai cittadini di questa... votati, non nominati, anche se vi farebbe comodo essere nominati, visto che questo sembra l'andazzo degli ultimi periodi.

Lo capite o no che siete stati votati dai cittadini di questa città per approvare o respingere le delibere che in questo Consiglio vengono portate, non per pigiare bottoni quando la Presidente suona il campanello, perché chiediamo il numero legale?

Ecco, io credo che alla conclusione di questi cinque anni voi dovrete rendere conto al vostro elettorato, ma in generale ai padovani, del vostro lavoro in Consiglio comunale e cosa gli direte? "Siamo stati in Consiglio comunale a premere il pulsantino che Bitonci ci diceva di premere mezz'ora prima del Consiglio".

Spero siate onesti con loro, perché lo spettacolo che ci state dando e che state dando a questa città è davvero desolante.

Presidente Pietrogrande

Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

(Intervento fuori microfono)

Ho già aperto la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. 25 votanti, 7 favorevoli, 17 contrari, 1 astenuto, 4 non votanti.

Il numero legale mi pare che ci sia, Consigliere Betto, quindi non è necessario fare l'appello.

Passiamo al prossimo emendamento, il n. 88. Bettin, a lei la parola, prego.

(Intervento fuori microfono)

Bettin, le chiedo cortesemente di intervenire, se crede, sul suo emendamento n. 88. Grazie.

All'Aula chiedo un po' di silenzio. Grazie.

Consigliere Bettin (PD)

Carissimi colleghi... Non so se è Bianzale, continua a divertirsi. Non lo so. Posso continuare o deve richiamare Bianzale? Grazie.

Intanto, vedo che il Presidente...

(Intervento fuori microfono)

Prego.

(Intervento fuori microfono)

Hai assolutamente ragione, Umberto.

(Intervento fuori microfono)

Giusto. Bene. Sì, sì, è davvero scandaloso, insomma. Ma d'altro canto è triste la condizione di chi deve solo obbedire agli ordini della persona sola al comando, al comando ancora per poco.

Allora l'emendamento che vi presento è un emendamento sostitutivo. A pagina 3 dell'articolo 20, comma 6, si chiede di sostituire la parola "cinque" con la parola "dodici", ovvero che i giorni di preavviso necessari per convocare i Consigli di partecipazione, i Comitati di quartiere, non siano cinque, bensì dodici, questo perché vorremmo iniziare a dare un segno verso delle persone che si impegnano, dei cittadini, come dire, che comunque spenderanno gratuitamente il loro tempo per migliorare la nostra città, un po' più democratico e un po' più serio di quello che avviene in Consiglio comunale, in cui il Consiglio viene convocato alle 15 per i capricci del suo Presidente, probabilmente, che fra l'altro ha questa velleità, ha questo vezzo insopportabile di ridere quando sta parlando un Consigliere, rivolgersi direttamente a lui, ridere. Non capisco perché. Comunque, va beh.

Allora, dodici giorni, una dozzina di giorni è il tempo giusto, il tempo giusto perché magari una persona che lavora possa...

(Intervento fuori microfono)

Grazie, Presidente. Ma li lasci mangiare. Guardi, Fama ha anche distribuito i bicchieri, ha fatto praticamente un picnic. Come mai rovinargli... E' E' arrivato con dei panini in sala. Dai, avanti, dai.

(Intervento fuori microfono)

Ecco, quindi...

(Intervento fuori microfono)

Fame? No. Ecco, quindi, carissimi, votate, votate. Dodici giorni è sicuramente la formula corretta.

Presidente Pietrogrande

Intervento contrario. Prenotatevi, per cortesia. Altavilla, prego.

Consigliere Altavilla (M5S)

Grazie, Consigliere. Chiedo un attimo di silenzio. Allora io apprezzo molto l'emendamento fatto da Bettin, sarebbe anche votabile, però a mio avviso non è sufficiente.

Vorrei che fosse un po' più ampio e dopo il mio intervento chiederò a Bettin se è favorevole a cambiare, magari, qualche parola dell'emendamento per venirci incontro. Nel caso che fosse apprezzato anche dalla maggioranza, magari... Altre volte a emendamenti promulgati cambiamo una frase e diamo un servizio alla città. Invece di dare soltanto questo spettacolo che stiamo facendo questa sera, sarebbe bello che i padovani che ci pagano anche il gettone di presenza saprebbero che le persone sono qui per fare un servizio alla città e non soltanto per fare una battaglia sterile tra maggioranza e opposizione.

Anch'io ringrazio quei pochi Consiglieri che alle volte hanno cercato di leggere e rispondere nel merito, poco, a essere sinceri.

Io ricordo che voi siete stati eletti direttamente dai cittadini padovani e i cittadini padovani vi scelgono e vi guardano. Ora la domanda è: che spettacolo stiamo dando?

Torno, però, all'emendamento del Consigliere Bettin, assolutamente apprezzabile. Mi sarebbe piaciuto che fossero inseriti anche altri punti.

Purtroppo, però, il metodo con cui siamo arrivati alla lettura di questi emendamenti ci ha tagliato le ali. Soltanto alcuni emendamenti, nonostante che fossero stati proposti altri articoli, sono stati ammessi e perciò anche questa singola modifica, di cui sono purtroppo contrario, non permetterebbe

una modifica più armoniosa dello Statuto.

Quello che ci chiede la città è una modifica integrale, perché Padova sia più funzionale e più produttiva. Noi dobbiamo rispondere direttamente ai cittadini padovani che sono oltre 200.000 persone, non alla volontà di una persona.

Ricordiamoci che siamo portatori delle esigenze di tutti i cittadini. Quindi anche la modifica di questo emendamento soltanto, purtroppo, non risponde a questa esigenza.

Allora io sono riuscito a prenotarmi per questo intervento, delle volte vedo che riuscite anche voi a prenotarvi. Mi piacerebbe interloquire con voi, mi piacerebbe sapere la vostra sostanza, la vostra idea, che non sia soltanto "sono contrario".

Dimostriamo che anche stare qui a una certa ora, perché noi non abbiamo nessun problema a rimanere qua, le dieci, le undici, riusciamo a dare sostanza al nostro fatto che siamo qui, che rispondiamo alle esigenze di Padova. Grazie.

Presidente Pietrogrande

Grazie, Consigliere. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. 26 votanti, 9 favorevoli, 17 contrari, 3 non votanti. Respinta.

Emendamento n. 95. Zampieri, prego, se vuole procedere con l'illustrazione.

Consigliere Zampieri (PD)

Grazie.

Presidente Pietrogrande

Un attimo. Chiedo scusa, Consigliere Zampieri, un attimo solo. Chiedo agli Uffici di rettificare che la Consigliera Nolli dichiara di aver votato e che il pulsante non ha recepito la votazione.

Consigliere Betto, vuole rettificare il suo voto?

(Intervento fuori microfono)

Non ho sentito. Prego, Consigliere. Potete azzerare il *timer* al Consigliere Zampieri? Grazie. Prego.

Consigliere Zampieri (PD)

Non solo i voti della Consigliera Betto non sono stati rettificati, ma anche quelli del sottoscritto. Ci sono diversi verbali di votazione credo non firmati da uno degli scrutatori. Vedremo.

Torniamo all'emendamento 95. Ora come non hanno letto i Consiglieri di maggioranza, la delibera prevede nel nuovo articolato che la seduta sia validamente costituita nell'ambito di questi Consigli di Quartiere se intervengono un terzo dei componenti.

La cosa non so bene dove sia stata trovata, magari esisterà già da qualche altra parte. Tuttavia, ad una lettura a me ha lasciato alquanto perplesso, perché o si ritiene che continuo così poco che possano riunirsi anche quando è presente solo un terzo dei componenti, oppure credo si debba applicare un principio che normalmente vale per tutte le assemblee legalmente costituite, ossia che deve, come propongo con questo emendamento, per essere valida la seduta prevedere la presenza di metà più uno dei componenti.

A me pare un fatto di dignità, per quanta ne possano avere, diciamo così, di questi di questi organismi che si vogliono introdurre. Perché se rimanesse la prescrizione che la validità della seduta possa essere valida, possa essere costituita anche soltanto con un terzo dei componenti presenti stiamo sostanzialmente affermando in maniera indiretta che questi Comitati non contano nulla.

Al contrario, noi un po' con lo spirito degli emendamenti sia che sono stati resi ammissibili, sia quelli discutibilmente accantonati, cui si discuterà in altre sedi, crediamo che almeno l'introduzione di quanto previsto da questo emendamento possa consentirci... La città è sempre più sicura, come possiamo sentire, è sicurissima. Speriamo non salgano qua sopra anche, che magari...

(Intervento fuori microfono)

E' un'ambulanza. Non si sa. Fatto sta, comunque, insomma, che con questo emendamento, mi auguro sia stato ascoltato, insomma, sia stato recepito, mentre suonano le sirene dei Carabinieri nella città più sicura del mondo, quella che Saia doveva rendere sicura e andarsene dopo cento giorni, campa cavallo, se ne vanno i Consiglieri, magari, eletti con le sue liste ma non lui, ovviamente, stasera è andato via anche lui, magari sta rincorrendo anche lui qualcuno, ma insomma tra un fallimento e l'altro, ecco, la proposta dell'emendamento è: cerchiamo di fare in modo che queste assemblee si costituiscano legalmente come in qualunque paese del mondo, cioè con la metà più uno dei componenti, non con un terzo che è un numero sbagliato, assurdo, che dimostra che volete creare una cosa che non servirà a nessuno e a nulla.

Presidente Pietrogrande

Intervento contrario. Prego, prenotatevi. Bettin.

Dopo non lamentatevi, però, che la maggioranza non parla, perché se voi togliete il tempo di intervento alla maggioranza io non so cosa dire.

(Entra la Consigliera Dalla Barba – sono presenti n. 30 componenti del Consiglio)

Consigliere Bettin (PD)

Carissimo Presidente, la ringrazio.

Presidente Pietrogrande

La parola al Consigliere Bettin.

Consigliere Bettin (PD)

Cedo, cedo l'intervento a Russo o a Fama, perché vogliono spiegarci bene le loro ragioni.

Presidente Pietrogrande

Consigliere Bettin, è apprezzabile la sua cortesia istituzionale e consente l'intervento alla maggioranza. Dovrei andare in ordine, il primo della maggioranza sarebbe Favero, però se chiedere di Russo, vuole intervenire... Prego? Prego, l'intervento a Russo.

Consigliere Russo (Bitonci Sindaco)

Grazie. Certo, sono il suo Presidente, come il Presidente di tutti gli altri componenti della mia Commissione e dei cittadini, soprattutto, eletto dai cittadini con i voti dei cittadini.

Grazie, Presidente, per la parola. Grazie, Consigliere Bettin, per aver ceduto il suo intervento.

Dichiaro il voto contrario all'emendamento da parte della lista Bitonci, ma anche penso di tutta la maggioranza. Grazie.

Presidente Pietrogrande

Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. 30 votanti, 12 favorevoli, 18 contrari.

Respinta.

Emendamento 127. Berno, prego, se vuole illustrare l'emendamento, proceda.

Consigliere Berno (PD)

Bene. Qui la proposta... Lo leggo, perché ogni tanto fa bene leggere attentamente il testo, perché magari non tutti l'hanno adeguatamente, come dire, valutato. Articolo 20, comma 6, sostituire con, al punto 6: "la convocazione della prima seduta disposta dal Presidente del Consiglio comunale o suo delegato che la presiede, con invito comunicato almeno cinque giorni prima della data fissata; la seduta è validamente costituita con la presenza di un terzo dei componenti".

Presidente, credo che visto che lei è citata...

(Intervento fuori microfono)

No, nessun problema. Dico, visto che in questo emendamento è citata lei come l'attore che convoca sostanzialmente i Comitati al posto del Sindaco, non è casuale questa proposta, perché la riteniamo assolutamente coerente con l'impianto che avevamo opportunamente, io ritengo, proposto nel precedente impianto di Statuto dove, effettivamente, il tema del decentramento è in capo no al Sindaco ma al Consiglio comunale.

Quindi lei, in qualità di Presidente del Consiglio e quindi massima espressione del Consiglio comunale, dovrebbe in qualche modo essere lei la figura – lei evidentemente come istituzione – a convocare la prima seduta e non il Sindaco.

Non è banale, il passaggio non è puramente formalistico o finalizzato a fare, come dire, ostruzionismo a questo emendamento. E' un emendamento di sostanza, che richiama il tema a monte che il tema del decentramento è di competenza del Consiglio comunale e di conseguenza non ha senso che sia il Sindaco a convocare ma il Presidente del Consiglio come espressione massima del Consiglio comunale, di cui è la competenza del tema che stiamo trattando oggi.

Quindi credo che sia importante, credo che l'Aula sia opportuno che valuti questa proposta, che ritengo sia coerente con quello che è il significato di questi organismi che sono di diretta competenza non dell'Amministrazione ma del Consiglio comunale.

Presidente Pietrogrande

Grazie. Chiedo, cortesemente, ai Consiglieri che stanno mangiando le patatine di evitare, perché giustamente il Consigliere Bettin ha chiesto all'Aula di essere più consona. Quindi anche il Consigliere Zampieri. Grazie.

Intervento contrario. Prego, prenotatevi. Pasqualetto, prego, a lei la parola.

Consigliere Pasqualetto (FI)

Grazie, Presidente. Sono finalmente riuscito a prenotarmi. Posso cambiare, però, microfono che con questo non riesco a parlare? Vado da Bianzale.

Grazie, Presidente. Finalmente sono riuscito a prenotarmi. Sinceramente, ritengo che questo metodo dell'opposizione di voler fare ostruzionismo facendo l'intervento a favore e contrario ai loro emendamenti non sia troppo sensato. Però, capisco, è nelle loro corde.

Li ringrazio per l'enorme lavoro che hanno fatto per costituire tutti questi emendamenti e capisco la fatica che hanno fatto.

Ritengo, però, che come in questo emendamento, come in tutti gli altri, ci sia una tematica di fondo che forse non è stata capita da chi ha proposto questi emendamenti, e cioè l'impianto generale di questo organo.

Voi state confondendo due istituti. Questo emendamento, come la maggior parte di tutti gli altri, non sono accettabili. Non stiamo parlando di un Consiglio di Quartiere, stiamo parlando di un Comitato di Quartiere, un organismo collegiale di supporto al Sindaco e agli Assessori. E' un Organo diverso. E tutto l'impianto con cui è stato sviluppato ha un senso e una *ratio* completamente diversa.

Invece di dare lezioni, io penso che voi non abbiate capito in

profondità questo e quindi la maggior parte degli emendamenti come questo non sono accettabili, perché non hanno senso con questo impianto. Grazie.

Presidente Pietrogrande

Grazie. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. 27 votanti, 9 favorevoli, 18 contrari, 3 non votanti. Respinta.

Passiamo all'emendamento n. 54. La parola a Micalizzi, prego.

Consigliere Micalizzi (PD)

Buonasera. Allora questo emendamento si riferisce all'articolo 20, comma 7. Di cosa stiamo parlando? La proposta della Presidenza è questa: il Presidente del Comitato di Quartiere viene eletto dal Comitato medesimo nel proprio seno, in forma palese, con voto favorevole della maggioranza dei componenti assegnati ed esercita i seguenti poteri, ne cita alcuni: convoca e presiede il Comitato, riferisce all'Amministrazione comunale sulle tematiche del quartiere, si coordina con l'Assessore referente in merito alle politiche del decentramento.

Io penso che si debba aggiungere un punto per chiarire anche il ruolo che questi organismi devono avere. Torno un po' sulle questioni su cui ho provato anche nelle proposte di emendamento che vi ho fatto prima, e cioè che dobbiamo provare a fare in modo che questi organismi non siano degli organismi senza ruolo o con ruoli troppo generici. Quindi riferiscono all'Assessore di riferimento sulle politiche del decentramento. Per carità, io ho fatto, lo ricordava Umberto, per diversi anni il Presidente di quartiere, ritengo che le politiche del decentramento siano, come dire, politiche interessanti, perché servono ad avvicinare i luoghi di decisione ai cittadini, servono a costruire un luogo di incontro per i residenti di un quartiere su determinate tematiche, cioè il decentramento favorisce tutto questo, stabilisce anche dei servizi che possono essere importanti, i luoghi civici, i servizi di quartiere, le biblioteche, le anagrafi, tutte queste cose qua, il decentramento è

importante.

Ma io penso che questi quartieri debbono avere anche un ruolo politico e quindi che riferiscano solo sulle politiche del decentramento lo trovo, francamente, riduttivo.

Quindi io credo senza, come dire, toni polemici ma nel tentativo di costruire una proposta che sia il più possibile anche, come dire, cioè che centri l'obiettivo di creare degli organismi che abbiano un ruolo in modo tale che quando vadano a parlare con la gente possano anche prendere impegni e impegnare l'Amministrazione comunale in qualche decisione, aggiungere questa frase che indirizza l'attività del Consiglio in questo senso: "il Consiglio di Quartiere e il Presidente si coordina con il Sindaco e gli Assessori competenti in merito alle politiche dell'Amministrazione comunale nel territorio del quartiere".

Cioè, vorremmo che questi quartieri, sia scritto nello Statuto, siano il tramite per le politiche che l'Amministrazione comunale esprime, non solo in campo di decentramento ma anche negli altri settori.

Sono contenuti che sono richiamati anche in altri punti dello Statuto, ma visto che qui si sta parlando di quello che fa il Presidente e il Consiglio, secondo me, è importante ribadirlo, perché si dà questo indirizzo. Grazie.

Presidente Pietrogrande

Grazie, Consigliere. Intervento contrario. Prenotatevi. Zampieri.

Però, io le rammento, Consigliere Zampieri, che se vuole fa intervenire la maggioranza. Si è prenotato anche Schiavo, Russo, Aggio. Se crede, per cavalleria.

Consigliere Zampieri (PD)

No, potrei rimanere scioccato dalle fortissime argomentazioni dei colleghi della maggioranza, quindi preferisco ascoltare - scusate se vi condanno a questo - le mie parole.

Perché abbiamo sentito, per esempio, Fama, che dovrebbe essere un Capogruppo, dicono, questa sera ha svolto il suo ruolo veramente in maniera

importante, non come quel povero incapace di Gianni Berno quando era Capogruppo del PD e in quest'Aula si modificava lo Statuto. No, l'esempio, il modello, diciamo, tipico del bravo Capogruppo è Fama e mi ispirerò come Capogruppo a questo modello di grande successo.

Non vado avanti con la lista, diciamo, perché poi occorre nella vita avere sempre anche un po' di, diciamo così... Mah, lasciamo perdere.

Detto questo, io insisto sul punto. Cioè, quando si ascolta in quest'Aula Andrea Micalizzi non si ascolta l'esponente con la casacca del Partito Democratico o di qualunque altra forza politica, si ascolta, potrei sbagliarmi o ho ragione, l'unico che in quest'Aula ha fatto il Consigliere di quartiere; può essere? O l'ha fatto...

(Intervento fuori microfono)

Presidente.

(Intervento fuori microfono)

No, Gianni Berno, giusto.

(Intervento fuori microfono)

Ecco, non credo ci siano altri qua dentro...

(Intervento fuori microfono)

E Stefano, giusto, dai. Allora io penso che, al di là delle casacche, perché vedo che vi affezionate molto a un'impostazione di casacca di dibattiti sullo Statuto, invece, si dovrebbe provare ad ascoltare la persona in base anche alle esperienze che ha avuto e a quello che può avere da dire per migliorare un provvedimento, e sicuramente Andrea Micalizzi stasera ha detto moltissime cose che andavano in questa direzione. Ma questo singolo

emendamento non mi convince, non mi convince perché lo trovo contraddittorio rispetto all'opinione che io mi sono formato di questa proposta. Cioè, come si fa a coordinare con il Sindaco e gli Assessori competenti, in merito alle politiche dell'Amministrazione comunale nel territorio del quartiere, un soggetto che, come abbiamo visto anche dai numeri richiesti per l'acquisizione del numero legale delle sedute, non conta nulla nell'immaginario di questa Giunta.

Mica è colpa di Micalizzi, ovviamente, il quale giustamente ha provato per l'ennesima volta ma vediamo se questa volta lo ascolterete e considererete le sue parole utilizzando, diciamo, la capacità di discernere i contenuti e non solo di osservare la casacca politica, ha provato Micalizzi, ma io ritengo, e per questo non voterò a favore di questo emendamento, che sia non coerente con tutto il resto della delibera.

Presidente Pietrogrande

Grazie, Consigliere. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. 27 votanti, 8 favorevoli, 18 contrari, 3 non votanti. Respinta. (*)

Prossimo emendamento n. 108. Colonnello, vuole provvedere ad illustrarlo? Prego, a lei la parola.

Consigliere Colonnello (PD)

Questo è un emendamento a cui tengo molto e che spero possa incontrare l'attenzione della maggioranza e in generale di tutti i Consiglieri.

Riflettevo sulla parola "partecipazione", come ho già avuto modo di ribadire nei miei interventi precedenti, e sul ruolo che avranno questi Comitati territoriali rispetto all'educazione della politica e della democrazia.

Ecco, rispetto a queste riflessioni ho pensato alla mia storia personale da un punto di vista politico. Io ho fatto parte delle associazioni studentesche, sia quando ero al liceo, sia all'università, e una pratica assolutamente positiva

e che reputo possa essere esportabile anche in altri ambiti dell'agire politico era la pratica del coordinamento tra realtà territoriali diverse. Con altri ragazzi ci trovavamo nella capitale, a Roma, e parlavamo della situazione di Padova, della situazione di Palermo, della situazione di Bolzano.

Ecco, io penso che questo tipo di attivismo politico, basato sul confronto e sullo scambio reciproco di attività positive e di proposte positive per tutti, sia il tipo di politica verso cui dobbiamo andare e verso cui la nostra città, in effetti, può recitare un ruolo importante, considerata la grande eterogeneità dei nostri quartieri e la loro composizione, se pensiamo anche al fatto che molti quartieri sono abitati da studenti universitari, ad esempio, che possono sicuramente con la loro contaminazione con i cittadini portare elementi nuovi all'ordine del giorno, alla riflessione anche di chi governa, appunto, Padova.

In definitiva, quindi, auspico che questo emendamento possa essere approvato e auspico che Padova sia in grado di promuovere un tipo di politica basata sulla reciproca contaminazione a partire dalle sollecitazioni che provengono dal basso.

Quindi, ecco, mi auguro di ricevere delle risposte e dei commenti positivi anche da parte della maggioranza. Grazie.

Presidente Pietrogrande

Intervento contrario. Prego, prenotatevi. *Reset*. Schiavo, prego.

Consigliere Schiavo (Bitonci Sindaco)

Grazie, Presidente. Sono contrario. Grazie.

Presidente Pietrogrande

Grazie. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. 21 votanti, 5 favorevoli, 16 contrari, 9 non votanti. Respinta.

Emendamento n. 147, Altavilla, Betto. Chi lo illustra? Consigliere Altavilla? No. Consigliere Betto, prego, a lei la parola.

Consigliere, se dovesse capitarle di votare in modo difforme è sufficiente che lo dica agli Uffici, perché...

Le passo la parola.

(Esce la Consigliera Beggio – sono presenti n. 29 componenti del Consiglio)

Consigliere Betto (M5S)

Visto che questo argomento lo ha tirato fuori, il problema è stato all'inizio della discussione odierna, verso le 4 del pomeriggio, quando abbiamo votato i criteri di inammissibilità degli emendamenti, dove ho richiamato la sua attenzione ben quattro volte per votare e lei mi ha completamente ignorata; dopodiché, sono dovuta avvicinarmi al banco della Presidenza e richiedere l'intervento del Segretario generale, perché dovevo esprimere come Consigliere comunale il mio voto. Questo lo ritengo un comportamento inadeguato della Presidenza. Questo per il verbale.

Andando avanti nell'illustrazione dell'emendamento di cui chiedo, ovviamente, l'approvazione, abbiamo modificato l'articolo 20.7, o meglio chiediamo la modifica di questo articolo, che è previsto nella proposta di delibera, che prevede la durata della Presidenza del Comitato di Quartiere per un periodo limitato e non coincidente naturalmente con tutto il periodo del mandato elettorale, quindi, corrispondente a quello che è la carica del Sindaco, un periodo limitato che permetterebbe la rotazione tra diverse cariche, che possa limitarsi a sei mesi.

Credo che questo possa garantire in qualche misura un avvicendamento tra personalità diverse, in modo da, così, conferire un carattere meno politico a chi riveste la Presidenza in quel momento; tant'è che se durante il periodo di Presidenza si verificano dei problemi, o comunque magari delle dissintonie tra Consiglieri dello stesso Comitato e la Presidenza, questa rotazione possa garantire una sorta di imparzialità per chi

riveste in quel momento una carica così importante.

Credo che anche la maggioranza possa valutare l'approvazione di questo emendamento o eventualmente a fare proprie delle richieste di modifica per, comunque, non far coincidere per un periodo così lungo, parliamo di cinque anni, cinque anni dovrebbe essere la carica, salvo gravi motivi mi pare che siano quelli per i quali può essere revocato un Consigliere del Comitato, gravi motivi e comunque sempre rimessi alla decisione del Sindaco, questo almeno per un minimo di tutela all'interno dei Comitati che mi pare vengano completamente depauperati... Scusatemi, un momento di dislessia. Vengono spogliati completamente di qualsiasi argine democratico che potrebbe avere nell'avvicendamento delle cariche. Grazie.

Presidente Pietrogrande

Grazie. Intervento contrario. Prego, prenotatevi. Aggio, prego, a lei la parola.

Consigliere Aggio (Bitonci Sindaco)

Grazie, Presidente. Come maggioranza, penso di parlare a nome di tutti, siamo contrari.

Solo un piccolo appunto. Visto che mi hanno detto che ci saranno altri momenti in cui presenteranno molti emendamenti, mi avvicino anche un attimo alla mozione che ho trovato in cassetta dei 5 Stelle, del Gruppo 5 Stelle, per la dematerializzazione degli atti, almeno una dimezzazione. Si può fare un fronteretro? Non so se sia possibile. Non si può? Vero, è difficile due emendamenti in uno stesso foglio, perché insomma è uno spreco assoluto di carta. Grazie mille.

Presidente Pietrogrande

Grazie, Consigliere. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. 20 votanti, 2 favorevoli, 17 contrari, 9 non votanti. Respinto.

Prossimo emendamento. Sì, prego. Consigliere Betto.

Consigliere Betto (M5S)

Messo a verbale la votazione favorevole, naturalmente, all'emendamento, che non è stata registrata dal sistema.

Presidente Pietrogrande

Sì, dica. La Consigliera Betto fa presente agli Uffici e anche il Consigliere Altavilla che hanno votato favorevolmente all'emendamento ma non è stato registrato. Le risulta? Grazie.

Prossimo, dicevo, emendamento, numero 53, Fiore-Dalla Barba. Chi interviene? Consigliere Fiore, prego, a lei la parola. O Dalla Barba? Fiore, prego.

Consigliere Fiore (Padova 2020)

Grazie, Presidente. Allora, questo emendamento lo dedico in particolare a tutti i Consiglieri della maggioranza che sono già in forte difficoltà, in questa maggioranza.

Lo sappiamo, lo sappiamo molto bene. Facciamo una scommessa: che da qui al 2019 l'Assessore Brunetti non sarà l'unica che se ne andrà? Facciamo una scommessa?

(Voci confuse)

Allora, benissimo, vediamo. Il gallo, il gallo che canta più forte...

(Intervento fuori microfono)

Il gallo che canta più forte è quello che ha fatto l'uovo. Allora...

(Intervento fuori microfono)

Io voglio far riflettere questi Consiglieri, e magari non solo Consiglieri, perché, vi dico, sarà... sarà poco credibile un vostro scendere dal carro del perdente magari un anno prima, un anno e mezzo prima dalle elezioni. Purtroppo, purtroppo la coerenza, la coerenza si vede proprio quando si vota lo Statuto e quando si votano le regole, quindi sulle regole si gioca la vostra dignità presente e soprattutto quella futura.

Quindi adesso arrivo al nostro emendamento. Noi chiediamo di tagliare il comma 8. Dai, qual è il comma 8? Dai, vediamo voi che l'avete votato, forza, tre, due, uno? Tre, due, uno, Consigliere Schiavo? Il comma 8?

(Voci confuse)

Io lo faccio quanto voglio, perfetto. Allora io continuo a parlare così. Il comma 8 è quello che il vostro Sindaco ha inserito per dare potere di parola e diritto di parola nei Comitati di Quartiere solamente al Sindaco e agli Assessori. Questa è la vostra cultura democratica. Nei Comitati di Quartiere non si vuole dare la parola all'opposizione, non si vuole dare la parola ai Presidenti di Commissione, non si vuole dare la parola ai Capigruppo, non si vuole dare la parola a nessuno, tranne al Sindaco e alle persone che nomina il Sindaco, guarda caso, perché magari ci fosse stata una Brunetti, no, non andava bene. Arriva l'Assessore Sodero, benissimo. Quindi questa, questa...

(Intervento fuori microfono)

Questa è tutta la vostra cagnara, è quello che perviene ai cittadini che ci stanno guardando in *streaming*, e cioè che si... e cioè che si modifica lo Statuto comunale per dare parola nei quartieri solamente a un Sindaco che ha preso il 53,5% e crede di poter fare quello che vuole, e ai suoi Assessori. E vi do anche un'informazione...

(Voci confuse)

E le do anche un'informazione, caro Segretario Generale. Perché noi, caro Segretario Generale, avevamo fatto degli emendamenti per poter aggiungere in questo comma, ad Assessori e a Sindaco, Capigruppo e Presidenti del Consiglio. Io non ho capito in nessun modo perché lei ci ha considerato inammissibili questi emendamenti...

Presidente Pietrogrande

Grazie, Consigliere.

Consigliere Fiore (Padova 2020)

Perché...

(Intervento fuori microfono)

Presidente Pietrogrande

Grazie. Intervento contrario? Prego, prenotatevi. Aggiò, prego, a lei la parola.

Consigliere Aggiò (Bitonci Sindaco)

Grazie mille. Voglio cedere la parola al Consigliere Schiavo.

(Voci confuse)

Consigliere Schiavo (Bitonci Sindaco)

La ringrazio, Consigliere Aggiò, è gentilissimo.

La ringrazio, Consigliere Aggio. Sono contrario. Grazie.

Presidente Pietrogrande

Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. 27 votanti, 9 favorevoli, 17 contrari, 1 astenuto, 2 non votanti. Respinta.

Prossimo emendamento, 92.3. Consigliere Beda, a lei la parola.

(Intervento fuori microfono)

Consigliere Beda (PD)

Però azzeriamo il tempo?

(Intervento fuori microfono)

Ma scusi, Presidente, la Consigliera...

(Interventi fuori microfono)

Ma scusi, Presidente, può azzerare il tempo, per cortesia?

(Interventi fuori microfono)

Ma scusi... Professoressa Mazzetto, insegni come si dirige un'Aula alla Consigliera Pietrogrande, perché è decisamente di un altro livello,

decisamente di un altro livello.

(Voci confuse)

Guardi, glielo devo dire, spesso ci troviamo in disaccordo, ma lei, professoressa Mazzetto, è decisamente di un altro livello.

Vorrei sottoporre ai Consiglieri comunali questo emendamento, che se riuscite anche a votargli contro veramente superate voi stessi. Io vi propongo che nelle prossime consultazioni territoriali, così come le volete chiamare, Consulte territoriali, possiamo partecipare anche noi, e non solo gli Assessori e il Sindaco, in qualità di Consiglieri comunali. Ovviamente senza pronunciarci, senza interferire con l'Assemblea e con le argomentazioni che verranno poste, però voglio vedere se siete capaci anche di votare contro a questo emendamento.

(Intervento fuori microfono)

Mi scusi, Sindaco, finisco.

Allora perché questo emendamento? Perché vogliamo capire se per voi queste Consulte territoriali sono importanti oppure no. Se sono importanti sicuramente avrete il piacere di estendere la platea, il pubblico di queste Consulte anche a noi Consiglieri, che dopo veniamo qui in Aula a votare o respingere le delibere della Giunta. Grazie.

Presidente Pietrogrande

Intervento contrario? Resetto. Zampieri, prego, a lei la parola.

(Voci confuse)

Sì, comunico che ci sono molti componenti della maggioranza che hanno chiesto di intervenire, se il Consigliere Zampieri consente?

Consigliere Zampieri (PD)

Ah, guardi, sarei affascinato...

(Voci confuse)

Presidente Pietrogrande

Va bene, passo... Silenzio! Azzeriamo il tempo, passo la parola a Micalizzi. No, a Zampieri.

Consigliere Zampieri (PD)

Sarei affascinato dall'ascoltare le illuminanti argomentazioni di Fama, di Schiavo, di qualcuno di questi, ma insomma, tocca a me, purtroppo, contrastare l'emendamento del collega Beda.

Un po' mi dispiace non ascoltare le argomentazioni dei vari Fama, Russo eccetera, perché questa sera, insomma, chi ha seguito le cose, che per fortuna rimangono a verbale, si sarà fatto un'idea abbastanza adeguata del livello nel quale ci stiamo muovendo. Ah, peraltro faccio notare che sono le 21.27, il Consiglio comunale è iniziato lunedì alle 15, mi sembra che le previsioni, che noi abbiamo cercato di spiegare alla Presidente, ma non so se non le ha capite o non ci ha creduto, si siano, si siano infrante violentemente contro il muro della democrazia e delle regole, che quando siamo costretti a far valere, come vedete, facciamo valere. Poi si dice che errare è umano, perseverare è diabolico, ma solo il futuro ci dirà cosa ci accadrà.

Detto questo, caro collega Beda, che ritengo uno dei migliori componenti di quest'Aula, sempre presente, capace, puntuale, a differenza di molti della maggioranza, ecco, anche suoi coetanei, io penso che questo emendamento abbia un problema, cioè vedendo l'aria che tira, vedendo lo spirito col quale è stato scritto il testo che abbiamo studiato, letto ed emendato, secondo me il Consigliere Beda avrebbe dovuto precisare che la partecipazione doveva essere allargata ai Consiglieri, compresi quelli di opposizione. Il rischio, in sostanza, di questo emendamento quale potrebbe essere? Quello di certificare un allargamento che però poi nei fatti non si

potrebbe realizzare, perché noi purtroppo vediamo quotidianamente – giusto, colleghi? – qual è l'idea che si ha qua dentro della democrazia, e dunque mi vedo costretto, nella stima, nella condivisione di tante idee di Enrico, a votare contro questo emendamento, che secondo me non riesce sufficientemente a prevenire questo spirito antidemocratico, questa visione un po' volgare delle Istituzioni che alberga nell'Amministrazione che ancora per un paio d'anni, due anni e mezzo, è chiamata a governare la città di Padova.

In ogni caso ringrazio il collega Beda, che con i suoi interventi, come tutti quelli dei colleghi di opposizione, sta dando dignità a un'Aula che la stava perdendo a causa della scarsa conoscenza della materia che sta dimostrando la maggioranza.

Presidente Pietrogrande

Grazie. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. 26 votanti, 8 favorevoli, 18 contrari, 3 non votanti. Respinta.

Prossimo emendamento, numero 126, Berno, passo a lei la parola. Consigliere Berno... Consigliere Berno, desidera illustrare l'emendamento? Passo a lei la parola.

Consigliere Berno (PD)

Grazie, Presidente. Ecco, credo che questo, che questo argomento non sia banale, come tutti i nostri emendamenti non lo sono stati, e qui inviterei il Sindaco in particolare, che sta proprio in questo periodo effettuando una serie anche di incontri con i cittadini nei quartieri, a valutare, naturalmente insieme alla sua maggioranza, con molta attenzione questo emendamento, perché nel vostro impianto, che, sottolineo, è stato soltanto, diciamo, gestito e realizzato dalla maggioranza, non è menzionata la possibilità da parte dei cittadini di intervenire con diritto di parola nei Consigli, nei Comitati di Quartiere.

Vorrei sottolineare, non so se il Sindaco ne abbia contezza, perché magari non conosceva la realtà dei quartieri nella vecchia, diciamo, tipologia, ma una delle cose fondamentali che ci siamo... che abbiamo sempre portato avanti in questa lunga storia di collegamento coi quartieri, che io sottolineo, è una storia positiva perché ha portato comunque a un'educazione alla partecipazione importante, c'è sempre stata nei quartieri la metodologia, direi molto scontata, tranquilla, che prima intervenivano i Consiglieri di Quartiere e poi c'era la possibilità, naturalmente opportunamente regolamentata da Regolamenti che ogni quartiere si dava, di dare la parola anche ai cittadini, e credo che questo sia un fatto estremamente qualificante, perché se i cittadini partecipano all'Assemblea e non hanno nessun diritto di parola... Su questo, sottolineo, io sono stato Presidente di Quartiere e quindi, come dire, ci tenevo particolarmente che fosse molto, come dire, pulita e regolare l'Assemblea, no, del Consiglio, però secondo me era fondamentale il momento in cui c'era, come dire, un ascolto dei cittadini.

Quindi io veramente direi che è un emendamento che andrebbe accolto perché fa parte dell'esperienza stessa del Comitato di Quartiere. Se nei Comitati di quartiere non c'è diritto di parola – butto lì – di un rappresentante di un Comitato cittadini, di un rappresentante di una parrocchia che si presenta a relazionare per... un rappresentante di un'associazione che magari non fa parte del Comitato, che significato hanno i Comitati di Quartiere, se i cittadini non possono esprimersi? E qui credo davvero che vada soppesata questa cosa. E sottolineo che poi c'è un secondo...

Presidente Pietrogrande

Grazie, Consigliere.

Consigliere Berno (PD)

...un secondo passaggio, se mi lascia dieci secondi, dieci...

Presidente Pietrogrande

Due.

Consigliere Berno (PD)

Un secondo passaggio dove si sottolinea un atteggiamento di attenzione anche alle minoranze, quindi la possibilità che sia, essere presente con diritto di parola il Sindaco, gli Assessori...

Presidente Pietrogrande

Consigliere Berno, guardi, scusi ma ha sfornato di venti secondi.

Consigliere Berno (PD)

...e anche i rappresentanti di ogni Gruppo consiliare.

Presidente Pietrogrande

Intervento contrario? Prego, prenotatevi. Dalla Barba.

(Intervento fuori microfono)

Consigliera Dalla Barba (Padova 2020)

Come? Grazie, Presidente. Mi dispiace, Consigliere, mi dispiace tantissimo, però la parola "partecipazione" non riesco a... non la posso accettare perché, come dicevo nell'intervento precedente, abbiamo... ci hanno raccontato che il Sindaco è il Sindaco di tutti.

Ora, se così fosse, probabilmente non saremmo qui ad avere dei monologhi, a parlare tra di noi, a raccontare alla città, perché questo è uno dei nostri obiettivi, a raccontare alla città che cosa si sta facendo di questa città.

Allora, lo Statuto del Comune è la Costituzione della nostra città. Allora è stato detto prima da un Assessore che, va beh, insomma, non è che lo Statuto sia una cosa così importante. Ora, io credo che uno dei nostri ruoli come Consiglieri comunali sia anche quello di dar voce alle esigenze e ai

bisogni dei cittadini, e come, se non raccogliendo le loro domande, i loro bisogni attraverso i Comitati di Quartiere? Esistono tantissimi Comitati in città che stanno lavorando sulle buone pratiche con risultati veramente straordinari. Ci sono... forse non piacciono molto le firme che vengono raccolte contro certe iniziative del Comune, però io credo che o le scelte vengono... Le scelte non possono essere sempre calate dall'alto, devono anche... devono aprirsi all'ascolto, ma all'ascolto vero, che non vuol dire "faccio finta"; vuol dire che la partecipazione del cittadino vuol dire dargli la parola, ascoltare le sue esigenze e portare in Consiglio comunale tutto quello che può servire a migliorare la città.

Ecco, questo Statuto, che voi – come prima ho insinuato e forse lo insinuo ancora – non avete letto, ma non quello nuovo, nemmeno quello vecchio, questo Statuto capovolge, queste modifiche capovolgono le buone pratiche della città, perché fanno... trasformano la città in qualcosa di blindato qua dentro, perché qui dentro siamo blindati, questo è un regime, è un regime nel quale o dici sì oppure ti revoco la delega; o dici no, però non sai neanche spiegare perché no, dico no perché mi hanno detto così. Allora Gianni Berno sa, quando era Capogruppo, quante volte dicevamo: no, io voto... Eh, lo sai bene!

Ecco, ma voglio dire, il confronto e la dialettica sono quanto di più prezioso abbiamo in democrazia, e la mia paura è che questo Statuto, le modifiche a questo Statuto creino e favoriscano le condizioni...

Presidente Pietrogrande

Consigliere Dalla Barba, mi scuso ma è scaduto il suo tempo.

Consigliera Dalla Barba (Padova 2020)

...di un regime veramente antidemocratico.

Presidente Pietrogrande

Intervento contrario, prego, prenotatevi. Cruciato.

(Intervento fuori microfono)

Ah, chiedo scusa, chiedo scusa.

Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. 22 votanti, 5 favorevoli, 17 contrari, 7 non votanti. Respinto.

Prossimo emendamento, 2... Mi stava chiedendo...?

(Intervento fuori microfono)

Prego, Micalizzi. Velocemente.

Consigliere Micalizzi (PD)

Volevo chiedere al Consigliere Berno se poteva modificare l'emendamento, perché così com'era io ho votato no perché non mi convinceva il secondo punto...

Presidente Pietrogrande

Sì, va bene, ma è già passato l'ordine del giorno.

Consigliere Micalizzi (PD)

Però magari le chiedo una...

Presidente Pietrogrande

No, ma non si può modificare un emendamento dopo che è stato

messo in discussione.

Quindi emendamento 221, Colonnello, prego, vuole intervenire?

Consigliera Colonnello (PD)

Questo è un altro intervento che, sulla scorta di quello precedentemente proposto, va più o meno nella stessa direzione, e cioè quella di favorire il più possibile la partecipazione dei cittadini, e acquista tanto più senso nella nostra città, dove nell'ultimo periodo le sale di quartiere sono state messe, hanno aumentato i prezzi, e questo sta impedendo a molte associazioni e Comitati territoriali di riunirsi in luoghi consoni.

Ecco, allora la mia proposta è quella di venire incontro ai cittadini e promuovere gli incontri dei Comitati territoriali in sale a loro più vicine rispetto a quelle utilizzate... rispetto a quelle che sarebbero previste.

Questo per una riflessione molto, molto banale, cioè viviamo in un'epoca in cui è difficile affezionarsi alla politica, in tanti preferiscono dedicarsi ad altre attività squalificando la nostra, quella a cui noi tutti dedichiamo tempo, passione, energia, perché vige un racconto brutto della politica: una politica lontana, una politica che spesso agisce per interesse personale, una politica impreparata, una politica in cui non si capisce bene davvero come debba funzionare il confronto democratico. Ecco, in questo contesto, secondo me, è un segnale... sarebbe un segnale molto positivo per la nostra città venire appunto incontro ai cittadini, dire loro "stiamo nei luoghi dove state anche voi, venite insieme a noi, conosceteci", perché la politica è una cosa che riguarda tutti. E io penso che a Padova possiamo fare questa cosa uniti.

Quindi auspico un voto favorevole al presente emendamento e eventualmente una dichiarazione contraria motivata da parte della maggioranza, in quanto non vedrei davvero il motivo per bocciare questo emendamento, che è un emendamento di carattere appunto profondamente politico e non polemico. Grazie.

Presidente Pietrogrande

Intervento contrario, prenotatevi. Bettin. Per sua opportuna conoscenza, anche il Consigliere Pasqualetto si è prenotato subito dopo di lei.

Se lei volesse sentire qual è l'opinione della maggioranza, visto che la Consigliere Colonnello l'ha invocata? Viceversa, vuole intervenire? Prego, la parola a Bettin.

Consigliere Bettin (PD)

Non negherei mai al Consigliere Colonnello di sentire cos'ha da dire Pasqualetto.

Presidente Pietrogrande

Grazie. La parola al Consigliere Pasqualetto.

Consigliere Pasqualetto (FI)

Grazie, Consigliere Bettin, per il suo gesto. Scusate. Sì, ringrazio il Consigliere Colonnello per l'emendamento che ci propone qui questa sera. Prima di risponderle nel merito però ci tengo, anche per una questione di stile, che ci viene raccontato dai Consiglieri della minoranza, di sottolineare al Consigliere Zampieri gentilmente di smetterla di voler offendere i nostri Consiglieri di maggioranza entrando sempre sul personale. È una brutta... son brutti ricordi della mia esperienza in opposizione, che il suo Sindaco, ex Sindaco Zanonato, che con i suoi cinque anni di Amministrazione ha portato ai risultati delle amministrative che avete perso, come vi ricordate, cinque più cinque e i risultati sono stati perdere, e ricordo bene come il Sindaco Zanonato offendeva sulla persona i Consiglieri.

Ecco, lei, Consigliere Zampieri, che io ho sempre stimato, la prego di non seguire quel brutto stile, perché è brutto ascoltare che lei, che ha tutta la sua esperienza di ex Assessore, vada ad offendere sul personale i Consiglieri, anche giovani, della nostra maggioranza. Grazie.

(Voci confuse)

Per andare invece sull'emendamento della Consigliera Colonnello su questo articolo, il 10, sull'articolo 10, Consigliera Colonnello, che ha tutto un altro stile e che apprezzo, credo che purtroppo non si possa accettare. Perché,

se lei va a leggere con precisione, i Comitati di Quartiere non gravano sul bilancio del Comune e possono usufruire delle sedi comunali ubicate nei territori d'istituzione per lo svolgimento, eccetera. Possono usufruire, non c'è da nessuna parte scritto che è un obbligo di usare quegli spazi, quindi sicuramente nel caso in cui il Presidente, sentiti tutti i membri del Comitato, decida, come è stato fatto anche qui in Consiglio comunale, di organizzare per una volta un Consiglio, una riunione di Comitato in un altro luogo, lo potrà sicuramente fare.

Quindi capisco lo spirito, ma credo che non sia necessaria questa integrazione. Grazie.

(Intervento fuori microfono)

Presidente Pietrogrande

Grazie. No, Consigliere Colonnello, dopo, quando sarà il suo turno. In questo momento devo dichiarare aperta la votazione, non posso...

(Intervento fuori microfono)

Dichiaro aperta la votazione. Non è previsto...

(Intervento fuori microfono)

Vuole ritirare l'emendamento?

(Intervento fuori microfono)

Sì, però velocemente. Su! Dai, Colonnello, vuole ritirare l'emendamento? A lei la parola.

Consigliera Colonnello (PD)

Intanto volevo, sì, vorrei richiedere un po' di rispetto. Il mio gesto è dovuto a questo, e cioè apprezzo, ho apprezzato moltissimo...

(Voci confuse)

Sì, ma scusate, cioè, mi state parlando sopra! Volevo dire che era un bel confronto e infatti, appunto, era...

Presidente Pietrogrande

Grazie. Prossimo emendamento, il numero 28, Fiore-Dalla Barba. Chi lo discute? Consigliere Dalla Barba, prego a lei la parola.

(Intervento fuori microfono)

Consigliera Dalla Barba (Padova 2020)

Cosa? Grazie, Presidente.

(Intervento fuori microfono)

Cosa devo fare? Grazie, Presidente. Sì, ringrazio il Consigliere Pasqualetto per, così, l'invito ad avere stile, perché mi sembra che questo sia un problema che non è nostro, cioè io credo che stiamo dando, facendo una figura rispetto alla città veramente indecorosa. Indecorosa perché è vero che noi stiamo facendo ostruzionismo, è vero che noi abbiamo preparato un sacco di emendamenti, ma è vero anche che lo facciamo con nozione... con cognizione di causa. Li abbiamo letti, li abbiamo studiati, abbiamo cercato di portare, di dare voce ai cittadini perché, come dicevo prima, questo è uno dei nostri compiti istituzionali più importanti.

Allora chiuderci qui dentro oppure chiuderci nel Consiglio di Quartiere dove sono eletti solo persone elette dal Sindaco, revocate dal Sindaco, che poi i motivi gravi li decide lui, e addirittura con una maggioranza che, come diceva prima il Consigliere Fiore, arriva al 70%, invece che essere rappresentativa non solo dei voti presi dai cittadini, presi dalla Giunta, ma anche relative alla diversità politica dei diversi quartieri, perché nei diversi quartieri le elezioni hanno avuto risultati diversi. Quindi rispettare, come dire, le modalità, sia civili, che sociali, che politiche, del quartiere e dei cittadini di quel quartiere, io credo che dovrebbe essere un'azione prioritaria.

Invece stiamo esautorando, stiamo togliendo la possibilità ai cittadini di parlare, e io credo che questa sia ancora una volta, lo ribadirò e se parlerò stasera ancora continuerò a dirlo, non è democrazia, perché la democrazia invece è coinvolgere e ascoltare i cittadini, ma l'ascolto è qualcosa di attivo. Udire vuol dire sentire, ascoltare vuol dire fare qualcosa di attivo, non vuol dire che le mie orecchie sentono il rumore di fondo, vuol dire che presto attenzione a quello che sta dicendo qualcun altro.

Allora è con molto rammarico che io ho assistito a queste tre, quattro parole che sono state dette dai Consiglieri dell'opposizione, perché per me siete opposizione, siete in maggioranza ma siete in opposizione molto esplicita. Perché io credo che un minimo di attenzione a quello che sta succedendo qui all'interno e di quello che stiamo facendo ai cittadini...

Presidente Pietrogrande

Grazie, Consigliere Dalla Barba. Prego, un intervento contrario, prenotatevi. Silva, prego, a lei la parola. Le ricordo che sono prenotati anche Cruciato, Aggio e Favero e Mazzetto, se crede.

Consigliere Silva (Con Rossi per PD)

Va bene, ma non importa, Presidente. Non mi sottragga tempo con questioni che non rilevano.

Presidente Pietrogrande

No, prego. Sì, azzeri.

Consigliere Silva (Con Rossi per PD)

Mi vorrei rivolgere direttamente al Sindaco Bitonci, al quale chiedo qualche secondo d'attenzione, riflettendo di nuovo sulla piega, secondo me sbagliata, che ha preso questo Consiglio e i lavori. E l'appello che vorrei fare direttamente al Sindaco, che poi è quello che in ultima, insomma, ha la responsabilità, datagli dai cittadini, che rispetto, di amministrare questa città nei prossimi anni, secondo me dobbiamo impegnarci tutti a rimettere un po' in ordine i lavori di questo Consiglio.

La proposta che faccio io è che se dal lato vostro, che amministrare con la maggioranza, avete la possibilità di decidere tempi e modi, rimettiamo in ordine, rimettiamo in ordine alcuni meccanismi che secondo me sono saltati, Sindaco, le faccio solo un esempio, le Commissioni, che sono l'unico luogo nel quale i Consiglieri di minoranza con me, estremamente rispettosi del ruolo della maggioranza, cioè mi è chiaro che dovete amministrare voi, ma ritengo che per esempio nelle Commissioni potremmo trovarci e discutere gli argomenti, ed è un esempio; altro esempio, sui meccanismi delle convocazioni, sui tempi, sugli orari, sulla mancanza... Posso avere l'attenzione, almeno qualche minuto, visto che l'intervento... Presidente, fa parte del suo compito ascoltare gli interventi oppure pensa di ignorare completamente? Ecco, esattamente l'esempio che stavo facendo. Se questi comportamenti cessassero e ci fosse un clima collaborativo ben diverso da questo, credo che potremmo tutti immaginare un Consiglio che lavora in modo diverso. Se però non avete nessuna intenzione di dare seguito a un modo di lavorare corretto, civile, in cui si ascoltano gli interventi, in cui si lascia la possibilità di riflettere, e pensate che questa stanza sia per voi del tutto inutile, non potete aspettarvi altro che un modo di procedere che non produce...

(Intervento fuori microfono)

Ho ancora...

(Intervento fuori microfono)

Le chiedo però un po' di attenzione, Presidente, sto appunto parlando del fatto che mi aspetterei un modo di lavorare diverso e lei si gira e inizia a chiacchierare, capisce, capisce che non siamo davvero allineati su quale dovrebbe essere lo stile.

La richiesta che faccio io è di coinvolgere direttamente il Sindaco su questa necessità, perché cinque anni così non possiamo portarli avanti. Le ricordo che sono mesi che non si convocano le Commissioni, l'unico spazio nel quale potremmo, potremmo lavorare. Le ricordo che sui meccanismi di convocazione, sui tempi, sul preavviso, sul calendario, non ci siamo. E, di nuovo, nel mezzo di una discussione su un solo punto all'ordine del giorno che continua ormai da ore, torno a dire, riusciamo a trovare un modo perché questo Consiglio lavori diversamente? La responsabilità, Presidente, di fare in modo che accada è sua e del Sindaco. Fateci capire che avete in mente di procedere in modo diverso.

Presidente Pietrogrande

Sì, Consigliere, anche se era fuori tema ho compreso la richiesta. Ne avevo parlato con lei, lei lo sa bene. Comunque non importa, dichiaro aperta la votazione. È un altro tema, lo affronteremo in un'altra sede.

Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. 27 votanti, 9 favorevoli, 18 contrari, 2 non votanti. Respinta.

Mozione numero 35, Bettin.

(Intervento fuori microfono)

Ah sì, richiamo al Regolamento. Micalizzi, cerchiamo di essere sintetici, per cortesia. Grazie.

Consigliere Micalizzi (PD)

Lo espongo brevemente, nei tempi che mi servono. Anche qua, a me sembra che ogni tanto ci siano due pesi e due misure: prima il Sindaco ha interrotto un Consigliere che stava parlando e lei non l'ha moderato, non l'ha richiamato all'ordine; quando lo fa qualcuno di noi, bisogna che stia in silenzio, che i tempi siano brevi e così via. Quindi io adesso illustro il mio richiamo al Regolamento brevemente, nel rispetto dei tempi dell'Aula.

Allora, si riferisce a un fatto che è accaduto sempre in questa seduta, la scorsa volta, quando il Consigliere Bettin...

Presidente Pietrogrande

Mi dispiace, Micalizzi, di interromperla, però se il richiamo al Regolamento è riferito allo scorso Consiglio...

Consigliere Micalizzi (PD)

No, no, a questo punto all'ordine del giorno.

Presidente Pietrogrande

Allora può arrivare un po'... No, se è riferito a un episodio appena accaduto è un conto; se è un riferimento alla scorsa seduta, mi dispiace, lo tratteremo in un altro momento, perché in questo momento dobbiamo andare avanti con la discussione. Quindi?

Consigliere Micalizzi (PD)

Su questo punto all'ordine del giorno. È un'unica seduta, è un'unica seduta, perché quello che abbiamo fatto l'altra volta, cioè quello che stiamo facendo oggi è, come dire, conseguente, ce l'ha ricordato lei che non è un'altra... non è, non si tratta di un'altra convocazione ma si tratta

dell'aggiornamento della convocazione precedente, cioè quella originaria, anzi. Quindi intervengo un po' su quella, anche perché mi stavo...

(Intervento fuori microfono)

Va beh, riparto. Se non vengo interrotto magari riesco a essere breve, perché scusatemi, ma io anche il problema che perdo il filo se vengo interrotto.

Allora, l'altra volta stavo dicendo che il Consigliere Bettin aveva fatto un richiamo al Regolamento rispetto la necessità della presenza del Segretario in Aula e pareva anche interessante e pertinente la cosa. Cos'è successo? Il Segretario, che era fuori, impegnato giustamente nella visione degli emendamenti al fine di poterli anche discutere al meglio, è rientrato in Aula e ho ascoltato anche con interesse, insomma, la sua motivazione. Ah, premetto, cioè va detta una cosa: nel momento in cui il Segretario...

Presidente Pietrogrande

Consigliere Micalizzi, la invito a arrivare al punto, perché siamo qui da dieci minuti.

Consigliere Micalizzi (PD)

Sto spiegando. Se lei non mi interrompe...

Presidente Pietrogrande

No, lei non sta arrivando al punto.

Consigliere Micalizzi (PD)

No, intanto sono due minuti e venti e non dieci minuti. La invito a usare un metro di misura... Allora, stavo dicendo, tra l'altro l'assenza del Segretario è coincisa anche con momenti di irregolarità rispetto i tempi di intervento e la modalità di conduzione del Consiglio.

Il Segretario è entrato e ha detto che... ha motivato la sua assenza, e credo sia stata anche una cosa, come dire, cortese; ha detto che ritiene che nel momento della discussione i Gruppi siano autonomi e quindi si possano, come dire, in qualche modo gestire, l'ho trovata una spiegazione di buonsenso, però appunto è una cosa che riteneva il Segretario. E poi ha concluso dicendo che si sarebbe fermato e non avrebbe più abbandonato l'Aula, e mi ha fatto piacere.

Io adesso... Ecco, non ha citato articoli di Regolamento. Io adesso, che stiamo, così, discutendo gli emendamenti, ho guardato l'articolo 11, "Partecipazione del Segretario e di dirigenti e funzionari comunali". L'articolo 11 dice: "Il Segretario Generale, che ha la responsabilità della redazione del processo verbale, partecipa alle sedute ed è coadiuvato da altri impiegati con l'incarico di prendere le note per la compilazione del verbale. Il Presidente, il Sindaco e gli Assessori possono chiedere, ogni volta che ne ravvisino la necessità, anche la partecipazione di dirigenti e funzionari per riferire su determinati argomenti". Quindi il Regolamento prevede la partecipazione e semmai, dice, possono esserci...

Presidente Pietrogrande

Bene...

Consigliere Micalizzi (PD)

Un attimo...

Presidente Pietrogrande

Ho compreso.

Consigliere Micalizzi (PD)

No, non ha... Sto concludendo.

Presidente Pietrogrande

Allora, Micalizzi, arrivi al dunque.

Consigliere Micalizzi (PD)

Sto arrivando al dunque. E prevede semmai la presenza ulteriore di altri, di altri tecnici. Allora io, dalla lettura del Regolamento, capisco che una seduta è valida se c'è una convocazione, se c'è il numero legale e se c'è la presenza del Segretario.

Ora, siccome mi pare che stiamo discutendo un tema anche molto importante, io così, prima sfogliando mi son preoccupato e chiedo il conforto, poi io spero che sia tutto a posto perché sennò vuol dire che...

(Intervento fuori microfono)

Sì, sì, non c'era nessuno, non c'era nessuno. E quindi chiedo se rispetto all'articolo 11 stiamo lavorando, come dire, in una situazione di regolarità, ecco.

Presidente Pietrogrande

Ho compreso, grazie. Chiedo al Segretario Generale se vuole intervenire sul punto. Io ritengo che la seduta sia assolutamente regolare. Il Segretario si è assentato al massimo per un paio di minuti e lei comprenderà che ci sono delle esigenze in una seduta molto lunga, per cui può essere che il Segretario si possa assentare qualche minuto.

Comunque chiedo conforto al suo parere. Prego.

Segretario Generale dott. Traina

Guardi, per esperienza vissuta, ormai... io ho iniziato a fare il Segretario, ho vinto il concorso nell'84, quindi ho vissuto Consigli comunali, mi creda, anche più caldi di questo, cioè Consigli comunali in cui...

(Intervento fuori microfono)

Ecco. Quindi, ecco, mi sono anche assentato, ecco, ci sono stati anche degli elementi di ricorso, in quella fattispecie si andava dal Prefetto. Mi creda, se ci sono profili di irregolarità, sono ben altri. Sono ben altri, dico, non certo...

(Intervento fuori microfono)

No, il Regolamento giustamente, il Regolamento dice la partecipazione del Segretario in quanto è soggetto che partecipa. Ho la fortuna di essere tra l'altro coadiuvato da dirigenti, da colleghi, quindi...

(Intervento fuori microfono)

Beh, chiedo scusa, mi pare che il dottor Guerra... era con me.

(Intervento fuori microfono)

Chiedo scusa, erano presenti... Chiedo scusa...

(Intervento fuori microfono)

Sì, sì, no, ma io sto sempre attento, lei me lo ricorda sempre, me l'ha detto...

(Intervento fuori microfono)

Ecco, cerchiamo di... Ecco. Ripeto, era presente la dottoressa Greguolo, se non ricordo male. Dottoressa, può confermare, lei era presente?

(Intervento fuori microfono)

Erano presente le colleghe. Siamo tutti funzionari pubblici, con qualifiche diverse, e quindi la garanzia. Tra l'altro voi avete una grande fortuna, che fa fede fino a querela di falso, come ben sa, che è lo *streaming*, avete in diretta.

Presidente Pietrogrande

Grazie molte, Presidente... Segretario. Passo la parola al Consigliere Bettin per l'illustrazione...

(Intervento fuori microfono)

Micalizzi, è concluso l'argomento.

Passo la parola al Consigliere Bettin per l'illustrazione dell'emendamento numero 35. Vuole la parola? Prego.

(Voci confuse)

Consigliere Bettin (PD)

Beh, questa sua superficialità è del tutto stigmatizzabile, Presidente. No, io vorrei chiedere, l'abbiamo fatto varie volte stasera, spero che adesso lo conceda, perché sarebbe grave, un altro elemento di illegalità, la verifica del numero legale prima di esprimere il mio emendamento.

Presidente Pietrogrande

Le chiedo di illustrare...

(Intervento fuori microfono)

Non urla, Bettin, non urla. Non si permetta di urlare in Aula. Numero legale. Chiedo agli Uffici di fare l'appello, e lei sia più rispettoso.

(Voci confuse)

Appello nominale.

Alle ore 22.00 viene effettuato l'appello nominale dal quale risultano presenti n. 27 componenti del Consiglio e precisamente il Sindaco ed i Consiglieri Pellizzari Bellorini, Meneghini, Russo, Fama, Schiavo, Aggio, Nolli, Bianzale, Pasqualetto, Lodi, Turrin, Mazzetto, Favero, Pietrogrande, Saia, Cruciato, Zampieri, Beda, Piron, Berno, Colonnello, Bettin, Fiore, Dalla Barba, Silva ed Altavilla.

Sì, abbiamo il numero legale, naturalmente. Bettin, se vuole la parola per intervenire e illustrare l'emendamento, prego.

Consigliere Bettin (PD)

Grazie, Presidente. Allora, devo dirle, intanto le do alcuni consigli e poi passo subito alla presentazione dell'emendamento. Le potrebbero giungere anche dal Consigliere Vice Presidente Mazzetto.

Il Presidente non aggettiva, nel momento in cui si rivolge ad altri Consiglieri; cerca di mantenere un'imparzialità, un contegno anche morfologico facciale, senza ridere o sghignazzare; i pollici li tiene così perché non capisco i segni che mi fa, che mi avrà fatto venti volte stasera del numero uno eccetera, cosa significhino; e cerca di mantenersi – come ha fatto Mariella Mazzetto, la professoressa Mariella Mazzetto – sopra le parti. Diversamente, quando farà anche lei il Sottosegretario e tutto il *curriculum* che ha Mariella – eh, Mariella? – allora forse potrà essere un Presidente alla sua altezza. Devo dire la verità che stasera mi è piaciuta.

(Intervento fuori microfono)

Allora l'emendamento prevede che, come dire, di aggiungere finalmente alcuni, un elemento in più perché veramente volete comprimere, insomma, la possibilità di espressione non solo nei soggetti ma anche negli argomenti di questi comitati, a un tema a dir poco scottante, che è il tema dei mercatini e delle attività commerciali temporanee e non stabili. Abbiamo visto recentemente che le brillanti politiche del Vice Sindaco Mosco hanno prodotto una vera e propria sollevazione fra i commercianti del centro. Non succedeva da anni che sui giornali e nella pubblica piazza criticassero il Sindaco, ad esempio, in Ghetto, in via Altinate, Sotto il Salone, in centro eccetera.

Che cosa lamentano queste persone? Lamentano varie cose, anzitutto che forse è un sistema di trasporto pubblico dove – come titolava il Mattino qualche giorno fa – imbocchi l'autobus ma non sai dove arriverai e non favorisci esatta...

(Intervento fuori microfono)

Sì, sì, arrivo, è un esempio, sto parlando di mercatini, commercio, Luciani. Non sai dove arriverai. E poi questa completa sciatteria dei mercatini pensati dal Vice Sindaco Mosco che vendono dalla biancheria intima ai generi di prima necessità eccetera, e questo ovviamente incide molto negativamente su un ganglio fondamentale della nostra città, che sono i commercianti. Adesso io capisco che il Sindaco aveva... molto probabilmente doveva risarcire alcune figure, come il signor Pellizzari eccetera, consentendogli di far partecipare una miriade di persone vicine probabilmente con queste bancarelle, però non è una buona ragione per mettere in ginocchio i nostri commercianti. Quindi aggiungiamo: mercatini e attività commerciali temporanee e non stabili di quartiere.

(Entra il Consigliere Micalizzi – sono presenti n. 28 componenti del Consiglio)

Presidente Pietrogrande

Intervento contrario, prego, prenotatevi. Consigliere Turrin, prego, è riuscito ad essere così fortunato da poter intervenire. A lei la parola.

Consigliere Turrin (FI)

Sì, grazie, Presidente. Beh, io sono un po' basito da alcuni interventi dell'opposizione. Ad esempio, non so...

(Voci confuse)

Scusate, posso parlare? Grazie.

Ad esempio, non so, il Consigliere Silva viene qui a dirci che le Commissioni consiliari non vengono convocate. Io, però, siccome è pubblicato tutto su Padovanet, lei ha partecipato a tre Commissioni... lei è Capogruppo, giusto?

(Intervento fuori microfono)

Sì, sì, va beh. Lei come Capogruppo può partecipare a tutte le Commissioni. Io ho visto...

(Intervento fuori microfono)

No, mi lascia parlare? Io ho visto che il Capogruppo Zampieri del PD ha partecipato a ventitré tra Commissioni e Consigli e lei a cinque. Quindi mi domando come: o ha il dono dell'ubiquità il Consigliere Zampieri e partecipa a tutto a caso e si autoconvoca, oppure lei non partecipa alle Commissioni. Quindi, se lei non partecipa alle Commissioni, come fa a dire che non vengono convocate le Commissioni? Cioè io non so, rimango veramente basito a volte dagli interventi che qualcuno dell'opposizione fa?

Poi, per quanto riguarda l'emendamento, i temi degli emendamenti, molti sono davvero inadeguati. Qui uso una parola che spesso usate voi nei confronti della Presidenza. Ma, voglio dire, ad esempio, cioè vi rendete conto che se dei Consiglieri, Consiglieri... dei Comitati di Quartiere vengono nominati dal Sindaco, chiaramente sarà potere del Sindaco revocarli e non di un altro organo perché non avrebbe nessun senso una cosa del genere. Quindi, cioè, o vi mettete d'accordo con voi stessi oppure penso che possiate

evitare di farci perdere tutto questo tempo. Quindi riteniamo inadeguato l'emendamento. Grazie.

Presidente Pietrogrande

Grazie. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. 17 votanti, 1 favorevole, 16 contrari, 11 non votanti. Respinta.

(Intervento fuori microfono)

Sì, però, Consigliere Silva, Consigliere Silva, un breve intervento, prego.

Consigliere Silva (Con Rossi per PD)

Il fatto personale...

Presidente Pietrogrande

Prego.

Consigliere Silva (Con Rossi per PD)

Il fatto personale prevede dei tempi specifici e inoltre prevede...

Presidente Pietrogrande

Sì, prevede che lei faccia...

Consigliere Silva (Con Rossi per PD)

Mi fa parlare? Mi faccia parlare...

Presidente Pietrogrande

...che lei faccia il suo intervento.

Consigliere Silva (Con Rossi per PD)

Mi dia la parola e poi non mi interrompa, perfetto. L'articolo dice che bisogna iniziare spiegando qual è il motivo e il motivo è che sono stato citato, chiaramente, direttamente. Il Regolamento prevede, peraltro, che gli interventi devono essere sempre rivolti al Presidente e non agli altri Consiglieri. Questo, quindi, è il motivo della mia richiesta.

Rispondo brevemente spiegando che, come noto, il mio Gruppo è composto di una sola persona e quindi è rappresentato in tutte le Commissioni, non posso essere presente ovunque. Il meccanismo che lo Statuto prevede è quello degli uditori che servono appunto a consentire ad un Gruppo consiliare di partecipare ai lavori, anche se non ha la possibilità un singolo Consigliere di far parte di tutte le Commissioni, che magari a volte si riuniscono anche contemporaneamente.

Ciò non sposta, Presidente, il fatto che più di qualche Commissione non si riunisce da mesi – sono mesi – e quindi l'appello che io faccio è perché lei intervenga rapidamente ripristinando il meccanismo previsto. Grazie.

Presidente Pietrogrande

Grazie, anche se naturalmente non mi sembra... anche se a mio avviso non era un fatto personale perché non ha inciso sulla sua condotta, onore e onorabilità. Ad ogni modo, lei l'ha spiegato e illustrato.

Andiamo avanti con il prossimo emendamento: il numero 58. Micalizzi, a lei la parola.

(Voci confuse)

Consigliere Micalizzi (PD)

Beh, potete anche votarlo invece che farlo ritirare, no? Cioè una volta facciamo vedere... no, dico così perché il coro dei Consiglieri di maggioranza è “ritira, ritira”, evidentemente c’è la fretta di andare a casa.

(Intervento fuori microfono)

Eh no, io lo chiedo adesso, vediamo se... allora, tra l’altro, non è neanche una questione così complicata, insomma, e così difficile, e non sono questioni che attengono a casacche politiche. Ripeto il principio: le regole si scrivono insieme. È questo il primo principio che avete in qualche modo buttato dalla finestra. E quindi noi oggi proviamo a portare tutte le nostre proposte, che ci avete concesso di discutere, perché le altre, sfogliando gli articoli, scusate, sfogliando gli emendamenti, ho visto che sono stati tolti degli emendamenti che secondo me non avevano nessun motivo di essere tolti. Ma comunque, insomma, quelli che ci fate discutere li discutiamo.

Questo non è un punto che attiene a cose ideologiche, a questioni ideologiche, e io cerco di tenere sempre l’attenzione su come i Quartieri possono lavorare al meglio. L’obiettivo che dobbiamo darci con la modifica di questo Statuto è questo, non è quello di passare la notte e arrivare a votare, a votare...

(Intervento fuori microfono)

Presidente, moderi il Sindaco. Io non posso intervenire con uno che fa così. Allora...

(Intervento fuori microfono)

No, non sta bisbigliando, si rivolge a me in modo provocatorio e offensivo.

Allora, articolo 21, comma 1. In questa parte lo Statuto specifica i compiti, le deleghe che hanno i Consigli di Quartiere, e fra le varie cose cita le manutenzioni ordinarie, e io credo che questo sia un punto importante. Cioè penso che sul tema delle manutenzioni un Quartiere può fare molto, soprattutto nel segnalare all'Amministrazione comunale e all'Assessore competente quali sono i luoghi, le situazioni più disagiate. E io vorrei che si aggiungesse là, dopo la parola "ordinarie", la parola "e straordinarie", per quale motivo? Perché ai Quartieri dobbiamo indicare di occuparsi solo delle manutenzioni più semplici, ovvero dei ripristini e rifacimenti stradali, e non anche la realizzazione di alcune piccole, non dico grandi strutture, grandi infrastrutture, ma anche marciapiedi? Siccome lo possono fare...

Presidente Pietrogrande

Grazie, Consigliere. La parola... intervento contrario, prego, prenotatevi. Zampieri, a lei la parola. Anche se ci sono Cruciato e Aggio, Favero, molti della maggioranza...

(Intervento fuori microfono)

Se non lasciano intervenire la maggioranza, non so cosa dire, prego.

Consigliere Zampieri (PD)

Ma avrei potuto cedere la parola solo di fronte a un intervento illuminante come quello di Pasqualetto, insomma, non avendolo sentito nella lista, preferisco poter interloquire qui in Aula per dire che questa proposta del collega Micalizzi mi lascia un po' perplesso.

Mi lascia perplesso, sostanzialmente, per ragioni simili a quelle che mi hanno portato ad astenermi in precedenza su un altro suo emendamento; vale a dire che in buona fede lui parte dall'assunto che questa Amministrazione, con questa delibera, abbia potuto prendere in considerazione l'ipotesi – che abbiamo visto via via svanire durante la votazione di questi emendamenti – di dar vita a delle assemblee che abbiano

un senso. Noi, invece, abbiamo visto bocciare – ne teniamo buona lista e buona memoria – emendamenti solamente perché venivano presentati dal PD o dal Movimento 5 Stelle o dalla Civica Rossi o da Padova 2020; e quindi capiamo, mano a mano che proseguiamo in questo lavoro ben più lungo di quanto credeva ingenuamente la Presidente, vediamo emergere che non c'è la volontà di dar vita a degli organismi rappresentativi.

E quindi credo che la richiesta di renderli operativi anche sul fronte delle attività straordinarie cozzò violentemente con la volontà che abbiamo visto votata nero su bianco – non si è capito cosa abbia capito chi ha votato contro questi emendamenti, ma insomma è andata così – cozza violentemente con questa cosa che è emersa durante il dibattito, che ci dice una cosa soltanto, che qui si vuole dar vita a degli organismi fittizi. Abbiamo provato a correggere con qualche emendamento, ma, come è noto, non è andato a buon fine, e pertanto la proposta di Micalizzi, pur essendo di assoluto buonsenso, arrivati a circa il sessantacinque per cento del nostro lavoro di analisi degli emendamenti, purtroppo, non può, secondo me, trovare coerentemente spazio in una delibera portata in questo Consiglio in maniera molto avventata. E infatti si vede che sta avendo un percorso che forse non ha precedenti in quest'Aula, non so dire se perché la regia sia stata sbagliata, noi avevamo avvisato in qualche modo, quindi di questo sicuramente non ci possiamo ritenere responsabili.

Fatto sta comunque, caro Andrea, che non voterò questo emendamento, un po' mi dispiace perché tu e pochi altri qui conoscete la materia di cui si sta parlando, ma purtroppo avete pochi ascoltatori.

Presidente Pietrogrande

Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. 27 votanti, 9 favorevoli, 18 contrari, 1 non votante. Respinto.

Prossimo emendamento: numero 99. Berno, a lei la parola.

Consigliere Berno (PD)

Potrebbe sembrare ripetitivo il tema del trasporto pubblico, però è un tema che, se lo chiediamo a studenti, lavoratori, pensionati, disabili e quant'altri, si ricorderanno che, come dire, sta mettendo a dura prova la capacità di resistenza dei padovani, soprattutto su alcune tratte: 6, 2, 9, 15, 5 eccetera, tratte che conosce bene l'Assessore Grigoletto perché su questo si sono anche innescati, direi, dei confronti anche molto accesi ma allo stesso tempo anche molto civili tra questi comitati cittadini e l'Amministrazione. Peraltro ci hanno visto molto presenti anche alcuni di noi Consiglieri, io e anche la collega Pellizzari, ad esempio, abbiamo partecipato a un'interessante Assemblea di oltre cento persone in zona Padova Ovest, il collega Beda ha partecipato ad altre assemblee in zona Madonna Incoronata, so anche di altre assemblee in zona di via Sorio e così via, quindi insomma un po' in tutto il territorio ma in particolar modo in alcune linee il tema è quanto mai sentito.

Allora la proposta di, diciamo, inserire questa tematica, seppure chiaramente con proposte non vincolanti a cura dei Comitati di Quartiere, su migliorie per il trasporto pubblico credo che sia un antidoto opportuno a quello che è successo di fatto nell'ultimo mese. Cioè se effettivamente ci fosse stato un confronto su questi temi, un confronto non di quelli *one to one*, due minuti a testa dove insomma... *one to one*, scusa, uno a uno, Sindaco più cittadino da soli, dove magari c'è anche un rapporto, per certi versi, difficile perché non è semplice dire al Sindaco che il trasporto pubblico non funziona. È molto più semplice in un'Assemblea pubblica, è molto più semplice magari esprimersi nei Comitati di Quartiere.

Ma qui pongo un problema, Sindaco, pongo un problema: come faranno i comitati di cittadini a fare proposte sul trasporto pubblico con i Comitati di Quartiere quando non hanno neanche il diritto di parola? È una cosa abbastanza interessante questa qua. Cioè voi avete proposto un impianto che è irricevibile anche da questo punto di vista, cioè l'obiettivo dei Comitati di Quartiere è quello di confrontarsi con i cittadini, peccato che i cittadini non possono parlare durante le sedute dei Comitati di Quartiere. È una cosa incredibile! Non so se vi sia sfuggito questo piccolo dettaglio, cioè: l'organismo di ascolto dei comitati non fa parlare i cittadini.

Io mi fermo qui perché è la rappresentazione di quello che sta accadendo sul trasporto pubblico.

Presidente Pietrogrande

Grazie. Intervento contrario, prego, prenotatevi. Cruciato, a lei la parola.

Consigliere Cruciato (NCD-UDC-PPE)

Grazie. Allora io credo che dare nei Comitati di Quartiere spazio a qualsiasi comitato per esprimere opinioni e quant'altro diventi veramente ingestibile. Abbiamo visto anche delle storture sui vecchi Consigli di Quartiere.

Non nascondo il problema sollevato. Credo che l'Amministrazione si stia interessando, comunque la maggioranza è contraria a questo emendamento.

Presidente Pietrogrande

Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. 25 votanti, 8 favorevoli, 17 contrari, 3 non votanti. Respinto.

Prossimo emendamento: numero 115. Micalizzi, a lei la parola.

Consigliere Micalizzi (PD)

Allora siamo sempre sulla stessa questione e sono sicuro che anche questa volta il mio Capogruppo interverrà per dire che non è d'accordo, perché lui dice: insisti sul dare dignità a questi organismi. Ma con l'impianto che ormai si sta prefigurando questa cosa è inutile. Io capisco che in effetti stiamo andando in questa direzione, cioè la voglia di non confrontarsi, la voglia di confrontarsi su idee per dire che i Quartieri servono al Centrodestra come al Centrosinistra, le questioni che abbiamo posto non sono questioni che hanno un colore politico. Eppure, in effetti, con questo sistema stiamo

costruendo dei luoghi che non hanno funzioni e poteri ben definiti, e su cui il Sindaco può intervenire con un gesto ed eliminare chi non gli comoda, perché non sono neanche definiti i criteri attraverso i quali lui può togliere la nomina al Consigliere.

Ma io insisto, Zampieri, quindi se dopo dovessi intervenire tu te lo dico, io insisto perché penso che i Quartieri invece debbano svolgere quel ruolo di raccordo.

All'articolo 21, al comma 1, si parla genericamente di "aree verdi". Io penso che si possa specificare meglio questa cosa dicendo che i Quartieri si confrontano con l'Amministrazione comunale e portano il loro contributo, le loro proposte, anche raccordando quelli che sono i *desiderata* dei cittadini, su tutto il comparto dei giardini pubblici, delle aree verdi, anche dei grandi parchi urbani, per esempio. Qui si vuole incastrare il Consiglio di Quartiere a occuparsi di piccola viabilità, piccoli giardini, piccole cose, magari nelle... i Consigli di Quartiere che stiamo approvando sono comunità da quarantacinquantamila abitanti e insistono anche realtà importanti, sulle quali secondo me i Consigli di Quartiere possono intervenire e raccogliere proposte e anche interfacciarsi, interagire, dialogare con l'Amministrazione, e aggiungere anche, oltre ai grandi parchi, tutto il comparto delle acque fluviali, che non è citato nel Regolamento ma secondo me... nello Statuto, ma è importante inserire.

Questo per dare una dimensione più completa sull'indirizzo che il Consiglio di Quartiere può dare.

Presidente Pietrogrande

Grazie, Consigliere. Interventi contrari. Reset. Bettin, a lei la parola.

Consigliere Bettin (PD)

Grazie. Il Capogruppo e il Segretario, beh, insomma devo dire... Allora, caro Andrea, sei un incosciente e ti spiego...

(Intervento fuori microfono)

No, no, ma c'è poco da..., c'è poco da scherzare, come dire, perché, vedi, c'è un rischio, cioè la cultura politica che abbiamo valutato stasera, ma comunque da quando è iniziata questa consiliatura, è quella di un'assoluta, insomma, sudditanza secondo me ai dettami del Sindaco, il capo in nome del quale si fanno anche fiaccolate eccetera. E quindi il rischio qual è? Se noi diamo la facoltà ai Quartieri di decidere anche su questi elementi così delicati, potremmo trovarci cose assai bizzarre, sapendo che la maggioranza di questi quartieri saranno fedelissimi del Sindaco Bitonci.

Intanto potremmo trovarci senza parchi perché, se mi ricordo quello che è successo allo IOV con i cittadini qua che protestavano, sono stati appellati come scemi, no? Cioè cemento! Quindi attenzione perché potremmo trovarci nel paradosso dei Comitati di Quartiere che, invece di valorizzare, estendere questi polmoni verdi della nostra città, eseguono la loro cementificazione, o per fare parcheggi per qualche bar che magari... in cui si è svolta qualche iniziativa elettorale di una persona che oggi fa il Consigliere regionale, si asfalta un'area verde con un sacco di soldi fra l'altro. Quindi non possiamo...

(Intervento fuori microfono)

Mi scusi?

(Intervento fuori microfono)

Ah, la Coop! Beh, ci sono anche altre ditte interessanti come Vittadello eccetera. È un tessuto molto... è un tessuto molto interessante quello delle, come dire, costruzioni, Sindaco. È un tessuto interessante. Ditte di Limena molto, molto interessanti, anche di Asiago. Ma lì è turismo, è un'altra cosa, comunque sto al punto. Come mai voterò contro? È chiaro, a parte che...

(Intervento fuori microfono)

No, ma lascia che parli... a parte che se... cioè supponiamo che si riunisca il Consiglio di Quartiere lì afferente a via Tonzig, dove siamo andati

a fare un sopralluogo, con siringhe... Quei cittadini che altro che dopo cento giorni, dopo quasi due anni, mettono un cartello con scritto "Per piacere, criminali, buttare qua siringhe, grazie!", perché la presenza della Polizia Locale è evidentemente, di Saia coi cani, no, è assolutamente... e quindi...

(Intervento fuori microfono)

Cioè sei un incosciente perché il nostro Sindaco o l'Assessore Saia verrebbero aggrediti dalla cittadinanza, saremmo deprivati del Sindaco, probabilmente. Cioè mettiamo a rischio l'incolumità fisica di un Sindaco che ha promesso sicurezza, verde, invece sono tutte balle. Voterò contrario.

Presidente Pietrogrande

Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. 27 votanti, 4 favorevoli, 23 contrari, 1 non votante. Respinto.

Emendamento numero 201. Colonnello, a lei la parola.

Consigliera Colonnello (PD)

Sì, nello sviluppare...

(Voci confuse)

Sì, vorrei silenzio in aula.

Nello sviluppare questo emendamento, ho riscontrato la mancanza di attenzione, evidentemente una mancanza, insomma, mentre si redigeva il testo, rispetto all'importanza che come Partito Democratico invece tributiamo

alle manifestazioni culturali, ludiche e sportive. È a mio parere necessario inserire questo tipo di provvedimento, questo tipo di spunto politico in quanto nell'ultimo anno, anche a causa dell'assenza dei Consigli di Quartiere, molti cittadini non hanno potuto svolgere delle iniziative e delle attività che tradizionalmente si facevano appunto nei quartieri.

Si tratta di attività necessarie per promuovere la reciproca conoscenza dei cittadini e che abitano i cittadini stessi a vivere la città come un luogo di partecipazione in prima persona. Troppo spesso i quartieri sono infatti percepiti come degli spazi vuoti in cui recarsi semplicemente per dormire, e questo chiaramente va tutto a favore del centro storico, ma rende i quartieri dei posti insicuri. Faccio, ad esempio, riferimento al mio quartiere, la Guizza, che da anni soffre questo tipo di..., insomma, di atteggiamento da parte dei cittadini. Ecco, io penso che per quartieri come il mio sia necessario incentivare il più possibile le attività culturali, le manifestazioni ludiche, le manifestazioni sportive.

E inserire questo tipo di dicitura nello Statuto serve appunto per rafforzare il concetto di massima partecipazione e di incentivazione delle attività nei quartieri, secondo me, lanciando un segnale importante ai cittadini, considerato che lo Statuto è patrimonio di tutti ed è anche questo il motivo per cui – lo ripetiamo e lo ribadiamo – stiamo continuando a fare ostruzionismo. Grazie.

Presidente Pietrogrande

Intervento contrario. Prenotatevi. Reset. Pasqualetto, prego, a lei la parola.

Consigliere Pasqualetto (FI)

Sì, solo per dire che anche su questo punto sono contrario in quanto ritengo che il punto c) che vuole integrare la Consigliera Colonnello sia lo stesso del punto e) e del punto c), quindi mi sembra assolutamente non necessaria questa integrazione. Grazie.

Presidente Pietrogrande

Ultroneo. Grazie, Consigliere. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. 23 votanti, 6 favorevoli, 17 contrari, 5 non votanti. Respinto.

Emendamento numero 210. Berno, prego, a lei la parola.

Consigliere Berno (PD)

Sì, grazie, Presidente. Questo emendamento mi dà l'opportunità di ritornare su un tema di grande attualità, che sono le iniziative per l'integrazione, in realtà, diciamo in generale, perché "integrazione" significa evidentemente tutte le persone di altre origini rispetto a quella, diciamo, tipicamente padovana; quindi potrebbero essere coloro che vengono dall'Alta Padovana, coloro che vengono da altri paesi, coloro che vengono da altre città, possono essere anche i bambini rom, sono, diciamo, tutta una serie di persone che evidentemente non appartengono da alcuni anni alla nostra comunità e che hanno bisogno di essere accompagnati da un cammino di integrazione.

Allora io credo che i Comitati di Quartiere....

(Voci confuse)

Se magari il Sindaco e la Vice Presidente evitano commentini, battutine eccetera, o magari lo vanno a fare davanti a un caffè, sarebbe meglio perché sto parlando di un tema estremamente...

(Intervento fuori microfono)

Non so se lei abbia la sensibilità di coglierlo, ma un tema di grande attualità nel presente e per almeno i prossimi vent'anni. Per cui, voglio dire, è il tema su cui continueremo a confrontarci, chi con la politica del no, chi invece con delle proposte di maggiore equilibrio e di maggiore umanità,

nonostante magari a parole si parli di crocifissi e poi si tratti male i poveri cristi che sono presenti in questa città.

Ma ecco, io credo che i Comitati di Quartiere potrebbero dare un valido contributo, con modalità evidentemente da definire da quartiere a quartiere, quindi lasciando anche un concetto di federalismo. È tanto che la Lega non parla di federalismo, tema assolutamente dimenticato, purtroppo, ma chiamiamolo anche di sussidiarietà, tema altro importante, la sussidiarietà, il federalismo, cioè la possibilità che l'organismo più vicino ai cittadini possa anche autodeterminarsi.

Io credo che anche su questi temi dell'integrazione i Comitati di Quartiere possano dire una parola opportuna e che potrebbe essere – ritorniamo al tema di partenza – di supporto al Sindaco e agli Assessori, perché di supporto il Sindaco e gli Assessori ne hanno ben bisogno proprio perché su questi temi sono assolutamente e drammaticamente assenti. Tantissimi altri Comuni della Provincia stanno dando lezioni a Padova su come si può saggiamente e intelligentemente gestire certi fenomeni.

Presidente Pietrogrande

Intervento contrario. Prenotatevi. Ma su! Su! Bettin, prego.

Consigliere Bettin (PD)

Ecco qua, allora intanto grazie, grazie, Gianni, adesso dirò perché sono fermamente contrario al tuo emendamento.

Beh, intanto un po' di numeri.

(Intervento fuori microfono)

Scusi, Sindaco. Allora un po' di istruzioni per l'uso al Sindaco. Apro e chiudo parentesi, visto che mi ha sollecitato con le sue battute. Sa quanto si spendeva a profugo, i famosi euro al giorno? Sa, Presidente, quanto si spendeva? Ecco, sull'integrazione che è l'emendamento di Berno.

(Intervento fuori microfono)

Sono contrario e lo sto spiegando, fermamente contrario – e voglio spiegarlo – all’emendamento di Gianni Berno, Presidente e Segretario.

Allora c’è un concetto di... c’è molta approssimazione. Devo ricordare al Sindaco – che mi ha stimolato lui, Presidente, quindi adesso... – che sotto il Governo Maroni...

(Intervento fuori microfono)

Mi ha stimolato il Sindaco. Al profugo si davano 45 euro al giorno, 45, non 35, con un bell’ingrassamento delle cooperative, come dice il Sindaco. Chiusa parentesi. Quindi anche la cosa che ha postato poco fa, insomma, lasciamo perdere.

Comunque, Berno, sei un irresponsabile. Per lo stesso principio...

(Intervento fuori microfono)

No, sono i numeri, guardateli. Guardateli, guardateli. Stesso principio per cui voterò contrario è la cosa che ho detto a Micalizzi prima: se consegniamo a dei comitati nominati da Bitonci l’integrazione, ma non sappiamo mica, non sappiamo mica cosa potrebbe capitare. Cioè l’integrazione potrebbe diventare che gli insegnano a questi poveri ragazzi, che vengono dal Ghana, dal Mali, il dialetto veneto, non l’italiano! Guardate che è una roba rischiosa. Potrebbero vestirli da soldati Serenissimi, come ho visto il “*Ti co tu, mi co ti*”, scusa, Sindaco, aiutami perché non... questa roba per cui abbiamo speso cinquemila euro, non mi ricordo neanche... il Gruppo della Lega com’era? “*Ti co mi e mi co ti*”? “*Mi co ti e ti co mi*”, va beh, scusate, concludo. Cioè potrebbero fargli fare i ludi celtici! Cioè, voglio dire, ma stiamo capendo cos’è l’integrazione? Ecco, ovviamente, cioè veramente... integrazione? Cioè li sbianchettano, ma cosa vogliamo fare? È molto rischioso.

(Voci confuse)

Ecco, ovviamente, no, c'è poco da ridere perché i toni che usa il Sindaco su questa questione delicatissima inquinano il futuro della nostra comunità e, come dire, sono esiti drammatici quelli che ci aspettano per questi ultimi tre anni del Sindaco, che dobbiamo... che dobbiamo patire, insomma, e che la nostra città deve patire. Forse perché la maggioranza scricchiola, mi sembra. E quindi, insomma, voterò contrario.

Presidente Pietrogrande

Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. 26 votanti, 9 favorevoli, 17 contrari, 2 non votanti. Respinto.

Prossimo emendamento: numero 252. Zampieri, a lei la parola.

Consigliere Zampieri (PD)

Grazie, signor Presidente. Questo è un emendamento credo condivisibile, insomma, poi vediamo perché bisogna vedere se qualcuno l'ha letto.

Allora, come forse qualcuno dei presenti sa, i Consigli di Quartiere, in passato, si sono occupati, per quanto riguarda la parte dell'attività sportiva, di due capitoli: uno è quello di collaborare con l'Amministrazione comunale nella programmazione dell'impiantistica sportiva di base; il secondo era quello del, diciamo così, sostegno ad alcune manifestazioni o attività varie sotto forma di contributo.

Nel testo che è alla nostra attenzione si prevede, sostanzialmente, che i nuovi Consigli di Quartiere chiamiamoli così si occupino di servizi sportivi e non vengono citati invece gli impianti per lo sport di base. Quello che si propone di fare con questo emendamento è semplicemente di modificare quella parte del testo, aggiungendo anche la dizione "impianti per lo sport di

base”, oltre ovviamente ai servizi sportivi che sono già previsti. Devo anche dire che a me pare abbastanza improbabile che i Quartieri, così come si stanno delineando in questa delibera, potranno occuparsi di servizi sportivi, per come conosco la materia, ma, insomma, penso sia eventualmente una ridondanza che non crea problemi. Mentre ritengo che sarebbe sbagliato non prevedere che queste entità possano occuparsi degli impianti per lo sport di base. Anche perché, notoriamente, le dinamiche di quartiere coincidono spesso anche con l’organizzazione territoriale e logistica, legata poi al mondo della scuola, in particolare quella primaria, delle società sportive che operano appunto in quel quartiere e che utilizzano gli impianti sportivi di quel quartiere. Ed è, credo, un fatto pacificamente condiviso che sia opportuno, nel limite delle possibilità – questo non è sempre facile da garantire ma in linea di massima sì – un rapporto tra chi opera in un determinato quartiere e l’utilizzo degli impianti sportivi che in quel quartiere ricadono.

Dunque credo che attribuire anche questa competenza ai costituenti Consigli di Quartiere non possa che essere una cosa, un fatto migliorativo e, francamente, faticherei anche a vedere eventuali elementi di contrarietà, dopodiché questa sera sorprese ne abbiamo avute molte. Però mi auguro, insomma, che la mia spiegazione vi consenta di votare a favore di questo emendamento.

Vice Presidente Mazzetto

Grazie, Consigliere, grazie. Un intervento contro. Chi si è prenotato? Vedo Bettin qua io.

(Interventi fuori microfono)

Consigliere Bettin (PD)

Eh, bisogna essere bravi, noi “Massimi”, che ci chiamiamo “Massimo”, siamo bravissimi. Se il Sindaco vuole arruolarmi, io... no, non posso, scusa.

(Interventi fuori microfono)

Allora, ovviamente, guardate che sembra un principio, sembra... faccio il terzo intervento simile per dire come mai voterò contro questo emendamento, Umberto, che mi dispiace perché so la tua passione verso lo sport di base e l'impegno che hai profuso negli anni da Assessore, però non è un punto secondario, cioè seguitemi, Consiglieri.

Dal buonsenso popolare liberamente espresso esce sicuramente qualcosa di molto positivo per la nostra comunità, cioè se i cittadini, liberamente, trasversalmente e senza, come dire, addomesticamenti correntizi voluti dal Sindaco, perché li nominano dai partiti, discutono, troveranno sicuramente una buona soluzione. Ma io sono fiducioso che la città ha tante idee in sé, che anche l'attività di questa Amministrazione non consente di esprimere appieno; ma un meccanismo di partecipazione, come i Comitati che avete pensato, che saranno la brutta copia di questo Consiglio, perché è un po' un luogo dello zerbinaggio, diciamo, dell'assecondare a prescindere, dell'assecondare a prescindere da quello che viene proposto, sono dei luoghi da cui non usciranno buone proposte.

E allora, Umberto, ma te lo vedi tu il più 'bitonciano' di Bitonci Presidente di Quartiere dell'Arcella, che ne so, che smonta mattone per mattone la palestrina dei bambini per fare la curva del, come dire, Plebiscito, per esempio, perché è possibile, perché *questi qua no xe mia normai!* O te lo vedi il Presidente più realista del re, del sovrano – non so neanche più come chiamarlo dopo questa vicenda Brunetti – della Guizza, non so, che toglie il manto erboso da un campo per bambini e lo fa mentre in una casetta bar per gli ultras all'Euganeo? È possibile, lo ha già fatto, sembra avesse anche il Daspo questa persona, tu l'hai letto sui giornali? È molto grave.

Quindi stiamo già facendo abbastanza danni qua, guardate, ancora per tre anni limitiamo come opposizione i danni che vengono fatti qua dentro, non creiamo sei fotocopie, sette, quelle che saranno, di questo luogo di asseondamento pronosupino. E quindi le motivazioni penso siano ben chiare che vi ho spiegato per cui voterò contro questo emendamento. E spero di avervi convinti, colleghi Consiglieri.

Vice Presidente Mazzetto

Grazie, grazie, Consigliere, passiamo alla votazione.

(Intervento fuori microfono)

Va beh, ma guardi, passiamo... va bene, allora, non si vota. Passiamo a un altro emendamento.

(Intervento fuori microfono)

No, no, no... guardi, il numero... lei illustri il 254... sì, ma scusi, doveva ritirarlo anche prima, insomma, sì, è la prassi, però lei allunga i tempi inutilmente. Sentiamo... Trenta secondi, dai, sì.

(Intervento fuori microfono)

No, un minuto è pochino, dai.

Consigliere Zampieri (PD)

Trenta secondi? Il massimo che mi concede?

Vice Presidente Mazzetto

Quarantacinque, dai.

Consigliere Zampieri (PD)

Solo perché è la Vice Presidente, Mazzetto.

Vice Presidente Mazzetto

Sì, dai.

Consigliere Zampieri (PD)

Comunque le argomentazioni di Bettin sono calzanti e noi lo ritiriamo per non aggiungere, diciamo, danni a quelli che stiamo vedendo, purtroppo, da parte dell'Amministrazione Bitonci sul fronte dell'impiantistica sportiva. Ma più che i danni, il totale immobilismo, diciamo così, che si nota e che crea un buon bacino di lavoro per noi. Grazie.

Vice Presidente Mazzetto

Ognuno vede il lavoro come vuole. Grazie. E allora ancora abbiamo il numero 254, sempre di lei, Zampieri. Ritira anche questo? Vuole ritirarlo subito così acceleriamo?

Consigliere Zampieri (PD)

Questo non lo ritirerò mai...

Vice Presidente Mazzetto

Bravo, bravo! Lo illustri, grazie.

Consigliere Zampieri (PD)

Io so, io so che Andrea Micalizzi non vuole votare questo emendamento, ma io lo presento comunque. Capirete perché.

Con questo emendamento propongo – anche per dare seguito a iniziative che in passato ebbero un discreto successo – di conferire alle nuove Consulte di Quartiere la possibilità di partecipare alla programmazione della localizzazione di impianti dedicati a replicare nel territorio comunale la presenza della rete Wi-Fi cittadina. Una rete che negli ultimi anni era stata molto potenziata, era uscita dalle zone delle piazze e si era diramata in varie aree della città, c'era stata anche una mozione a riguardo approvata qui in Consiglio comunale, in molti parchi, in molti impianti sportivi. Funzionava abbastanza bene, non secondo il collega Micalizzi che ha passato tre anni a rimproverarmi.

Allora io voglio, per in qualche modo anche scusarmi con il collega Micalizzi, porre rimedio a qualche problema tecnico che in effetti c'è stato sulla rete Wi-Fi comunale, facendo sì che questi nuovi organismi abbiano la possibilità di indicare al Settore Servizi Informatici e al Settore Edilizia Pubblica quali sono i luoghi più adatti per installare questi impianti. Sostanzialmente, sono due le esigenze di solito da tenere in considerazione in questi casi, cioè: i luoghi, diciamo così, di affollamento, quindi dove ci può essere bisogno di disporre di una rete Wi-Fi; d'altro canto, anche, diciamo, la fattibilità tecnica perché gli impianti per funzionare devono essere collegabili alle dorsali di proprietà dell'Amministrazione comunale.

Noi siamo convinti che dare questa competenza ai Consigli di Quartiere possa essere di straordinaria importanza e credo non sfugga a nessuno comunque il fatto che magari, proprio dall'attribuzione di questa competenza, potrebbe arrivare un nuovo impulso all'attività del Comune sul fronte della rete Wi-Fi, perché non vedo passare da un pezzettino in Giunta delibere per ampliare questa rete. Forse era fatta troppo bene, a differenza di quello che pensa il collega Micalizzi, e quindi l'attuale Amministrazione ritiene di mantenere quella creata dalla precedente. Io, invece, penso che talvolta sia sempre comunque possibile migliorare anche queste infrastrutture tecnologiche. Se si riuscirà a farlo con il contributo dei Quartieri, gli daremo un ruolo in più e sicuramente si sceglierà con più oculatezza il luogo nel quale installare questi impianti.

Vice Presidente Mazzetto

Grazie, Consigliere. Un intervento contrario. Chi si è prenotato? Sì, io vedo qui Favero, lei sì perché... sì, Beda... no, qui c'è... scusi, qui cambiano in continuazione.

Consigliere Favero (LN-LV)

Grazie, Presidente. Cedo comunque la parola al Consigliere Aggio, che aveva un intervento molto importante da fare.

Consigliere Aggio (Bitonci Sindaco)

Grazie, Consigliere. Sono rimasto sorpreso dalle parole di scherno del

Consigliere Bettin su un famosissimo motto che ricorda la nostra storia, la storia della Serenissima. Vorrei fare qui un'illustrazione, vorrei parlare per minuti e minuti sul...

(Intervento fuori microfono)

Grande! Grazie, Zampieri. Volevo leggervi appunto il discorso del capitano Viscovich di Perasto! Però siamo tutti stanchi. Dico solo che a nome della maggioranza... a nome della maggioranza siamo contrari a questo emendamento. Grazie.

Vice Presidente Mazzetto

Grazie a lei, Consigliere. Passiamo alla votazione. Siete pronti per la votazione? Abbiamo aperto, allora...

Votazione.

Avete votato tutti, Consiglieri? Io ho votato. Non funziona? Votazione. Avete votato tutti? Va bene. È un po' lento.

Votanti 22, favorevoli 6, contrari 16, astenuti 0, non votanti 6. Grazie.

Passiamo all'altro emendamento della Consigliera Colonnello. Lo vuole spiegare? Grazie, Consigliere.

Consigliera Colonnello (PD)

Sì, questo è un emendamento che sopprime due sole parole, cioè "di norma", però introduce un contenuto ben più vasto.

Fa riferimento al comma 2 dell'articolo 21 dove si dice che i Comitati Territoriali si riuniscono, appunto, di norma almeno una volta al mese. Ebbene, visti i precedenti offerti da questa Amministrazione, a mio parere – e spero a parere di tutti i Consiglieri – è necessario tutelare le pratiche democratiche di questa città, vincolando i Comitati Territoriali appunto a

riunirsi almeno una volta al mese, senza dare loro la possibilità di saltare questo appuntamento.

E lo dico perché, come abbiamo avuto modo più volte di sottolineare, ci sono alcune Commissioni consiliari che non vengono riunite qui da ben più di un mese. Faccio riferimento nello specifico alle due in cui sono inserita, la Terza e la Sesta, che non vedono una convocazione l'una da questa estate, l'altra da, non so, credo almeno nove mesi. Ecco, le Commissioni non sono l'unico organo che non si riunisce in questa Amministrazione. Precedentemente ho avuto modo di ricordarvi come ci siano due Commissioni, gratuite per l'Amministrazione, che erano state istituite dalle Giunte precedenti, che addirittura non sono direttamente mai state convocate: sto parlando della Commissione Stranieri e della Commissione per le Pari Opportunità.

Per quanto riguarda la prima, giace all'ordine del giorno di ormai tutti i nostri Consigli comunali una mozione che chiede la convocazione urgente di un organo di consultazione territoriale indispensabile per promuovere la partecipazione, e dunque la responsabilità, dei cittadini non comunitari presenti in città. L'altra invece si era contraddistinta, nel corso degli ultimi dieci anni, per promuovere a Padova la cultura di genere e una cultura a favore delle donne, facendo di città di Padova la capofila dei progetti sulle donne in Italia.

Ecco, questo è il motivo per cui spero che tutti i Consiglieri possano accogliere il presente emendamento.

Vice Presidente Mazzetto

Grazie, Consiglieria Colonnello. Chi si è prenotato per l'intervento contrario a quanto ha asserito la Consiglieria? Io qui leggo Favero. Grazie, grazie, Consigliere.

Consigliere Favero (LN-LV)

Grazie, Presidente. Ringrazio l'intervento della Consiglieria Colonnello, ma ritengo comunque l'emendamento superfluo e non accettabile. Grazie.

Vice Presidente Mazzetto

Grazie, Consigliere. Passiamo alla votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. È un po' lento. Votanti 22, favorevoli 7, contrari 15, astenuti 0, non votanti 6. Bocciato, l'emendamento bocciato.

Adesso passiamo all'emendamento di Altavilla e Betto: numero 60. Parla lei, Consigliere Altavilla?

Consigliere Altavilla (M5S)

Sì, grazie, Presidente. Io, con questo emendamento, vorrei inserire che dentro questi organi di Quartiere fosse istituito anche l'istituto del bilancio partecipato. Ovviamente, questo non sarebbe l'articolo giusto, purtroppo però il percorso che ci ha portato a discutere questo Statuto ci ha impedito di fatto di prevedere di inserire come norma statutaria il bilancio partecipato. E questo qua è un grosso fallimento della riunione Statuto e di come è stata presieduta e di come si è svolta.

Nonostante questo, cerco con questo emendamento di far tornare ai cittadini una parte importante, fondamentale di partecipazione. Noi crediamo che i cittadini comuni – e non necessariamente dei politici – debbano prendere per mano la città e dare il loro impegno e le loro idee, anche attraverso l'indirizzo di spesa. Chiaramente, con le norme attuali previste dal decreto Monti, non è possibile che siano gli stessi cittadini a impegnare delle risorse, però possono dare delle proposte – in questo caso aggiungendo il punto 4 all'articolo 21 – delle norme precise alla Giunta comunale, la quale avrà un forte mandato dai cittadini di fare delle opere.

Questo è l'intento, anche perché vorremmo dare un po' più di dignità allo Statuto, cioè vorremmo arricchirlo di nuovi emendamenti piuttosto che toglierli. È un percorso che deve nascere dalle esigenze dei cittadini, che si manifestano dentro i Comitati di Quartiere, che poi vengono espresse in Consiglio comunale attraverso i Consiglieri o anche la Giunta. In questo modo possiamo fare quel lavoro importante di avvicinamento ai cittadini ai temi politici della città. E come mai meglio rispetto che al bilancio possono

avvenire delle cose importanti? Soltanto se io so che dando il mio impegno, la mia partecipazione, il mio indirizzo, e poi vedo concretamente in azioni che riguardano la tutela del mio territorio, il mio quartiere, che è una cellula fondamentale per la nostra città; si riesce di nuovo a legare insieme quello che è politica, amministrazione e cittadini.

Perciò, nel caso che qualche Consigliere di maggioranza volesse respingere questo emendamento, gradirei una spiegazione quantomeno nel merito, quantomeno perché – vedo che annuisce il Consigliere Bianzale – finora Forza Italia è stata l'unica forza che ha espresso...

Vice Presidente Mazzetto

Grazie, Consigliere...

Consigliere Altavilla (M5S)

Degnamente tutto...

Vice Presidente Mazzetto

Grazie, il suo tempo è scaduto. Chi vuole intervenire in dissenso del Consigliere? Cruciato, vedo che lei è veloce.

Consigliere Cruciato (NCD-UDC-PPE)

Sì, grazie. Non do la parola a Bianzale perché, vista l'ora tarda, sentita la maggioranza, esprimiamo parere contrario a questo emendamento. Grazie.

Vice Presidente Mazzetto

Passiamo alla votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Avete votato tutti? È già chiusa. Votanti 19, favorevoli 4, contrari 15, astenuti 0, non votanti 9. Grazie. Respinto. Respinto. Non è stato approvato nulla, signor Sindaco. Lei voleva, ma non sono riusciti. (*)

Presidente Pietrogrande

Prossimo ordine del giorno emendamento numero 92.7. Beda, a lei la parola.

Consigliere Beda (PD)

Vorremmo, prima di presentare l'emendamento, chiedere la verifica del numero legale.

Presidente Pietrogrande

Sì, Beda, scusi, ha detto?

(Intervento fuori microfono)

Il numero legale? Sì. Facciamo l'appello, per cortesia? Abbiamo appena votato, però mi sembrava che ci fosse. Appello, prego.

Appello nominale.

Alle ore 23.00 viene effettuato l'appello nominale dal quale risultano presenti n. 24 componenti del Consiglio e precisamente il Sindaco ed i Consiglieri Pellizzari Bellorini, Meneghini, Russo, Fama, Schiavo, Aggio, Nolli, Bianzale, Pasqualetto, Lodi, Turrin, Mazzetto, Favero, Pietrogrande, Saia, Cruciato, Beda, Piron, Berno, Colonnello, Bettin, Fiore, Dalla Barba.

Sì, abbiamo il numero legale. Dicevo, passo la parola a Beda per l'illustrazione dell'emendamento 92.7, prego.

Consigliere Beda (PD)

Allora questo mio emendamento riguarda le competenze della Giunta, e quindi l'articolo 50 dello Statuto che stiamo discutendo questa sera. In particolare, io chiedo venga eliminata la lettera m), dove si afferma che la Giunta istituisce comitati, commissioni e altri organismi collegiali indispensabili per i fini istituzionali dell'Ente, che non rientrino nella competenza del Consiglio, del Sindaco o dei Dirigenti, senza oneri a carico dell'Amministrazione.

Ecco, provo a motivare questa richiesta perché se noi fossimo di fronte ad una Giunta che, diciamo così, rappresentasse delle forze politiche diverse, delle sensibilità diverse, delle competenze diverse, delle... come dire, rappresentasse le varie sfaccettature della città, io sarei d'accordo a mantenere questo impianto e anche questa lettera. Ma dal momento in cui chiunque si distingua, chiunque abbia qualcosa da ridire, qualche consiglio da dare in questa Giunta, viene espulso come è successo ieri, capite che tanto vale scrivere che è uno dei compiti del Sindaco. Cioè se siccome abbiamo l'impressione che in questo Consiglio comunale, nell'amministrazione di questa Giunta, compito della Giunta sia quello di assecondare tutte le volontà del Sindaco, dire sempre di sì a tutte le proposte del Sindaco, annuire con la testa a tutte le cose che dice il Sindaco, allora ci sembra assolutamente in più questa lettera.

Peccato perché noi vorremmo una Giunta, invece, che delibera, vorremmo una Giunta che lavori, vorremmo una Giunta che si impegni per il bene della città e non per assecondare il Sindaco nei suoi deliri quotidiani. No, io propongo ai Consiglieri questa modifica dello Statuto, sperando venga accolta.

(Entrano i Consiglieri Micalizzi, Zampieri, Silva ed Altavilla – sono presenti n. 28 componenti del Consiglio)

Presidente Pietrogrande

Intervento contrario. Prenotatevi. Bianzale, prego.

Consigliere Bianzale (FI)

Ma ringrazio l'opposizione perché quando abbiamo fatto il Regolamento avevano, diciamo così, detto "Madonna santa! Ma non chiederemo mica sempre il numero legale", e noto che invece, insomma, siamo delle persone serie, soprattutto Silva aveva suggerito questo aspetto.

(Intervento fuori microfono)

Detto questo, detto questo... no, no, ma legittimo, era solo per rimarcare il fatto che siccome vi innalzate sempre come moralità più elevata rispetto alla nostra, allora vi ricordavo una promessa che avevate fatto, ma, insomma, nessun problema, ci mancherebbe. Tornando, tornando un po' nel punto ritengo pretestuose le argomentazioni poste in essere dal Consigliere collega Beda, pertanto riteniamo non ammissibile questo emendamento.

Presidente Pietrogrande

Grazie. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. 26 votanti, 9 favorevoli, 17 contrari, 2 non votanti. Respinto.

Prossimo emendamento: numero 34. Passo la parola a Bettin.

Consigliere Bettin (PD)

Grazie, Presidente. Sarei anche disponibile a ridurre il mio minutaggio, se solo il Sindaco mi dicesse cos'è una 'sesa', ma non penso lo saprà, va beh!

(Intervento fuori microfono)

È una cornice, Sindaco. Allora è un emendamento, questo, che ho pensato per gli amici della maggioranza, e della Giunta in particolare, per fare una vera e propria attività di... sì, di liberazione, cioè per liberarvi dai ceppi, che evidentemente – come dimostra la vicenda Brunetti – dolgono ai vostri polsi. Cioè l'idea, che ha espresso il Sindaco, quindi io non penso voi possiate neanche offendervi, che d'altro canto il Sindaco in due occasioni ha detto: io intendo la macchina pubblica come una caserma, c'è chi dà gli ordini e c'è chi esegue. E lui è il comandante eccetera.

Dopo aver defenestrato la Brunetti, l'altro giorno, ho visto un video, che diceva: immagino una grande piramide dove io sono al vertice e sotto ci sono gli altri. Che sarebbero le persone che sono sedute su questi scranni.

(Interventi fuori microfono)

Cosa? Ecco, allora io credo che questi ragazzi, questi assessori, questi ragazzi e ragazze, avvocati, insomma, non gli manca l'impegno, cioè si può far meglio, se solo questa... venissero liberati da questa cappa che non gli consente neanche di fare un comunicato stampa senza passarlo prima all'addetto stampa del Sindaco, forse. E allora ho pensato di sancire nello Statuto comunale una cosa che può aiutarli ad attraversare il Mar Rosso e conquistare finalmente la tanto agognata libertà, cioè chiedo che si sopprima la formula – all'articolo 55 che determina un po' le funzioni del Sindaco – “che il Sindaco ne coordini anche le attività”. Perché abbiamo visto il concetto di coordinamento di Bitonci: non è molto democratico, insomma, visto..., ho letto i giornali ieri come molti padovani, credo, abbiamo visto che concetto di coordinamento c'è. Se non vai alle fiaccolate, sei fuori; se non vai ai gazebi... encomiabile il Consigliere qua che l'ho sempre vista, e devo dirgli è un esempio di militanza assoluta, però è anche vero che se uno non voleva andare veniva... insomma...

(Intervento fuori microfono)

Certo, veniva allontanato, insomma. Allora, cari amici della Giunta, convincete i Consiglieri di maggioranza a votare sì a questo emendamento. Sarete più liberi e la città avrà un governo migliore.

Presidente Pietrogrande

Intervento contrario. Prego, Aggio, prego.

Consigliere Aggio (Bitonci Sindaco)

Grazie, Presidente. Come maggioranza siamo contrari a questo emendamento.

Presidente Pietrogrande

Dichiarazioni di... Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. 24 votanti, 7 favorevoli, 17 contrari, 4 non votanti. Respinto.

Prossimo emendamento di Beda: il 92.8, sempre sull'articolo 55. Prego.

Consigliere Beda (PD)

Quest'emendamento riguarda l'articolo 55, quindi i compiti e i doveri del Sindaco. In particolare, nella lettera f) chiedo che venga tolta tutta, diciamo, tutta la lettera f), quindi "conferire la procura alle liti solo in caso di azioni da promuovere o alla quale resistere nei giudizi innanzi al Tribunale, alla Corte d'Appello, al Tribunale Amministrativo Regionale, al Consiglio di Stato, alla Corte di Cassazione od altre magistrature superiori. La procura sarà conferita previa deliberazione della Giunta". Chiedo che venga sostituita questa parola con il testo che c'era prima e quindi inserire: "conferire la procura alle liti a seguito di apposita deliberazione della Giunta comunale".

Perché, pur condividendo le preoccupazioni, i timori che il collega Massimo Bettin sollevava nell'intervento prima di me, io credo che un Sindaco non possa decidere da solo quando conferire le liti, ma debba

comunque passare per una delibera di Giunta, almeno confrontarsi con i suoi colleghi. Dopo immaginiamo quale sia l'esito, visto che da un anno e mezzo ci siamo abituati a vedere tutta la Giunta comunale anche in prima fila nelle sue manifestazioni, nelle sue prosopopee, nei suoi deliri, però, come dire, ci fidiamo di chi presiede la Giunta e di chi, come dire, la abita ogni martedì, quando si trovano per deliberare.

Presidente Pietrogrande

Intervento contrario. Prego, prenotatevi. Favero.

Consigliere Favero (LN-LV)

Mi spiace, ma come maggioranza siamo contrari.

Presidente Pietrogrande

Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. 19 votanti, 3 favorevoli, 16 contrari, 9 non votanti. Respinto.

Prossimo emendamento: numero 31, Fiore-Dalla Barba. Chi lo illustra? Fiore? Dalla Barba? Chi lo illustra? Fiore, a lei la parola.

Consigliere Fiore (Padova 2020)

Sì, grazie, Presidente. Va beh, abbiamo fatto *bim bum bam*. Niente, allora questo: noi proponiamo di sopprimere il comma 3 dell'articolo 55 perché di fatto descrive una specie di medaglia di latta, che il Sindaco vuole conferire a qualche Consigliere per dare un supporto ausiliario o a lui stesso o agli Assessori, ma senza carattere gestionale, senza oneri, senza strumentazione e senza ufficio di fatto vuol dire niente, è puro volontariato.

E allora il volontariato è una cosa bellissima, io credo che sia meritevole che un Consigliere che vuol dare una mano a un Assessore o a un Sindaco lo possa fare, ma io credo che le medaglie di latta siano poco eleganti in uno Statuto comunale. Tutto lì. Non voglio nemmeno prendere tutto il tempo. Credo che non sia... queste operazioni di basso *marketing* o di contentino per dare una briciola di apparente gallone istituzionale a qualcuno, io penso che il Sindaco sia intelligente abbastanza per potersi inventare qualche modalità, senza bisogno di inserirlo in uno Statuto comunale che, diciamo, svilisce un po' la città di Padova.

Io capisco che molti Consiglieri sono sviliti dal fatto che si son visti passare davanti persone, che probabilmente all'inizio mai avrebbero sospettato di trovare in certi scranni; però capisco anche – e qui mi pongo a loro difesa – che questo comma credo che li valorizzi poco e li prenda anche un po' in giro. Quindi lo faccio anche nel loro interesse perché io credo che voglio bene a dei Consiglieri comunali, che credo che non si stiano rendendo conto del tritacarne in cui sono finiti, della strumentalizzazione che viene fatta del loro voto e della loro buona fede. Molti sono giovani, hanno creduto in certi valori e credo che qualche crepa, qualche 'si dice', qualche mormorio più o meno indirettamente arriva, si siano già resi conto che poi la faccia del potere è tutta un'altra.

Quindi, benissimo, lavatevi i vostri panni sporchi in casa tra di voi, datevi medaglie di latta, di cartone, di vetro, quello che volete, ma, per piacere, lasciate fuori da questo mercimonio lo Statuto del Comune di Padova.

Presidente Pietrogrande

Intervento contrario? Prego. Favero.

(Voci confuse)

No, chiedo scusa, no. Pellizzari, chiedo scusa.

Consigliera Pellizzari Bellorini (Bitonci Sindaco)

Allora, senza nessuna costrizione dico no a voce alta.

Presidente Pietrogrande

Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. 19 votanti, 2 favorevoli, 17 contrari, 9 non votanti. Respinto.

Il prossimo emendamento è il numero 27. Zampieri, a lei la parola, prego.

Consigliere Zampieri (PD)

Ma qui ci spostiamo su un altro articolo perché spero che i colleghi abbiano visto che le modifiche proposte riguardano una serie di articoli, alcuni sono stati più gettonati, in particolare il 12 e il 20, se non ricordo male, e qui ci spostiamo sull'articolo 55. Faccio anche notare che sono stati cassati una serie di emendamenti dell'opposizione che introducevano delle norme, a nostro giudizio, più corrette sull'utilizzo e l'impiego dell'Avvocatura Civica. Ma su questo, alla luce anche di alcune decisioni del Tribunale di Padova, troveremo altre forme per far valere il nostro punto di vista.

Tornando al punto, l'emendamento è molto semplice e in sostanza... o alla Corte dei Conti, adesso vediamo.

In sostanza, si propone che al comma 5 di questo articolo, quando si dice che "il Sindaco, sentito il Segretario Generale, nomina le commissioni tecniche, i cui componenti sono da scegliere secondo criteri professionali", si propone di aggiungere queste righe – che leggo perché ho l'impressione che gli emendamenti dell'opposizione non siano stati letti dai colleghi – di integrarlo in questo modo il punto: "e metodologie volte a garantire la massima trasparenza sia per quanto riguarda i *curricula* dei prescelti sia per quanto riguarda le eventuali corresponsioni di compensi che verranno loro riconosciute dall'ente".

A mio giudizio, si tratta, diciamo così, di un emendamento ovvio che

nel momento in cui si rimette mano allo Statuto, con le modalità, diciamo, incommentabili che abbiamo visto questa sera e che ha ricordato anche Francesco Fiore poco fa, penso si possa cogliere l'occasione per introdurre, all'interno dello Statuto, un elemento a garanzia del fatto che tutta questa tipologia di incarichi venga appunto statutariamente riconosciuta come una categoria, che deve appunto essere affidata, garantendo meccanismi di massima trasparenza sia per i *curricula* sia per eventuali costi a carico dell'ente.

A mio giudizio, è abbastanza evidente, credo, che tutti siano d'accordo infatti che l'opinione pubblica, a questo riguardo, negli ultimi anni, ha manifestato fortemente una richiesta a tutte le Istituzioni di ogni livello di garantire la massima chiarezza, quando si parla di queste cose. Dunque, apparentemente, non vi sono secondo me ragioni per non introdurre questo elemento di chiarezza, a meno che appunto non si decida, come può fare ovviamente il Consiglio, di evitare di introdurlo perché non lo si condivide.

La cosa sarebbe ovviamente ben strana, pertanto mi auguro ancora una volta che non si giudichi la casacca politica di chi ha avanzato questo emendamento, ma lo si valuti per come è scritto.

Presidente Pietrogrande

Intervento contrario. Reset. Prenotatevi. Favero.

(Intervento fuori microfono)

Consigliere Favero (LN-LV)

Ringrazio, Consigliere Micalizzi. Allora, per quanto effettivamente apprezzi lo sforzo nello scrivere questo emendamento e anche i temi basilari, lo ritengo obiettivamente superfluo all'articolo che andrebbe a cambiare, quindi mi spiace, è rifiutato.

Presidente Pietrogrande

Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. 25 votanti, 8 favorevoli, 17 contrari, 3 non votanti. Respinta.

Prossimo emendamento. Consigliere Bettin, l'emendamento 173, prego.

Consigliere Bettin (PD)

Beh, intanto devo dire che il lavoro che stiamo producendo stasera insieme con ore di permanenza in Consiglio è così positivo, secondo me, che vale la pena continuarlo, Capogruppo, anche nei prossimi, anche nelle prossime delibere, insomma, perché c'è proprio un dialogo che ci consente anche di... cioè, intanto il Sindaco non è mai stato in Aula così tanto e già questo è un fatto quasi miracoloso, quindi bisogna continuare con questa... quindi chiedo da Segretario anche di partito al mio Capogruppo, a cui mi sottometto, come la Giunta Bitonci, di continuare anche nei prossimi punti all'ordine del giorno e nei prossimi Consigli con questa modalità fruttuosa di lavoro. A meno che ovviamente il nostro Presidente non ritenga di convocarci un po' dopo e allora saremo responsabili, avendo meno tempo e avendo delle vite, di essere più miti.

(Intervento fuori microfono)

Allora, il punto che sto per toccare – Andrea, lascia che il Sindaco mi ascolti perché lo riguarda direttamente – riguarda le Commissioni, le Commissioni tecniche di nomina del Sindaco, e io chiedo di aggiungere, dopo “criteri professionali”, la formulina che vi leggo e che spero abbiate la decenza, insomma, di votare insieme a me, che recita così: “accertandosi che gli stessi – cioè chi viene nominato in una Commissione tecnica comunale – non vivano forme di conflitto di interesse ed interessi rispetto alle competenze della Commissione tecnica”.

(Intervento fuori microfono)

Ora, mi è venuto... e mi riferisco perché c'è un esempio. Sai che dagli errori nascono delle buone pratiche. Che cosa è successo? Ritorno all'ospedale, purtroppo, Padova Est, vicenda torbida eccetera. Allora non solo alla fine del luglio 2014 scopriamo che delle ditte lussemburghesi mettono a verbale che acquistano un'area perché sapevano, con ben quattro mesi di anticipo, che il Sindaco avrebbe detto che lì si faceva l'ospedale, o comunque avevano questo sentore, diciamo, molto strano; ma un anno dopo, nel luglio 2015, scopriamo che un tecnico comunale, che il Sindaco aveva nominato nella famosa Commissione tecnica che doveva stabilire, come stiamo ovviamente facendo, che si sarebbe fatto un bel nuovo ospedale sul vecchio – vero, Sindaco?, siamo andati avanti su quelle promesse –, era anche al soldo dei proprietari dei terreni. È strano, no?

Ecco, questa ovviamente è una vergogna e per questa ragione ritengo che questo emendamento vada accolto.

Presidente Pietrogrande

Intervento contrario? Prenotatevi. Aggiò, prego. No, chiedo scusa, è cambiata la schermata? Cruciato.

Consigliere Cruciato (NCD-UDC-PPE)

Esprimo parere contrario a questo emendamento. Grazie.

Presidente Pietrogrande

Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. 26 votanti, 9 favorevoli, 17 contrari, 2 non votanti. Respinta.

Prossimo emendamento: 154, presentato Altavilla-Betto. Presumo che lo presenti Altavilla perché non c'è la Betto. Prego.

Consigliere Altavilla (M5S)

Sì, grazie, Presidente. Con questo emendamento, che vuole modificare l'articolo 55, inserisce un nuovo punto, il punto 6. Lo vado a leggere: "ogni nomina, di cui al presente articolo, deve riferirsi a persona di notoria esperienza ed autorevolezza, nonché di irreprensibile condotta". Cosa significa? Lo dico per chi si sta appassionando adesso alla Serenissima più che alla città di Padova: vogliamo che all'interno delle Commissioni di Quartiere ci siano delle persone che abbiano dei valori, delle competenze e siano note ai padovani per la loro esperienza e condotta.

Mi sembra che sia un passo minimo, lo stesso passo che si chiederebbe anche dai Consiglieri comunali, penso, dai Consiglieri comunali che dovrebbero venire in Aula e dare loro approvazione o dissenso, specificando e dando contezza di quello che sono, di quello che rappresentano i cittadini. Stasera io ho sentito tre argomentazioni contro gli oltre sessanta emendamenti. Mi sembra che se dovessimo giudicare e dare un voto alla prova della maggioranza, direi che non è che non arriviamo alla sufficienza, arriviamo alla vergogna. È questo che dovete rispondere: la vergogna alle persone che rappresentate.

Mi piacerebbe che a ogni emendamento rispondeste punto su punto, invece vi vedo chini, guardando lo sguardo di qualcuno se possiamo votare sì e no. Ma adesso, ultimamente, avete detto tutto no, quindi è meglio rimanere sempre chini. E quindi un po' di amor proprio, siete voi i Consiglieri comunali, non è un'altra persona. Potete anche girarvi, guardare, cercare di argomentare perché non volete una persona che abbia una condotta specchiata, ma chiunque. Argomentate qualcosa, non dite soltanto "sono contrario". Perché l'ora è tarda, però le nostre azioni, il nostro voto rimane scritto su pietra, siete voi responsabili di quello che state facendo, non una terza persona e ne rispondete come singole persone.

E quindi spero di avere in qualche modo svegliato dal torpore e cercare di arrivare ad argomentazioni su questa e sulle prossime delibere, le quali ci vedranno in altrettanto maniera attivi, pronti a migliorare e modificare le esigenze, e magari avere un dialogo, quello che non ci è stato concesso alle riunioni Capigruppo e che siamo stati costretti...

Presidente Pietrogrande

Grazie, Consigliere. Intervento contrario. Prego, prenotatevi. Schiavo.

(Intervento fuori microfono)

Consigliere Schiavo (Bitonci Sindaco)

Presidente, lascio la parola al Consigliere Russo.

Presidente Pietrogrande

Sì, prego, la parola a Russo.

Consigliere Russo (Bitonci Sindaco)

Grazie, Presidente. Grazie a tutti voi, colleghi, che abbiamo votato fino ad ora una sessantina di emendamenti, se non sbaglio, tutti compatti, tutti insieme. Andiamo avanti così.

(Voci confuse)

E se volete, e se volete continuare anche con le prossime delibere, vi faremo vedere che votiamo anche le prossime delibere compatti, senza nessun problema.

Presidente Pietrogrande

Grazie. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. 25 votanti, 7 favorevoli, 16 contrari, 2 astenuti, 3 non votanti. Respinta.

Ultimo emendamento: il numero 206 della Colonnello. Prego, a lei la parola.

(Voci confuse)

Consigliera Colonnello (PD)

Con la discussione su quest'ultimo emendamento ho l'onore di chiudere questa edificante discussione. Una discussione che non è finita – lo ricordiamo – e ci ha visti tutti coinvolti in un reciproco scambio di opinioni davvero costruttivo. Da questa discussione ho appreso che dei miei emendamenti non trovavano il vostro appoggio per fondate convinzioni politiche. Da questa discussione ho appreso che nel vostro Gruppo c'è un'attiva discussione interna, motivo per cui prima, nella votazione di alcuni nostri emendamenti determinanti per la vita dei nostri cittadini, ci sono stati dei momenti di esitazione. Da questa discussione ho appreso che partecipare alle sedute dei Consigli comunali di Padova è un momento alto di politica in cui noi tutti diamo voce ai cittadini che ci hanno eletti.

Noi ci abbiamo provato portando un'istanza semplice, che è l'istanza dell'ascolto per quanto riguarda le regole, le regole che devono essere condivise da tutti. Non è stato possibile, evidentemente, trovare un accordo su questo, ce ne dispiace e per questo continueremo su questa strada dura.

Ringrazio i Consiglieri che hanno almeno tentato di aprire un serio confronto sulla delibera in oggetto e biasimo la conduzione di questa discussione, accusando la Presidenza di non essersi tenuta... di non aver rispettato le prerogative della minoranza. Detto ciò...

(Interventi fuori microfono)

Sì, con una serie di infrazioni al Regolamento.

Detto ciò, proprio queste riflessioni mi inducono, anche in maniera simbolica, a ritirare il mio emendamento in quanto ho come l'impressione che non verrebbe in ogni caso discusso. E auspico, per le prossime delibere, che ci sia un maggiore coinvolgimento della maggioranza su temi...

Presidente Pietrogrande

Grazie, Consigliera Colonnello. Ho inteso bene che intende ritirare l'emendamento?

Quindi abbiamo concluso l'esame degli emendamenti. Dichiarazioni di voto. Reset. Prenotatevi. Dichiarazioni di voto sulla delibera, naturalmente.

Beda, lei interviene a nome del PD? Si è prenotato.

Fiore, allora, prego, fa la dichiarazione di voto? Si è prenotato? Sì, prego, prego.

Consigliere Fiore (Padova 2020)

Cinque minuti. Sì, beh dopo sessantadue emendamenti e dopo, mi sembra, sette incontri in Capigruppo, la lezione è una sola. In Capigruppo abbiamo provato a discutere, portando in dote un Regolamento del Consiglio comunale scritto assieme. Io, quella sera che abbiamo votato il Regolamento del Consiglio comunale, sono stato veramente contento, di solito mi sembra di dire sempre le cose in maniera abbastanza netta e non me ne faccio... non mi nascondo di fronte a questo, però quella sera ho capito che forse si poteva trovare un accordo sulle regole. Perché se non si riesce a trovare nemmeno l'accordo sulle regole, dopo questo, signori, non c'è più niente; se non riusciamo a trovare un punto d'accordo, se non riusciamo a trovare un punto d'accordo nemmeno sulle regole, quello che rimane è la barbarie, è la barbarie.

Allora, quella sera, io son tornato a casa contento perché sapevo che, nonostante posizioni radicalmente diverse, tutti noi avevamo almeno un minimo comun... una minima cosa che ci univa. Ora, io non ho capito cosa è successo dopo qualche mese, però ho visto che in Capigruppo si è voluto passare come un rullo compressore sopra la minoranza, portando in maniera prepotente una composizione dei Comitati di Quartiere a 70%-30%. E nonostante lei, Presidente, ci ha accusato varie volte, basandosi sul nulla, che in Capigruppo non portavamo proposte, ammettiamo anche che lei avesse ragione, noi questa sera ne abbiamo portate di proposte. Noi, lunedì, ne avevamo portate 281. Giusto o sbagliato che sia, ne avete ammesse solamente 62.

Quelle 62 proposte, per chi di voi ha avuto la voglia di leggerle, erano fondate e avevano dei contenuti apprezzabili, avevano dei contenuti dignitosi, avevano dei contenuti che noi abbiamo proposto e illustrato a testa alta. Ora, di fronte a 62 proposte, di fronte a sette sedute della Capigruppo, voi non avete receduto di un millimetro. E questo, caro Consigliere Russo, è una vergogna, un'infamia. Andare fieri di questa cosa vuol dire stracciare una carta comune e vuol dire lasciare spazio nella nostra città alla barbarie. E voi questa sera vi mettete di fronte a questa responsabilità, e non ci sarà niente, nel ravvedimento che alcuni di voi, purtroppo, avranno quando sarà troppo tardi, che farà tornare indietro rispetto al voto vostro di questa sera.

Voi, questa sera, sarete inchiodati a questo voto e, anche quando voi tornerete indietro rispetto all'appoggio a un'Amministrazione autoritaria, che non si è mai vista in questa città, voi non sarete credibili. Ora c'è un Centrodestra che in questa città si sta organizzando, malgrado voi, quel Centrodestra crescerà perché evidentemente questa vostra prova di forza non andrà a discapito di una minoranza, che questa sera va a dormire serena, sapendo di aver difeso fino in fondo le proprie idee, sapendo di averlo fatto con stile, sapendo di averlo fatto in maniera argomentata.

Da questa sera siete voi che uscite sconfitti perché su 62 emendamenti, forse su 3 avrò sentito un'argomentazione, ed è tutto registrato, è tutto a verbale. E voi, questa sera, non avete battuto ciglio né alle argomentazioni di merito né alle provocazioni, non avete nessun tipo di argomentazione per difendere le vostre scelte. E chi non ha nessun tipo di argomentazione non è in grado di governare nemmeno un Comune di mille anime, figuriamoci una città di duecentomila persone. Questa città non può essere governata da una persona sola e, se voi non ve ne rendete conto, fate del male a Padova. Perché qualcuno diceva prima che qualcuno di voi qualche qualità ce l'ha, e queste qualità non dovrei esservi io a invitarvi a tirarle fuori. Queste qualità voi dovete tirarle fuori per il vostro amor proprio, per l'impegno che vi siete presi davanti ai cittadini, perché potete dare qualcosa alla vostra città, perché far politica vuol dire porsi al servizio dei cittadini e non perché qualcuno vi mette sotto col bastone, fornendovi una carota che, come abbiamo visto, molte volte, è una medaglia di latta, una medaglia al merito di qualcosa che non esiste.

Questo state facendo, quindi andatevene pure a casa, votate pure quello che volete. Noi da domani faremo sapere quello che è stato fatto. Signori, rispetto a uno Statuto votato in questo modo – avremo modo di ricordarlo anche nei prossimi passaggi – non c'è scusa che tenga, non c'è Consigliere Nolli, nessuna giustificazione che tenga. Il nostro stile è questo,

noi continueremo a fare ostruzionismo su questo e voi vi dovete vergognare.

Presidente Pietrogrande

Grazie. Consigliere Zampieri, a lei la parola. Beda, lei è sempre prenotato, però se interviene il suo Capogruppo, naturalmente interviene Zampieri, prego.

Consigliere Zampieri (PD)

Beh, ricordo che il collega Beda, come tutti i colleghi, potrebbe intervenire in difformità dal sottoscritto.

Comunque, ovviamente, la mia è una dichiarazione di voto a nome del Partito Democratico, della maggioranza sicuramente del Gruppo consiliare, per fare alcune riflessioni conclusive, al termine di un percorso che definirei abbastanza accidentato e popolato di scarsi contenuti, o almeno di contenuti che non sono stati affrontati in maniera interessante durante il dibattito che si è svolto in quest'Aula.

Parto dalla scelta di fondo, che poi credo sia quella che interessa tirando le somme della discussione, cioè le conseguenze da un punto di vista operativo delle modifiche allo Statuto del Comune che si vogliono apportare. In sostanza, quello che abbiamo provato a ricordare, prima in questa sede e poi nelle settimane che hanno preceduto la proroga della delibera in Consiglio comunale, vi è chiaramente la decisione di creare delle assemblee di decentramento di nominati, per lo più revocabili in qualunque momento dal Sindaco per ragioni che possono essere anche totalmente arbitrarie, in quanto anche gli emendamenti, con i quali si cercava di correggere questo tasso di arbitrarietà, molto notevole, a mio modo di vedere, non sono stati probabilmente né letti né presi in considerazione.

La seconda considerazione invece riguarda proprio le competenze reali di queste strutture che si vogliono creare. Dalla lettura dell'articolato emerge chiaramente che potranno fare ben poco, viste le poche o nulle competenze, che anche in questo caso abbiamo cercato di arricchire con emendamenti, che sono stati vissuti, diciamo, in maniera superficiale e con atteggiamenti di scherno. Credo vada ringraziato il Vice Presidente del Consiglio Andrea Micalizzi, che per mesi ha cercato con fatica, aggiornando costantemente il sottoscritto e i colleghi, di provare a costruire con la

maggioranza un accordo, che a un certo punto sembrava a portata di mano, specie con alcuni colleghi Capigruppo di maggioranza, ai quali credo vada riconosciuto di aver cercato di percorrere la strada dell'unità. E li ringrazio di questo, anche se poi le cose sono andate diversamente. Però credo vada in particolar modo ringraziato il Vice Presidente che, oltre ad aver svolto la sua funzione fino in fondo, mediando tra noi dell'opposizione e la maggioranza, ha provato fino all'ultimo a evitare di fare arrivare in Consiglio una delibera mal fatta e soprattutto non condivisa.

Come ha detto Fiore, evidentemente la cosa è stata vissuta dalla maggioranza – non so se anche dal Sindaco – più come una prova di forza. Mi permetto di dire, evitando polemiche, che mi sembra, anche per l'esperienza che ho in quest'Aula, che si tratti di una prova di forza finita malino per chi ha provato a ingaggiarla. Non ho mai visto, in circa dodici anni di frequenza di quest'Aula e di Consigli comunali con vari Sindaci e vari Presidenti, un Consiglio comunale che si è dovuto interrompere e poi riprendere dopo tre giorni, finendo a un orario, diciamo così, improbabile; soprattutto se riportiamo alla memoria le considerazioni circa gli orari del Consiglio fatte dalla Presidente del Consiglio, una cosa del genere non si era mai vista. Quindi se le prove di forza sono queste, ho l'impressione che occorra una buona dose di palestra per rafforzare i muscoli e per provare a farle finire in maniera diversa per chi le ingaggia.

Io alla forza preferisco l'intelligenza e credo che comunque le ore che abbiamo trascorso qua dentro dovrebbero far ragionare – e so che alcuni, per fortuna, lo fanno anche nelle file della maggioranza – sul funzionamento di questa Assemblea e sul senso delle cose che ci diciamo qua dentro. Continuo a pensare, nonostante l'atteggiamento di dileggio, di scherno, di totale disinteresse verso le proposte dell'opposizione, che il Consiglio comunale sia un luogo serio nel quale in passato molte decisioni importanti per questa città sono state, anche a fatica, condivise dalle varie maggioranze e opposizioni che si sono succedute. Continuo a pensare che su alcune questioni – lo Statuto dovrebbe essere quella principe – occorrerebbe procedere in questo modo.

Se si intende invece procedere sulla strada della prova di forza – come penso avete potuto vedere, e ve lo avevamo annunciato – in qualche maniera siamo chiamati a difenderci e continueremo a farlo. Mi auguro però che dopo queste diverse ore trascorse qua dentro prevalga – e, ripeto, so che tra alcuni della maggioranza questo atteggiamento è già presente – mi auguro diventi contagioso e ci richiami tutti allo spirito di servizio che qua dentro dobbiamo fare, nell'interesse della città di Padova, dei padovani e magari anche nel

rispetto dell'opposizione.

Presidente Pietrogrande

La parola ad Altavilla, prego.

Consigliere Altavilla (M5S)

Sì, grazie, Presidente. Io volevo iniziare il mio discorso di voto, innanzitutto, ringraziando gli Assessori presenti che sono rimasti qui in aula ad ascoltare lo Statuto. Dopo non so se sia perché sono veramente interessati allo Statuto oppure perché hanno una maglietta con un numero sul retro e non sanno se potrebbero essere eliminati da un giorno all'altro.

Io mi auguro che c'è un forte interesse di confrontarsi sullo Statuto. Se volevano intervenire, potevano dirlo anche alla Presidenza, ma immagino che saranno ben lieti di venire nelle prossime Commissioni, che spesso noi invochiamo a gran voce.

Detto questo, dopo aver ringraziato i pochi Assessori presenti, anch'io ripercorro un attimino le fasi di questo Statuto, dicendo quello che abbiamo proposto noi: noi abbiamo proposto dei referendum che non sono stati nemmeno ammessi; abbiamo proposto l'introduzione di una sorta di bilancio partecipato o comunque la decisione dei cittadini di indirizzare delle spese; abbiamo proposto che alcuni cittadini, con una moralità rispettata, potessero essere premiati e partecipare per primi alle Commissioni che rappresentano tutto il loro quartiere. Insomma, noi abbiamo proposto una moralità per queste Commissioni.

Beh, io riporto delle frasi: non esiste una moralità pubblica e una moralità privata, la moralità è una sola, perbacco, e vale per tutte le manifestazioni della vita. E chi approfitta della politica per guadagnare poltrone non è un politico, è un affarista, è un disonesto. Queste parole le diceva Pertini e penso che, vedendo lo spettacolo di questo Consiglio, in questo momento si gira dall'altra parte. Cosa abbiamo ascoltato questa sera? Le dichiarazioni di voto della maggioranza: "sono contrario", "non mi piace questa cosa", "è superfluo".

È questa la differenza abissale che c'è in questo Consiglio comunale: si parla di moralità, si parla di proposte concrete, e invece “è superfluo”. E allora lo Statuto – che non è una semplice delibera, qua non stiamo decidendo una pista ciclabile che ha tutto il suo rispetto e la sua funzionalità – si sta parlando dalle regole comuni, ci piacerebbe avere anche delle posizioni diverse ma comunque motivate. E comunque abbiamo fatto tutto il possibile che era nei nostri mezzi per arrivare a un dialogo. Siamo arrivati a stuzzicarvi cercando di capire qual è la vostra intenzione e a modificare le nostre proposte per arrivare a un punto di incontro. Tutto questo, abbiamo ottenuto: è un “superfluo”.

Secondo noi, lo Statuto comunale non è superfluo. La democrazia non è un orpello che si può usare quando si vuole: è uno strumento adottato sempre da tutti e più in alto si è sulla politica maggior rispetto bisognerebbe avere per la politica.

Io intervengo per definire anche il Presidente che dovrebbe garantire – soprattutto per lo Statuto – una conduzione lineare e trasparente, dovrebbe essere arbitro neutro della discussione, non aggiungere aggettivi quando parla un Consigliere o quando ne parla un altro. E invece abbiamo avuto persone che ridevano, persone che mangiavano le patatine, persone che uscivano. Abbiamo dovuto richiamare, contro la nostra volontà, più volte anche il numero legale. Ma si è mai visto che in una discussione di Statuto le persone vanno via? Si è mai visto che quando parlo dello Statuto mi vengono a parlare dei Serenissimi?

Allora io mi chiedo e chiedo a tutti quanti di fare una sana autocritica, di rivedersi questa riunione. È un lungo processo, può essere doloroso, però ci fa capire a che punto siamo arrivati. Noi la nostra porta del dialogo ce l'abbiamo sempre aperta, fermi sugli interessi dei padovani prima che sugli interessi politici. Io rappresento un movimento che, prima di essere un movimento politico, è un movimento di cittadini e mi dispiace vedere che un movimento, che viene chiamato “di estrema destra”, adesso si è radicato sulle posizioni della Serenissima. Io penso che Padova non sia la Serenissima. Grazie.

Presidente Pietrogrande

Grazie. La parola a Silva, prego.

Consigliere Silva (Con Rossi per PD)

Grazie, Presidente. Vede, quando mi hanno eletto in Consiglio comunale, ormai è circa un anno e mezzo fa, ero davvero contento. Se posso usare le parole dell'Assessore Soderò, che ho letto sulla stampa, quasi "emozionato", direi. Certo avrei preferito vincissimo, abbiamo molte idee su cosa avremmo voluto fare, ma insomma ero comunque contento perché pensavo che qui avrei potuto portare qualcosa di buono e di utile alla città, che avrei trovato un luogo nel quale si potesse discutere, nel quale ci si potesse confrontare. Non occorre che le riassume cosa ho visto nell'ultimo anno, posso soltanto manifestare il mio malessere che si, forse, manifesta nel modo più forte proprio oggi in occasione della discussione sullo Statuto, quindi sulla Carta che dovrebbe regolare il funzionamento di questa macchina amministrativa. Non occorre che lo riassume ma lo farò per i cittadini che ci seguono da casa o per il verbale.

In un anno abbiamo assistito a litigi, discussioni, al Sindaco che perde la testa più di qualche volta urlando contro i Consiglieri, ad aule spesso semivuote, Assessori, alcuni, che ringrazio molto attenti, la maggior parte dei quali invece, altri distratti o poco presenti; insomma, ho trovato qualcosa di molto diverso da quello che mi aspettavo.

L'augurio che faccio, nel momento in cui si discute lo Statuto, è che si possa – abbiamo davanti ancora tre anni – recuperare un clima e un modo di far funzionare quest'Aula, questo luogo, questa macchina in modo corretto. Vedo poi il Sindaco invece insiste nel voler chiosare sempre le parole di chi parla, ma dovrebbe invece apprezzare e ascoltare chi interviene e poi farlo quando tocca a lui. L'augurio lo faccio davvero con sentita convinzione e anche con la grande consapevolezza, che ho sempre dimostrato, che avete il diritto di amministrare, che avete la responsabilità al doverlo fare e che nessuno vuole sostituirsi al vostro ruolo. Certo è che con responsabilità – mi lasci dire, Presidente – vostra, e non solo vostra ma forse di tutti in quest'Aula, la piega che hanno preso i lavori ormai è, secondo me, indecorosa – questa è l'unica parola che posso utilizzare – indecorosa anche per chi – e vale per me ma credo valga per tutti i presenti – ha fatto una campagna elettorale, era convinto di poter portare qui la voce dei cittadini.

Tutti ricordiamo, no? Mesi a chiedere i voti, a incontrare le persone per la strada, animati da sincera passione, convinti di poter portare e rappresentare le idee, le buone idee che ognuno di noi ha. E ci troviamo in una sala che serve sostanzialmente a pochissimo, che passa tempo in oziose

discussioni, e soprattutto nella quale nessuna volontà vi è da parte della maggioranza perché se, da un lato, vi riconosco il diritto di amministrare, dall'altro, vi devo riconoscere il dovere di gestire quest'Aula, nessuna volontà vi è nel far funzionare qualcosa.

E richiamo in questo momento lei, il Sindaco Bitonci e anche l'amico Consigliere Micalizzi. Scusi, Presidente, ma le pare possibile – lo dico anche al Vice Presidente, lo dico a tutti – le pare possibile che nel corso di una conversazione sistematicamente in questa sala non gliene freggi assolutamente un tubo a nessuno e tutti escano quando parla qualcuno? Io mi sono ascoltato ore di interventi di tutti e così dovrebbe funzionare, così dovrebbe funzionare. Per cui vedo che questo Statuto passerà, sicuramente passerà con i vostri voti, è l'ennesima, secondo me, caduta di stile di questa sala, ma l'augurio concreto, corretto, serio, sentito, emozionante che faccio è che da domani si possa trovare un modo diverso per lavorare qua dentro. Grazie.

Presidente Pietrogrande

È un bell'augurio, Consigliere Silva, grazie. Consigliere Beda, deve intervenire in senso difforme?

(Intervento fuori microfono)

Ah, bene, allora posso cancellarla dalle prenotazioni. Consigliere Bianzale, allora, prego.

Consigliere Bianzale (FI)

Io accetto le critiche da parte di tutti perché possono essere, anzi, le interpreto sempre in modo molto costruttivo, però... e accetto le critiche, naturalmente, da coloro i quali in Commissione Statuto hanno cercato di portare le loro istanze.

Io ricordo, ecco, il percorso: noi abbiamo iniziato, mi pare, in febbraio 2015 a parlare di modifica dello Statuto, poi c'è stata una pausa per le elezioni regionali, si è ripreso; le proposte scritte sono arrivate solo a fine ottobre, tranne quella del Movimento 5 Stelle, non mi risulta che siano

arrivate proposte da Padova 2020 e non mi pare di aver mai visto neppure il Capogruppo della lista Rossi Sindaco, Jacopo Silva. Perché poi le critiche, ripeto, le ricevo da tutti e sono tutte costruttive, però da colui il quale non si è mai fatto vedere in Commissione Statuto a dare una mano a migliorare, e viene qui a fare la paternale alla maggioranza dicendo che non viene ascoltato o quantomeno... io, sinceramente, ritengo sia proprio eticamente e politicamente scorretto.

Detto questo, non ci sto neanche al fatto che, se la maggioranza dovesse votare secondo le indicazioni e i suggerimenti dell'opposizione, allora la maggioranza è una maggioranza intelligente, brava, che capisce eccetera; se dovesse invece votare in forma contraria – perché ha le sue idee e siamo autonomi contrariamente a quello che potete pensare voi o nella vostra mentalità e linea di pensiero – allora la maggioranza è solo uno 'struccabottoni', per non andare appunto oltre.

Per quanto riguarda la forza politica Forza Italia, io...

(Intervento fuori microfono)

Resiste più di quella di Rossi Sindaco, caro Silva.

Detto questo, abbiamo sempre condiviso l'impianto della modifica dello Statuto, abbiamo colloquiato coi nostri alleati, naturalmente, Capigruppo Favero, prima Luciani e poi Fama, per migliorarlo. Non c'è mai stato nessun tipo di frattura o quant'altro, si è solo trovato la giusta soddisfazione e il giusto equilibrio. E spiace, ecco, ancora una volta che ad alcuni – non tutti, perché riconosco l'intelligenza di alcuni – piace perché, al di là degli emendamenti che sono legittimi naturalmente perché fa parte della discussione politica e dell'attività politica, poi si scenda sempre in atteggiamenti e in dichiarazioni – permettetemi – offensive, non solo nei confronti dei Consiglieri di maggioranza ma soprattutto anche nei confronti della Presidente, che in qualche modo, insomma, cerca di condurre questo Consiglio comunale, nonostante venga sempre messa in difficoltà, e non trova collaborazione da parte dei Consiglieri di minoranza. Per cui, da un lato, è bello criticare ma, insomma, non vorrei che fosse chi predica bene e poi razzola male.

Per cui Forza Italia esprime voto favorevole a questo aggiornamento dello Statuto. Grazie.

Presidente Pietrogrande

Grazie, Consigliere Bianzale. Dichiaro...

(Intervento fuori microfono)

No, ma non c'è il fatto... se lei mi illustra un minuto il suo fatto personale, poi io decido se c'è il fatto personale, perché deve investire l'onorabilità e il suo onore. Dica, Fiore, veloce.

Consigliere Fiore (Padova 2020)

Presidente, è molto semplice, ci metto un minuto. Il Consigliere Bianzale ha definito eticamente scorretto il comportamento di Padova 2020 perché, se ho ben capito, non abbiamo portato proposte in Capigruppo. Questo è falso perché noi le nostre proposte le abbiamo portate tramite il Vice Presidente Micalizzi – e lei, Presidente, lo sa –...

Presidente Pietrogrande

Ho preso atto.

Consigliere Fiore (Padova 2020)

Perfetto.

Presidente Pietrogrande

Consigliere Fiore, il fatto personale si vota... si esamina dopo la votazione. Dopo la votazione.

(Intervento fuori microfono)

Sì, me l'ha illustrato. Dopo la votazione.

Dichiaro aperta la votazione sul testo di delibera proposto non emendato.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. 28 votanti, 17 favorevoli, 11 contrari, 1 non votante. Approvato. (*)

(Voci confuse)

Consiglieri, dichiaro che la delibera è stata approvata, tuttavia, non essendo stata raggiunta la maggioranza dei due terzi richiesti ai fini dell'approvazione immediata, la medesima proposta – quindi che non potrà essere soggetta né a discussione né ad emendamenti – verrà sottoposta al voto del Consiglio comunale in successive sedute da tenersi entro trenta giorni.

La modifica allo Statuto vi informo che sarà approvata se otterrà per due volte il voto favorevole della maggioranza assoluta dei Consiglieri.

Detto questo, ai sensi dell'articolo 49, primo comma, dello Statuto, devo passare la parola al Sindaco per la comunicazione relativa al nuovo Assessore.

Sindaco Bitonci

Sì, grazie, Presidente. Ancora complimenti per la conduzione del Consiglio comunale, soprattutto di questa serata.

Volevo comunicare al Consiglio – ma è già noto a tutti – che ho deciso di nominare quale Assessore al sociale e anche ulteriori deleghe la qui presente Vera Soderò, quindi, che ha piena fiducia del Sindaco e di tutta quanta la maggioranza. Quindi auguro un buon lavoro all'Assessore, augurandole di poter incontrare tutti quanti i cittadini, soprattutto quelli meno abbienti, quelli che tutti i giorni bussano alla porta, insomma, del Sindaco, degli Assessori, dei Consiglieri.

Questo penso che sia una delle cose importanti, delle funzioni importanti che deve avere un amministratore locale: noi siamo qui a disposizione della gente, abbiamo voluto tutti insieme portare avanti anche questi ricevimenti, insomma, che qualcuno tenta di banalizzarne solamente perché hanno un grande successo, e a cui non partecipa solamente il Sindaco, a cui partecipano anche gli Assessori che si danno il turno, molti Consiglieri comunali di maggioranza comunque fanno dei ricevimenti loro individuali, giustamente, nei quartieri. Ma io penso che l'Assessore al sociale abbia una funzione importantissima, che è quella di dare delle risposte, ma soprattutto di saper ascoltare tutti, tutti quanti, tutti quelli che non sono certe volte anche così graditi perché arrivano magari anche un po' ad alzare la voce, però insomma è giusto ascoltare qualche minuto tutti e dare delle risposte. Questa è una grande funzione che avrà il neo Assessore Sodero, quindi grazie ancora e buon lavoro.

(Interventi fuori microfono)

Presidente Pietrogrande

Prego? Volevo concludere un attimo con il Consigliere Fiore. Come dicevo, il fatto personale, disciplinato dall'articolo 27, prevede che si debba trattare di un fatto personale che intacca la propria condotta od onorabilità. Lei ha correttamente riferito che il Consigliere Bianzale avrebbe parlato di Padova 2020, che è un Gruppo consiliare, non è riferito alla sua né condotta né alla sua onorabilità.

Adesso passo la parola al Consigliere Silva, prego.

(Interventi fuori microfono)

Consigliere Silva (Con Rossi per PD)

Siccome nel suo intervento il Bianzale ha fatto il mio nome dandomi dell'eticamente scorretto, le chiedo solo di verbalizzare che il giorno 19 febbraio 2015 consegnai al Presidente Marcato per iscritto le mie proposte di modifica allo Statuto, e quindi, come dire, contesto e smentisco persone disinformate che si permettono di affermare cose del tutto non vere. Grazie.

Presidente Pietrogrande

Grazie, Consigliere. Passiamo al successivo ordine del giorno.

Come voi sapete, c'è un obbligo, da parte del Consiglio comunale, di provvedere immediatamente alla surroga del Consigliere dimissionario, allora abbiamo quindi all'ordine del giorno il numero 104, cioè la surroga del Consigliere Vera Soderò.

**Processo verbale della discussione relativa a
Argomento n. 104 o.d.g. (Deliberazione n. 74)**

OGGETTO: Surroga della Consigliera Vera Soderò.

Il Presidente pone in discussione l'argomento iscritto al n. 104 dell'o.d.g..

Presidente Pietrogrande

Cari Consiglieri – la presento io naturalmente – come sapete, con decreto del Sindaco del 3 novembre scorso, il Consigliere Soderò è stato nominato Assessore e pertanto è cessato dalla carica di Consigliere. Si rende quindi necessario passare alla surroga verificando le liste elettorali e attribuendo il seggio vacante, secondo le disposizioni del Testo Unico, al candidato della stessa lista che segua come eletto successivo. E dal verbale dell'Ufficio Elettorale mi è stato comunicato che il primo dei non eletti è Nicolò Calore, che ha dichiarato di accettare la carica; pertanto lo comunico all'Assemblea e invito i Consiglieri, eventualmente, a valutare delle condizioni di ineleggibilità del medesimo oppure a votare la surroga.

Prego, dichiaro aperta la discussione. Consigliere Zampieri, a lei la parola.

Consigliere Zampieri (PD)

Grazie, Presidente. Credo sarà una delibera che farà discutere questa. Ma, anzitutto, credo che come componenti di questa Assemblea, indipendentemente dalle appartenenze di partito, non possiamo non notare una cosa che non penso abbia dei precedenti ma bisognerebbe consultare un libro, che forse qualcuno di voi conosce, scritto da un noto giornalista padovano, che aggiornato fino a cinque anni fa ricostruisce la storia di quest'Aula a partire dalla liberazione del Paese. Cioè il corpo elettorale della nostra città aveva deciso, con il proprio voto, di eleggere una Consigliera comunale, credo candidata nella Lista Civica Bitonci, e attraverso l'espressione del voto di preferenza, che è un voto molto preciso, un voto che quando se ne discute in maniera teorica viene portato come esempio dell'espressione diretta del volere popolare. Così è stato, è stato anche per molti di noi, per esempio, per il collega Micalizzi lo è stato 1.400 volte, ma è stato in misura, seppur minore, ma con la stessa valenza sul piano del risultato della composizione della nostra Assemblea, nel caso della persona che è stata rimossa dalla Giunta e che in quanto tale, come previsto dalle norme dello Stato, aveva dovuto, all'atto dell'accettazione della nomina voluta dal Sindaco, dimettersi da questa Assemblea.

Ora, io non entro, ovviamente, nelle valutazioni che fa il Sindaco rispetto alla composizione della sua Giunta, non c'entra in questa sede perché qui dobbiamo valutare esclusivamente la legittimità della surroga che ci viene proposta dalla Presidente Pietrogrande. Sull'operazione politica, diciamo, i commenti, ho trovato molto interessanti quelli del mio Segretario, Massimo Bettin, oggi sulla stampa, o di altri colleghi in questi giorni.

Ma in quest'aula, invece, mi interessa sollevare il tema della volontà popolare rispettata o no. Perché c'è un aspetto procedurale che si può risolvere molto banalmente, no? Con un tratto di penna buttiamo fuori dalla Giunta la persona che si è dimessa dalla nostra Assemblea per poter entrare a far parte della Giunta. Tratto di penna, atteggiamento leguleio e non se ne parla più. Da un punto di vista sostanziale invece – e la democrazia è fatta di sostanza – io ravvedo in questo, signora Presidente, una cosa che merita comunque delle riflessioni, sulle quali mi piacerebbe ascoltare il parere del Sindaco, e mi piacerebbe comunque che ci venisse presentata, se permette, in maniera un pochino più precisa, l'istruttoria che è stata svolta per avere contezza e certezza che la procedura che ci viene proposta – dato che è consuetudine che il Consiglio si auto-reintegri col voto di tutti i propri componenti – ci venga appunto data una contezza un attimino superiore rispetto a quella delle scarse parole della presentazione della Presidente, che

altro non fa che prendere atto di una decisione politica e di presentarci una specie di provvedimento preconfezionato, per carità, nulla da eccepire.

Però, ripeto, noi siamo i componenti di questa Assemblea, che è sacra...

Presidente Pietrogrande

Devo interromperla perché ha esaurito il suo tempo.

Consigliere Zampieri (PD)

La ringrazio.

Presidente Pietrogrande

Consigliere Zampieri, devo anche ricordarle che la surroga è un atto dovuto, cioè è previsto dal Testo Unico che il Consigliere dimissionario debba essere surrogato e il Consiglio debba essere ricostituito nella sua interezza; quindi, se lei vuole discutere di qualcosa, parli con i suoi rappresentanti a livello nazionale per intervenire, eventualmente, sul Testo Unico.

La parola al Consigliere Bettin, prego.

Consigliere Bettin (PD)

Presidente, capisco che l'ora è tarda, però la invito a non tracimare, come dire, rispetto ad ambiti che esulano completamente dalla discussione che stiamo affrontando: nazionali, esponenti, Governo, sono cose... ripeto, l'ora tarda tradisce un po' di stanchezza; forse l'auspicio, insomma, che il Consigliere Russo aveva detto di continuare come un sol uomo avanti ancora per tutti i Consigli così, non è poi così sentito da tutti gli altri colleghi, insomma. Però la invito anche da Segretario del Partito Democratico, visto che lei cita il Governo nazionale, se ben capisco, a restare attinente a quello che stiamo discutendo.

(Intervento fuori microfono)

Allora, no, guardi, è inutile che mi indichi con l'indice accusatore perché io sul Consigliere Calore... io sul Consigliere Calore non ho niente da eccepire, ovviamente, anzi, se sarà integrato, gli do già da subito le mie migliori congratulazioni...

(Intervento fuori microfono)

Ma scusi, Presidente, posso parlare senza essere interrotto da lei? Ma non ho capito, ma qual è il problema?

Cioè ci siamo iscritti tutti, anzi per il Consigliere Calore è un elemento di valorizzazione. Ogni Consigliere dell'opposizione vuole dare il suo contributo e il suo benvenuto per cinque minuti, è un diritto, penso, no?

Allora anche i colleghi della maggioranza forse dovrebbero dire che cosa potrebbe fare di più e meglio il Consigliere Calore piuttosto che, insomma, fargli un bel benvenuto di cinque minuti, no?! Ecco, allora, però smetto subito di ridere perché il tema invece è serio.

Il Sindaco ha fatto un atto dovuto, cioè comunicarci – con un'algida freddezza devo dire – la scelta, insomma, di integrare il Consigliere Sodero come Assessore. Però il tema della volontà popolare, che sollevava il Capogruppo Zampieri, è tutt'altro che secondario per orientare la scelta che noi siamo chiamati a fare adesso col voto. E secondo me, non è tenuto solo a comunicarci che è avvenuta l'indicazione del nuovo Consigliere, ma anche a dire qualcosa sulle motivazioni che hanno portato a sfiduciare l'Assessore precedente. Anche alla luce delle cose che abbiamo letto oggi sulla stampa che rappresentano il verbo, insomma, dell'ex Assessore Brunetti e che lasciano emergere elementi, che almeno politicamente sarebbe conveniente chiarire perché parla di: l'offerta di una ricompensa silenziosa per... di una ricompensa vera e non silenziosa per le sue dimissioni silenziose.

Di più, se c'è stata un'incompatibilità di funzione, di coordinamento, come dire, un mal intendimento fra l'Assessore Brunetti e il Sindaco Bitonci, o l'intera Giunta, come ha detto il Sindaco negli scorsi mesi; siccome l'Assessore trattava un tema così delicato come il sociale, vorremmo capire di cosa si tratta, quindi non solo la comunicazione su – ed è tutto legato alla

surroga del Consigliere Calore, non sto assolutamente, come dire, tergiversando, qui nessuno tergiversa, nessuno perde tempo e stiamo esercitando un dibattito, penso, serio che poi faranno anche gli altri colleghi – allora, dicevo, quali sono le reali motivazioni che hanno portato alla sfiducia all'Assessore Brunetti? Quali sono?

Vorremmo capirlo perché, ripeto, questo Assessore ha avuto nelle mani un dicastero...

(Interventi fuori microfono)

Ma è veramente... cioè questo atteggiamento di fastidio per il fatto che un Consigliere esprime la sua opinione è incomprensibile. Non so se gli altri Consiglieri che adesso interverranno dopo di me saranno così indulgenti come il sottoscritto perché non è assolutamente una cosa accettabile.

Allora, Sindaco, le motivazioni per cui è stata sfiduciata l'Assessore Brunetti. Usa parole pesanti, e non entro... non entro nel politico, non entro nel politico, Sindaco, però oggi ho detto al Mattino quello che penso di un'area moderata sempre più evanescente, fino a quasi scomparire; questa non è una cosa positiva per una città come Padova che ha un cuore moderato e non leghista e non estremista eccetera, però potremmo dire che, come dire, andiamo oltre e vediamo.

Ecco, io credo che se si vuole veramente fornire ai Consiglieri di quest'Aula stasera, stanotte, anzi, tutti gli elementi per compiere una scelta oculata sulla surroga del Consigliere Calore – verso il quale, ripeto, non ho nulla di personale, anzi sarà presto Consigliere, immagino, e gli auguro un ottimo lavoro – forse questi aspetti non chiariti andrebbero certamente sviscerati.

Presidente Pietrogrande

La parola al Consigliere Berno, prego.

Consigliere Berno (PD)

Grazie, Presidente. È evidente che da parte di tutti i Consiglieri si fa

sempre un saluto di benvenuto a un neo entrato Consigliere comunale, e quindi spero, sia in sala, insomma, credo arriverà. Non lo conosco ancora, comunque si accomoderà alla fine di questa votazione, se c'è, e quindi avrà il nostro benvenuto.

Però non possiamo non ricordare, in questo momento di passaggio – in cui arriva il neo Consigliere Calore, Vera Soderò neo Assessore, e fra l'altro scomparsa, purtroppo, a mio avviso, dallo scranno di Assessora l'Assessore Brunetti – una delle citazioni che l'Assessore ha fatto alla stampa, che dice: sono stata silenziata e poi eliminata. Questa, diciamo, è una delle frasi che l'Assessore Brunetti ha dichiarato in una conferenza stampa, di cui la stampa ha abbondantemente parlato questa mattina, la metto dalla parte del Sindaco in modo che magari così...

(Interventi fuori microfono)

No, no, immagino che non dia fastidio, probabilmente dà fastidio a chi viene eliminato e silenziato, però effettivamente...

(Intervento fuori microfono)

Presidente, questa interazione con il Sindaco non va bene perché il Sindaco fa delle azioni e dopodiché è evidente che le azioni, come dire, meritano dei commenti, commenti che in questo caso sono dei virgolettati della Assessora Brunetti, che è stata “silenziata e eliminata”, da un punto di vista politico, evidentemente, almeno, insomma, così mi risulta.

Allora la domanda che pongo alla neo Assessora Vera Soderò è se ha avuto delle rassicurazioni da parte del Sindaco che, una volta che lei lascia, come dire, i suoi 144 voti – che in qualche modo non sono tantissimi perché fra i suoi e quelli di Luciani fanno la sommatoria di quello che ha preso la Brunetti, e quindi insomma un po' meno, però è stata regolarmente eletta da un certo numero di padovani – e quindi mi chiedo se ha avuto delle rassicurazioni dal Sindaco di non essere, qualora si distinguesse, “silenziata e eliminata”.

Ma questa è una preoccupazione che io esprimo per lei perché è evidente che noi abbiamo a cuore il benessere degli Assessori e dei

Consiglieri. Allora al Consigliere neo entrato, beh, è un'opportunità che la collega Vera Soderò gli ha creato in modo piuttosto anomalo, cioè eliminando...

Presidente Pietrogrande

Metta giù il cartello, dai, Berno, un po' di serietà!

Consigliere Berno (PD)

No, ma interpello, interpello, Presidente...

Presidente Pietrogrande

Silva l'ha richiamata prima, ha detto di avere un contegno un po' migliore in queste Assemblee! Va là!

Consigliere Berno (PD)

Presidente, il cartello è un virgolettato, è un virgolettato di una sua collega della maggioranza! Ma si rende conto?! Almeno le rendiamo un minimo di onore a una persona che è stata silenziata e eliminata. Era seduta accanto a lei fino all'altro giorno, ne abbia un minimo di rispetto!

Adesso io capisco anche questa sete di carrierismo da parte... cioè via uno, dentro l'altro, mi siedo addirittura nella sedia prima ancora che la persona lo sappia. Vera Soderò ha fatto questo: è un bel gesto, a mio parere, proprio un gesto di...

(Voci confuse)

Ma lei, Presidente, ma... ma Presidente, impari a fare la Presidente, impari a farlo! Impari dalla Mazzetto che stasera le ha dato delle lezioni! Per me è duro ammettere questa cosa che la Mariella Mazzetto le ha dato lezioni, però è la verità. Stasera Mariella è stata una Presidente ineccepibile.

Allora, in termini di stile e di eleganza, vorrei ricordare, a proposito della Mariella Mazzetto, che Vera Sodero forse doveva essere un po' più attenta umanamente ed essere anche un po' più elegante di non sedere sulla sedia di Brunetti, prima che la Brunetti fosse magari regolarmente avvisata. È una cosa che umanamente fa ribrezzo, fa ribrezzo! È inaccettabile! È inaccettabile! Umanamente inaccettabile prima che politicamente. Perché una persona che viene silenziata e eliminata merita almeno il rispetto, la correttezza, almeno di essere preavvisata, Sindaco, preavvisata un minuto prima. Arriva e trova la persona al suo posto, ma è una cosa veramente umanamente inaccettabile.

Io, fossi della maggioranza, ma mi dimetterei immediatamente e passerei immediatamente all'opposizione! È una cosa veramente riprovevole!

Presidente Pietrogrande

È finito il suo intervento. Passo la parola a Beda, ricordandovi che dovete intervenire circa le cause di ineleggibilità...

(Interventi fuori microfono)

Micalizzi, sto parlando, sto dicendo che dovete intervenire con rispetto alle cause di ineleggibilità e non certamente alle dimissioni di un Assessore che non c'entrano niente.

(Voci confuse)

Lo fa dopo. Beda, a lei la parola.

(Voci confuse)

Beda, il tempo sta andando avanti, dopo veda lei come lo vuole utilizzare. Le ho già passato la parola.

(Voci confuse)

Allora vorrei richiamare il Consigliere Zampieri, che sta saltando fisicamente addosso al Segretario con un grande disordine!

(Voci confuse)

Bene, Beda, le ho già dato la parola, è già passato un minuto e un quarto.

(Voci confuse)

Consigliere Beda (PD)

Ma, Presidente, ma come faccio ad intervenire? Ma come faccio ad intervenire? Ma come...

(Voci confuse)

Presidente Pietrogrande

Berno, vada al suo posto! Vada al suo posto! Vada al suo posto!

(Voci confuse)

Consigliere Beda (PD)

Ma dai, Presidente! Per favore, non siamo ridicoli! Mi tolga... mi azzeri il tempo che ricomincio? Mi pare che sia...

Presidente Pietrogrande

Avevo dato la parola a Beda. Chiedo cortesemente di accomodarsi.

Vice Presidente, lei non sta per niente agevolando i lavori dell'Aula, si accomodi! Si accomodi!

(Voci confuse)

Allora la inquadro, si accomodi!

(Voci confuse)

Dal momento che l'opposizione rende impossibile il proseguimento della delibera, sospendo la seduta.

Devo, purtroppo, sospendere il Consiglio per almeno dieci minuti, poi vedremo.

La seduta viene sospesa alle ore 00.17.

La seduta riprende alle ore 00.30.

Presidente Pietrogrande

Riprendiamo la seduta. Dopo questo spettacolo veramente poco edificante, chiedo di fare l'appello, per cortesia.

Appello nominale.

Alle ore 0.30 viene effettuato l'appello nominale dal quale risultano presenti n. 28 componenti del Consiglio e precisamente il Sindaco ed i Consiglieri Pellizzari Bellorini, Meneghini, Russo, Fama, Schiavo, Aggio, Nolli, Bianzale, Pasqualetto, Lodi, Turrin, Mazzetto, Favero, Pietrogrande, Saia, Cruciato, Micalizzi, Zampieri, Beda, Piron, Berno, Colonnello, Bettin, Fiore, Dalla Barba, Silva ed Altavilla.

Sì, abbiamo il numero legale. Passo la parola a Beda e ricordo ai Consiglieri che mantengono questo, un contegno che non sia rispettoso e che turba gli andamenti dell'Aula, che devo purtroppo richiamarli. Successivamente dovrò interdire la parola e non lo ripeto più.

Adesso passo la parola a Beda e gli interventi sui richiami ai Regolamenti li faremo dopo che il vostro collega forse avrà concluso il suo intervento. Grazie.

Consigliere Beda (PD)

Grazie, Presidente. Colgo l'occasione, intanto, per dare il benvenuto al Consigliere Calore, augurandogli buon lavoro per il bene della nostra città, per il bene della nostra comunità.

(Intervento fuori microfono)

Sindaco, dai, ha parlato fino adesso, lasci fare un intervento molto pacato per riportare un po' di tranquillità in questo Consiglio comunale. Capisco che l'ora sia tarda, lei ha tante cose da fare, parecchi chilometri per tornare a casa a dormire, ma lasci che possa esprimere il mio punto di vista.

Ne approfitto, però, per sottolineare la preoccupazione del Gruppo del Partito Democratico, ma in generale credo della nostra comunità, rispetto alle dichiarazioni che abbiamo letto questa mattina dell'Assessore Brunetti, ex Assessore Brunetti. Quando leggiamo che il Sindaco Bitonci vuole dividere e dividerci, quando leggiamo che il Sindaco non è il Sindaco di tutti, quando leggiamo che ha offerto una ricompensa in cambio di dimissioni silenziose, quando leggiamo che ogni suggerimento è un'accusa, quando leggiamo che vuole esecutori e non collaboratori; lei capisce, come cittadini prima ancora che come Consiglieri comunali, ci preoccupiamo.

All'Assessore Soderò auguro buon lavoro, però – mi permetta – lei non dovrà essere solo ed esclusivamente l'Assessore all'ascolto, così come l'ha descritta nella sua spiccata introduzione il Sindaco Bitonci, perché i referati dove dovrà lavorare sono referati assolutamente fondamentali e importanti per la nostra città e anche molto delicati, come quello al sociale e alla scuola. Ecco, allora noi ci auguriamo che in questo lavoro lei possa dimostrare grandi competenze, anche superiori a quelle che abbiamo letto nel suo *curriculum* pubblico, perché crediamo che non bastino abilità umane ma ci vogliano anche abilità professionali e amministrative, abilità politiche, abilità a gestire processi molto difficili, abilità sì ad ascoltare i cittadini ma anche a mettere in campo delle soluzioni che possano risolvere i loro problemi.

Non è una polemica, però io credo che alla città si debbano dare alcuni segnali e, francamente, il segnale che il Sindaco ha dato con la sua nomina è un segnale che non ci piace e ci perplime molto. Pensavamo che le persone in Giunta venissero premiate o, come dire, “mazziate”, per le loro competenze, per i loro errori, per i loro sbagli e non per la fedeltà al Capo.

Io spero, Assessore Soderò, che in questa sua attività amministrativa lei potrà esercitare la sua mansione con una sorta di indipendenza, ragionando con la sua testa, mettendo in pratica le sue idee, senza dover per forza obbedire o sottostare a chi proverà a metterle un cappello politico in testa. Grazie.

Presidente Pietrogrande

Micalizzi, la parola per il richiamo al Regolamento.

Consigliere Micalizzi (PD)

Sì, grazie, Presidente. È lo stesso richiamo al Regolamento che ha chiesto anche il Consigliere Bettin, quindi cedo a lui la parola per il richiamo al Regolamento.

Presidente Pietrogrande

La parola al Consigliere Bettin.

Consigliere Bettin (PD)

Sì, grazie, Presidente. La situazione è molto tesa e io ho il dovere di ricostruire l'accaduto, dal nostro punto di vista ovviamente, richiamando l'articolo 14 – state calmi, colleghi – richiamando l'articolo 14, che disciplina dei comportamenti in Consiglio comunale: al comma primo, se un componente del Consiglio comunale o della Giunta turba l'ordine o pronuncia parole sconvenienti, o interviene nella discussione con questioni che attengono alla sfera personale o privata del Sindaco, degli Assessori, dei Consiglieri o di altre persone, viene richiamato dal Presidente, e poi seguono gli altri commi.

Adesso tutti i Consiglieri di opposizione hanno sentito distintamente il Sindaco Bitonci pronunciare l'offesa "ebete" al Consigliere Berno per almeno quattro volte. Quindi mi chiedo, Presidente, senza voler polemizzare, se lei ritenga di intervenire per richiamare il Sindaco Massimo Bitonci; a quel punto, il Sindaco Massimo Bitonci potrà – è anche previsto dal Regolamento – controdedurre o spiegare al Consiglio che cosa sia successo e potremmo discutere di questa questione serenamente.

Ovviamente, ci tengo a dire che nessuno dei Consiglieri di opposizione ha sfiorato il Presidente Pietrogrande. Non ci permetteremo mai e affermare il contrario è una menzogna di chi forse si vergogna delle offese rivolte al Consigliere Berno.

Presidente Pietrogrande

Preciso al Consigliere Bettin che il mio richiamo all'articolo 14 era esattamente rivolto a lei, a Berno, a Micalizzi e a Zampieri, che vi siete avvicinati al tavolo della Presidenza con un atteggiamento molto aggressivo, puntando il dito ed urlando contro il Presidente.

(Voci confuse)

Il richiamo l'ho fatto. L'intervento del Sindaco non l'ho sentito perché non era a verbale e non era di fianco a me. Comunque passo la parola al Sindaco per l'illustrazione di quanto accaduto.

Sindaco Bitonci

Grazie, grazie, grazie, Presidente. Io penso che, cioè, la mistificazione dei fatti, della realtà è estremamente chiaro, cioè non si può, caro Consigliere Berno, dopo una serata, cartelli, offese, insulti, prendersela con il Presidente del Consiglio. Cioè io l'ho detto: se aveva qualcosa da dire al Sindaco, poteva dirlo tranquillamente al Sindaco, invece lei si è scagliato, insieme, in quattro eravate – ci sono anche le immagini – avete spintonato e buttato...

(Voci confuse)

Lasciatemi intervenire, avete spintonato, ma ci sono... guardi, ci sono i testimoni. Io capisco, io capisco che poi è difficile per uno come lei far capire e intendere di aver perso la pazienza tanto di scagliarsi contro il Presidente.

Io ritengo questa cosa molto grave, molto grave e al di là della dialettica... perché una cosa è la dialettica, no? Una cosa è aggredire il Presidente del Consiglio, perché è quello che è successo stasera con tanto di Consiglieri testimoni, ed è un atto ricordato anche dal Segretario, dal Segretario comunale, come un atto mai visto in un Consiglio comunale.

Dopo, se lei tenta di giustificare questo con una serata dove lei ha esposto cartelli offensivi, offese, battute, mezze barzellette, illazioni, cose lette, mai fatte e mai dette dal Sindaco; lei continui pure così, certo che è una macchia, direi, pesante nella sua fedina aver fatto una cosa di questo tipo, perché io non ho mai visto in tanti anni un'aggressione di questo tipo a un Presidente del Consiglio, peraltro donna.

Quindi abbiamo fatto tutti bene a difendere tutti assieme il Presidente del Consiglio e ad allontanare quattro persone che buttavano Regolamenti in faccia. Questo è quello che successo, lo può dire tranquillamente, è qua a fianco il Presidente, è un avvocato, è una persona dignitosissima, penso che non abbia mai fatto male a una mosca. Lei dalla dialettica verbale è passato, purtroppo, ad altri fatti e ad altri atteggiamenti di carattere minaccioso, che sono evidenti nei filmati e sono evidenti soprattutto negli occhi del Presidente del Consiglio, che ho visto anche – mi dispiace dire – anche piangere prima per quello che è successo.

Un'aggressione, direi, pesante, caro Zampieri, che mi guarda così, ma questa è la realtà perché un discorso è mentre io e lei magari ci facciamo le battute e ci diciamo, come prima, "la Coop è questo!", si scherza, si dice qualcosa magari di più, vista la tensione. Una cosa è una aggressione di questo tipo al Presidente, questo che sia chiaro, questo sia chiaro a tutti, mi pare che sia evidente. La cosa non è facilmente scusabile con il fatto che c'è stata una diatriba verbale, è tutta la sera che ci sono diatribe verbali, decine, centinaia forse. Non è stato certamente il Sindaco o il Presidente Pietrogrande a tirar fuori i cartelli e a cominciare a dire delle cose, delle falsità.

Ci sono state le risposte, però qual è stata la vostra risposta? Non è stata una risposta dialettica, no? Cioè non è stata una risposta per dire: Sindaco, non è vero quello che dice, ecco. E la risposta è stata invece correre verso il banco della Presidenza e lanciare delle cose al Presidente, a stratonare e a...

(Voci confuse)

È stato veramente un comportamento, direi, veramente incredibile, che io non ho mai visto e che, ripeto, è stato visto non solo da chi è politico come me e dall'Aula, ma anche dalle altre persone che sono presenti, il Segretario, il Presidente nella sua funzione, il Vice Presidente, e chi era intorno al tavolo. Mi pare che questa cosa sia estremamente grave e io mi aspetto... guardi, io mi aspetto una cosa da lei, Consigliere Berno, e dagli altri che sono venuti al tavolo: allora, di chiedere scusa, perché una cosa è che mentre io e lei ci diciamo 'tu sei così', 'tu sei colà', va bene? Che ci può stare anche, l'avete fatto voi tutta la sera, ci può stare nella dialettica politica, no?

(Intervento fuori microfono)

Lei ha perso la pazienza, ma ne ha dette di tutti i colori stasera, non potrei neanche ripetere le cose che ha detto prima a me e agli altri Consiglieri. È tutta la sera che offendete i Consiglieri, avete detto di tutto, di tutto avete detto, Consiglieri.

(Voci confuse)

Non preoccupatevi! Non preoccupatevi che tanto i Consiglieri di maggioranza sanno benissimo quello che avete detto tutta la serata.

(Intervento fuori microfono)

È inutile che mi parli sopra perché tanto non c'è problema. Quello che invece è molto grave è questo atto forte che avete fatto nei confronti della Presidente del Consiglio. E allora io mi aspetto per chiudere questo capitolo e questa serata – come auspicava anche qualcuno dei vostri compagni colleghi di partito – auspico che adesso, immediatamente, per chiudere il capitolo, lei chieda scusa e per noi la storia è finita qua.

Però è finita qua sul serio. E la prossima volta non si riproporrà mai più che lei prenda ed altri e corrano verso il banco del Presidente del Consiglio, peraltro donna, e faccia quello che ha fatto questa sera.

(Voci confuse)

Presidente Pietrogrande

Grazie, Sindaco. Soprattutto perché il suo intervento difende la Presidenza non tanto come persona, non tanto come donna, ma nel ruolo istituzionale che ricopre e che purtroppo viene totalmente dimenticato, dileggiato, offeso e violentato in una maniera assolutamente ingiustificabile.

(Intervento fuori microfono)

No, allora se doveva intervenire... se lei...

(Intervento fuori microfono)

Consigliere Bettin, la smetta di urlare, la smetta di urlare! Non ho veramente più voglia di sentire...

(Intervento fuori microfono)

Il fatto personale semmai lo affronteremo dopo la votazione, se adesso vuole... è previsto dal Regolamento. Se adesso vuole intervenire per scusarsi, le do la parola. Se non intende scusarsi, ne prendo atto e prenderò i provvedimenti di conseguenza.

Passo la parola a Fiore.

(Voci confuse)

Consigliere Fiore (Padova 2020)

Grazie, Presidente. Scusa...

(Voci confuse)

Presidente Pietrogrande

Basta, ho già dato la parola a Fiore. Il fatto personale, ai sensi dell'articolo 27 – ve l'ho già spiegato un sacco di volte – viene affrontato solo dopo la proclamazione dell'esito della votazione dell'argomento in esame.

Siamo ancora in fase di discussione. Esaurito...

(Intervento fuori microfono)

Il Sindaco è intervenuto perché è stato chiamato in causa ai sensi dell'articolo 14, non ai sensi dell'articolo... allora se lei vuole intervenire per il richiamo fatto dalla Presidenza, ai sensi dell'articolo 14, per giustificare la sua azione e scusarsi con la Presidenza, le passo la parola. Dica, dica!

(Intervento fuori microfono)

No, lei ha il tempo soltanto di giustificare l'atteggiamento che ha avuto nei confronti della Presidenza.

(Voci confuse)

Passo la parola al Consigliere. Passo la parola...

(Voci confuse)

Cioè siete... è veramente un atteggiamento di una violenza verbale inaudita. Io non credo che i vostri cittadini che vi abbiano votato pensassero, quando vi hanno votato, che voi li avreste rappresentati in questo modo in Consiglio. Non lo credo, ma ognuno assumerà le proprie decisioni.

(Voci confuse)

Detto questo, insisto: stiamo parlando dell'articolo 14 o del fatto personale? Sono due cose diverse. Ai sensi dell'articolo 14, intervenga Berno.

Consigliere Berno (PD)

Quanti minuti ho, Presidente? Il Sindaco quanto ha parlato? Chiedo scusa.

(Intervento fuori microfono)

Allora sottolineo, Presidente, sottolineo che il mio atteggiamento verso di lei – che naturalmente rimane sempre rispettoso – è un richiamo che

io ho fatto alla Presidente perché prendesse in mano l'Assemblea, perché? Perché di fronte a un Sindaco che fuori microfono si permette di urlarmi – finché io sto parlando – quattro volte “ebete”, lei come Presidente deve intervenire, deve richiamarlo.

E il problema non è l'atteggiamento minaccioso: il problema è che lei deve avere le redini di questo Consiglio, capisce, Presidente? Lei deve avere le redini di questo Consiglio. E se il Sindaco gioca alla provocazione perché si sente profondamente toccato...

Presidente Pietrogrande

Ha esaurito il suo tempo, Berno. Allora prendo atto della spiegazione che lei mi ha dato e confermo il richiamo.

La parola a Bettin per intervenire sempre ai sensi dell'articolo 14.

(Voci confuse)

Consigliere Bettin (PD)

Si è rotto il microfono. Si è rotto il microfono, chiedo che sia azzerato il tempo. Si è rotto il microfono, Presidente, chiedo sia azzerato il tempo che non riesco a parlare...

(Interventi fuori microfono)

Si è rotto il microfono. Scusa, Gianni, se... il fatto è particolarmente... voglio che sia lasciato a verbale questa cosa.

Sindaco, è una vigliaccata schernirsi dietro l'attacco a una donna rispetto a quello che è successo. Qui nessuno è stato spintonato, nessuno è stato stratonato. Le cose che lei ha detto sono a verbale e sono gravi perché mai nessuno dei Consiglieri di opposizione, né tantomeno del Partito Democratico, si sognerebbe di sfiorare, donna o uomo, un Consigliere in quest'aula. E questo non è successo.

Quindi, siccome lei, per mascherare quello... le sue offese gratuite e gravi a Berno, che abbiamo sentito tutti, si è inventato questa manfrina dicendo che abbiamo stratonato, spintonato il Presidente del Consiglio, cosa falsa: io le annuncio querela!

Presidente Pietrogrande

Dal momento che la spiegazione del Consigliere Bettin non ha minimamente menzionato le scuse nei confronti della Presidenza per il gravissimo attacco perpetrato nei miei confronti, confermo il richiamo.

(Intervento fuori microfono)

Passo la parola al Consigliere Fiore, prego.

(Intervento fuori microfono)

Allora, Micalizzi, lei, se vuole, doveva richiamare... quando ho chiesto chi doveva intervenire... allora intervenga, ha un minuto per spiegare perché si è rivolto in questo modo alla Presidenza, non mi interessano altre questioni!

Consigliere Micalizzi (PD)

Questo è un esempio perché quando tu mi dici cosa devo dire, senza sapere altre questioni, dà l'idea di come ti stai... come ti stai ponendo.

È successo un fatto molto grave su cui il Sindaco, con un intervento di sei minuti di cui non aveva diritto – e anche qui, Presidente, ti invito a dirigere anche in questi momenti in modo corretto il Consiglio – ha assolutamente ricostruito in modo fantasioso una vicenda, una vicenda non buona. Il Sindaco ha dato per più volte “dell'ebete” a un Consigliere che stava intervenendo, e questo è un fatto grave.

Io, quando mi sono avvicinato al tavolo della Presidenza – adesso lo devo dire – ho ricevuto degli insulti dalla Presidente, ma non ho risposto in

modo offensivo, mi sono limitato a star lì, ho alzato la voce, lo ammetto, perché lei non mi ascolta, non ascoltava i reclami che le stavo facendo, non ascoltava il fatto che lei e...

Presidente Pietrogrande

È esaurito il suo tempo.

Consigliere Micalizzi (PD)

E ho ricevuto... no, no, no...

Presidente Pietrogrande

Micalizzi, non... la sua spiegazione non è assolutamente esaustiva, quindi confermo il richiamo. Passo... Zampieri, intervenga in merito all'incidente, in merito al richiamo effettuato dalla Presidenza.

Consigliere Zampieri (PD)

Sì, anzitutto, per chiederle di ritirare il richiamo perché quando mi trovavo lì io mi sono rivolto al dottor Traina, ricordandogli di essere un funzionario dello Stato e chiedendogli di attenersi a questa funzione. Prima cosa. Quindi non ho capito...

(Intervento fuori microfono)

No, come?

(Intervento fuori microfono)

No, gridando, ma credo che mi insegni l'Assessore Grigoletto che in quest'Aula capita e non sia una cosa, diciamo, così grave.

Il secondo punto – e mi rivolgo al Sindaco – è che eviterei... qui si sta tirando in ballo l'onorabilità di alcuni Consiglieri. Ora, se si vuole raccontare che ci sono Consiglieri di qualunque forza politica che aggrediscono le donne, mi permetto di dire che mi pare una strada poco intelligente e anche poco rispettosa tra di noi. Allora...

(Intervento fuori microfono)

No, guardi, non c'è nulla da modificare. Qui nessuno ha aggredito nessuno e credo sarebbe bene, diciamo, garantire un'onorabilità reciproca di fronte a dei fatti. C'è stato un alterco, magari esagerato, ma nulla di più. Questo spero lei possa riconoscerlo.

Presidente Pietrogrande

Riprendo la parola. Lei ha esaurito il suo tempo. Non ho sentito nessuna traccia di scuse e dunque devo confermare il richiamo, perché l'atteggiamento è stato – lo ripeto, le registrazioni ci sono, ci sono un sacco di testimoni – voi avete aggredito la Presidenza.

Chiudo in questo modo e proseguo la discussione perché non è questa la sede. Consigliere Fiore, prego.

Consigliere Fiore (Padova 2020)

Sì, grazie, Presidente. Io avevo concluso il mio ultimo intervento dicendo che, se qui tra di noi non riusciamo a trovare un modo per darci delle regole comuni, noi che dovremmo far rispettare le regole qua fuori ai nostri cittadini, se non riusciamo a farlo rimane la barbarie, e la barbarie poi è quello che abbiamo visto adesso; quello che abbiamo visto adesso è l'esatta conseguenza del fatto che non riusciamo nemmeno tra di noi ad autoregolarci, a darci delle regole di comportamento. Ma le regole di comportamento non è una questione personale, le regole di comportamento sono due cose – e mi rivolgo a lei, Presidente, in particolare – il fatto di non arrivare alla barbarie tra di noi comporta due cose: la prima, che sulle regole del funzionamento di questo Consiglio comunale del Comune di Padova dobbiamo darci un compromesso. Io penso che sia ancora possibile e lo dobbiamo fare.

Il secondo punto è che le schermaglie tra maggioranza e minoranza devono avere una regolamentazione qua dentro. E, signor Presidente, è lei la regolamentazione di queste regole. Se viene a mancare un Regolamento condiviso, se viene a mancare... e quello ce l'abbiamo, se viene a mancare uno Statuto condiviso, e quello non ce l'abbiamo, se viene a mancare un Presidente del Consiglio che si fa garante della maggioranza e della minoranza, siamo alla barbarie. Quando siamo alla barbarie, può capitare al Sindaco, può capitare a lei, può capitare a me, può capitare a Berno, può capitare a chiunque di eccedere, ed è difficilissimo riuscire a ricostruire e ad arrivare a ricostruire. Perché a me non è piaciuta la scena dell'aggressione che ho visto nei suoi confronti, ma non mi è piaciuta nemmeno... non mi sono piaciuti nemmeno gli epiteti che ho sentito pronunciare dal Sindaco. E non mi è piaciuto nemmeno, signor Presidente, il modo in cui lei costantemente ha cercato di mettere la museruola all'opposizione.

Quindi qui non è una questione di chi ha cominciato, prima io – prima tu, colpa mia – colpa tu, io personalmente ho ecceduto alcune volte e il signor Sindaco lo sa, mi sono anche scusato in privato con lui, e non avrei nessun problema a rifarlo perché credo che questo sia questione di etichetta. Però qui non è il punto del comportamento di ciascun singolo; qui il punto politico per ciascuno – e su questo invito a riflettere ognuno – è che dobbiamo darci delle regole comuni. Abbiamo bisogno di un Presidente del Consiglio garante e in questo momento io sento la mancanza di un Presidente del Consiglio garante, e abbiamo bisogno di arrivare a uno Statuto che sia riconosciuto da tutti.

Vogliamo lavorare su questo o vogliamo andare avanti per tre anni a insultarci a vicenda e a rimbrottarci a vicenda le mancanze dell'uno e dell'altro? Io su questo non ci sto personalmente.

Dopodiché, vengo all'intervento. Io son contento di poter accogliere un nuovo Consigliere comunale. Devo dire che chiederei al signor Presidente che questa surroga possa essere fatta nella prossima seduta, perché io credo che un minimo di etichetta e di correttezza vorrebbe che la surroga avvenisse quantomeno in presenza del Consigliere futuro, se verrà votato, che io questa sera non vedo. Quindi, voglio dire, non vorrei che dovessimo discutere di un surrogato di una surroga.

Qui il Consigliere questa sera non c'è. Io vorrei che la discussione avvenisse anche in sua presenza, vorrei anche poterlo conoscere. Dopodiché non si va fuori tema nel chiedere al signor Sindaco che dia qualche motivazione in più del perché è stato sostituito un Assessore, perché la

sostituzione di un Assessore non è una faccenda privata, non è un 'vuoto a perdere', intanto è una persona e credo che dal punto di vista personale, siccome si sono tirate in ballo le donne eccetera eccetera, il modo in cui l'Assessore ha descritto il modo in cui è stato trattato non è dignitoso da parte di un uomo. Io non posso giudicare se quello che ha riportato l'Assessore è vero, però noi dobbiamo attenerci alle sue dichiarazioni. Il modo in cui è stato trattato credo che non sia dignitoso da parte di chi rappresenta questa città.

Dopodiché, però, non può essere liquidata in trenta secondi questa sostituzione. Io, per esempio, vorrei anche sapere il perché è stato scelto al posto dell'Assessore Brunetti l'attuale Assessore Sodero, quali sono i suoi meriti, perché è stata scelta lei invece di qualcun altro. Io non ho sentito niente di tutto questo. Io ho provato a capire il perché è stata nominata una persona piuttosto che un'altra: l'ho cercato in un *curriculum* e personalmente non l'ho trovato, l'ho cercato nel consenso che l'Assessore Sodero ha ottenuto alle elezioni e mi sembra che questo non ci sia.

Io chiederei al Sindaco di spiegare perché ritiene questa persona adeguata a quel ruolo, perché io devo registrare che troppe persone nei ruoli che ricoprono in questo momento non le considero all'altezza di una città come Padova.

Presidente Pietrogrande

Grazie. Il Consigliere Altavilla, prego.

Consigliere Altavilla (M5S)

Grazie, Presidente. Prima di entrare nel merito della surroga, volevo segnalare anch'io che un po' mi vergogno di questa sera qua, mi vergogno davanti ai cittadini.

Tutto nasce da una gestione non proprio cristallina della Sala. Io ammetto che lei abbia una gran voglia di entrare spesso nel merito e, secondo me, è un suo pregio, però questo è un compito che spetta a un Consigliere. Sta al Consigliere ribattere le parole dette. Quindi, se le piace il ruolo di Consigliere perché lo sente suo, può tranquillamente, senza vergogna, anzi, con orgoglio tornare a fare il Consigliere.

Gli animi si sono scaldati proprio perché non c'è modo di dibattere. E allora alcuni Consiglieri, che hanno sentito violati i loro diritti, sono venuti alla Presidenza per farle capire che i loro diritti sono violati. E per contro cosa hanno ricevuto? Offese. E questo non va bene. Lei non può dirmi: Micalizzi ha un minuto e il Sindaco parla quando vuole. Questa è una violenza, lo capisce che è una violenza? Lei non può continuare a dire: no, lei sta zitto e gliel'ho già detto. Se io voglio parlare della storia di Pinocchio, parlo della storia di Pinocchio. Un Consigliere di maggioranza mi dirà: lei non entra nel merito, si vergogni. Ma il Presidente deve dirmi: prego, Altavilla, discuta di quello che vuole dire.

È questo che crea la tensione. E i cittadini padovani vorrebbero che l'arbitro della discussione dialettica politica fosse governato da una persona imparziale, che avrebbe almeno la dignità di guardarmi in faccia quando le parlo. Sto parlando a lei, Presidente. E allora ammetta che le piace fare il Consigliere comunale, si sieda nuovamente nei banchi, così allora e può interrompermi e dire: fatto personale su Altavilla. Altrimenti mi lascia parlare.

E queste scene si ripeteranno ancora se continuerà con questa gestione dell'Aula, ancora con questa imparzialità nel trattamento, che qualcuno può offendere e altri no.

Detto questo... e io lo dico che ero seduto qua dietro e guardavo, guardavo perché ognuno ha il suo atteggiamento e quindi non sto dicendo che hanno sbagliato quelle persone, perché abbiamo visto che anche in Parlamento succedono delle cose anche peggiori, perché? Perché vogliono far valere i propri diritti le persone e allora più vengono calpestate e più la tensione si alza.

(Intervento fuori microfono)

Grazie per il "patetico" che mi sta dando, mentre parlo: continua a dare un esempio di non essere in grado di gestire quest'Aula, e quindi deve smetterla di comportarsi in questa maniera, lo capisce? Lei non è un Consigliere, è il Presidente. Si deve vergognare!

(Voci confuse)

Non può dire che io sono patetico, lo capisce?

(Voci confuse)

Chi sta facendo la violenza in questo momento? È lei che sta facendo violenza! E allora...

(Voci confuse)

Ah, allora il Sindaco è patetico! Bene, prendiamo atto che il Presidente dà del patetico al Sindaco e forse per una volta sono d'accordo con lei.

Detto questo, coi minuti che mi concederà, che sono sicuro che darà gli stessi a me, perché l'ultima volta Berno ha avuto dieci minuti, però so che lei forse ha un debole per Berno, quindi probabilmente anche a me darà dieci minuti adesso per parlare.

(Voci confuse)

Undici. Vorrei parlare della surroga.

Ora sarebbe etichetta che il Consigliere fosse presente al momento della surroga, non è obbligatorio, però quantomeno, visto che ha questo ruolo importante, mi aspetto che sia in Aula. Per comodità ho cercato di vedere un Regolamento: è obbligatoria, ovviamente, la surroga, però c'è una sentenza 1595 del 29 settembre 2006, che afferma che si hanno dieci giorni di tempo per fare la surroga. Quindi questo lo passo come informazione al Segretario, nel caso volessimo fare un Consiglio comunale in cui il nuovo Consigliere... – questo sarebbe già il terzo perché c'è stata la Boron che non ha accettato l'incarico, poi accetta la Nollì, e adesso questo è il terzo, tra poco finite la lista però speriamo di arrivare...

(Intervento fuori microfono)

Bettin era su un'altra lista, non mi risulta che fosse della Lega Nord, quindi quello che posso...

(Intervento fuori microfono)

...della lista Bitonci, non riesco a vedere le differenze, faccio molta fatica.

Presidente Pietrogrande

Passo la parola al Consigliere Dalla Barba e preciso al Consigliere Altavilla che non ho più voglia di discutere di queste polemiche sterili. Prego, Dalla Barba.

Consigliera Dalla Barba (Padova 2020)

Grazie, Presidente. Il fatto che lei non abbia voglia...

(Interventi fuori microfono)

Il fatto che lei non abbia voglia... voglio dire, non è esattamente il ruolo che le stiamo chiedendo di avere. Io, a volte, rimpiango la Ruffini che è il paradosso più grande, e mi piace come ha condotto il Consiglio, la Presidenza la Consigliera Mazzetto.

Per quanto riguarda la surroga, sono d'accordo con chi ha preceduto il mio intervento sul fatto che sarebbe... diciamo, ci sarebbe più stile se ci fosse il Consigliere presente e per questo sono d'accordo col Consigliere Fiore e chiedo che sia rimandata la surroga al prossimo Consiglio, quindi in presenza del Consigliere a cui augureremo buon lavoro, quando lo conosceremo.

Ecco, riguardo al problema del motivo per cui siamo qui a parlare della surroga, e cioè perché un Consigliere è diventato Assessore e un altro se n'è andato, io qui avrei qualcosa da dire nel senso che, certo, ho letto quello che è stato scritto sui giornali e sono assolutamente d'accordo con chi, con gli interventi precedenti, sul fatto che la Brunetti, la ex Assessore Alessandra Brunetti credo che abbia subito una sorta di *mobbing* abbastanza intenso; nel senso che, voglio dire, ci sono due Assessori che se ne sono andati, uno *sua sponte* e una invece *sua spinta*, ecco. La cosa non mi piace nel senso che io credo che l'Assessore Brunetti si sia comportata molto bene nel suo ruolo e ho avuto modo di avere contatti con lei, in modo molto trasversale che era molto bello, nel senso che quando ci si occupa di aspetti sociali spesso, cioè si va d'accordo, anche se, come dire, le opinioni politiche generali possono essere diverse.

Io credo che quello che l'Assessore Brunetti, nel suo incarico, ha svolto sia qualcosa molto, molto a favore delle persone bisognose. Spero che non si metta i tappi la nuova Assessora perché ha detto che si metterà ad ascoltare, non sappiamo se la musica o i cittadini. Però io credo che la Brunetti avesse una dignità come persona e come Assessore. Anch'io chiedo che il Sindaco ci spieghi perché e io credo che... voglio dire, il modo con il quale è stata liquidata la Brunetti sia abbastanza vergognoso.

Mi ha fatto molto indignare il fatto che... per caso io ho parlato perché stavamo organizzando un convegno internazionale sui bambini in città con lei, con dei grossi nomi, e ne ho parlato proprio lunedì alla fine del Consiglio comunale con lei. Ora leggere il giorno dopo sul giornale che lei era stata, come dire, rimossa mi ha profondamente ferito. Lei non lo sapeva, allora io credo che quello che diceva prima il Consigliere Berno sia estremamente vero, cioè siamo delle persone, non siamo dei birilli che uno un giorno mette qui, poi se non gli va bene lo mette da un'altra parte, però lo sostituisce con un altro, che certo ha un bel *curriculum*. Ma, voglio dire, questo credo che sia un cattivo esempio anche, cioè per tutto il Consiglio... a parte per i cittadini non ne parliamo, ma anche per tutti noi che siamo qui presenti perché se il nostro... per fortuna, noi dell'opposizione, noi della minoranza non ci può cacciare, però io, se fossi un Consigliere della maggioranza, sarei molto intimorita, voglio dire, se fossi Assessore ancora di più perché dovrei stare attenta a tutto quello che dico per timore di essere 'evacuata', senza neanche avere il diritto di difendermi e senza nemmeno essere avvisata. Perché quando le sono state tolte le deleghe la Brunetti l'ha saputo dai giornalisti in questo Consiglio comunale, non l'ha saputo dal Sindaco. E mai ci è stato spiegato perché questa scelta è stata fatta, perché le sono state tolte le deleghe e perché alla fine è stata estromessa da questa Giunta.

Credo che di questo dovremo parlare e sono profondamente indignata per questa cosa, perché nessuno ha avuto spiegazione su questo.

Presidente Pietrogrande

La parola al Consigliere Piron.

Consigliere Piron (PD)

Grazie, Presidente. Mi associo al fatto che sarebbe importante poter vedere in faccia una persona che deve assumere un ruolo importante all'interno del Consiglio comunale, e quindi spero che il Consigliere Calore sia con noi al più presto e fare a lui gli auguri per quello che sarà il suo ruolo che dovrà svolgere in quest'Aula.

Mi preme anche – e lo direi anche a Calore – sottolineare un aspetto, che purtroppo ha preso un tono paradossale questa sera, perché il tema che ci eravamo proposti stasera era quello dell'ascolto e pure ce l'avete posto dai banchi della maggioranza il tema dell'ascolto. Allora a me pare che al signor Sindaco, al signor Bitonci, sia nostro dovere chiedere lumi su alcune affermazioni di una persona che sino a poche ore fa rivestiva ruoli importanti in questa città, perché i referati alla scuola, al sociale e alle relazioni con le religioni sono i referati che più di ogni altro danno relazioni con le persone e con le comunità.

Allora, signor Bitonci, io le chiederei, le avrei chiesto semplicemente di dare la sua versione dei fatti perché non è simpatico leggere alcune affermazioni, come quello di eventuali ricompense o affermazioni che dicono 'non sono in vendita', ci fanno pensare e ci lasciano con l'amaro in bocca e con dubbi che non vanno bene, sia che ci troviamo in maggioranza che ci troviamo in minoranza, perché i cittadini che chiedono conto pensano che chi è qui dentro sappia tutto e sappia per filo e per segno chissà che cosa. Allora io le chiederei di darci conto di questo, di queste affermazioni così pesanti.

Dopodiché c'è un paradosso: voi ci chiedete l'ascolto e però siamo i primi a non essere mai ascoltati. Vi stiamo chiedendo, vi stiamo chiedendo per iscritto e a voce, nei corridoi e nelle sedi formali da mesi: per cortesia, convocate le Commissioni. Lasciateci fare il nostro dovere, che è quello di esercitare la responsabilità di verificare, di controllare e di fare proposte, sulle quali poi la maggioranza tirerà una linea e deciderà che 0,5 va bene e tutto il resto non va bene. Ma non potete, non potete arrogarvi un diritto che non esiste, che è quello di toglierci la possibilità di intervenire sulle questioni che riguardano la città. È sempre stato così e sempre lo sarà. E non può essere che Padova da oggi è diversa di altre città o dalla Padova di due anni fa, da questo punto di vista.

Ci sono i presidi che vi chiedono di ragionare in base a un Protocollo che non state rispettando; ci sono duecento insegnanti che vi hanno inviato una lettera – al signor Bitonci – chiedendo ‘ascoltateci e ridateci i mediatori culturali perché non riusciamo a fare scuola’, c'è una lettera con duecento firme, ecco. Allora, se vi chiediamo conto di questo, voi venite a dirci che non è vero, ma lasciateci fare le domande.

C'è un tema poi che riguarda l'ascolto e che è: la maggioranza ha il dovere di riconoscere le istanze delle minoranze e di garantire la possibilità di esercitare le prerogative delle minoranze, tra le quali sta anche quella di essere fastidiosa, di fare le pulci, di bussare più volte. Ma questo non può giustificare chi ha la responsabilità più grande, cioè l'esercizio del potere, della trasparenza e della possibilità di trovare un punto di accordo, soprattutto sulle regole, su come si svolgono i lavori.

Presidente del Consiglio e Sindaco hanno una responsabilità gravissima quando da sei mesi una Commissione non ha il Presidente. Non vi abbiamo nemmeno chiesto di dirci... di darvi un suggerimento, mettete Presidente chi volete, ma dateci un Presidente. Vi stiamo chiedendo da mesi: convocateci e lasciateci lavorare.

Infine – e chiudo – ripristinare la dignità di quest'Aula, di questo Consesso, è davvero difficile, signor Bitonci e signor Presidente del Consiglio, se quando facciamo le interrogazioni vi assentate, il Sindaco si assenta, se le interrogazioni non ce le fate più fare, se quando ci dite ‘risponderò per iscritto’ poi non lo fate, le espressioni mimiche, le mezze verità e le mezze falsità...

Presidente Pietrogrande

Grazie, Consigliere, ha esaurito il suo tempo. Ha la parola il Consigliere Mazzetto.

(Intervento fuori microfono)

Consigliera Mazzetto (LN-LV)

Sì, grazie, grazie, Presidente. Io vorrei fare un semplice appello a quei quattro Consiglieri che conosco, alcuni da anni, e che ho visto aggredire – anche lo stesso Consigliere Fiore ha parlato di aggressione, quindi non è un termine che uso io a sproposito, lo uso mutuando il termine da un Consigliere di minoranza e quindi vedo che almeno su questo c'è un aspetto – grazie – di sintonia.

Cioè io capisco che avevate così un po' di malumore, eravate esacerbati perché nessun emendamento è passato, insomma perché vi siete sentiti sconfitti. Nella vita ci sono momenti di vittoria, momenti di sconfitta, questo capita perché la vita è fatta così: un po' di bene, un po' di male e bisogna saper navigare in mezzo a questo mare che è difficile da attraversare. E poi quando le cose non vanno bene o non vanno secondo come uno pensa che potevano andare, oppure ipotizzava che qualche... voi l'avete detto più di una volta, pensavate che almeno qualche vostro emendamento passasse. Voi avete cercato la condivisione, pur sapendo che non potevano essere condivisi perché – io ve lo dico qua francamente – molti sono stati assorbiti ma molti altri ho visto anche molte generosità nei vostri confronti, cioè nei confronti dei vostri emendamenti, bisogna dirlo, insomma li abbiamo esaminati tutti, nessuno ha detto che non erano validi.

Dire no non significa che non è valido: è valido per voi ma non per noi. Cioè nessuno vi ha irriso, nessuno vi ha tolto la parola, nessuno vi ha offeso per il contenuto degli emendamenti. Non abbiamo aperto bocca. Non ho sentito nessun Consigliere di maggioranza dire che erano sciocchi, oppure che erano di tipo soltanto ostruzionistico, oppure insomma ridondanti, e nessuno l'ha detto, l'ho detto io soltanto, lo devo dire. Io l'ho detto che uno non l'avrei fatto passare, ve lo dico.

Ma, vedete, ragazzi, se poi voi ce l'avete col Sindaco per motivi vari, io non voglio entrare nel merito che non mi tocca, ma io sono una donna e sono tanti anni che sono qui dentro, dieci anni, sono stata a Montecitorio, insomma ho un'esperienza di aule, aule diverse, e sono anche in Provincia, di aule diverse e con maggioranze... una volta sono stata in maggioranza, una volta in minoranza, nove anni qui dentro in minoranza.

Ma, caro Consigliere Berno, lei ha messo quel cartello, ma lei sa, quando lei era in maggioranza, noi di minoranza un momento il cartello veniva esibito, non ostentato, lei sa che venivamo, diciamo così, sanzionati e ci veniva detto 'mettete via il cartello'. Noi l'abbiamo sempre fatto perché l'opposizione ha questa prerogativa di voler suscitare su di sé l'attenzione su alcuni problemi. A parte che il cartello che Berno così innalzava non era un cartello di interesse della città, fra l'altro, ma comunque era un interesse forse suo personale, ma non voglio entrare sul contenuto del cartello che esula quello che voglio dire.

Io vi chiedo, ragazzi – dico “ragazzi” e potreste essere qualcuno mio figlio, potrebbe essere qualcuno mio figlio – di chiedere scusa alla Presidente perché un atto d'umiltà è giusto. Voi volete la condivisione, volete la pace e pace questo può essere. Perché un momento di rabbia può succedere, ma il perseverare nel fatto che pensate di esservi comportati bene questo è grave. Questo è gravissimo perché un momento... perché io non ho mai visto, guardate, io sono qui e ha tremato il banco anche a me.

(Voci confuse)

Sì, sì, è tremato tutto. No, scusate, senza oh, ah, comunque le foto ci sono. Avete aggredito una donna, voi uomini della sinistra che siete per l'emancipazione, l'uguaglianza, siete per i diritti e i doveri, l'avete aggredita considerandola inferiore a voi, intanto! Questo vuol dire: dal punto di vista fisico, dal punto di vista fisico, e questo è la fisicità qui, qui non c'entra la capacità. Voi avete detto tante volte questa sera che non vi piaceva la Presidente e va bene, già lì non va bene, però dopo dalle parole siete passati ai fatti. Questo è brutto.

(Intervento fuori microfono)

No, “ma va là!” lo dici a casa tua a tua madre! A me non dici, Berno, va là! Questo è il fatto: dalle parole ai fatti, questa è stata una violenza di gruppo, del branco...

(Intervento fuori microfono)

Il branco, sì, lo dico, solo il branco si comporta così. Fosse stato uno l'avrei anche capito perché uno può perdere la testa per un momento e poi ravvedersi, ma quando si è in quattro questo è il branco, questo è il gruppo, il gruppo che non rispetta le regole. E poi voi parlate di condivisione delle regole? Condividete, intanto, il rispetto nei confronti di una signora, di una madre e di una moglie, intanto, e di una Presidente, fra l'altro, e di un soggetto politico votato dalla nostra città.

Queste sono tante componenti che delineano nella persona la personalità della nostra Presidente. Che poi voi vi scagliate perché è una donna, certo, di fronte a Marcato, vero? Grande e grosso, avevate paura fisica! Lo sappiamo, lo sappiamo, lo sappiamo...

Presidente Pietrogrande

Grazie, Vice Presidente.

Consigliera Mazzetto (LN-LV)

Grazie, Presidente. Comunque vi chiedo di chiedere scusa perché vi conviene, ragazzi, vi conviene.

Presidente Pietrogrande

Grazie per questo intervento così accalorato. Consigliere Russo, prego, a lei la parola.

Consigliere Russo (Bitonci Sindaco)

Grazie, Presidente. Allora io comincerei a riavvolgere un attimino il nastro nel senso che questa sera penso che certi colleghi abbiano superato un po' il limite, però lo riavvolgo a lunedì scorso.

Noi eravamo qui, c'era anche a fianco a me il neo Assessore Vera Sodero, spero Sòdero? ...ecco, scusami per l'accento, e sentivamo offese un po' pesantucce verso il Presidente. Non abbiamo detto nulla, non ci siamo assolutamente scomposti. Però, sapete, sono rimaste nella nostra mente, soprattutto a me poi, soprattutto questa sera ero presente lì vicino al Presidente e, guardate, mi sono tirato fuori anche questi due libretti perché vi dirò di più, ho visto bene la scena: c'era qualcuno che le maneggiava vicino al viso questo libretto verde. Vi dirò di più, ho tirato fuori sia quello azzurro che quello verde per vedere quale dei due fosse: era quello verde, bene. Adesso non so chi di voi fosse, però è stata sicuramente una scena poco piacevole.

Quindi vi chiedo personalmente di chiedere scusa alla Presidente, soprattutto perché è una donna, è la nostra Presidente del Consiglio, è stata votata da tutti, anche se non condivisa da voi, però da tutta la maggioranza. Vi chiedo di non ripetere più queste scene, queste scenate, che assolutamente inutili, creano confusione, creano imbarazzo anche per noi Consiglieri di maggioranza che vediamo delle cose che, insomma, potremmo benissimo fare a meno di vedere. Vi chiedo di comportarvi un po' meglio e sicuramente io, se fossi in voi, mi vergognerei detto da un ragazzo di 23 anni chiedere a voi persone adulte di comportarvi meglio, okay? Soprattutto nei confronti nostri ma anche nei confronti del Presidente. Per favore, scusatevi e tutto finirà qui. Però sappiate che noi le ricorderemo queste cose e voglio ricordarvi anche che nella mia mente ci sono le offese della settimana scorsa.

Niente, Consiglieri, chiedete scusa. Penso che possa finire qui con delle scuse. Abbiamo visto tutti tutto, abbiamo video, abbiamo foto, abbiamo di tutto e di più. Non credo... credo che si possa chiudere così, se voi chiedete scusa alla Presidente. Grazie.

Presidente Pietrogrande

Grazie, Consigliere. La parola al Consigliere Fama.

Consigliere Fama (Bitonci Sindaco)

Grazie, Presidente. Da amministratore ma soprattutto da cittadino mai avrei pensato di vedere componenti dell'opposizione dover essere allontanati dal vigile per un atteggiamento minaccioso, aggressivo ed intimidatorio nei confronti del Presidente del Consiglio. Non tanto come figura istituzionale ma soprattutto come donna.

Io penso che le scuse siano il miglior epilogo di una vicenda triste, che mi auguro non vedere più in quest'aula. Grazie.

Presidente Pietrogrande

Grazie, Consigliere. Consigliere Aggio, prego, a lei la parola.

Consigliere Aggio (Bitonci Sindaco)

Grazie, Presidente. In nome del Gruppo consiliare Lista Bitonci, volevo portare la vicinanza a lei per questa aggressione antipatica e dal sapore neanche troppo vagamente sessista, cioè io ho visto la sempre educatissima Consigliera Colonnello seduta lì tranquilla, la Consigliera Dalla Barba seduta tranquilla, e quattro maschi attaccare... non so come mai, cioè la vostra arma qui è solo la parola, non la fisicità. Andare addosso perché è una donna... non c'è giustificazione al gesto che avete fatto e quindi...

(Interventi fuori microfono)

Beh, ormai siamo qui da un bel po', che problema c'è?

(Voci confuse)

Avete parlato un sacco, posso parlare io?

(Voci confuse)

Quindi chiedere le scuse è semplice, non vi costa nulla ed è un atto che vi farà onore. Grazie.

Presidente Pietrogrande

Grazie, Consigliere Aggio. Consigliere Pellizzari, prego.

Consigliera Pellizzari Bellorini (Bitonci Sindaco)

Sì, io non ho molto da dire perché già i miei colleghi che mi hanno preceduto lo hanno detto. Io sono giorni, e ogni volta che c'è un Consiglio voi verbalmente insultate il nostro Presidente, e questo non fa bene, però questa sera avete oltrepassato i limiti. Io sono una donna e io sono convinta che se al posto del Presidente Federica Pietrogrande ci fosse stato Marcato non l'avreste fatto.

Ecco, allora voi siete coloro che comunque dicono 'la donna, la donna, la donna', siete arrivati come una furia perché vi abbiamo visto e questo non è stato bello, non è stato piacevole.

Io non voglio ancora dirvi "chiedete scusa" perché ve l'hanno già detto gli altri, però ricordatevi che io da donna mi sono sentita veramente non dico neanche ferita ma demoralizzata. Non ho parole per definire quello che ho visto, non voglio più vederlo perché, ripeto, ci fosse stato un uomo e ci fosse stato Marcato non l'avreste fatto. Grazie. Volevo...

(Intervento fuori microfono)

Presidente Pietrogrande

Grazie, Consigliera Pellizzari. Non è rimasta a verbale la sua ultima frase, però l'abbiamo colta.

Consigliere Colonnello, a lei la parola.

Consigliera Colonnello (PD)

Intervengo come donna e come femminista. Il mio è un intervento di buon augurio e di buon lavoro al Consigliere Calore, che è assente ma che spero possa ascoltare questa discussione che gli è dedicata, questa edificante discussione.

Al Consigliere Calore voglio augurare nel suo lavoro di rispettare le donne, anzitutto di rispettare le donne sue colleghe Consigliere comunali: ad esempio, pretendendo dalla Presidenza che non venga loro tolta la parola quando volevano intervenire in un confronto civilissimo con un Consigliere di maggioranza; ad esempio, pretendendo dalla Presidenza che desse, che dia la parola e la possibilità di votare a una donna, che non aveva la possibilità di farlo a causa di un mancato funzionamento della macchina amministrativa.

Vorrei chiedere al Consigliere entrante di avere rispetto delle donne sue colleghe che siedono tra gli scranni della Giunta, pretendere dal suo Sindaco che tratti le donne come si deve ed evitare scene pietose come quelle che sono state sottoposte ai cittadini in questi giorni, quando tutti noi abbiamo letto sui giornali che l'Assessore Brunetti ha scoperto da un giorno all'altro, da un minuto all'altro, di essere stata deposta e che al suo posto, senza che...

(Voci confuse)

Era stata nominata la Consigliere Sodero, a cui vanno i miei migliori auguri, chiaramente, ma di cui spero, insomma, ho fiducia che abbia un minimo di senso critico rispetto a come lei sia riuscita, sia arrivata a ricoprire questo ruolo importantissimo. Le auguro e, anzi, le chiedo peraltro di convocare la Commissione Pari Opportunità, visto che questa Giunta si fregia di prendere le difese delle donne, la Commissione Pari Opportunità sarebbe di competenza del suo Settore e non è ancora stata convocata.

Chiederò al Consigliere... chiedo al Consigliere Calore di avere rispetto delle donne perché le donne, nel secolo scorso, hanno condotto una serie di battaglie, di battaglie politiche, di battaglie dure e di lotte – oggi abbiamo ricordato Rosetta Molinari –...

(Voci confuse)

Al rispetto delle donne mi state parlando sopra. Complimenti! Gente sul pezzo.

(Voci confuse)

...di avere rispetto delle donne che nel secolo scorso hanno condotto una serie di battaglie per riuscire ad occupare il posto in cui siede il nostro attuale Presidente, la nostra attuale Presidentessa. E da Presidente lei deve rispettarci e nel suo ruolo non può inventare e calunniare dei miei colleghi. E se ai miei colleghi è stato mancato...

(Voci confuse)

Se ai miei colleghi viene mancato di rispetto perché il Sindaco, durante i loro interventi...

(Voci confuse)

...durante i loro interventi insulta...

(Voci confuse)

Mi state proprio rispettando!

(Voci confuse)

Insulta i Consiglieri che stanno intervenendo...

(Voci confuse)

Lei continua...

(Voci confuse)

Lei avrebbe dovuto tutelare i miei colleghi durante i loro interventi: non l'ha fatto. Si sono presentati sotto il suo scranno esattamente come hanno fatto con gli altri Presidenti, con il Presidente Marcato nella fattispecie. Non le hanno usato violenza e voi state utilizzando il tema della violenza sulle donne, così delicato in questo momento storico, per calunniare la minoranza e confermate il vostro atteggiamento antidemocratico facendo di questa città uno specchietto a livello nazionale dell'antipolitica. Io mi vergogno di sedere qui!

(Voci confuse)

Presidente Pietrogrande

Beh, prendo atto del fatto che la Presidenza non è considerata una donna, va bene. Certo bisogna rispettare tutti i Consiglieri, ma non il Presidente, ne prendo atto.

(Voci confuse)

Passo la parola al Consigliere Micalizzi.

Consigliere Micalizzi (PD)

Ma io credo... a me dispiace veramente che una delibera come questa, cioè quella che doveva salutare sia il Consigliere Calore, che oggi inizia un nuovo impegno per la città... e io faccio i miei migliori auguri al Consigliere Calore per un buon lavoro per Padova, mi auguro che si possa da subito anche con lui instaurare un rapporto di proficua collaborazione. Per me non è un problema il fatto che non ci sia, insomma, magari aveva degli impegni, poteva... queste cose arrivano anche all'improvviso e quindi è importante che dal prossimo Consiglio, insomma, il Consigliere ci sia, magari se gli si lascia anche il tempo per un saluto, insomma, non è male.

Glieli ho fatti di persona, glieli faccio anche in quest'Aula al nuovo Assessore Vera Soderò, le auguro un buon lavoro, il suo referato è importante, pesante, e quindi ci sarà molto impegno da mettere in quello che sta facendo per la nostra città. Anche perché penso che sia questo un Settore che non ha avuto grandi attenzioni in questo anno e mezzo. Io non sono tra quelli che si prodiga in affermazioni di solidarietà verso un Assessore dell'Amministrazione Bitonci, che è stato cacciato – questo è vero – in malo modo con un metodo che abbiamo appreso e sicuramente non è rispettoso non solo di una donna ma anche del ruolo che questa donna ha svolto per Padova.

Ma al di là di questo, io credo che sia il segno di una Giunta che abbia grosse difficoltà, di una Giunta che ha paura di giudizi e critiche al proprio interno perché possono destabilizzare chissà che cosa e come conclusione porta ad una maggioranza che assottiglia, che si assottiglia, che perde figure di riferimento e questo, come dire, è sicuramente un tema, una questione su cui...

(Voci confuse)

Scusi, Presidente, se...

(Voci confuse)

...con cui farete i conti.

Non posso, però, non sottolineare il clima in cui si sta svolgendo questa discussione. E guardate, io non ci sto assolutamente ad accettare la ricostruzione che è stata fatta in quest'Aula, né dai Consiglieri di maggioranza, né dalla Presidente Pietrogrande e né dal Sindaco. Io mi ritrovo molto in quello che ho appena sentito, anzi, credo che quello che abbiamo sentito prima con l'intervento della Consigliera Colonnello sia una dimostrazione plastica anche della falsità con cui alcuni di voi hanno usato alcuni atteggiamenti. Cioè non c'è voluto un attimo, non c'è stata un'esitazione nel criticare, nell'alzare la voce quando la Consigliera Colonnello – donna – ha detto cose che non vi facevano piacere. Ho sentito anche in questo caso il Sindaco lasciarsi andare in qualche parola poco conveniente nei confronti di una giovane donna Consigliera, che stava rivolgendo all'Aula il proprio intervento.

Allora io credo – anzi lo dico senza nessun indugio – che qui è stato strumentalizzato e alla grande un tema molto importante e qui nessuno ci sta a passare per chi violenta le donne, offende le donne; io non offendo neanche i miei colleghi, né uomini, né donne, né nessun altro. Quello che sta accadendo – io inviterei la Consigliera Pietrogrande, credo che le parole che ha detto Altavilla siano importanti e le riascolterei – è che in quest'Aula o si stabilisce che le regole valgono per tutti o si fa fatica a stabilire un clima di convivenza.

Guardate che noi non ci stiamo a farci offendere, farci togliere la parola, farci togliere i diritti al dibattito in quest'Aula. E non saranno accuse vergognose, come quelle che ho sentito questa sera, che sono assolutamente inventate, a farci, come dire, titubanti.

Presidente Pietrogrande

Grazie, Consigliere, ha finito il suo tempo.

Consigliere Micalizzi (PD)

Chiedo infine...

Presidente Pietrogrande

Consigliere Lodi, a lei la parola, prego.

Consigliere Lodi (FI)

Grazie, signor Presidente. È la prima volta che mi rivolgo alla minoranza: scene veramente al di fuori di ogni limite, siete poco educati perché vi siete rivolti a una signora. Questa è una signora. Ricordatevelo e chiedete scusa e imparate l'educazione! Grazie.

(Voci confuse)

Presidente Pietrogrande

Grazie, Consigliere. Consigliere Nolli, si era prenotata? Sì, prego, perché non c'è più a video, prego.

Consigliere Nolli (Bitonci Sindaco)

Io, come ho detto già poche ore fa, sono qui da poco tempo, da poco tempo sono in quest'Aula, però quello che mi ha fatto impressione da subito è l'atteggiamento che ha l'opposizione nei confronti della maggioranza e quello che mi ha turbato ancora di più è l'atteggiamento che ho visto anche l'ultima volta nei confronti della Presidente del Consiglio. So che anche al di fuori di quest'Aula i rapporti sono tesissimi e le offese sono all'ordine del giorno.

Ora io mi domando se questo è un segno di civiltà dal momento che noi ci stiamo comportando come quelli che sono in Parlamento, quelli di cui ci vergogniamo, quelli che fanno sì che i cittadini non vadano più a votare perché sono espressione di inciviltà e di maleducazione. Qui, a questo punto, basta solo che ci picchiamo e poi siamo uguali a loro, gli stessi che noi

critichiamo ogni giorno e che – torno a dire – fanno sì che la gente non abbia più fiducia nella politica e si guardi bene dall'andare a votare.

Non è possibile. Da quando sono arrivata, dalla vostra parte io ho sentito dare degli ignoranti, degli incompetenti, degli inadeguati, ne ho sentite di tutti i colori, ed è la terza volta che io sono in quest'Aula. Allora dico cerchiamo di essere almeno civili. Io capisco che ognuno debba fare il suo mestiere di opposizione, di maggioranza, questo teatrino che si costruisce qui dentro perché poi fuori dalla porta siete diversi, siamo tutti diversi, però cerchiamo di farlo in un ambito di civiltà.

Sentire una giovane donna che viene qui a parlarmi delle battaglie delle femministe, che probabilmente non sai neanche che cosa siano perché sei giovane, e poi come prima cosa ti accanisci, ti accanisci contro la Presidente, che accusi di tutto e di più; io dico, sinceramente mi sarei aspettata, come minimo, proprio in virtù di tutte queste battaglie e di quello che oggi possono fare le giovani donne grazie a quello che abbiamo fatto noi, un minimo di solidarietà nei confronti di una tua simile. Solo questo.

Presidente Pietrogrande

Grazie, Consigliera. Dichiaro chiusa la discussione.

Mettiamo in votazione la proposta di delibera. Dichiaro aperta la votazione...

(Intervento fuori microfono)

Prego, le dichiarazioni di voto, certo. Zampieri.

Consigliere Zampieri (PD)

Beh, provo a tornare sul merito della delibera, che vedo che quando gli interventi spettano alla maggioranza il criterio dell'aderenza ai contenuti viene meno, ma data l'eccezionalità del momento non mi soffermerò su questo.

L'hanno già detto i colleghi, anche se poi nel dibattito il Sindaco ha preferito non intervenire, siamo favorevoli ovviamente a questa surroga, è naturale che venga sostituita l'Assessore Soderò, alla quale faccio anche un

in bocca al lupo e un augurio di buon lavoro, quindi voteremo ovviamente a favore.

Torno velocemente sulla questione che questa sera – come l’hanno spiegata bene Altavilla, la Colonnello e altri – ha segnato a un certo punto il nostro dibattito, chiarendo anzitutto che dobbiamo anche tra di noi avere chiaro la differenza che c’è tra un’aggressione, che ricordo essere un reato...

Sì, è un reato, quindi vorrei far presente a tutti i colleghi che sono intervenuti che si stanno accusando degli altri colleghi di aver commesso un reato. E ricordo che, quando si accusa una persona di aver commesso un reato e questo non corrisponde al vero, si commette un reato a propria volta. Dobbiamo avere chiaro che c’è un discrimine tra atteggiamenti ortodossi... scusate, non ortodossi, anche maleducati, anche tracotanti – definiteli come ritenete – e irriverenti eccetera, e un’aggressione, termine sul quale, Sindaco, io l’ho pregata di provare a un certo punto a troncarsi perché l’aggressione è una cosa di cui – credo si renda conto anche lei – nessuno può essere accusato questa sera.

Mi auguro che... mi è spiaciuto vedere, diciamo, la Presidente risentirsi, ci saranno i contesti in cui chiarirsi, mi pare eccessivo chiedere le scuse ai colleghi. Perché – attenzione – qui...

(Intervento fuori microfono)

Sì, le scuse che vengono richieste a noi mi sembra una richiesta eccessiva perché, ripeto, può esserci un momento, un alterco molto forte, anche fuori luogo, che potete liberamente criticare. Mi pare che Altavilla abbia individuato bene però le cause che hanno portato lì, ma non potete accusare delle persone di commettere una violenza. E qui dobbiamo chiarirci perché, Presidente, siccome la strada è ancora abbastanza lunga, si cercherà ovviamente di evitare queste fuoriuscite dal seminato, che sono legate magari anche al protrarsi di queste sedute e – me lo lasci dire – anche a una sua conduzione non imparziale di quest’Aula; ma se un alterco genera una situazione del genere, le consiglio di interrogarsi sul come provare a gestirlo perché qui non è successo nulla di grave.

Mi spiace che la cosa l'abbia ferita, però – attenzione – venire a chiedere delle scuse per una cosa che nessuno ha fatto mi pare davvero eccessivo. E dietro c'è un atteggiamento accusatorio nei nostri confronti che rifiutiamo categoricamente come persone, anzitutto, perché io mi vergognerei soltanto all'idea che il sottoscritto e i miei colleghi possano soltanto immaginare di usare violenza verso qualunque essere umano, oltre che verso qualunque essere vivente. E vorrei che su questo ci chiarissimo, caro Lodi, no? Perché se no si muovono delle accuse che si chiamano calunnie, e le calunnie, signori miei, noi non le accettiamo.

(Voci confuse)

E quelle che sono state mosse in particolare al collega Berno hanno un sapore davvero sgradevole.

(Voci confuse)

No, guarda, le scuse casomai le chiedo io, okay? Perché essere stato accusato di cose infamanti e delle quali ti dovresti vergognare e fare un po' di silenzio perché forse non hai neanche visto bene cos'è accaduto. Comunque, signori miei, vedete un po' voi.

(Voci confuse)

Sì, sì, urlate, urlate, rispettosi come sempre! Questo è il rispetto che ci spetta, evidentemente.

(Voci confuse)

Comunque, concludendo, la conduzione del Consiglio, secondo me, deve ritornare nei binari che hanno indicato chiaramente Altavilla ed altri, altrimenti, scusate, ma non potete accusare l'opposizione per il fatto che in quest'Aula non si riesce a lavorare.

Presidente Pietrogrande

Devo purtroppo contraddirla, Consigliere Zampieri, dicendo che purtroppo non c'è nessun atteggiamento della Presidenza che può in qualche modo giustificare o legittimare un'aggressione verbale nei miei confronti, né tanto meno fisica.

Passo la parola a Pasqualetto.

Consigliere Pasqualetto (FI)

Sì, grazie, Presidente, della parola. Il Gruppo Forza Italia voterà, ovviamente, sì alla surroga del Consigliere e ci teniamo a manifestare la nostra solidarietà come Gruppo alla Presidenza. Noi riteniamo – abbiamo tutti visto la scena – che sia stata una scena sicuramente triste, spiacevole, non accettabile all'interno di questa stanza, non accettabile nei confronti dell'Istituzione che la Presidente del Consiglio rappresenta per noi e per tutti i Consiglieri.

Io spero di cuore che i protagonisti di questa triste vicenda si ravvedano e porgano le loro scuse alla Presidenza, perché quello che è successo qui questa sera è un esempio di un atteggiamento che la minoranza, in maniera subdola, sta continuando in maniera ragionata e razionale di attacco continuativo alla Presidenza, raccontando storie non reali sulla sua incapacità di gestire l'Aula solo per creare tensione e rallentare e rendere più complessi i lavori di tutti noi Consiglieri.

Io credo che questo atteggiamento sia profondamente sbagliato – mi sono già parlato con alcuni Consiglieri dell'opposizione per dire questo mio punto di vista – e credo che il risultato di questo atteggiamento abbia portato a una perdita di controllo, che poi si è configurata con l'attacco – io ero presente – violento nei confronti della Presidenza. Io vi invito a ravvedervi e a cambiare atteggiamento.

Presidente Pietrogrande

Grazie. Consigliere Fama.

Consigliere Fama (Bitonci Sindaco)

Grazie, Presidente. A nome di tutta la Lista Bitonci faccio le congratulazioni al nuovo Assessore Vera Sodero per l'importante incarico che le è stato assegnato. Siamo sicuri che con la serietà che l'ha sempre caratterizzata saprà servire al meglio la cittadinanza.

Con l'occasione colgo anche... voglio anche dare il benvenuto al nuovo Consigliere Calore e sono sicuro che con le sue caratteristiche darà un valore aggiunto al Gruppo. Grazie.

Presidente Pietrogrande

Grazie. Consigliere Fiore, prego.

Consigliere Fiore (Padova 2020)

Grazie, Presidente. Io prendo la parola per annunciare un voto di astensione su questa surroga perché, non potendo vedere il nuovo Consigliere, è difficile anche pronunciarsi.

Mi dispiace, io avevo provato prima a trovare o a cercare di ristabilire un dialogo, sono stato a disagio in certe scene che ho visto, non voglio tornarci. Però qui il punto, Consigliere Pasqualetto, è che qualcuno in quest'Aula deve fare l'arbitro, e c'è una persona che è qui per fare l'arbitro, e il tema dell'imparzialità di questa persona è un punto perché altrimenti viene meno il discorso. Non c'è niente di ragionato: qui c'è un'esigenza, che qualcuno sente forte, di avere un arbitro qui dentro. Oggi quest'arbitro non c'è. Vogliamo ragionare su questo o vogliamo continuare 'le scuse, mica scuse', ci sta tutto, ci sta tutto, ma se manca un arbitro andiamo avanti tre anni di questo passo, andiamo avanti tre anni.

Possiamo volere un arbitro che diriga il traffico qui dentro oppure vogliamo andare avanti così? È una responsabilità di tutti questa. Io speravo di trovare almeno su questo un minimo di dialettica e invece nemmeno questo. Diamocelo questo obiettivo perché i cittadini vogliono che qui dentro ragioniamo e litighiamo, ma vogliono che qualcuno regoli questi litigi. Non è possibile andare avanti così.

Presidente Pietrogrande

Consigliere Altavilla.

Consigliere Altavilla (M5S)

Grazie, Presidente. Io, a nome del Movimento 5 Stelle, annuncio voto favorevole alla surroga del nuovo Consigliere Calore, gli do il mio in bocca al lupo in quanto non ho... nulla osta al fatto in mia conoscenza.

Con l'occasione esprimo anche un mio spunto al Sindaco di partecipare alla prossima riunione dei Capigruppo in modo che questa discussione possa essere portata in termini di Capigruppo con la dovuta serenità e rispetto, in modo che possiamo trovare un modo più conveniente tutti assieme in maniera civile di gestire la sala. Grazie.

Presidente Pietrogrande

Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. 27 votanti, 24 favorevoli, 3 astenuti, 2 non votanti. Approvata. (*)

Consigliere Favero, voleva proporre una mozione d'ordine? Prego.

Consigliere Favero (LN-LV)

Sì, grazie, Presidente. Data l'ora tarda e – diciamolo – la passione con cui sono state vissute le ultime ore, chiedo di mettere in votazione l'aggiornamento della seduta con chiusura dei lavori per oggi. Grazie.

Presidente Pietrogrande

Concludere la seduta. I Capigruppo sono d'accordo o la mettiamo ai voti?

(Interventi fuori microfono)

Concludere la seduta. I Capigruppo sono d'accordo a concludere la seduta o la mettiamo ai voti? Okay. C'è un intervento contrario?

(Interventi fuori microfono)

Dichiaro aperta la votazione.

(Intervento fuori microfono)

Sì, ho dichiarato aperta... ecco. Grazie.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. 25 votanti, 16 favorevoli, 9 contrari, 4 non votanti. Approvata. (*)

Chiudo il Consiglio odierno.

Alle ore 01.55 del 6 novembre 2015 la Presidente Pietrogrande dichiara chiusa la seduta.

() Si allegano gli estratti delle seguenti schede di votazione riportanti l'effettivo esito: mozione d'ordine ed emendamenti nn. 51 - 54 - 60 relativi all'argomento n. 95 o.d.g. e votazione dello stesso; argomento n. 104 o.d.g. e successiva mozione d'ordine.*

Sottoscritto.

**IL PRESIDENTE
Federica Pietrogrande**

**IL SEGRETARIO GENERALE
Lorenzo Traina**

Verbale comunicato ai Consiglieri Comunali in data 2 dicembre 2015, senza rilievi entro il termine di 15 giorni, di cui all'articolo 38 del Regolamento del Consiglio Comunale.

**IL CAPO SETTORE SS.II. e AVVOCATURA
Michele Guerra**

COMUNE DI PADOVA

SCHEDA DI VOTAZIONE DEL 5/11/2015 17.05.02

N. 95/ 2 dell'Ordine del giorno

CRITERI DI INDIVIDUAZIONE DEGLI EMENDAMENTI DA PORRE IN VOTAZIONE -

Tipo di votazione	Palese			
Tipo di maggioranza	Semplice	Scrutatore 1:	PELLIZZARI	<i>P. Pelli</i>
Numero legale	17	Scrutatore 2:	COLONNELLO
Consiglieri presenti	28	Presidente:	PIETROGRAND E	<i>P. Pelli</i>
		Il Segretario Generale:	TRAINA L.
N. Votanti	<i>18</i>			
N. Favorevoli	16			
N. Contrari	<i>0</i>			
N. Astenuti	0			
N. Non Votanti	<i>12</i>			

Il N. 95 / 2 dell'ordine del Giorno è APPROVATO

FAVOREVOLI:

FASOLO S.	PELLIZZARI	NOLLI M.	PIETROGRANDE	RUSSO R.
BEGGIO E.	CRUCIATO R.	AGGIO	BIANZALE M.	PASQUALETTO
FAVERO D.	TURRIN E.	SAIA F.	MAZZETTO M.	BITONCI M.
FAMA F.				

CONTRARI:

BETTO				
-------	--	--	--	--

ASTENUTI:

--	--	--	--	--

NON VOTANTI:

BEDA E.	BERNO G.	BETTIN M.	MICALIZZI A.	COLONNELLO
LODI N.	ZAMPIERI U.	ALTAVILLA G.	BETTO F.	DALLA BARBA
FIORE F.	PIRON C.			

ASSENTI:

MENEGHINI	SCHIAVO S.	FORESTA A.	SILVA J.	
-----------	------------	------------	----------	--

LISTA EVENTI

*Scrutatore Colonnello! Si' riferito
Pelli di favorevole*

COMUNE DI PADOVA

SCHEDA DI VOTAZIONE DEL 5/11/2015 20.34.51

N. 95/ 34 dell'Ordine del giorno

EMENDAMENTO N. 51 -

Tipo di votazione	Palese			
Tipo di maggioranza	Semplice	Scrutatore 1:	PELLIZZARI	... Pellizzari ...
Numero legale	17	Scrutatore 2:	COLONNELLO	... Col ...
Consiglieri presenti	30	Presidente:	PIETROGRAND E MAZZETTO	... Mazzetto ...
	25	Segretario Generale:	TRAINA L.	... Traina ...
N. Votanti	25			
N. Favorevoli	7			
N. Contrari	16			
N. Astenuti	0			
N. Non Votanti	5			

Il N. 95 / 34 dell'ordine del Giorno è RESPINTO

FAVOREVOLI:

PIRON C.	ZAMPIERI U.	COLONNELLO	BETTIN M.	BERNO G.
BEDA E.	DALLA BARBA	MAICALIZZI		SILVA

CONTRARI:

NOLLI M.	PELLIZZARI	MENEGHINI	PIETROGRANDE	RUSSO R.
SCHIAVO S.	BEGGIO E.	AGGIO	PASQUALETTO	LODI N.
FAVERO D.	TURRIN E.	SAIA F.	BITONCI M.	BIANZALE M.
FAMA F.				

ASTENUTI:

--	--	--	--	--

NON VOTANTI:

FIORE F.	MAICALIZZI	SILVA J.	ALTAVILLA G.	BETTO F.
MAZZETTO M.	CRUCIATO R.			

ASSENTI:

FASOLO S.	FORESTA A.			
-----------	------------	--	--	--

LISTA EVENTI

COMUNE DI PADOVA

SCHEDA DI VOTAZIONE DEL 5/11/2015 21.15.58

N. 95/ 40 dell'Ordine del giorno

EMENDAMENTO N. 54 -

Tipo di votazione	Palese			
Tipo di maggioranza	Semplice	Scrutatore 1:	PELLIZZARI	<i>P. Pellizzari</i>
Numero legale	17	Scrutatore 2:	COLONNELLO	<i>Colonnello</i>
Consiglieri presenti	30	Presidente:	PIETROGRAND E	<i>Pietrogrand</i>
		Il Segretario Generale:	TRAINA L.	<i>Traina</i>
N. Votanti	27			
N. Favorevoli	8			
N. Contrari	18			
N. Astenuti	1			
N. Non Votanti	3			

Il N. 95 / 40 dell'ordine del Giorno è RESPINTO

FAVOREVOLI:

ALTAVILLA G.	PIRON C.	COLONNELLO	MICALIZZI A.	BETTIN M.
BERNO G.	BEDA E.	FIGLIO F.		

CONTRARI:

NOLLI M.	BETTO F.	PELLIZZARI	MENEGHINI	PIETROGRANDE
RUSSO R.	SCHIAVO S.	CRUCIATO R.	MAZZETTO M.	BIANZALE M.
PASQUALETTO	LODI N.	FAVERO D.	TURRIN E.	BITONCI M.
SAIA F.	AGGIO	FAMA F.		

ASTENUTI:

ZAMPIERI U.				
-------------	--	--	--	--

NON VOTANTI:

SILVA J.	DALLA BARBA	BEGGIO E.		
----------	-------------	-----------	--	--

ASSENTI:

FASOLO S.	FORESTA A.			
-----------	------------	--	--	--

LISTA EVENTI

RELATORE	ENTRA	ESCE	PRESENTI	ORA
----------	-------	------	----------	-----

COMUNE DI PADOVA

SCHEDA DI VOTAZIONE DEL 5/11/2015 23.01.24

N. 95/ 57 dell'Ordine del giorno

EMENDAMENTO N. 60 -

Tipo di votazione	Palese			
Tipo di maggioranza	Semplice	Scrutatore 1:	PELLIZZARI	<i>Pellizzari</i>
Numero legale	17	Scrutatore 2:	COLONNELLO	<i>Colonnello</i>
Consiglieri presenti	28	Presidente:	PIETROGRAND E MAZZETTO	<i>Mazzetto</i>
		Il Segretario Generale:	TRAINA L.	<i>Traina</i>
N. Votanti	<i>18 20</i>			
N. Favorevoli	4			
N. Contrari	<i>18 16</i>			
N. Astenuti	0			
N. Non Votanti	<i>28</i>			

Il N. 95 / 57 dell'ordine del Giorno è RESPINTO

FAVOREVOLI:

BEDA E.	BETTIN M.	IORE F.	ALTAVILLA G.	
---------	-----------	---------	--------------	--

CONTRARI:

NOLLI M.	MENEGHINI	PIETROGRANDE	RUSSO R.	SCHIAVO S.
CRUCIATO R.	AGGIO	BIANZALE M.	PASQUALETTO	LODI N.
FAVERO D.	TURRIN E.	SAIA F.	MAZZETTO M.	BITONCI M.
PELLIZZARI				

ASTENUTI:

--	--	--	--	--

NON VOTANTI:

MICALIZZI A.	SILVA J.	COLONNELLO	ZAMPIERI U.	FAMA F.
BERNO G.	PIRON C.	DALLA BARBA	PELLIZZARI	

ASSENTI:

FASOLO S.	BEGGIO E.	FORESTA A.	BETTO F.	
-----------	-----------	------------	----------	--

LISTA EVENTI

RELATORE	ENTRA	ESCE	PRESENTI	ORA
----------	-------	------	----------	-----

COMUNE DI PADOVA

SCHEDA DI VOTAZIONE DEL 5/11/2015 23.58.04

N. 95/ dell'Ordine del giorno

- MODIFICA DEGLI ARTICOLI 12, 20, 21, 50 E 55 DELLO STATUTO COMUNALE.

Tipo di votazione	Palese			
Tipo di maggioranza	Semplice	Scrutatore 1:	PELLIZZARI	... Pellizzari
Numero legale	17	Scrutatore 2:	COLONNELLO	... Col...
Consiglieri presenti	29 / 28	Presidente:	PIETROGRAND E	... Pietrogrand E
		Il Segretario Generale:	TRAINA L.	... Traina L.
N. Votanti	28			
N. Favorevoli	17			
N. Contrari	11			
N. Astenuti	0			
N. Non Votanti	10			

Il N. 95 / dell'ordine del Giorno è APPROVATO

FAVOREVOLI:

NOLLI M.	PELLIZZARI	MENEHINI	PIETROGRANDE	RUSSO R.
SCHIAVO S.	CRUCIATO R.	AGGIO	BIANZALE M.	PASQUALETTO
LODIN.	FAVERO D.	TURRIN E.	SAIA F.	MAZZETTO M.
BITONCI M.	FAMA F.			

CONTRARI:

BEDA E.	BERNO G.	BETTIN M.	MICALIZZI A.	SILVA J.
COLONNELLO	ZAMPIERI U.	ALTAVILLA G.	DALLA BARBA	FIORE F.
PIRON C.				

ASTENUTI:

--	--	--	--	--

NON VOTANTI:

BETTO F.				
----------	--	--	--	--

ASSENTI:

FASOLO S.	BEGGIO E.	FORESTA A.	BETTO	
-----------	-----------	------------	-------	--

LISTA EVENTI

COMUNE DI PADOVA

SCHEDA DI VOTAZIONE DEL 6/11/2015 01.55.05

N. 104/ dell'Ordine del giorno

- SURROGA DELLA CONSIGLIERA VERA SODERO.

Tipo di votazione	Palese			
Tipo di maggioranza	Semplice	Scrutatore 1:	PELLIZZARI	<i>[Signature]</i>
Numero legale	17	Scrutatore 2:	COLONNELLO	<i>[Signature]</i>
Consiglieri presenti	29 28	Presidente:	PIETROGRAND E	<i>[Signature]</i>
		Il Segretario Generale:	TRAINA L.	<i>[Signature]</i>
N. Votanti	27			
N. Favorevoli	24			
N. Contrari	0			
N. Astenuti	3			
N. Non Votanti	2 1			

Il N. 104 / dell'ordine del Giorno è APPROVATO

FAVOREVOLI:

NOLLI M.	BERNO G.	BETTIN M.	MICALIZZI A.	COLONNELLO
ZAMPIERI U.	ALTAVILLA G.	PELLIZZARI	PIRON C.	MENEGHINI
PIETROGRANDE	RUSSO R.	SCHIAVO S.	CRUCIATO R.	AGGIO
BIANZALE M.	PASQUALETTO	LODI N.	FAVERO D.	TURRIN E.
SAIA F.	MAZZETTO M.	BITONCI M.	FAMA F.	

CONTRARI:

--	--	--	--	--

ASTENUTI:

SILVA J.	DALLA BARBA	FIORE F.		
----------	-------------	----------	--	--

NON VOTANTI:

BEDA E.	BETTO F.			
---------	----------	--	--	--

ASSENTI:

FASOLO S.	BEGGIO E.	FORESTA A.	BETTO	
-----------	-----------	------------	-------	--

LISTA EVENTI

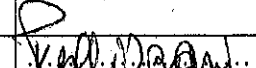
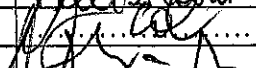
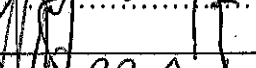
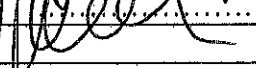
RELATORE	ENTRA	ESCE	PRESENTI	ORA
----------	-------	------	----------	-----

COMUNE DI PADOVA

SCHEDA DI VOTAZIONE DEL 6/11/2015 01.56.38

N. 104/ 1 dell'Ordine del giorno

MOZIONE D' ORDINE -

Tipo di votazione	Palese			
Tipo di maggioranza	Semplice	Scrutatore 1:	PELLIZZARI	
Numero legale	17	Scrutatore 2:	COLONNELLO	
Consiglieri presenti	29 28	Presidente:	PIETROGRAND E	
		Il Segretario Generale:	TRAINA L.	
N. Votanti	25			
N. Favorevoli	16			
N. Contrari	9			
N. Astenuti	0			
N. Non Votanti	43			

Il N. 104 / 1 dell'ordine del Giorno è APPROVATO

FAVOREVOLI:

NOLLI M.	PELLIZZARI	MENEGHINI	PIETROGRANDE	RUSSO R.
SCHIAVO S.	CRUCIATO R.	AGGIO	BIANZALE M.	PASQUALETTO
LODI N.	FAVERO D.	TURRIN E.	SAIA F.	BITONCI M.
FAMA F.				

CONTRARI:

BEDA E.	BERNO G.	BETTIN M.	MICALIZZI A.	SILVA J.
COLONNELLO	ZAMPIERI U.	ALTAVILLA G.	PIRON C.	

ASTENUTI:

--	--	--	--	--

NON VOTANTI:

MAZZETTO M.	BETTO F.	DALLA BARBA	FIORE F.	
-------------	----------	-------------	----------	--

ASSENTI:

FASOLO S.	BEGGIO E.	FORESTA A.	ALORE	BETTO
-----------	-----------	------------	-------	-------

LISTA EVENTI

RELATORE	ENTRA	ESCE	PRESENTI	ORA
----------	-------	------	----------	-----