



Comune di Padova

Consiglio Comunale

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL 29 SETTEMBRE 2014

Seduta n. 18

L'anno duemilaquattordici, il giorno ventinove del mese di settembre, alle ore 18.15, convocato su determinazione del Presidente, con avviso spedito nei modi e nei termini di legge, il Consiglio Comunale si è riunito presso la sede di Palazzo Moroni, nella sala delle adunanze aperta al pubblico.

All'appello nominale risultano presenti:

il Sindaco BITONCI MASSIMO è presente

ed i Consiglieri:

N°	Cognome e Nome	Pr.	Ass.
1.	MARCATO ROBERTO	P	
2.	PELLIZZARI BELLORINI VANDA	P	
3.	MENEGHINI DAVIDE	P	
4.	LUCIANI ALAIN	P	
5.	RUSSO RICCARDO	P	
6.	SODERO VERA	P	
7.	FASOLO STEFANO detto Badole	P	
8.	FAMA FRANCESCO	P	
9.	SCHIAVO SIMONE	P	
10.	BEGGIO ELISABETTA	P	
11.	BIANZALE MANUEL	P	
12.	PASQUALETTO CARLO		A
13.	LODI NICOLA	P	
14.	TURRIN ENRICO	P	
15.	MAZZETTO MARIELLA	P	
16.	FAVERO DAVIDE	P	
17.	PIETROGRANDE FEDERICA	P	
18.	FORESTA ANTONIO	P	
19.	SAIA FERNANDA	P	
20.	CRUCIATO ROBERTO		A

N°	Cognome e Nome	Pr.	Ass.
21	ROSSI IVO	P	
22	MICALIZZI ANDREA	P	
23	ZAMPIERI UMBERTO	P	
24	BEDA ENRICO	P	
25	PIRON CLAUDIO	P	
26	BERNO GIANNI	P	
27	IORE FRANCESCO	P	
28	DALLA BARBA BEATRICE	P	
29	SILVA JACOPO	P	
30	ALTAVILLA GIULIANO	P	
31	BETTO FRANCESCA	P	

e pertanto complessivamente presenti n. 32, assenti n. 1 componenti del Consiglio.

È presente il Vice Presidente della Commissione per la rappresentanza dei cittadini stranieri residenti a Padova: Jahangir Bhuiyan.

Presiede il Presidente Roberto Marcato. Partecipa il Segretario Generale Lorenzo Traina.

Sono presenti gli Assessori:

MOSCO ELEONORA	AG	BORON FABRIZIO	A
SAIA MAURIZIO	P	BRUNETTI ALESSANDRA	P
RODEGHIERO FLAVIO	A	BUFFONI MARINA	P
RAMPAZZO CINZIA	P	CAVATTON MATTEO	P
GRIGOLETTO STEFANO	P		

Il Presidente, riconosciuta la validità della seduta, designa alla funzione di scrutatori i Consiglieri signori:

1) LODI NICOLA

2) PIRON CLAUDIO

e dichiara aperti i lavori.

I N D I C E

Presidente Marcato.....	1114
Consigliere Fama (Bitonci Sindaco).....	1114
Presidente Marcato.....	1114
N. 42 - Interrogazione del Consigliere Altavilla (M5S) al Sindaco sull'operazione "Casabuona".....	
Sindaco Bitonci	1117
N. 43 - Interrogazione della Consigliera Colonello (PD) al Sindaco sul finanziamento dei Centri antiviolenza.	
Sindaco Bitonci	1118
N. 44 - Interrogazione del Consigliere Foresta (Rifare Padova) all'Assessore Grigoletto sulla concessione dei locali ai Beati Costruttori di Pace.....	
Assessore Grigoletto	1121
Consigliere Foresta (Rifare Padova).....	1121
N. 45 - Interrogazione del Consigliere Micalizzi (PD) al Sindaco sulla viabilità del Centro Storico.	
Sindaco Bitonci	1123
Consigliere Micalizzi (PD)	1124
N. 46 - Interrogazione del Consigliere Piron (PD) all'Assessore Brunetti su Exposcuola.....	
Assessore Brunetti.....	1128
Consigliere Piron (PD).....	1128
N. 47 - Interrogazione del Consigliere Cruciato (NCD-UDC-PPE) all'Assessore Saia sulla diffida amministrativa.....	
Assessore Saia.....	1131
Consigliere Cruciato (NCD-UDC-PPE)	1132
N. 48 - Interrogazione del Consigliere Zampieri (PD) al Sindaco sul Centro Congressi.....	
Sindaco Bitonci	1133
Consigliere Zampieri (PD).....	1134

N. 49 - Interrogazione del Consigliere Fiore (Padova 2020) all'Assessore Cavatton sul Bando Regionale di finanziamento per efficientamento illuminazione pubblica ed efficientamento edifici pubblici e finanziamenti europei.	1134
Assessore Cavatton	1136
Consigliere Fiore (Padova 2020)	1137
N. 50 - Interrogazione del Consigliere Silva (Con Rossi per PD) al Sindaco sul parcheggio caserma Prandina.	1138
Sindaco Bitonci	1139
Consigliere Silva (Con Rossi per PD).....	1140
N. 51 - Interrogazione della Consigliera Betto (M5S) al Sindaco, all'Assessore Grigoletto e all'Assessore Cavatton sulla TARI e termovalorizzazione.	1140
Assessore Cavatton	1143
Consigliera Betto (M5S)	1144
N. 52 - Interrogazione della Consigliera Dalla Barba (Padova 2020) al Sindaco e all'Assessore Brunetti sul Centro ospedale dei Colli per pazienti con gravi patologie.....	1145
Sindaco Bitonci	1146
Consigliera Dalla Barba (Padova 2020).....	1146
Argomento n. 126 o.d.g. (Deliberazione n. 60)	1147
"Mozione: Padova onora la memoria del Generale Carlo Alberto Dalla Chiesa".	
Consigliere Zampieri (PD).....	1147
Consigliere Russo (Bitonci Sindaco)	1149
Consigliere Favero (LN-LV).....	1149
Consigliere Bianzale (FI)	1150
Consigliera Saia F. (Rifare Padova).....	1150
Consigliere Silva (Con Rossi per PD).....	1150
Consigliere Piron (PD).....	1151
Consigliere Zampieri (PD).....	1152
Votazione (Deliberazione n. 60).....	1153
Argomento n. 128 o.d.g. (Deliberazione n. 61)	1153
"Mozione: Solidarietà ai nostri Marò".	
Consigliere Bianzale (FI)	1153
Consigliere Zampieri (PD).....	1154

Consigliere Bianzale (FI)	1155
Votazione (Deliberazione n. 61).....	1155
Argomento n. 124 o.d.g. (Deliberazione n. 62)	1156
"Bilancio di previsione 2014 – Ricognizione stato di attuazione dei programmi, salvaguardia equilibri di bilancio, redistribuzione finale dell'avanzo di amministrazione 2013 e I° assestamento".	
Assessore Grigoletto	1156
Consigliere Zampieri (PD).....	1157
Consigliera Betto (M5S)	1159
Consigliere Fiore (Padova 2020)	1160
Sindaco Bitonci	1161
Assessore Grigoletto	1162
Consigliere Silva (Con Rossi per PD).....	1164
Consigliere Zampieri (PD).....	1165
Consigliere Foresta (Rifare Padova)	1166
Consigliere Altavilla (M5S).....	1167
Votazione (Deliberazione n. 62).....	1168
Votazione (I.E.).....	1168
Argomento n. 123 o.d.g. (Deliberazione n. 63)	1168
"Regolamento di Polizia Urbana".	
Assessore Saia	1168
Consigliere Beda (PD)	1174
Consigliere Pasqualetto (FI).....	1176
Consigliere Silva (Con Rossi per PD).....	1178
Consigliere Fiore (Padova 2020)	1180
Consigliere Altavilla (M5S).....	1184
Consigliera Mazzetto (LN-LV).....	1186
Consigliera Dalla Barba (Padova 2020).....	1190
Consigliere Micalizzi (PD)	1192
Consigliere Foresta (Rifare Padova)	1196
Consigliere Luciani (Bitonci Sindaco).....	1200
Assessore Grigoletto	1201
Consigliere Bianzale (FI)	1203
Consigliere Berno (PD).....	1204
Consigliera Pietrogrande (LN-LV)	1208
Consigliera Colonnello (PD).....	1210
Consigliera Betto (M5S)	1211
Consigliere Piron (PD).....	1213
Presidente Marcato.....	1215
Consigliere Zampieri (PD).....	1227

Presidente Marcato.....	1229
Consigliere Silva (Con Rossi per PD).....	1229
Presidente Marcato.....	1232
Appello nominale.....	1233
Presidente Marcato.....	1233
Votazione (Emendamento n. 1 - respinto).....	1234
Votazione (Emendamento n. 2 - respinto).....	1234
Sindaco Bitonci.....	1235
Consigliere Altavilla (M5S).....	1235
Votazione (Emendamento n. 4 - respinto).....	1236
Votazione (Emendamento n. 5 - respinto).....	1237
Votazione (Emendamento n. 6 - respinto).....	1237
Votazione (Emendamento n. 7 - respinto).....	1237
Votazione (Emendamento n. 8 - respinto).....	1237
Consigliera Betto (M5S).....	1238
Votazione (Emendamento n. 9 - respinto).....	1238
Consigliera Betto (M5S).....	1238
Votazione (Emendamento n. 10 - respinto).....	1239
Consigliera Betto (M5S).....	1239
Votazione (Emendamento n. 11 - respinto).....	1239
Consigliere Altavilla (M5S).....	1240
Assessore Saia.....	1240
Consigliere Altavilla (M5S).....	1241
Assessore Saia.....	1242
Consigliera Pietrogrande (LN-LV).....	1242
Consigliere Altavilla (M5S).....	1242
Assessore Saia.....	1244
Sindaco Bitonci.....	1244
Consigliere Foresta (Rifare Padova).....	1244
Sindaco Bitonci.....	1245
Presidente Marcato.....	1245
Sindaco Bitonci.....	1246
Presidente Marcato.....	1246
Assessore Saia.....	1246
Presidente Marcato.....	1247
Consigliere Altavilla (M5S).....	1247
Votazione (Emendamento n. 15 - respinto).....	1247
Consigliera Betto (M5S).....	1248
Assessore Saia.....	1249
Consigliera Betto (M5S).....	1250

Votazione (Emendamento n. 16 - respinto).	1250
Consigliere Altavilla (M5S)	1251
Consigliera Betto (M5S)	1251
Presidente Marcato	1251
Consigliera Betto (M5S)	1252
Assessore Saia	1253
Votazione (Emendamento n. 19 - respinto).	1253
Consigliera Betto (M5S)	1253
Assessore Saia	1254
Consigliera Betto (M5S)	1255
Sindaco Bitonci	1256
Votazione (Emendamento n. 20 - respinto).	1257
Consigliere Altavilla (M5S)	1257
Votazione (Emendamento n. 21 - respinto).	1258
Consigliera Betto (M5S)	1258
Presidente Marcato	1258
Consigliera Betto (M5S)	1259
Votazione (Emendamento n. 23 - respinto).	1259
Consigliere Altavilla (M5S)	1259
Assessore Saia	1260
Votazione (Emendamento n. 24 - respinto).	1261
Votazione (Emendamento n. 25 - respinto).	1261
Votazione (Emendamento n. 26 - respinto).	1262
Votazione (Emendamento n. 27 - respinto).	1262
Votazione (Emendamento n. 28 - respinto).	1262
Votazione (Emendamento n. 29 - respinto).	1262
Consigliera Betto (M5S)	1263
Votazione (Emendamento n. 30 - respinto).	1263
Votazione (Emendamento n. 31 - respinto).	1263
Votazione (Emendamento n. 32 - respinto).	1264
Votazione (Emendamento n. 33 - respinto).	1264
Votazione (Emendamento n. 34 - respinto).	1264
Votazione (Emendamento n. 35 - respinto).	1264
Votazione (Emendamento n. 36 - respinto).	1265
Votazione (Emendamento n. 37 - respinto).	1265
Votazione (Emendamento n. 38 - respinto).	1265
Votazione (Emendamento n. 39 - respinto).	1265
Votazione (Emendamento n. 40 - respinto).	1266
Votazione (Emendamento n. 41 - respinto).	1266
Votazione (Emendamento n. 42 - respinto).	1266
Votazione (Emendamento n. 43 - respinto).	1266
Votazione (Emendamento n. 44 - respinto).	1267

Votazione (Emendamento n. 45 - respinto)	1267
Votazione (Emendamento n. 46 - respinto)	1267
Votazione (Emendamento n. 47 - respinto)	1268
Votazione (Emendamento n. 48 - respinto)	1268
Votazione (Emendamento n. 49 - respinto)	1268
Votazione (Emendamento n. 50 - respinto)	1268
Votazione (Emendamento n. 51 - respinto)	1269
Votazione (Deliberazione n. 63)	1269
Votazione (I.E.)	1269
Sindaco Bitonci	1270
Votazione (Mozione incidentale n. 1 - approvata)	1270
Votazione (Mozione incidentale n. 2 - respinta)	1270
Votazione (Mozione incidentale n. 3 - respinta)	1271
Votazione (Mozione incidentale n. 4 - respinta)	1271
Votazione (Mozione incidentale n. 5 - respinta)	1271
Votazione (Mozione incidentale n. 6 - respinta)	1271
Votazione (Mozione incidentale n. 7 - respinta)	1272
Argomento n. 125 o.d.g. (Deliberazione n. 64)	1272
"Legge regionale n. 10 del 2 aprile 1996 articolo 7 punto 10: Individuazione di particolari situazioni. Revoca deliberazione di C.C. n. 2007/105".	
Assessore Brunetti.....	1272
Consigliera Betto (M5S)	1273
Consigliere Altavilla (M5S).....	1275
Sindaco Bitonci	1277
Consigliera Mazzetto (LN-LV).....	1277
Consigliere Foresta (Rifare Padova)	1279
Assessore Brunetti.....	1281
Consigliera Betto (M5S)	1281
Votazione (Emendamento n. 1 - respinto)	1282
Consigliera Betto (M5S)	1282
Votazione (Emendamento n. 2 - respinto)	1282
Votazione (Emendamento n. 3 - respinto)	1283
Presidente Marcato.....	1283
Assessore Brunetti.....	1283
Consigliere Altavilla (M5S).....	1283
Consigliere Pasqualetto (FI).....	1284
Consigliere Cruciato (NCD-UDC-PPE)	1284
Consigliere Foresta (Rifare Padova)	1285

Consigliere Fama (Bitonci Sindaco)	1286
Consigliere Altavilla (M5S)	1286
Consigliera Pietrogrande (LN-LV)	1287
Votazione (Deliberazione n. 64).....	1287



LEGENDA SIGLE:

Bitonci Sindaco	Bitonci Sindaco	Partito Democratico - Ivo Rossi Sindaco	PD
Forza Italia - Berlusconi per Padova	FI	Padova 2020 per Francesco Fiore Sindaco	Padova 2020
Lega Nord Liga Veneta Padova	LN-LV	Con Ivo Rossi Sindaco per Padova	Con Rossi per PD
(Ri)fare Padova - Saia Sindaco	Rifare Padova	Movimento 5 Stelle - BeppeGrillo.it	M5S
Nuovo Centro Destra - Saia Sindaco - PPE - UDC	NCD-UDC-PPE		

Presidente Marcato

Buonasera a tutti. Prendiamo posto, grazie. Procediamo all'appello.

(Appello nominale)

Abbiamo il numero legale, dichiaro aperta la seduta.

Comunico che è assente, perché influenzata, la Vice Sindaco Mosco.

Nomino gli scrutatori: per la maggioranza Lodi; per la minoranza Piron.

Consigliere Fama (Bitonci Sindaco)

Buonasera, Presidente. Vorrei chiedere un minuto di silenzio per l'Appuntato Carabiniere di 39 anni, Luca Di Pietra, mancato durante la sua attività lavorativa.

Presidente Marcato

Va bene. Procediamo a un minuto di silenzio.

(L'Aula osserva un minuto di silenzio)

(Entra il Consigliere Pasqualetto – sono presenti n. 33 componenti del Consiglio)

Grazie. Passiamo al primo punto all'ordine del giorno: "Interrogazioni".

Luciani.

(Intervento fuori microfono)

Grazie. Altavilla. Prego.

N. 42 - Interrogazione del Consigliere Altavilla (M5S) al Sindaco sull'operazione "Casabuona".

Grazie, Presidente. Prima di fare l'interrogazione faccio un piccolo auspicio: che sia possibile avere l'occasione di fare più Consigli comunali. In questi due mesi, da quando si è fatto l'ultimo Consiglio comunale, abbiamo avuto molte sollecitazioni da parte dei cittadini e da esponenti del nostro Gruppo perché vengano fatte più interrogazioni, e quindi adesso mi trovo abbastanza in imbarazzo perché abbiamo diverse questioni che vorremmo fare affrontare al Sindaco e alla Giunta su interrogazioni e mi vedo costretto a sceglierne soltanto una.

Ho pensato di rimanere aderente al tema dell'ordine del giorno, che riguarda le case popolari...

Presidente Marcato

Facciamo partire il tempo per cortesia, grazie. Prego, Consigliere.

Consigliere Altavilla (M5S)

Grazie. Quindi, rimanendo aderente al tema all'ordine del giorno, che riguarda le case popolari, volevo interrogare la Giunta e il Sindaco sugli alloggi dati per "Casabuona" e gli alloggi ERP assegnati ai nuclei della ex via Anelli.

Premesso che in data 27 aprile 2014 i quotidiani hanno dato ampio risalto a una denuncia fatta dal Movimento 5 Stelle relativa a un buco di 1.200.000 euro, conseguente alla fallimentare gestione del progetto "Casabuona", poi ripresa dalla stampa il 13 agosto, quando l'Assessore Brunetti informava che tale buco era arrivato a 2 milioni di euro.

Dal 2005 al 2007, nell'ambito della chiusura delle palazzine di via Anelli, i nuclei ivi residenti sono stati spostati in alloggi ERP temporaneamente sottratti alle normali assegnazioni seguendo graduatoria a seguito del bando pubblico. Cioè, in pratica, molti alloggi destinati all'ERP sono stati tolti ai cittadini padovani per darli alle persone residenti in via Anelli.

Visto l'accesso agli atti che abbiamo fatto per "Casabuona" in data 2 maggio 2014, e la successiva risposta data del 30 maggio 2014, e vista la delibera 186 del primo aprile 2014, la successiva determina del responsabile delle Politiche abitative del 22 maggio 2014, riguardando, fra l'altro, definizioni e criteri di modalità per la predisposizione degli elenchi di graduatorie dinamiche da utilizzare per la concessione degli alloggi "Casabuona"; considerando che – arrivo direttamente al punto – i nuclei in "Casabuona" in condizioni di morosità sono saliti a 51, su un totale di 302 concessioni, 169 su 255, quindi passando dal 16 al 66% di persone con morosità; la morosità maturata dai nuclei con concessioni cessanti e mantenuti gli alloggi per un periodo dai cinque ai dieci anni, e in casi di quindici anni, ammonta a 315.000 euro; i nuclei con concessioni in corso, che versano irregolarmente i canoni e spese condominiali si aggiungono di altri 600.000 euro, di cui 143.000 euro soltanto i primi mesi dell'anno; le pratiche inviate in Avvocatura sono 95 e il recupero coattivo di credito totali pari a 456.000 euro, mentre l'intero ammontare delle posizioni debitorie relative a tutti i contratti cessati arriva a superare 1 milione di euro.

Ci sono altri punti oscuri su "Casabuona", non voglio tediare i presenti, però chiediamo all'Amministrazione: a quanto ammonta l'importo già giudizialmente recuperato a seguito di procedura esecutiva per tutte le posizioni debitorie ai contratti cessati "Casabuona"; con quali modalità il Comune intende intervenire per come recuperare questi crediti; qual è la percentuale di recupero e i piani di rientro attualmente portati a termine con versamenti completi; se le concessioni degli alloggi "Casabuona" e successiva approvazione della delibera 186 e determina 171 hanno seguito la graduatoria e l'elenco prevista dalle stesse e il numero dei nuclei validamente inseriti in essa a seguito di apposita domanda; quanti sono gli alloggi ERP tuttora sottratti alle normali assegnazioni e alle famiglie provenienti da via Anelli e a quanto ammonta la morosità totale a loro maturata; quanti sono i nuclei al momento dimoranti in strutture di accoglienza come Casa a Colori, di quanto tempo e con quanti costi per il Comune; infine se l'Amministrazione intenda valutare se quanto sopra esposto e quanto

pubblicato dalla stampa locale, anche a seguito dell'intervento dell'Assessore Brunetti, di cui apprezziamo l'operato dei primi mesi, evidenzi illeciti collegati ad azione amministrativa e/o contabile e/o penale con conseguente dovere di intervento-denuncia alle competenti Autorità". Grazie.

Presidente Marcato

Grazie a lei, Consigliere. Prego, Sindaco.

Sindaco Bitonci

Grazie, Consigliere Altavilla. Ovviamente è talmente articolata la sua domanda, che io penso che risponderemo per iscritto, in modo da fornirle tutti quanti i dati dettagliati.

Per quanto riguarda il resto, sul Regolamento abbiamo l'ultimo punto all'ordine del giorno, quindi io penso che sia quella la sede opportuna per discutere poi del Regolamento di assegnazione delle case popolari. Grazie.

Presidente Marcato

Grazie, Sindaco. Bianzale.

(Intervento fuori microfono)

Ah, scusi, sì. Prego, Altavilla, vuole replicare? Prego.

(Intervento fuori microfono)

Bianzale. Beda.

Consigliere Beda (PD)

Buonasera a tutti. Volevo cedere la mia interrogazione alla collega Consigliera Colonnello. Grazie.

Presidente Marcato

Bene. Prego, Consigliere.

N. 43 - Interrogazione della Consigliera Colonnello (PD) al Sindaco sul finanziamento dei Centri antiviolenza.

Buonasera. Prima di passare alla mia domanda, che anticipo sarà breve e secca, mi unisco al Consigliere Altavilla nell'auspicare una convocazione più frequente del Consiglio comunale.

Passo alla domanda: in merito all'assicurazione fatta nello scorso Consiglio comunale, inerente i finanziamenti da destinare ai centri antiviolenza, duramente colpiti dai tagli regionali, chiedo al Sindaco e alla Giunta se l'argomento è stato messo all'ordine del giorno dell'agenda e, in caso di risposta affermativa, con quali modalità.

Presidente Marcato

Prego, Sindaco.

Sindaco Bitonci

Grazie, Consigliere. Per quanto riguarda i Consigli comunali, insomma, ne abbiamo fatti già tre, e anche con argomenti molto importanti, ricordiamo che abbiamo approvato in velocità il bilancio di previsione per il 2014, che non era neppure di nostra competenza per una buona parte dell'anno.

Per quanto riguarda la seconda parte della domanda, le farò sapere al più presto.

Presidente Marcato

Grazie, Sindaco. Consigliere.

(Intervento fuori microfono)

A posto così. Foresta.

N. 44 - Interrogazione del Consigliere Foresta (Rifare Padova) all'Assessore Grigoletto sulla concessione dei locali ai Beati Costruttori di Pace.

Grazie, Presidente. La mia interrogazione è rivolta all'Assessore Grigoletto, Assessore al Patrimonio, ma vorrei che prestassero attenzione il Sindaco, l'Assessore Brunetti e l'Assessore Saia, perché vedo che manca anche quello dell'Edilizia privata, che credo sia interessato.

E' la terza volta che torno sull'argomento, e spero che sia quella definitiva. Il 12 giugno del 2012 il Settore Patrimonio, o meglio, l'Assessore Dalla Vecchia Marta, Assessore al Patrimonio, ha concesso il locale di via Chiesanuova 228 all'Associazione Beati i Costruttori di Pace perché potessero svolgere la propria attività associativa. Questo contratto nel dispositivo dice: il contratto di concessione precaria.

Allora, io sono andato a vedere già allora il piano dei costi, perché era la prima volta – o riscontro io nei dieci anni che ho passato in questo Consiglio – che normalmente alle associazioni si concedono i locali e questi locali a cura dell'associazione vengono – uso il termine – “sistemati”, se serve farlo, e poi si detrae dal canone, ovviamente, quello che è stato speso. Qui succede il contrario: che il Comune paga un elettricista 2.744.000 euro; un idraulico 5.902.000 euro; un edile 6.057.000 euro, per un totale di 14.704 euro, IVA 21% 3.087 euro, per un totale complessivo, conclusi i lavori, di

17.792, mila euro che il Comune ha speso.

Ma la singolarità di questa poi determina, perché segue il 19 giugno, è esattamente questa, e cioè a dire – vedo poi, perché sono riuscito a intercettare persino mail settoriali, dove l'Assessore dava fretta perché si facesse al più presto – il contratto di concessione, che leggo qualcosa perché può aiutarci tutti: il Comune di Padova si riserva di dichiarare la decadenza della concessione nel caso in cui i locali non siano utilizzati conformemente agli scopi, i quali sono stati concessi a mero titolo semplificativo la decadenza può essere dichiarata. Sarò più chiaro per tutti.

Allora, voi sapete... poi lascio stare le 1.017 firme raccolte nel Quartiere e tutto il resto, ma c'è un'altra cosa molto singolare: che il Difensore civico regionale a cui si sono rivolti questi signori ci spiega ancora perché, proprio per chiarezza, dice "l'occupazione abusiva appare anche effettuata in violazione delle più elementari norme a presidio dell'assegnazione di alloggi pubblici, fra cui la legge regionale 10/96".

Cioè a dire: qui, per poter modificare un assetto di fatto urbanistico, serve che arrivi nella Giunta comunale un bel progetto vistato dai Settori con i relativi pareri e dell'ULSS, perché qui abbiamo trasformato un ufficio, perché qui è servizi, cioè urbanisticamente quello serve per servizi, e si può dare sì a un'associazione, perché rientra nell'ambito, ma quando si trasforma un ufficio con bagni, docce, pareti, cucine, e guardate che questi lavori li fa il Comune, una cosa di una gravità impressionante, allora si sottrae alla graduatoria pubblica un immobile e si dà – perdonatemi – a don Albino Bizzotto, i cui scopi sappiamo tutto, benefici, metteteci quello che volete, ma lui non può assolutamente usare una graduatoria propria di assegnazione alle case.

Allora, dico, il Comune, sollecitato più volte da mia interrogazione, è stato esattamente a guardare.

Allora, è del tutto evidente che quello che si scrive nella delibera e nella determina successiva è in netto contrasto con le cose.

Allora io chiedo a quest'Amministrazione che è arrivato il tempo, sono passati due anni, si scrive di precariato, si scrive che serve allo scopo dell'associazione, e qui si utilizza un immobile perché qualcuno lo usi.

Ora, nessuno ce l'ha... perché se no dopo torniamo allo stesso ritornello che ormai da anni mi sento dire "i sinti", "i rom", eccetera, qui

bisogna applicare le regole, e stasera spero che sia la serata delle regole. E' arrivato il tempo di farlo, è necessario farlo, perché non è possibile che ognuno fa una graduatoria, una la fa don Albino e un'altra la fa il Comune. E' finita questa storia, bisogna finire.

E quindi io chiedo veramente a quest'Amministrazione, Assessore Grigoletto, che lei ci metta mano perché quell'immobile non è utilizzato per gli scopi che è stato richiesto.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Prego, Assessore.

Assessore Grigoletto

Grazie, Consigliere Foresta. Purtroppo questa non è l'unica situazione con cui si trova il Settore Patrimonio a confrontarsi, e non è l'unica convenzione scaduta o in difformità di quello che è stato, diciamo, convenzionato con il Comune tramite associazioni o altro, questa è una cosa senz'altro da rivedere e da valutare.

Non entro nei meriti di giudizi personali su don Albino Bizzotto ma, voglio dire, c'è un problema serio in questo ambito, e sicuramente non si può risolvere in poco tempo, ci vuole il tempo opportuno per farlo perché ogni convenzione va vista, rivista, vanno chiamate le associazioni che l'hanno avuta da parte dell'Amministrazione precedente, e se c'è qualcuno che non ha versato il canone o è in difformità senz'altro della convenzione sarà fatto notare con gli strumenti di legge opportuni, questo è fuori discussione. Grazie.

Presidente Marcato

Grazie, Assessore. Prego, Consigliere.

Consigliere Foresta (Rifare Padova)

Io, Assessore, la ringrazio, perché sono sicuro che finalmente qualcosa succederà.

Assessore Saia, io a lei devo fare un bel regalo: qui c'è una planimetria dell'immobile e lo stato di allora. E leggo che la Polizia municipale in data 02.02.2013 ha fatto un sopralluogo e qui è scritto: non si sono riscontrati elementi riconducibili a opere o interventi di natura edilizia finalizzati alla modifica strutturale della destinazione d'uso.

Quindi io le faccio un bel regalo della lettera e della planimetria perché lei possa verificare da vicino con chi ha scritto se questo corrisponde al vero.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Micalizzi.

N. 45 - Interrogazione del Consigliere Micalizzi (PD) al Sindaco sulla viabilità del Centro Storico.

Grazie, Presidente. Io volevo interrogare il Sindaco, anche se il tema è un tema più di carattere viabilistico, ma interrogo il Sindaco perché, da una parte mi pare di capire che gli fa piacere; dall'altra, perché sui temi di mobilità, nonostante io apprezzi molto le qualità dell'Assessore Grigoletto, però ho notato su alcune vicende in queste prime battute, primi mesi di Amministrazione comunale, che le decisioni poi le prende lei. Quindi, trattandosi di una questione anche semplice e banale, insomma, tutto sommato preferisco arrivare direttamente alla fonte.

Prima della domanda, però, volevo anch'io unirmi all'appello che era stato fatto all'inizio, quello di convocare più spesso i Consigli comunali. Non perché voglia ripetermi, non lo prenda come l'insistenza dei Consiglieri di opposizione, è una cosa che abbiamo discusso – lo può confermare anche il Presidente Marcato – alla riunione dei Capigruppo, c'è stato questo impegno unanime, insomma, ritengo che sia da parte del Sindaco una questione da prendere con serietà. Si tratta, se non altro, della volontà da parte del Consiglio di voler discutere e confrontarsi di più, penso, nell'interesse della città. Quindi la invito a non prendere sottogamba questo appello, perché è stato un appello unitario, lo ripeto, nell'interesse del dibattito di questo Consiglio.

Torniamo alla mia interrogazione, molto semplice. In queste settimane sono stato contattato da alcuni residenti e commercianti di via Porciglia, preoccupati di alcune voci insistenti rispetto la possibile riapertura al traffico di quella zona che è stata recentemente pedonalizzata.

Allora io, approfittando di quest'opportunità in Consiglio, di averla qui, volevo chiederle se in effetti questo provvedimento, quest'iniziativa rientra tra le intenzioni di quest'Amministrazione oppure no.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Prego, Sindaco.

Sindaco Bitonci

Grazie, Consigliere. Guardi, io penso che sui Consigli comunali dipende non tanto dalla quantità dei Consigli che uno fa, uno può farli anche ogni settimana, ma dalla qualità del Consiglio comunale. Penso che quello di stasera sia un Consiglio comunale estremamente qualitativo, abbiamo gli equilibri di bilancio, il Regolamento di Polizia municipale, che voi non siete mai riusciti a portare in Consiglio comunale, glielo dico senza nessuna polemica, ma poi questa è la verità, e abbiamo un altro Regolamento importante, che per la prima volta farà andare alti in classifica i padovani bisognosi, quindi un Consiglio comunale probabilmente storico. Quindi, magari, anche uno in meno – ne abbiamo fatti tre, e non sono pochi – però magari uno così, di qualità, che forse non si è visto negli ultimi due, tre, forse quattro, forse cinque anni. Glielo dico francamente.

Poi per quanto riguarda la viabilità, anche qua voglio essere franco. Noi stiamo studiando, assieme alle associazioni di categoria, che sono ovviamente interessate, ai tassisti, e anche molti altri, un nuovo Piano della Viabilità, un nuovo Piano Parcheggi, molto importante, che porterà non meno di 300 posti auto nuovi in centro storico, ma senza fare grandi cambiamenti; ci sarà una modifica della ZTL; ci saranno delle modifiche per quanto riguarda gli accessi, tutta una serie di novità che ovviamente verranno discusse nelle Commissioni competenti e, se ci saranno provvedimenti da portare, li porteremo anche in Consiglio comunale.

Per cui per adesso non mi sbilancio su nessun intervento puntuale, anche se qualcuno l'abbiamo già fatto, come ben lei sa anche al Portello.

Il progetto della modifica della viabilità della stazione verrà attuato entro metà di ottobre in maniera definitiva.

Quindi questi due progetti, ma ce ne sono molti altri, e dopo vedremo, insomma, quale sarà il riscontro da parte della popolazione, che mi pare già molto buono.

Presidente Marcato

Grazie, Sindaco. Prego, Consigliere.

Consigliere Micalizzi (PD)

Rapidamente. Le faccio i complimenti perché ha risposto a un sacco di cose, tranne alla domanda che le avevo fatto, in perfetto stile che abbiamo visto nelle precedenti battute.

Registro il fatto che non c'è una risposta, e attendo in modo costruttivo. Non c'era nessuna polemica nella mia domanda, era solo un'informazione, visto la preoccupazione di alcuni residenti, comunque attendo con altrettanto atteggiamento costruttivo l'impegno della Commissione per capire e verificare anche le sorti di via Porciglia.

Una cosa sola sulla qualità delle sedute: non la misurerei solo in quantità di argomenti, proprio perché forse gli argomenti – come lei ha detto che andremo a discutere questa sera, ma così com'è capitato anche altre volte – sono argomenti importanti, io credo che sia altrettanto importante e rispettoso per il dibattito dei Consiglieri fare in modo che questo possa avvenire anche nei tempi idonei, lasciando il tempo ai Consiglieri di poter discutere i punti all'ordine del giorno, quindi intasare un Consiglio di tante delibere – e glielo riconosco – importanti non è sempre – come ha riferito lei – un atteggiamento e una modalità di qualità nel procedere nei lavori, perché poi riduce e comprime la discussione con tempi e modalità che poi non aiutano la discussione.

Ricordo che l'altra volta ci siamo trovati a discutere alle tre e mezza di una delibera sull'ospedale, alle tre e mezza della mattina, un tema così importante probabilmente avrebbe meritato una condizione di discussione assolutamente diversa.

Quindi, sono assolutamente rispettoso della qualità degli argomenti che quest'onorevole Giunta presenta al Consiglio comunale...

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere.

Consigliere Micalizzi (PD)

...però chiedo che venga accolto l'appello della Conferenza dei Capigruppo.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Favero. Berno.

(Intervento fuori microfono)

Prego, Consigliere Piron.

N. 46 - Interrogazione del Consigliere Piron (PD) all'Assessore Brunetti su Exposcuola.

Grazie, Presidente. La mia interrogazione è una richiesta di informazioni all'Assessore Brunetti ma, forse proprio perché non ho informazioni, coinvolge anche l'Assessore al Bilancio e il Sindaco, però, siccome l'oggetto è in capo alle responsabilità dell'Assessorato alla Scuola, chiedo all'Assessore Brunetti che cosa possiamo sapere oggi

dell'organizzazione di un evento che si chiama Exposcuola.

Exposcuola è una manifestazione, da quanto si legge nel poco contenuto che si trova attraverso internet, alla diciassettesima edizione, quindi una storica manifestazione in Fiera a Padova, che coinvolge i genitori, i ragazzi che devono fare le scelte per la scuola superiore, gli insegnanti, ma anche tutte le Istituzioni del territorio.

Io chiedevo, Assessore, già all'inizio dell'Amministrazione presente, attuale, di poter avere un confronto con tutta la Commissione Cultura e Scuola per chiedere all'Assessore quali sono le scelte, quali sono le linee guida, gli orientamenti che l'Assessorato e la Giunta ha preso, e solo vedendo i bilanci e le relative scelte culturali, pedagogiche, educative, si può capire che cosa un'Amministrazione ha in serbo, e credo sia anche un nostro dovere – e per questo richiedo questa Commissione, Assessore –, perché anche di fronte alle domande di cittadini, genitori, insegnanti che tutti noi incrociamo ogni giorno, sarebbe opportuno, come Consiglieri, avere almeno l'idea precisa di che cosa si fa, che cosa non si fa, che cos'è in discussione, in progettazione, in modo da dare delle informazioni quantomeno corrette ai singoli cittadini e alle persone cosiddette “addette ai lavori”.

A me sembra che, siccome si sa quasi nulla, spero non sia una di quelle situazioni dove la Giunta ha pensato di non impegnarsi, quindi io vorrei capire se ci sarà questa manifestazione; se il Comune è coinvolto tanto, poco; se interviene con delle programmazioni culturali, come in questi anni vari Assessorati hanno fatto, portando quindi anche esperienze concrete, dirette, di intervento dell'Amministrazione con le scuole, di sostegno all'orientamento, all'accompagnamento, alle scelte che i ragazzi e le famiglie sono chiamati a compiere; se c'è, se è stato tenuto in vita il tavolo istituzionale, dove da alcuni anni sempre più stretta si è fatta la collaborazione con l'Università, con la Provincia, con la Regione, con l'Ufficio Scolastico regionale e provinciale, con il Ministero, quando si riusciva a farlo intervenire direttamente anche nella manifestazione, e quali sono le linee guida e le proposte culturali che in questa diciassettesima edizione del 2014 sono state previste.

Questo lo dico perché nelle altre stagioni un mese prima arrivavano mail, informazioni, fax, insomma, un po' ai Consiglieri, nella città, si leggeva nei giornali, eccetera.

Forse io ho perso qualche passaggio, però non mi sembra, anche nelle mail istituzionali che abbiamo, nella posta elettronica, che ci siano informazioni a questo riguardo.

E quindi mi premuro di chiederle se, per cortesia, ci dà informazioni dettagliate e precise: se è vero che il 6, il 7 e l'8 novembre ci sarà questa manifestazione; se possiamo pensare ci sia la presenza anche di qualche Sottosegretario, di rappresentanti delle Istituzioni, del Governo, dei Ministeri coinvolti, e su che cosa andremo a riflettere quest'anno.

Lo dico perché i dati che ho ripreso l'anno scorso, nel 2013, parlano di almeno 35.000 visitatori, e solo Padova e Verona sono in grado di proporre manifestazioni del genere sul tema dell'orientamento dell'accompagnamento alle scelte scolastiche, ma anche post diploma, anche universitarie, e anche per entrare nel mondo del lavoro.

Infatti negli ultimi cinque-sei anni con l'Università e con soggetti sociali si riusciva ad abbinare ad Exposcuola anche delle giornate dedicate agli studenti universitari e anche una manifestazione che copriva almeno 10-12.000 metri quadrati...

Presidente Marcato

La invito a chiudere, Consigliere.

Consigliere Piron (PD)

Ho chiuso. ...che si chiama "Sguld! La città dei bambini. La città del gioco".

Ripeto, a me sembra che 35.000 genitori, studenti e insegnanti siano davvero un pezzo di città che merita di ritrovarsi a questo appuntamento annuale. Grazie.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Prego, Assessore Brunetti.

Assessore Brunetti

Buonasera, Consigliere. La ringrazio della sua sollecitazione. La domanda è articolata, quindi anch'io provvederò a rispondere per iscritto.

Quello che posso dire è che il Comune di Padova, in questo caso il mio Assessorato, procede sempre in sinergia con gli altri Enti coinvolti, Camera di Commercio, come ha ricordato lei, Università, Ufficio Scolastico provinciale.

Lei si riferiva al tavolo tenuto all'Università dal Prorettore Lucangeli, abbiamo già partecipato. Ci sarà Exposcuola, ma questo sempre in sinergia con gli altri partners, poi la valutazione di quello che sarà nel 2015 è una valutazione che viene sempre fatta congiuntamente da tutti gli Enti coinvolti.

Per quanto riguarda le giornate di orientamento, lei sa benissimo che l'Università punta in modo particolare all'evento di febbraio, indicativamente che dovrà tenersi ad Agripolis. Il Comune è sempre presente, è sempre molto attento, com'è sempre molto attento sul ViviPadova e sul Settembre Pedagogico.

Nel dettaglio della risposta procederò per iscritto.

Ribadisco che comunque il mio Assessorato si è reso sempre disponibile a tutti i chiarimenti e a tutte le spiegazioni del merito.

Lei concorderà con me che in questo tempo particolare socio-economico, data la scarsità e la finitezza delle risorse, è importante procedere tutti in sinergia e congiuntamente, quindi la decisione è sempre una decisione collegiale tra tutti gli Enti coinvolti. Grazie.

Presidente Marcato

Grazie, Assessore. Consigliere.

Consigliere Piron (PD)

Sì, Assessore, io condivido l'idea che lei propone di condividere tra tutti gli Enti gli interventi di questo tenore, le chiedo però una precisa

risposta, e spero che arrivi un po' prima del 6 di novembre, cioè: lo facciamo o non lo facciamo? Il Comune si impegna o non si impegna? Il Comune mette risorse o non le mette?

Negli ultimi anni sono stati almeno 22-23.000 euro di intervento da parte del Comune, più o meno come la Provincia, come la Camera di Commercio, io questo vorrei capire.

Torno a ribadire la richiesta: possiamo fare una Commissione che veda il bilancio di questo Settore e si possa capire quali interventi sono previsti; quali sono forse previsti; quali sono in predicato di anche trovare delle evoluzioni diverse; quali non si faranno, per i motivi che la Giunta ci illustrerà. E' nella propria disponibilità fare queste scelte.

Ribadisco questo, perché Agripolis fa un orientamento per le scelte universitarie, Exposcuola aiuta le famiglie a scegliere la scuola superiore, come si diceva una volta, e prendo una frase che abbiamo rilevato dai genitori: è un servizio fondamentale per i cittadini di Padova, Exposcuola resta un importante osservatorio per la scuola che permette di percepire le richieste dell'utenza e delle famiglie. Questo era un report del tavolo dei presidi.

L'USP, l'Ufficio Scolastico dice, 2013: massiccia presenza dei genitori, la Provincia fa più di quattro incontri al giorno, molto affollati, per orientare i genitori e i ragazzi nella scelta dei licei, delle scuole tecniche e professionali; grande afflusso di padri e di madri che segna un cambiamento importante, soprattutto in un tempo di crisi, dove le famiglie sono sempre più attente alle scelte dei figli.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere.

Consigliere Piron (PD)

Io credo che sia opportuno avere delle risposte, anche per iscritto se crede, però le chiederei davvero una preghiera: non il 30 di ottobre.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Cruciato.

**N. 47 - Interrogazione del Consigliere Cruciato (NCD-UDC-PPE)
all'Assessore Saia sulla diffida amministrativa.**

Vorrei interrogare l'Assessore Saia. L'oggetto della richiesta è praticamente la diffida amministrativa.

Allora, con legge regionale dell'11 marzo del 2014, entrata in vigore subito dopo pubblicata nel BUR il 14, è stata inserita una modifica con l'articolo 2 bis della legge regionale per quanto riguarda le diffide amministrative.

Allora, dal 14 di marzo non è stato attivato nessun Regolamento, e vuol dire che questa norma non viene applicata.

L'ultimo paragrafo dell'articolo 2 della norma transitoria dice chiaramente che praticamente: i procedimenti afferenti gli atti accertati, già contestati o notificati dall'entrata in vigore della presente legge devono essere oggetto di diffida amministrativa; la diffida amministrativa praticamente si applica nel campo di procedimenti sanzionatori disciplinati in settori riguardanti il commercio, somministrazione di alimenti e bevande, attività di artigianato a contatto con il pubblico e divieto di fumo, nonché nelle fattispecie sanzionatorie previste dai Regolamenti comunali.

Perché le dico questo? Ho visto tutta una serie di accertamenti quanto mai dubbi e, praticamente, questa diffida amministrativa porterebbe a una semplificazione anche del contenzioso amministrativo.

Le posso anche dare un suggerimento, se vuole: c'è il Comune di Abano Terme che ha già attivato un Regolamento, che io spero che anche quest'Amministrazione predisponga e venga portato in Commissione, appunto, per discutere, per dare attuazione.

L'attuazione poi dice chiaramente che: la diffida amministrativa è un invito rivolto dall'accertatore, per cui dai nuclei di Polizia del commercio, al

trasgressore o all'eventuale responsabile in solido a sanare la violazione; l'invito è contenuto nel processo verbale di accertamento redatto al termine degli atti in cui all'articolo 13 della legge 24 novembre 1981, numero 689, "Modifica al sistema penale", e notificato agli interessati ai sensi del successivo articolo 14, nel quale deve essere indicato il termine non superiore ai dieci giorni per uniformarsi alle prescrizioni.

Lei capisce benissimo che nel momento in cui c'è un accertamento, che non è dovuto a praticamente un'assenza di un'autorizzazione, perché il capo successivo dice che: non si applicano nelle situazioni in cui non ho chiesto un'autorizzazione, ma si applicano solo nella situazione in cui praticamente io ho un'autorizzazione e faccio un errore. Entro i dieci giorni faccio la notifica amministrativa e praticamente chi è tenuto a sistemarsi ha dieci giorni di tempo per ovviare a questa situazione.

Questo, come le ho detto, eviterebbe tutta una serie di contenziosi e praticamente darebbe la possibilità a chi ha o una dimenticanza, o una modifica, di sistemarsi.

Io capisco che per le casse dell'Amministrazione... cioè, c'è una botta di multe che probabilmente vi verrebbero a mancare, però, visto che c'è una normativa regionale che lo prevede, e che noi stiamo operando non ottemperando a questa normativa, forse sarebbe il caso che ci dotassimo di un Regolamento come hanno fatto, come le dicevo prima, altri Comuni. La ringrazio.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Prego, Assessore.

Assessore Saia

Grazie, Consigliere. Verificherò se questa normativa deve entrare in un Regolamento, perché a me risulta che non serva il Regolamento per poterla applicare, da quello che è a mia informazione, quindi lo verifico, ma credo che se fosse stato necessario l'avremmo già fatto. Gli uffici sono al corrente ovviamente di questa normativa.

Quindi lo verifico e le farò sapere.

Presidente Marcato

Grazie, Assessore. Prego, Consigliere.

Consigliere Cruciato (NCD-UDC-PPE)

Io ringrazio. Comunque il discorso del Regolamento, a me non interessa che ci sia o che non ci sia, deciderà l'Amministrazione se è necessario o se è eventualmente più semplice che ci sia un Regolamento, in modo da identificare con le associazioni di categoria quali sono le situazioni in cui sono soggette a diffida amministrativa.

Io, per quanto mi riguarda, preferirei che ci fosse un Regolamento, che viene portato in Commissione, come hanno fatto altri Comuni, in cui viene discussa questa norma. Se non c'è il Regolamento e non serve... cioè, questa è una norma che dal 14.03, quando è stato pubblicato nel Bollettino Regionale, non viene applicata. Grazie.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Consigliere Piron.

(Intervento fuori microfono)

Zampieri.

N. 48 - Interrogazione del Consigliere Zampieri (PD) al Sindaco sul Centro Congressi.

Grazie. La mia interrogazione è al signor Sindaco, che a giugno, quando lo interrogai sul Centro Congressi, e ci spiegò che si sarebbe trattato di un'opera che sarebbe andata avanti molto serenamente, oggi siamo a fine settembre, e allora colgo quest'interrogazione un po' imprevista per chiedere al Sindaco qual è lo stato dell'arte, e per riproporgli una domanda alla quale

l'altra volta rispose "non vi conviene", non so se risponderebbe così anche oggi, cioè se c'è l'interesse e la volontà di portare il tema della riprogettazione del Centro Congressi così come lo state immaginando voi, quindi con l'accorpamento dell'Auditorium; se c'è la volontà di aprire un dibattito nel luogo secondo me preposto, che è quello del consiglio comunale, o se la risposta è sempre "non vi conviene".

Prima di rispondere la invito a riflettere sul fatto che il percorso, forse, non è così semplice come sembrava lo scorso luglio.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Prego, Sindaco.

Sindaco Bitonci

Grazie, Consigliere, per la domanda. Io rimango ancora più convinto, dopo alcune settimane del mio mandato, che quella è la soluzione ottimale per Padova.

E' la soluzione ottimale, e glielo dico anche con una grande sincerità. Sono sicuro che a marzo partiranno i lavori, che penso che sia questa una novità assoluta per l'Amministrazione padovana perché, insomma, tante promesse in tanti anni e inizio lavori neanche una, questa dell'Auditorium invece sarà una promessa mantenuta in pochi mesi.

Poi ho letto anche di perizie suppletive, ovviamente ci sono sempre molti suggeritori che fanno quest'attività nei quotidiani locali, smentiti puntualmente poi dai tecnici, che dicono che non c'è questo problema del superamento del 5% della soglia per l'appalto.

Ripeto, io sono sempre più convinto, questa è la soluzione ottimale per Padova, è una sinergia che non possiamo assolutamente perdere, quella di un Centro Congressi in Fiera e di un Auditorium musicale che la città aspetta da sempre.

Inaugureremo insieme, maggioranza e opposizione, a marzo, con la prima pietra di un Auditorium che verrà realizzato in breve tempo. Grazie.

Presidente Marcato

Grazie, Sindaco. Consigliere.

Consigliere Zampieri (PD)

Beh, noi ci segniamo ovviamente l'appuntamento di marzo, resta un punto, Sindaco, che però, guardi, non mi è chiaro. Lei sarà anche più bravo di noi, e siamo pronti a riconoscerlo, ma com'è possibile che un'opera, che era pensata per essere Centro Congressi, si trasforma anche in un vero Auditorium e non si supera la soglia di legge prevista per l'appalto a cui faceva riferimento lei? Questo, glielo devo dire, è un mistero che non ci è ancora chiaro, e credo che sarebbe interessante poterlo chiarire in Consiglio comunale, a meno, non succeda che non stiamo parlando non di un vero Auditorium, ma di una cosa che occasionalmente, un'area, una porzione del Centro Congressi di cui lei ha appena parlato, viene occasionalmente adibita a sala per concerti, ma non è un Auditorium, altrimenti lei non solo sta compiendo "l'effetto Bitonci", ma sta anche modificando i fondamenti della matematica e quella finanziaria, almeno, di cui poi lei è anche esperto.

E allora saremo tanto curiosi di sapere com'è possibile che quella famosa soglia del 5% non si modifichi e che contemporaneamente la città abbia, come lei ha promesso, un Centro Congressi che è anche un vero Auditorium.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Consigliere Fiore.

N. 49 - Interrogazione del Consigliere Fiore (Padova 2020) all'Assessore Cavatton sul Bando Regionale di finanziamento per efficientamento illuminazione pubblica ed efficientamento edifici pubblici e finanziamenti europei.

Grazie, Presidente. Io volevo interrogare l'Assessore all'Ambiente, Cavatton. Forse la cosa chiede un po' di attenzione all'Assessore Grigoletto, visto che gli può interessare.

Io voglio fare quest'interrogazione, in realtà è una richiesta di informazioni. Siccome abbiamo vissuto i primi tre Consigli comunali un po' con il gioco del ping-pong, "questo l'avete fatto voi, noi ci troviamo a metà strada", eccetera, eccetera, allora partiamo da dopo le elezioni, e volevo chiedere all'Assessore: la Regione ha fatto un bando – è stato approvato dalla Giunta regionale il 5 di agosto del 2014 – che prevede l'80% di finanziamento a beneficio di Enti locali che ne facciano domanda, la scadenza è il 22 di ottobre di quest'anno – quindi siamo a metà più o meno dell'iter e mancano tre settimane grossomodo alla presentazione – per due voci: la prima è efficientamento dell'illuminazione pubblica; la seconda è efficientamento degli edifici pubblici.

E' interessante questo bando perché l'entità complessiva arriva fino al milione e mezzo di euro di finanziamento dalla Regione, quindi più o meno stiamo parlando di 2 milioni di euro a progetto, per il quale il Comune deve mettere solo il 20%.

Io volevo chiedere all'Assessore Cavatton se sono in preparazione progetti per partecipare a questo bando, considerando che, di fatto, il primo progetto che verrà presentato verrà, di fatto, approvato quasi di default, e considerando – e qui vengo all'Assessore Grigoletto – che sulla voce "efficienza delle bollette pubbliche" non è solo una questione ambientale o di risparmio di emissioni di CO₂, ma è un discorso economico, visto che – e qui lasciamo stare tutto quello di cui abbiamo discusso due mesi fa in fase di approvazione del bilancio preliminare – io credo che questa Giunta abbia intenzione ulteriormente, e io lo auspico anche, di ridurre le tasse ai cittadini, e visto che dalla prossima volta non ci si potrà più appellare ai tagli lineari - io dico sconsiderati – che sono stati fatti l'ultima volta per poter far quadrare i conti, io penso che l'efficientamento energetico, dal momento in cui la bolletta comunale vede 14 milioni di euro pagati dai cittadini, sia un bel punto di partenza per risparmiare qualche milione di euro, per tirare giù qualche zero punto qualcosa di IRPEF comunale, ma magari la prossima volta si potrebbe lavorare sulla TASI, e per creare anche posti di lavoro con fondi che vengono dalla Regione.

Ancora più interessante, perché io ritengo che finora il Comune di Padova si sia mosso in maniera troppo scarsa, io ne ho fatto un po' una bandiera durante la campagna elettorale per quanto riguarda i finanziamenti europei, mentre proprio sul capitolo dell'efficienza energetica, al di là di questo specifico bando che, ripeto, scade il 22 di ottobre, i finanziamenti disponibili sono destinati ad aumentare e credo che dovremo prendere

l'occasione per predisporre la macchina comunale, anche magari aumentando la produttività dei dipendenti, visto che il Sindaco in una delle sue prime uscite paventava addirittura l'ipotesi di un taglio dei dipendenti, proprio focalizzati per questo tipo di attività. Grazie.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Risponde l'Assessore Cavatton. Diamo la parola all'Assessore, grazie.

Assessore Cavatton

Grazie, Presidente. Grazie, Consigliere, dell'interrogazione.

La strada verso l'efficientamento dell'illuminazione pubblica e degli edifici pubblici è stata intrapresa dalla passata Amministrazione, così come quest'Amministrazione, senza soluzione di continuità, intende proseguire nel percorso.

Per quanto riguarda i bandi regionali, sono allo studio la presentazione di progetti che riguardino sia l'efficientamento dell'illuminazione pubblica, che degli edifici pubblici, tenendo presente però quello che già è stato fatto nell'ambito dell'Amministrazione comunale, come ad esempio la messa a norma – e soprattutto in materia di efficientamento energetico per quanto riguarda l'illuminazione – degli edifici comunali, Palazzo Moroni *in primis*.

Posso dirle che è programma di quest'Amministrazione, e del referato cui faccio riferimento come modesto apice, ha in mente anche, sta progettando la regolamentazione delle attività luminose, cioè per prevenire quello che viene definito "inquinamento luminoso", sempre sulla base di una legge regionale, che è stata approvata, e che dà mandato ai Comuni poi di specificare da un punto di vista regolamentare le modalità attraverso le quali limitare il cosiddetto inquinamento luminoso.

Se lei fosse così cortese da riferirmi al termine di quest'interrogazione, se ritiene, anche la specifica progettazione regionale, vedrò di essere molto più preciso in proposito, dal momento che l'Amministrazione comunale ha dei tecnici capaci che, però, le posso già assicurare si stanno impegnando per l'adesione ai progetti regionali.

Presidente Marcato

Grazie, Assessore. Prego, Consigliere.

Consigliere Fiore (Padova 2020)

Grazie, Assessore. Niente, sono contento di sentire che l'attività sia in atto. Devo dire, e non ci metto nessuna malizia, non ho capito se il 22 di ottobre il Comune di Padova presenterà delle domande.

Ribadisco che i primi due progetti, uno illuminazione e uno efficientamento degli edifici, di fatto siamo già sicuri che vengano approvati, perché il Comune di Padova figuriamoci se la Regione rifiuta il primo progetto, gli altri vengono messi in graduatoria, il primo viene approvato.

Quindi, qui stiamo parlando di 3 milioni di euro in totale, sono circa 60 posti di lavoro che basta andarseli a prendere, basta che il Comune faccia domanda entro il 22 di ottobre.

Per poterlo fare, se c'è qualcosa in corso ne sono felice; se non c'è qualcosa in corso, siamo al 29 di settembre, io credo che il tempo ci sia, io credo che valga la pena cogliere la palla al balzo perché la progettazione è importante, però credo che anche in termini di organizzazione futura la macchina comunale è importante che si adegui alle scadenze che vengono imposte dalla Regione, dallo Stato e dalla Comunità europea da questo di punto di vista.

Ripeto, stiamo parlando di quantità importanti. Non ho fatto il conto del risparmio energetico quanto può influire nella bolletta comunale, io spero nel prossimo Consiglio comunale di sapere, appunto, che ci saranno degli interessanti progetti che verranno presentati.

Mi riservo comunque di darle le specifiche in separata sede. Grazie.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere Fiore. Silva.

N. 50 - Interrogazione del Consigliere Silva (Con Rossi per PD) al Sindaco sul parcheggio caserma Prandina.

Buongiorno, Presidente. Ho una domanda per il Sindaco.

Prima di cominciare mi lasci ripetere, anche da parte mia, l'appello a una maggiore frequenza dei Consigli comunali, ne abbiamo parlato tutti insieme nella Conferenza Capigruppo l'altro giorno, devo dire che è una richiesta che arriva unanime da tutti. Devo anche dire, poiché secondo me bisogna sempre concedere il beneficio della buona fede, c'è stata la pausa estiva in mezzo, quindi è evidente che probabilmente questa particolare programmazione ci ha visti passare dal 4 o 5 di agosto fino a fine settembre. Per i mesi successivi – lei ha avuto modo, Presidente, di sentire nell'ultima Conferenza Capigruppo – tutti i Gruppi chiedono di poter avere una cadenza più frequente, anche perché io credo che questo sia uno strumento utile e importante e che, quindi, poterlo utilizzare da parte di tutti sia prezioso.

Vengo alla domanda, molto specifica. Sindaco, buongiorno. Presidente, buongiorno. La Caserma Prandina – ho avuto modo di dirlo più volte – è, secondo me, un punto cruciale di quell'area, è uno snodo importante, è un'area molto vasta, consentirebbe di realizzare interventi preziosi dal punto di vista urbanistico, di valorizzazione delle Mura, dal punto di vista del verde e, non ultimo, di poter realizzare un ottimo parcheggio che rivitalizzerebbe una fetta importante sia di corso Milano, che del centro storico.

Insisterò sempre su questo punto, l'avevo detto, è per me un punto importante, e quindi tornerò a presentarlo ogni volta.

Ho due domande sulla Caserma Prandina, appunto, perché il mio scopo è di essere costruttivo e di riuscire a vedere se possiamo, anche tutti insieme, arrivare al risultato.

La prima domanda è: sapere a che punto siano i lavori, chiaramente complessi, di negoziazione con il Demanio, per capire se si riesce a ottenere una possibilità, o quale strumento sia quello che l'Amministrazione intende seguire per ottenere l'uso di quegli spazi.

E la seconda domanda è: se quest'Amministrazione ritiene utile – appunto perché da questi banchi arriveranno soltanto proposte che possano essere considerate utili – una mozione del Consiglio comunale che, in qualche modo, unanime, o il più largo possibile, sostenga l'Amministrazione nella sua necessaria negoziazione con il Demanio statale. Se così fosse, sono pronto a presentarla insieme, sono sicuro, a molti altri, per dare all'Amministrazione ulteriore forza negoziale nella necessaria trattativa con il Demanio. Grazie.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Prego, Sindaco.

Sindaco Bitonci

Grazie, Consigliere. In realtà io penso di essere già a buon punto, perché ho incontrato più volte non tanto i rappresentanti del Demanio, ma i Vigili del Fuoco perché, com'è noto, il titolo ce l'hanno i Vigili del Fuoco, ho incontrato sia il Comando regionale, che quello provinciale.

Già questa settimana abbiamo un ulteriore incontro, quindi io continuo a lavorare su questa proposta, è logico che dopo l'Amministrazione dovrà trovare una soluzione per quanto riguarda la Caserma, perché quello è il nodo fondamentale, la Caserma dei Vigili del Fuoco, però su questo stiamo lavorando.

Io ho dato massima disponibilità, comprendendo che il tema della Caserma Prandina e di quello che può diventare per il futuro di Padova è un tema fondamentale che interessa non solo l'Amministrazione, ma tutti i cittadini padovani.

Presidente Marcato

Grazie, Sindaco. Prego, Consigliere.

Consigliere Silva (Con Rossi per PD)

... risultati, buon lavoro e grazie.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Betto.

N. 51 - Interrogazione della Consigliera Betto (M5S) al Sindaco, all'Assessore Grigoletto e all'Assessore Cavatton sulla TARI e termovalorizzazione.

Grazie, signor Presidente. Interrogo il Sindaco e l'Assessore Grigoletto, e comunque anche eventualmente l'Assessore Cavatton potrà dare un contributo alla risposta di questa mia interrogazione.

Mi avvalgo di un supporto per leggere, ci sono dei dati che non sono chiari, però chiedo eventualmente la verbalizzazione (*vedi documentazione di seguito al verbale*).

Dall'esame della delibera di Giunta del 10 luglio 2014, che poi successivamente è stata approvata in questa sede il 4 di agosto, al fine di calcolare l'importo complessivo da coprire con la TARI, è stata calcolata in questo modo seguente la seguente voce: 350.000 euro corrispondenti a parte di un contributo ambientale erogato da Acegas-Aps al Comune di Padova, è stato accantonato per il funzionamento della terza linea del termovalorizzatore relativo all'anno 2014, come previsto dall'articolo 37 della legge regionale 3/200, voce utilizzata, quindi, al fine di ridurre l'aumento del tributo a carico dei cittadini; relativamente alla restante quota parte di tale contributo ambientale previsto dalla legge regionale per il funzionamento della terza linea del termovalorizzatore, di 450.000 euro, sarà utilizzato – e viene detto nella delibera – come fondo per la copertura di eventuale riconoscimento dei crediti inesigibili degli anni pregressi, e qui notiamo che anche nella delibera che è stata approvata non è specificato di cosa si intende, di quali crediti inesigibili si parli.

Visto che l'articolo 37 della legge regionale, e successive modifiche, prevede che il contributo ambientale a favore della Regione e dei Comuni in sede di impianti di recupero di smaltimento rifiuti sia destinato – dice l'articolo 1 – al ristoro del disagio indotto nel territorio dalla presenza dell'impianto a favore dei Comuni ove gli impianti sono ubicati, e per la restante parte a favore della Regione per far fronte ai costi derivanti dalla gestione *post mortem* di discariche non più attive, nonché agli interventi di bonifica e ripristino ambientale posti a carico delle Amministrazioni pubbliche interessate ai sensi della vigente normativa di Settore.

La Giunta regionale, sentite le competenti Commissioni consiliari, ha così individuato le tipologie di impianti per la gestione dei quali è dovuto il contributo di cui al comma 1; a determinare l'entità del contributo a favore dei Comuni della Regione in funzione della quantità e della qualità dei rifiuti all'articolo 41, il quale prevede, poi, al comma 8: il gettito a favore dei Comuni derivante dall'applicazione del contributo disciplinato dal presente articolo è destinato ad interventi finalizzati prioritariamente al ristoro del disagio indotto nel territorio dalla presenza dell'impianto.

Considerato che la Regione e Comune si dividono un contributo ambientale non meglio definibile e definito, il contributo dovuto per il ristoro del disagio – infelice espressione – e per interventi di bonifica e ripristino ambientale – in sostanza per noi è il prezzo dell'inquinamento – il contributo per l'abbattimento dei costi della TARI, è indicato limitatamente al funzionamento della terza linea del termovalorizzatore, e consiste nei fatti e nella sostanza nel pagamento di questo prezzo che cittadini di Padova devono soffrire in relazione allo smaltimento e ai rifiuti di provenienza extraurbana.

Il mancato versamento di tale contributo entro il mese successivo... beh, poi qui ci sono tutta una serie di modalità sul mancato versamento di queste... e mi riferisco alla legge regionale.

Vado oltre. Considerato, inoltre, che con delibera di Giunta 400/2014 del 25 luglio si era inteso sottoporre all'attenzione di codesto Consiglio l'approvazione della tariffa dei rifiuti solidi, IUC-TARI; considerato che si dice in premessa: il Comune di Padova ha applicato la tariffa di igiene ambientale disciplinata all'articolo 49, decreto legislativo, utilizzando il metodo normalizzato di cui al DPR 158/99; vista la delibera di approvazione che quantifica il costo complessivo del tributo in 44.326.000 euro circa, oltre all'addizionale del 5% del contributo provinciale; inoltre, stabilito che il

costo finale del servizio da coprire con rientri tariffari, tenuto conto del recupero dell'evasione, tariffa giornaliera, contributo Comuni per le scuole dal MIUR, della somma erogata da Aps a titolo di contributo ambientale per il funzionamento della terza linea è di 42 milioni di euro circa; dato atto che il metodo è proprio quello descritto nella delibera 91 del 28 luglio 2003, "costo incrementato e diminuito", il Regolamento TARI prevede al punto 12, inoltre, che il Consiglio comunale debba approvare le tariffe del tributo in modo tale da garantire la copertura integrale dei costi relativi al servizio di gestione...

Presidente Marcato

La invito a chiudere, Consigliere.

Consigliera Betto (M5S)

Sì. Interrogo e chiedo, pertanto, tenuto conto che risulta che il PEF indica che i costi di gestione sono di 2.500.000 euro circa e 1.700.000 sono di crediti inesigibili, si chiede: che misure intenda adottare di verifica e controllo della quantificazione gestione del tributo a carico dei cittadini padovani...

Presidente Marcato

Tempo, Consigliere

Consigliera Betto (M5S)

...cosa intenda fare per evitare l'evasione di questo contributo che si pone a carico dei soggetti non paganti, e per stabilire le modalità concrete se effettivamente questo tributo segue termini di legge e legali nell'applicazione del metodo normalizzato.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Chi risponde? Prenotatevi, grazie.

Assessore Cavatton

Grazie, Presidente. Grazie, Consigliera, dell'interrogazione. Spero di bastarle nella risposta, che comunque riceverà anche per iscritto perché, pur deliziandomi della sua esposizione, è un'interrogazione molto tecnica.

Mi permetto di chiarire alcuni punti. Il Consiglio comunale ha approvato il PEF, Piano Economico Finanziario, nel quale si indicava di destinare, appunto, 350.000 euro, parte del contributo di compensazione ambientale per la presenza sul territorio comunale della terza linea dell'inceneritore, appunto, alla riduzione o, comunque, calmierazione delle bollette relative, i restanti 450.000 euro sono stati "accantonati" proprio in ragione degli eventuali e futuri crediti inesigibili.

Cosa sono? Sono i crediti che il Comune ha maturato rispetto alla TARI, che però non è stato possibile incamerare, perché probabilmente in molti casi prescritti, oppure è impossibile proprio recuperarli.

In quella sede il Consiglio comunale però era sovrano nella decisione di modificare quanto veniva deliberato, così com'era sovrano nel decidere una diversa modalità per quanto riguardava il tributo TARI, che non riguarda principalmente il sottoscritto, ma che in qualche modo è connesso al Piano Economico Finanziario, il quale stabilisce l'entità, la somma totale che servirà per fornire il servizio di raccolta rifiuti e spazzamento secondo tutte le schede del contratto di servizio che lei ha nominato del 2001, però, se non ricordo male, e sulla base di questi conteggi viene appunto calibrata la tariffa.

A questo punto, su quanto lei ha riferito, ovverosia se il Comune sta approntando delle misure per in qualche modo tamponare l'evasione in proposito, mi permetto di sottolineare che molto spesso non è una questione di evasione, ma è una questione di crisi economica, per la quale non è più possibile, oltre ai vari altri servizi che il Comune offre, pagare nemmeno la tassa sui rifiuti, però già il Comune utilizza una quota parte di questa cifra proprio per il recupero della cosiddetta evasione.

Per quanto riguarda invece le altre domande, molto tecniche, che mi ha posto, spero di soddisfarla con risposta scritta. Grazie.

Presidente Marcato

Grazie, Assessore. Prego, Consigliere.

Consigliera Betto (M5S)

Sì, prendo atto del fatto che il Consiglio comunale sia sovrano, il problema è sostanzialmente – a parte che si può sempre mettere mani con modifiche successive – la destinazione di quei 450.000 euro che, a quanto è stato deliberato, sono soltanto comunque un accantonamento, non è precisata la destinazione né del dove, né del *quantum*, quindi il problema “si tratta di crediti inesigibili non riferibili allo stesso tributo”, è messo nella forma piuttosto generica.

L'altra parte dell'interrogazione riguardava invece – e lì non ho avuto risposta – sul calcolo del tributo stesso da parte dell'Ente Acegas-Aps, che segue un metodo che viene formalmente dichiarato legale ma, di fatto, desta piuttosto delle perplessità riguardo l'applicazione del metodo cosiddetto normalizzato.

Secondo il Movimento 5 Stelle in questi termini sarebbe necessario impegnarsi con una verifica dell'applicazione del metodo stesso per vedere sostanzialmente se l'Ente stesso, visto che quantomeno ci impone il costo, lo decide, lo riscuote, ci mette nelle file del PEF, e ritroviamo 1.700.000 euro di crediti inesigibili, capire quantomeno se questi crediti stessi sono riproposti ogni anno e ogni anno ricadono sull'utenza, così pure come costi di circa 3 milioni di euro di gestione per recuperare i crediti passati, e sono cifre importanti che una verifica stringente potrebbe quantomeno portare a una riduzione dei costi, è questa la finalità dalla nostra interrogazione, cioè quella di portare a una riduzione effettiva della TARI a carico dei cittadini. Grazie.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Dalla Barba.

N. 52 - Interrogazione della Consigliera Dalla Barba (Padova 2020) al Sindaco e all'Assessore Brunetti sul Centro ospedale dei Colli per pazienti con gravi patologie.

Grazie, Presidente. Io volevo interrogare il Sindaco e l'Assessore Brunetti su un argomento che ci sta molto a cuore e che è abbastanza urgente.

All'ospedale dei Colli c'è un centro per la gestione dei pazienti con gravi problemi neuropsichici e non, come spesso viene chiamato, Centro Diurno Residenziale per Disabili, eccetera.

E' una struttura dell'ULSS 16, che è finalizzata al monitoraggio e alla terapia intensiva di tutti quei pazienti non inseribili in altre strutture che presentano specifiche gravità sia sul versante psichico, che sul versante fisico generale.

L'istituzione di questo centro è stata una necessità voluta proprio rispetto ai pazienti che in qualunque momento potrebbero avere dei problemi veramente molto gravi e condizioni patologiche di altissimo rischio, anche di vita.

Questo centro è diretto attualmente dal dottor Paolucci, che attualmente è stato ricoverato per un'urgenza ieri, e io gli auguro con stima e anche affetto una pronta guarigione. In questi anni il dottor Paolucci ha affrontato quotidianamente delle emergenze molto molto gravi dando una risposta corretta *in situ*, cioè senza trasferirli, evitando sia liste d'attesa lunghe, che questi pazienti andassero nei Pronto Soccorso o nei reparti specifici più specialistici, quindi è un punto di forza molto elevato.

Allora, l'indice di successo terapeutico realizzato da questo centro è stato reso possibile proprio dalla fitta rete specialistica che si è strutturata attorno ai pazienti, che vengono seguiti con consulenze di altissimo livello.

Purtroppo con la delibera della Giunta 910/2014 vogliono stornare 500.000 euro di budget di competenza per questo centro che, ovviamente, sarebbe costretto alla chiusura.

Allora io chiedo questo, cioè... questo è un grosso errore secondo me di merito, perché il budget del centro è tutto finalizzato a costi sanitari, trasparenti e non a un budget sociale... e questo per cui è un errore. Quest'assunzione di costi nell'ambito del sociale crea una grave difformità sulle competenze di bilancio, e quindi, tenendo conto che il budget del centro

è in equilibrio economico, stornato e rivisto sulle spese, eccetera, si pone a rischio una fetta della popolazione che è a grave rischio.

E, allora, pensare il trasferimento di queste persone in servizi non idonei secondo me esporrebbe la struttura pubblica a gravi denunce, tra l'altro, da parte dei familiari dei pazienti, perché sarebbero esposte a gravi pericoli di vita, come ho detto.

Allora questo vi chiedo. Siamo di fronte a un'emergenza sanitaria verso la quale questo Consiglio comunale ha diritto, e forse anche deve, intervenire per sanare questo gravissimo errore di programmazione socio-sanitaria. Grazie.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Prego, Sindaco.

Sindaco Bitonci

Grazie, Consigliere Dalla Barba. Io penso che sia importante, e lo faremo, io come Sindaco, e come Giunta ci faremo parte attiva presso la Regione perché riveda questo taglio che è stato fatto. Mi metterò in contatto già domani con l'Assessore competente regionale. Grazie.

Presidente Marcato

Grazie, Sindaco. Prego, Consigliere.

Consigliera Dalla Barba (Padova 2020)

Grazie, signor Sindaco. La ringrazio tantissimo, perché sono felice di quello che ha detto, anche a nome del dottor Paolucci. Grazie.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Chiudiamo la parte dedicata alle interrogazioni.

Passiamo al primo punto all'ordine del giorno, una mozione: "Padova onora la memoria del Generale Carlo Alberto Dalla Chiesa", relatore Umberto Zampieri.

**Processo verbale della discussione relativa a
Argomento n. 126 o.d.g. (Deliberazione n. 60)**

OGGETTO: Mozione: Padova onora la memoria del Generale Carlo Alberto Dalla Chiesa.

Il Presidente pone in discussione l'argomento iscritto al n. 126 dell'o.d.g., dando la parola al Consigliere Zampieri per l'illustrazione.

Consigliere Zampieri (PD)

Grazie, Presidente. E grazie, in realtà, poi anche a tutti gli altri colleghi Capigruppo, che hanno prontamente, diciamo, fatto iscrivere questa mozione che tanto è importante, diciamo così, quanto rispetto al nome di Carlo Alberto Dalla Chiesa, quanto è semplice da presentare.

Negli ultimi anni il Comune di Padova, in particolare in collaborazione con il mondo delle scuole e delle associazioni sportive, e dell'associazionismo, ha sviluppato molte iniziative che vanno nella direzione di una diffusione di una cultura della legalità.

Carlo Alberto Dalla Chiesa - peraltro proprio l'altro ieri ricorreva il giorno della sua nascita, e la mozione, lo ricordo, è stata pensata nei giorni in cui ricorreva l'anniversario del suo assassinio, nel 3 settembre del 1982 – sicuramente è stato un uomo dello Stato che ha dimostrato come questi valori, poi, possano diventare effettivi anche lungo tutta una vita che lui ha condotto prima tra le fila partigiane, poi, appunto, come uomo dello Stato, fino alla fine.

Un nome legato ai drammatici anni del terrorismo, anni terribili anche nella nostra città, sui quali, strada facendo, anche a Padova si è costruita una coscienza condivisa, che è importante coltivare, e che vediamo spesso poi esprimersi proprio in occasione delle celebrazioni del 17 giugno in via Zabarella, e legato al dramma, purtroppo ancora attuale, della pervasione da parte di Cosa Nostra di pezzi importanti della società.

Ciò che è cambiato, probabilmente, rispetto agli anni nei quali Dalla Chiesa venne eliminato, è il fatto che la mafia, o organizzazioni di stampo mafioso, hanno messo profonde radici anche nel nostro territorio, non solo nella Provincia di Padova, ma in tutto il Veneto, nella Lombardia e in larghe parti del nord, appunto, che fino a qualche tempo fa si riteneva fosse immune da questo tipo di problema, in realtà con forme diverse rispetto a quelle tradizionali, è noto come in particolare anche grazie all'indebolimento di alcuni meccanismi di autodifesa legati alla crisi economica che da tempo ha colpito il sistema delle nostre aziende, il nostro mondo del lavoro, purtroppo la permeabilità del nostro territorio ai fenomeni mafiosi è cresciuta.

Quindi, venendo al dunque, noi crediamo... ci siamo accorti per pura casualità, ci risulta da una veloce indagine fatta con gli Uffici del Comune, che nella nostra città, stranamente peraltro, perché si sono avvicendate tante Amministrazioni in questi anni, ma qui non c'entra sicuramente il colore delle Amministrazioni, non esiste una strada, una via o, meglio ancora, un luogo pubblico, una scuola, una palestra, un impianto sportivo dedicato a Carlo Alberto Dalla Chiesa, e allora quello che proponiamo all'attenzione del Consiglio comunale è non solo di intitolare questo spazio, che poi immagino sarà il Sindaco assieme la Giunta a individuare, secondo le valutazioni che si faranno, secondo le opportunità del caso, ma oltre all'intitolazione anche cercare di costruire, in occasione di quando ci sarà poi la formalizzazione, un percorso condiviso con scuole e associazioni che coinvolga le Istituzioni locali, intese non solo come Comune, ma anche la Regione, i nostri rappresentanti in Parlamento di tutte le aree politiche, affinché si crei – come già facemmo per l'agente di Polizia Raciti tempo fa, ma anche per la giornalista Ilaria Alpi – un momento di riflessione condivisa con studenti e insegnanti sui temi, appunto, della lotta alla mafia e del terrorismo che – e su questo chiudo – non fa ancora parte del nostro passato.

Ancora oggi nel nostro Paese ci sono gruppi che si rifanno a tecniche o ideologie di carattere terroristico, per fortuna il fenomeno del terrorismo – quello che è stato conosciuto dalle generazioni precedenti alla mia – è stato

sconfitto, in gran parte grazie alla Polizia, ai Carabinieri, ai Magistrati, a sindacalisti ed esponenti politici, ma è un rischio che non deve mai essere sottovalutato. Purtroppo lo vediamo anche in quello che accade molto spesso nella zona dove ci sono i cantieri della cosiddetta TAV, e come i nostri Servizi hanno segnalato frequentemente, quindi è un rischio che invito a non vedere così remoto rispetto a quella che è la condizione del Paese in questo momento.

Pertanto la richiesta è molto semplice, sarà poi immagino la Giunta e il Sindaco, come dicevo, a trovare il luogo adatto, ma intitolare al Generale Carlo Alberto Dalla Chiesa un luogo dignitoso e appropriato alla storia sua e alla storia che ha rappresentato fino alla fine della sua vita. Grazie.

(Entra l'Assessore Boron)

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere Zampieri. Dichiaro aperta la discussione. Prego, Consigliere Russo.

Consigliere Russo (Bitonci Sindaco)

Buonasera a tutti. Noi come Gruppo Bitonci sottoscriviamo la mozione del Capogruppo Zampieri del PD, e quindi voteremo a favore.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Consigliere Favero.

Consigliere Favero (LN-LV)

Come Lega Nord siamo ovviamente d'accordo e chiediamo anche noi di sottoscrivere questa mozione, in quanto riteniamo che terrorismo e mafia siano purtroppo sempre troppo presenti, sia nella cronaca, sia generalmente nella nostra società. Perciò concordiamo, voteremo e sottoscriviamo.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Prego, Consigliere Bianzale.

Consigliere Bianzale (FI)

Allora, il Generale Dalla Chiesa lo conosciamo tutti, ed è un simbolo dell'antimafia, e sappiamo anche come purtroppo è finita.

E' strano, in effetti, collega Zampieri, che nelle Amministrazioni precedenti non sia mai stato preso in considerazione il fatto di intitolare una via o una piazza a questa figura altamente istituzionale, quindi fa piacere che adesso venga portata in Consiglio questa richiesta, e come Gruppo di Forza Italia esprimiamo parere favorevole.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Eh no, però ho Saia prenotato prima. Ho l'Assessore Saia. Allora Consigliera, scusi. Consigliera Saia.

Consigliera Saia F. (Rifare Padova)

Condividiamo anche noi del Gruppo, diciamo Gruppo, (Ri)fare Padova, perché ci pare una cosa molto valida e utile, questa, per Padova. Grazie.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliera. Silva.

Consigliere Silva (Con Rossi per PD)

Vorrei dire che mi associo, e come potrebbe essere diversamente, alla richiesta, anche per la straordinaria figura del Generale Dalla Chiesa, un eroe del nostro tempo, un eroe civile, insomma, su cui credo non occorra

aggiungere altro, se non altro davvero per il rispetto per queste figure che sono i fondamenti su cui si regge l'intero nostro Paese.

Però vorrei aggiungere anche un altro punto, e cioè che questa pregevole proposta secondo me ben si inserisce in un tema che da sempre l'Amministrazione porta avanti, quindi l'Amministrazione precedente, e che auspico si porti avanti anche ora, che è il tema della memoria. Credo sia importante che un Paese abbia sempre la capacità di ricordare. Straordinari Paesi sulla memoria dei loro eroi e dei loro atti fondanti costruiscono un'identità forte.

L'Amministrazione padovana da sempre ha fatto un lavoro su questo, e quindi questo di oggi sembra essere il primo atto in questa direzione, che auspico possa sempre continuare, perché una comunità si riconosce anche intorno ai passaggi più importanti della propria storia.

E quindi benissimo, evidentemente, non c'è null'altro che si possa aggiungere su una figura incredibile come quella del Generale Dalla Chiesa, un eroe commovente, ma l'auspicio anche di portare avanti un lavoro bellissimo, che io ricordo anche da studente di aver visto fare da quest'Amministrazione, che è il lavoro difficile, prezioso, importantissimo, del coltivare la memoria. Grazie.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Se non ci sono altri interventi. Prego, Consigliere Piron.

Consigliere Piron (PD)

Grazie, Presidente. Sottolineo l'importanza dell'iniziativa del collega Zampieri e spero, appunto, l'unanimità di tutto il Consiglio.

Credo sia importante far conoscere alle giovani generazioni persone che hanno dato tutto, e credo sia importante – come diceva chi mi ha preceduto adesso – fare memoria, che significa provare a portare vicino a noi queste persone, queste figure, questi impegni, non tanto per trasformarli in eroi lontani da noi, troppo difficili da seguire, quanto presentandoli per quello che sono stati e che hanno fatto, cioè dei cittadini onesti che hanno fatto il proprio dovere sino in fondo in qualsiasi posto si siano trovati, con qualsiasi

responsabilità, nelle Forze dell'Ordine, nella Magistratura, nel sindacato, nella scuola, nel posto di lavoro, da sindacalista, e via e via dicendo, perché questo è il compito prioritario, io credo, avvicinare il più possibile questi testimoni, questi maestri alla vita possibile e concreta di ogni persona, di ogni giovane.

Penso anche che l'Amministrazione abbia un grande compito, tutte le Amministrazioni, ma in particolare quella di Padova, perché da anni è impegnata nella lotta alla criminalità organizzata, nella prevenzione, nel contrasto sociale a tutte le forme di criminalità organizzata e da anni presta un "servizio" all'interno dell'associazione Avviso Pubblico, un'associazione di Comuni, di Province e di Regioni di ogni ispirazione politica, quindi di diverse parti politiche, che insieme condividono quest'idea, di promuovere la cittadinanza, di promuovere il diritto, di promuovere la giustizia e la legalità in ogni modo possibile attraverso gli atti amministrativi, ovviamente, *in primis*, attraverso le procedure trasparenti, attraverso il confronto con i cittadini e soprattutto, poi, con l'educazione civica con i giovani e con le scuole.

Io auspico che sia un impegno che anche quest'Amministrazione continuerà, farà propria, e metterà, appunto, le proprie energie e le proprie risorse, di Assessori e Consiglieri, per continuare a dare questo contributo non solo in Provincia, ma in tutta la Regione del Veneto che, come si diceva poco fa, da alcuni anni vede una presenza sempre più consistente e pericolosa di diverse forme di criminalità organizzata.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Ci sono altri interventi? Il Consigliere Zampieri, se vuole, ha diritto di replica.

Consigliere Zampieri (PD)

Velocissimo. Ringrazio il Consiglio. Mi pare che ci si orienti verso una soluzione unanime, e spero anche con il voto del Sindaco, ma ne sono sicuro, e questo credo faccia piacere e dia un bel messaggio anche alla città.

Poi, se saremo utili ai fini della promozione di questa giornata dedicata, o quello che valuterà la Giunta, a Carlo Alberto Dalla Chiesa, siamo ovviamente a disposizione. Grazie.

Presidente Marcato

Grazie. Dichiaro chiusa la discussione. Dichiarazioni di voto? E allora passiamo alla votazione. E' aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 29; favorevoli 29. La mozione è approvata.

Passiamo al secondo punto all'ordine del giorno, mozione: "Solidarietà ai nostri Marò", Consigliere Bianzale. Grazie.

**Processo verbale della discussione relativa a
Argomento n. 128 o.d.g. (Deliberazione n. 61)**

OGGETTO: Mozione: Solidarietà ai nostri Marò.

Il Presidente pone in discussione l'argomento iscritto al n. 128 dell'o.d.g., dando la parola al Consigliere Bianzale per l'illustrazione.

Consigliere Bianzale (FI)

Grazie, Presidente. La vicenda dei Marò è conosciuta, perché ormai da oltre due anni e mezzo se ne parla costantemente, anche se a periodi interrotti; poi abbiamo avuto la vicenda che il 31 di agosto Massimiliano La Torre ha avuto questo problema di ischemia, e quindi ricoverato d'urgenza a Nuova Delhi; poi è stato concesso un periodo di quattro mesi in Italia, noi riteniamo che anche il Comune di Padova debba esprimere – che non l'ha mai fatto fino ad oggi – la propria solidarietà con un gesto e con un simbolo, perché una città importante come Padova non può mancare a questi appuntamenti, anche perché in questi due anni e mezzo il Governo indiano, la

Magistratura, ha mostrato un atteggiamento di ostacolo.

Poi volevo rettificare un attimo la mozione dicendo che sostanzialmente l'attività diplomatica italiana, che si è spesa in questi anni, però non ha prodotto i risultati sperati che speriamo tutti.

Riteniamo che debba essere mantenuta alta la soglia dell'attenzione e che una città, come appunto quella del Comune di Padova, debba esprimersi, e spero che il Consiglio lo faccia all'unanimità, attraverso cosa? Un gesto. Quindi esporre all'esterno del Comune – come hanno fatto già tante altre città – una scritta “Solidarietà ai nostri Marò”, e impegnare il Sindaco e la Giunta con ogni azione possibile – politica naturalmente – nei confronti del Governo italiano affinché l'azione di politica estera sia più incisiva atta a trovare una soluzione positiva di portare a casa i nostri militari.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Dichiaro aperta la discussione. Dichiaro chiusa la discussione.

(Intervento fuori microfono)

E allora, cioè, prenotatevi ragazzi.

Consigliere Zampieri (PD)

No, va beh, velocissimo, perché l'avevo già anticipato alla Conferenza dei Capigruppo. Ovviamente anche il Partito Democratico vuole votare questa mozione, e condivido quello che ha appena detto il collega Bianzale, e quindi non c'è sicuramente da aprire un dibattito sul punto.

Avevamo chiesto se era possibile, e mi pareva lo fosse, non so se il Capogruppo Silva me lo... ecco, se era possibile riformulare leggermente, diciamo, il secondo punto del “constatato che”, facendo un riferimento all'azione diplomatica, adesso non so se il collega Bianzale può proporci una modifica che, diciamo, abbiamo chiesto ancora in quel contesto, so che i colleghi di Forza Italia erano stati informati, insomma, e credo anche gli altri. Non so, mi rimetto a lei, Presidente.

Presidente Marcato

Grazie. Vuole rispondere subito, Consigliere? Ci sono altri interventi? No. E allora passo la parola al Consigliere Bianzale.

Consigliere Bianzale (FI)

Allora, nella mozione si parlava di “politica estera dei diversi Governi italiani succeduti, compreso quello attuale”, credo che sia più opportuno descrivere, o comunque constatare che la diplomazia italiana, intesa non solo come Governo, ma come anche altre Istituzioni, come l’Ambasciatore e l’Ambasciata a Nuova Delhi, che si sono spesi in questi due anni, ma il fatto è che i risultati non sono stati quelli sperati, non per incapacità, ma per evidentemente la situazione in India è abbastanza articolata.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Se non ci sono altri interventi dichiaro chiusa la discussione.

Dichiarazioni di voto. Non ci sono dichiarazioni. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 27; favorevoli 25; astenuti 2; non votanti 6. La mozione è approvata. Grazie.

Passiamo al successivo argomento all’ordine del giorno: “Bilancio di previsione – Ricognizione stato di attuazione dei programmi, salvaguardia equilibri di bilancio, redistribuzione finale dell’avanzo di amministrazione 2013 e assestamento”.

**Processo verbale della discussione relativa a
Argomento n. 124 o.d.g. (Deliberazione n. 62)**

OGGETTO: Bilancio di previsione 2014 – Ricognizione stato di attuazione dei programmi, salvaguardia equilibri di bilancio, redistribuzione finale dell'avanzo di amministrazione 2013 e I° assestamento.

Il Presidente pone in discussione l'argomento iscritto al n. 124 dell'o.d.g., dando la parola all'Assessore Grigoletto per l'illustrazione.

Assessore Grigoletto

Grazie, Presidente. Beh, si tratta di una variazione di bilancio vincolato con i vari capitoli.

Voi sapete che l'articolo 193 del decreto legislativo 267/2000 al comma 2 stabilisce: che l'organo consiliare provveda con periodicità stabilita dal Regolamento di contabilità, e comunque almeno una volta entro il 30 settembre di ciascun anno, ad effettuare una ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi dando atto, inoltre, del permanere degli equilibri generali di bilancio. Ce l'avete al terzo punto della presentazione della delibera.

Il Settore Risorse Finanziarie ha effettuato una serie di controlli contabili, a seguito dei quali è emerso quanto segue: le entrate di carattere tributario presentano in generale un trend di accertamento in linea con le previsioni di inizio; le entrate erariali al momento sono in linea con quanto previsto per il fondo sviluppo investimenti e il fondo di solidarietà; gli accertamenti delle entrate tariffarie sono in linea con le attività programmate dall'Ente, pertanto non si prevedono squilibri nel loro andamento finale, a meno di distorsioni causate dalla crisi economica sulla capacità economico-finanziaria delle famiglie, che può portare a situazioni di inesigibilità dei crediti.

Sono confermati gli equilibri degli impegni legati a entrate finalizzate, nonché agli equilibri economici del bilancio sia da parte corrente, che di conto capitale.

I responsabili dei Servizi hanno inoltre segnalato nuove esigenze di allocazione delle risorse da eseguirsi mediante mere operazioni di storni e variazioni per maggiori o minori trasferimenti finalizzati, che rendono necessario un assestamento generale del bilancio e dei relativi allegati, di cui avete copia ovviamente messe con la delibera.

Dette operazioni sono riassunte nei vari allegati, da A a F, poi se qualcuno vuole avere maggiori delucidazioni entrerà in sede di discussione.

Quindi la delibera è: di prendere atto di approvare quanto esposto in premessa; di confermare che i programmi indicati nella relazione previsionale e programmatica relativa agli esercizi 2014-2016 trovano realizzazione nei termini indicati nell'allegata relazione all'allegato F "Stato di attuazione dei programmi dell'anno finanziario 2014"; di apportare al bilancio di previsione 2014 e del pluriennale 2014-2016 e ai relativi allegati le variazioni attive e passive risultanti dagli allegati prospetti a) storni, b) variazioni, c) regolarizzazione di risorse di entrata o di interventi di spesa; il quarto punto è di apportare in sede di assestamento generale le variazioni al bilancio di previsione 2014 relative alla redistribuzione dell'avanzo vincolato, pari a euro 188.966, che è l'allegato D; 5) di fissare il limite di spesa a carico del bilancio 2014 per incarichi di collaborazione nell'importo di 1.439.232 – questi sono diminuiti rispetto al previsionale – ripartiti secondo Settori e programmi nella relazione previsionale e programmatica secondo le varie tabelle all'allegato E, eccetera, come gli articoli di legge prescrivono; di dare atto che per effetto delle variazioni eseguite con il presente provvedimento rimane assicurato l'equilibrio economico e il pareggio finanziario del bilancio di previsione 2014 – che è la parte più importante – nel rispetto di quanto previsto dall'articolo 193 decreto legislativo 267/2000, nonché rispetto dei parametri stabiliti dal Patto di Stabilità secondo la normativa vigente. Grazie.

Presidente Marcato

Grazie, Assessore. Dichiaro aperta la discussione. Prego, Consigliere Zampieri.

Consigliere Zampieri (PD)

Grazie, Presidente. Ci sono due punti che secondo me sono stati, diciamo, presentati al Consiglio in maniera abbastanza incompleta, anche

perché la Commissione consiliare che doveva approfondire questa delibera non ha potuto farlo in quanto l'Assessore, credo, abbia avuto un impedimento.

Le sarà stato riferito che la Presidente della Commissione – avrà modo di dirglielo anche lei – ha, diciamo, fatto notare, assieme a tanti altri Capigruppo, che non è una procedura utile.

In effetti la confusione è abbastanza. Lei ha letto, mi pare, più o meno il deliberato, ha liquidato due questioni che invece secondo me il Consiglio merita di comprendere, soprattutto la maggioranza, che presumibilmente dovrebbe darle i voti per far passare la delibera: il primo è l'avanzo di amministrazione. E' vero che è contenuto, ma non si capisce come spendete questi 189.000 euro.

Siccome ci avete spiegato per molto tempo che bisogna fare una spesa oculata, noi non siamo stati in grado di capire qual è la scelta dell'Amministrazione in merito ai 189.000 euro di cui sopra.

Ma c'è un secondo punto: 1.400.000 euro di consulenze?

Cioè ho letto sulla stampa che si dipinge la situazione del personale del Comune come “una situazione che merita – credo fossero parole del Sindaco – di essere aggredita perché esistono sacche di cialtroneria”, non so come definirla, lassismo. E la risposta è che a fine settembre 2014 lei, Assessore, viene in questo Consiglio e ci propone una delibera con la quale si spendono 1.400.000 euro di consulenze?

Credo che il Consiglio meriti, prima di votare, di capire il perché. Anche perché ricordo bene alcuni interventi suoi, o di colleghi, diciamo, delle forze politiche che sostengono la maggioranza di cui lei fa parte, e che per anni hanno spiegato in questa stessa Aula che le spese per consulenze andavano completamente riviste. Forse non abbiamo capito bene.

Allora, su questo punto credo serva grande trasparenza, cioè bisogna capire questi 188.000 euro dove vanno, e vorrei capire, se è possibile – immagino però interessi a tutti i Consiglieri, ne avremmo potuto parlare in Commissione ma non è stato possibile – come mai si spendono, di questi tempi, 1.400.000 euro di consulenze, quando abbiamo una pianta organica di personale capace e competente, l'avete descritto come un personale poco incline al lavoro, io lo conosco anche per altri aspetti, invece, come un personale capace di lavorare e competente, ma se avete ragione voi perché si

spendono 1.400.000 euro di consulenze?

Insomma non vorrei, Assessore, che questa delibera, che frettolosamente si vuole far passare come un atto dovuto, nasconda degli aspetti che secondo me è opportuno che questo Consiglio conosca prima di giudicarla e di poterla votare. Grazie.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Consigliera Betto.

Consigliera Betto (M5S)

Grazie. Facendo mie quelle che sono tutte le osservazioni presentate dal Consigliere Zampieri, non posso altro che portare all'attenzione di questo Consiglio come si rischia, presentando una proposta di delibera di questo genere, di cadere negli stessi errori che abbiamo visto e che spero quest'Amministrazione non voglia ereditare dal passato, perché tenga conto – e mi rivolgo al Presidente, ma spero che l'attenzione sia di tutti – che la delibera che oggi viene proposta non è altro che un copia e incolla identico di quella dell'anno scorso, perché io me la sono andata a vedere, e quando si parla di 1.400.000 euro circa come tetto degli incarichi mi piacerebbe sapere perché l'anno scorso l'Amministrazione precedente parlava di 1.700.000 euro. Io ho qua la copia della delibera. 1.700.000 euro di incarichi.

Allo stesso modo, perché durante la Commissione, che è preposta alla discussione di quelli che sembrano degli atti dovuti, come l'accertamento degli asset, mi chiedo: perché questa stessa Commissione – che è durata un'ora e mezza per discutere della mancanza dell'Assessore Grigoletto, al quale lascio il beneficio del dubbio e dell'impegno, visto che si è presentato – allo stesso modo – come ci ha ricordato il Consigliere Foresta – nella scorsa Amministrazione le stesse Giunte, le stesse Amministrazioni, gli stessi Assessori non si presentavano mai, anche chi parla, perché ho con me la stessa copia delle Commissioni, dove l'identica Commissione di approvazione degli asset del 2013 è durata 25 minuti.

Ecco, io credo che le cattive abitudini debbano essere superate, maggiore trasparenza e, soprattutto, chiede il Movimento 5 Stelle, una maggiore comprensione di questi numeri tanto difficili, di questi limiti, al cittadino, che alla fine sarà quello che paga. Grazie.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Prego, Consigliere Fiore.

Consigliere Fiore (Padova 2020)

Grazie, Presidente. Beh, io dico all'Assessore Grigoletto che anche a me sembra che qui si voglia far passare una delibera in maniera frettolosa.

Non c'è stato il rispetto della Commissione, perché l'Assessore l'altro giorno in Commissione non c'era.

Per quanto riguarda Padova 2020, noi siamo stati aiutati dal nostro auditore, che ha fatto un gran lavoro e ha posto un discreto numero di domande in quella sede, in Commissione, per capire di più, e ha chiesto tutta una serie di dati. Tutto questo è a verbale della Commissione Bilancio.

Ebbene, questi dati ad oggi non ci sono arrivati, le risposte da parte dei dirigenti che c'erano, e che non biasimo, perché hanno dovuto sostituirsi alla persona a cui erano rivolte quelle domande, e cioè al responsabile politico, l'Assessore al Bilancio, hanno dovuto inventarsi qualcosa. Non ci vediamo chiaro, non ci vediamo chiaro nel metodo.

Io ribadisco ancora una volta, e lo dirò in qualsiasi Consiglio, che qui si voleva, con quest'Amministrazione, addirittura istituire un Assessorato alla Partecipazione.

Ora, noi non ci siamo mai aspettati così tanto, però ci aspetteremmo che, al di là dei proclami sui giornali in merito alla partecipazione, si utilizzasse il requisito minimo, lo standard minimo, che è quello di venire in Commissione, di fornire ai membri della Commissione le informazioni adeguate per poterle discutere nel merito e poi per prestarsi alle domande e per dare i chiarimenti necessari.

Io credo che Padova 2020 in questa breve vita di questo mandato abbia dimostrato di essere libera da appartenenze, e anche nel momento di schierarsi con il voto ha sempre dimostrato di decidere nel merito delle cose. Noi vogliamo continuare a farlo, però chiediamo rispetto e chiediamo soprattutto le informazioni per poter valutare le cose nel merito. Non è questo

il caso di questa delibera, mi sembra che ci sia un po' di confusione ancora.

Lasciamo anche il beneficio del dubbio che questa è un'Amministrazione nuova e che molti degli Assessori attuali sono nuovi, ci può essere anche un tasso di inesperienza, però in questo momento noi lo dobbiamo dire, perché stiamo parlando di numeri importanti, è stato citato questo 1.400.000 euro di consulenze. Noi su questi numeri, con le informazioni che abbiamo avuto in questo modo, non possiamo votarla questa delibera. Grazie.

Presidente Mercato

Grazie, Consigliere. Prego, Sindaco Bitonci.

Sindaco Bitonci

Io ho fatto vent'anni l'Assessore al Bilancio, sapete benissimo che questo è un assestamento, è un assestamento di bilancio e dovrebbe essere confrontato con i bilanci degli anni precedenti. Vedrete che dopo risponderà puntualmente l'Assessore, ed emergerà che invece c'è una diminuzione del costo delle consulenze e delle collaborazioni.

Dopo io sono rimasto abbastanza basito nel vedere tutta una serie di consulenze e collaborazioni che sono esistenti e che noi non abbiamo stipulato, e che sono in corso. Noi stiamo valutando Settore per Settore, ci sarà anche una riorganizzazione di tutti quanti i Settori e verificheremo dove effettivamente servono questi contratti di collaborazione che, come sapete tutti, hanno un inizio e una scadenza, e quando uno se li trova in corso deve comunque effettuare il pagamento.

Vedrete che l'Assessore vi dirà che c'è stato un taglio del 10%, più o meno, delle spese nel giro di pochissimo tempo.

E comunque, ripeto, questo è un assestamento, dovremo valutare i dati poi a consuntivo, e io penso che valutando i dati a consuntivo il prossimo anno, tenendo conto che noi lo gestiremo per una porzione di anno questo esercizio, ci saranno, insomma, dei bei commenti da fare sui dati e, certamente, non su una variazione come quella che vediamo oggi.

Presidente Marcato

Grazie, Sindaco. Do la parola all'Assessore Grigoletto per la replica.

Assessore Grigoletto

Grazie, Presidente. Allora, io capisco che c'è gioco facile, ed equivoco anche, tra spese di collaborazione e consulenze. Mi sa dire la differenza, Consigliere Zampieri? Perché se lei va a pagina 16 delle premesse, le consulenze sono a zero, bisogna girare le pagine. A zero. Consulenze. Consulenze sono a zero.

Quindi capisco che non ero presente alla Commissione, me ne dispiace, ho avuto un impegno urgente, e quindi spero sia la prima e ultima volta. Detto da voi, che in cinque anni non c'era neanche un Assessore alle nostre interrogazioni, capisco, accetto l'osservazione, perché sono al di qua adesso del banco, però spesso e volentieri gli Assessori non c'erano quando interrogavamo noi.

Le consulenze sono divise in pareri, studi e ricerche, cioè i contatti Co.Co.Pro. e Co.Co.Co. che avete fatto voi, che abbiamo trovato noi da pagare, per quello c'è 1.400.000 e rotti.

Sulle consulenze la rimando alla pagina opportuna.

Le faccio un esempio: i mediatori culturali chi li ha fatti? Io? Co.Co.Pro.. Perciò, bisogna pagarli dopo, quando si prendono, non si può prendere in giro la gente, dargli un incarico e non pagarli. O i mediatori per la lirica. Se li ricorda? Vada a vedere. Sono spese che bene o male ci siamo trovati a ratificare. L'unica differenza sarebbe tra quelli che abbiamo fatto noi da quando abbiamo vinto le elezioni, e quindi abbiamo preso l'incarico, i nuovi Co.Co.Co.. Lì si può entrare nella discussione, se bisogna fare una discussione costruttiva.

Per quanto riguarda invece – per risponderle – nella parte delle collaborazioni, c'è una novità: che siamo in diminuzione di 174.769 rispetto al bilancio preventivo. Se lei va a vedere il bilancio preventivo, c'è una riduzione. E qua devo dare atto che al Gabinetto del Sindaco, devo dire che ha ridotto quasi del tutto questa cifra, la voce “Gabinetto del Sindaco”, quindi, tra l'altro, entriamo come risposta puntuale.

Per il resto, gli storni di bilancio sono relativi al fatto che c'è la TASI, veniva messa come tassa, siccome fa parte della IUC, è diventata un'imposta per il Ministero, abbiamo stornato e l'abbiamo messa come "imposte", l'Imposta Unica Comunale, di cui fa parte la TASI, la TARI e l'IMU, quindi c'è stato uno storno per questo motivo, quindi è più che altro un aspetto tecnico.

L'allegato B, le variazioni di bilancio, sono relative a: l'ASL, che ci ha dato 1.858.250 euro, e chiaramente vanno nei capitoli di bilancio vincolati per i pagamenti, non sono scelte politiche queste. Lei è stato Assessore ai Tributi, lo sa.

L'allegato D, che è l'avanzo, si riferisce al saldo della redistribuzione dell'avanzo vincolato, pari a 188.000, che anche quelli sono vincolati. Vincolati significa che non posso scegliere io, entrano e vanno già nel capitolo predisposto.

Ci sarebbe da discutere sugli incarichi di collaborazione, che abbiamo capito la differenza tra consulenza e collaborazione, che sono in diminuzione, e l'F, la riformulazione dei proventi del Piano di Stabilità.

Non vedo scelte politiche su questo documento, di nessun tipo, se non quelle fatte sul bilancio preventivo, lì sì. Difatti mi sono permesso di mancare dalla Commissione perché non ci sono state, appunto, scelte fatte da noi, sono ovviamente scelte fatte prima, perché quando lei ha vincolato i capitoli di bilancio resta così, a meno che non si faccia una variazione vera e propria, ma di fatto è una ricognizione data solamente da, voglio dire, vincoli di legge e basta. Grazie.

Presidente Marcato

Grazie, Assessore. Dichiaro chiusa la discussione.

Dichiarazioni di voto. Prego?

(Intervento fuori microfono)

Sì, sì, sì.

(Intervento fuori microfono)

No, no, c'è, c'è. Silva.

Consigliere Silva (Con Rossi per PD)

No, la mia è solo una riflessione su questo: il Sindaco ha fatto...

Presidente Marcato

Siamo in dichiarazione di voto adesso.

Consigliere Silva (Con Rossi per PD)

Era la prenotazione sul dibattito, va beh, è rimasta accesa da prima. Faccio la riflessione come dichiarazione di voto a questo punto, tanto sarò molto breve.

Il Sindaco ha fatto vent'anni l'Assessore al Bilancio, poi, facendo un conto, lei ha cominciato molto presto, insomma, quindi capisco che ha una lunga carriera politica alle spalle.

L'Assessore oggi sta amministrando, noi no, e quindi è difficile capire queste carte perché, con tutto l'entusiasmo con il quale ci avviciniamo a questo impegno, siamo persone che provengono da altri mondi e, quindi, l'invito che le faccio, so bene che lei ha avuto un altro contrattempo, insomma, di nuovo il beneficio del dubbio e della buona fede rimane sempre, venga in Commissione così ci può spiegare le stesse cose in una seduta nella quale ci troviamo per ragionare di quello, non mi faccia il discorsetto di prima, non prima, non c'ero, l'importante è essere tutti lì per poter ragionare. C'erano 30 persone quel pomeriggio ad aspettare lei per ragionare.

Ciò detto, il mio voto non può che essere contrario perché non abbiamo avuto modo di confrontarci con l'Amministrazione su questi numeri, visto che l'Amministrazione non si è presentata nella sede preposta.

Grazie.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere Silva. Consigliere Zampieri.

Consigliere Zampieri (PD)

Grazie, Presidente. Assessore, le do un consiglio: guardi, questa materia è meglio che la faccia gestire al Sindaco, che con una risposta sobria...

(Intervento fuori microfono)

No, guardi, glielo dico onestamente, ci ha dato una risposta sobria e puntuale che, secondo me, è stata più efficace della sua, che peraltro ha un problema: ha tirato in ballo un punto estremamente debole del ragionamento, che è il tema della TASI, sul quale, come vedete, e purtroppo lo vedono per primi i contribuenti, le cose molto imprecise raccontate a luglio adesso arrivano in cartella e fanno male, non la cartella lo zainetto scolastico purtroppo, le cartelle che lei sta spendendo a casa dei padovani. E qua quello storno di cui parla è lo storno del dolore, una cavallina storna, guardi, potremmo resuscitare un po' di poesia, un po' di Pascoli, le piace?

Quindi aver tirato fuori la TASI è stato veramente un autogol. Noi l'avevamo lasciato stare, perché troveremo altre forme per manifestare il nostro disappunto sul modo un po' rozzo con il quale lei sta gestendo questa materia.

Detto questo, sulle spese di collaborazione e di consulenza, se lei va a guardarsi i bilanci precedenti, vedrà che le consulenze sono a zero da un pezzetto. Ha scoperto l'acqua calda, Assessore, se lo lasci dire, l'acquetta calda, tiepida. Non abbiamo scoperto nulla, le consulenze sono anni che non si fanno, dovremmo risalire indietro, ma non diciamo a chi, per trovare le consulenze dentro questo Comune.

Ma lei esprime un programma anche nella sua funzione, quel programma non prevedeva di venire qui oggi, fine settembre 2014, a dire:

non siamo riusciti ad eliminarle. C'erano impegni, che qui non vediamo.

Di una cosa le dobbiamo dare atto, per onestà intellettuale, che il Partito Democratico ovviamente cerca di mettere, pur nelle valutazioni polemiche che possiamo fare qua dentro, che ci troviamo in un anno di transizione, diciamo così – l'ha ricordato anche il Sindaco – e quindi certi conteggi andranno fatti più avanti, su questo conveniamo.

Pertanto, pur contestando questa maniera un po' frettolosa e raffazzonata di gestire la delibera, come Partito Democratico ci asterremo.

Presidente Marcato

Consigliere Foresta.

Consigliere Foresta (Rifare Padova)

Allora, io purtroppo c'ero prima, e non posso far finta di esserci stato.

Senza andar lontano, il 2009, quando lamentavate che le Regioni non facevano trasferimenti, e lo Stato neanche, nelle pieghe del bilancio del Sociale siete arrivati a un assestamento con 1 milione di euro che andavano al Sociale, ma non è mai stato spiegato dove.

Bene. Io so che voi spesso siete stati soccorsi da Aps Finanziaria e, anzi, colgo l'occasione per dire al Sindaco e all'Assessore Grigoletto di farsi un bell'*excursus* di quello che è successo e dei soldi che c'erano e di quelli che sono rimasti, perché credo che quella meriti una puntata a parte, a proposito di consulenze.

Ebbene, avete la memoria corta sì. Due anni fa – due anni fa – non molto tempo fa, due anni fa, a proposito del mescolamento di consulenze, Co.Co.Co., Co.Co.Pro., e Co.Co. qua e Co.Co. là, 3 milioni di euro, andatevi a riguardare le carte, andatele a rivedere.

Vi ricordo un'altra cosa: c'era un noto professionista in questa città – che io in questo Consiglio più volte ho additato e ho chiesto al Sindaco di sospendere la consulenza vera – ha ingurgitato da questo Comune, in tre anni, 1 milione di euro di consulenze, da direttore dei lavori a RUP e a controllore di se stesso.

Quindi, insomma... io voglio dire, non si può venire qui per chiedere all'Assessore competente di darvi spiegazione sul 1.700.000 che avete lasciato l'anno scorso, al 1.400.000 che trovate oggi, perché quello che è grave in questa situazione sapete cos'è? Che questo bilancio è vero che l'ha approvato questa maggioranza, ma l'ha approvato su quello che già avevate messo in orbita, quindi... cioè voi ve la dovete prendere con voi stessi, ve la dovete prendere, mica con questa maggioranza; l'anno prossimo evidentemente ci sarà un bilancio fatto da questa nuova maggioranza, e poi, a quel punto, se effettivamente voi ritenete, o ci sono delle cose che vanno verso questa situazione, e trovate in questi bilanci queste cose, allora sicuramente le denunciate e le lamentate. Ma io sono sicuro perché, guardi, il programma del Sindaco Bitonci stasera l'ho letto, ma poi lo ripasseremo più avanti, cioè mi pare che è in linea con le cose dette e che si stanno facendo.

Quindi, se vi sforzate, ma dovete farlo però, io credo che qualche risparmio già nei fatti e nelle cose c'è.

Per cui, un atto di umiltà qualche volta serve, fate un po' di *mea culpa* e vedete quello che avete lasciato e quello che invece si sta facendo.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Consigliere Altavilla.

Consigliere Altavilla (M5S)

Grazie. Io rimarrei alle indicazioni di voto. Per noi il voto è contrario.

Non ci piaceva il bilancio dell'anno scorso, non ci piace nemmeno questo qua, come abbiamo indicato il 4 agosto, lo riteniamo poco coraggioso, non vediamo tagli alla spesa, quindi la nostra indicazione sarà voto contrario. Basta.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Passiamo alla votazione. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 32; favorevoli 20; contrari 5; astenuti 7; non votanti 1. Approvato.

Passiamo all'immediata esecutività. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 28; favorevoli 20; astenuti 8; non votanti 5. Approvato. Grazie.

Passiamo al successivo punto all'ordine del giorno: "Regolamento di Polizia Urbana".

**Processo verbale della discussione relativa a
Argomento n. 123 o.d.g. (Deliberazione n. 63)**

OGGETTO: Regolamento di Polizia Urbana.

Il Presidente pone in discussione l'argomento iscritto al n. 123 dell'o.d.g., dando la parola all'Assessore Saia per l'illustrazione.

Assessore Saia

Grazie, Presidente. Dunque, questa sera allora portiamo il Regolamento di Polizia Urbana rinnovato dall'impianto precedente che, coincidenza vuole, avevo reimpiantato io nel 2003.

Nel 2003 – solo un breve *excursus* – ho preso in mano un

Regolamento di Polizia Urbana che narrava ancora dei cavalli che si attaccavano e dov'era vietato che andassero piuttosto che... era un Regolamento sostanzialmente ancora dell'epoca fascista con alcuni inserimenti fatti dai Sindaci nei vari decenni ovviamente della Repubblica.

L'abbiamo completamente rifatto allora e oggi, di fatto, quell'impianto è ancora lo stesso, anche se l'abbiamo concretamente migliorato facendolo ovviamente assomigliare molto di più a un impianto di carattere ovviamente giuridico, come deve essere, ma con una sottile pretesa di avere un vero testo articolato con le disposizioni generali e con le tipologie prima di entrare nel vivo delle singole fattispecie mentre, invece, il precedente, del 2003, partiva subito sostanzialmente con l'elencazione dei divieti.

Anche questa volta, come allora, il metodo è stato lo stesso, e cioè: noi abbiamo – anche se siamo ricchi di fantasia, e soprattutto questo per quanto riguarda la parte politica, ma è una battuta, ma per quanto riguarda i nostri tecnici invece c'è una larga preparazione da parte dei dirigenti e degli ufficiali di Polizia Locale – abbiamo però, anche questa volta, voluto vedere nel frattempo, in questi dieci anni, che altri Regolamenti erano stati fatti nelle varie città capoluogo in Italia, e quindi è stato fatto un grosso lavoro, come dire, di scopiazzatura, nel senso di riuscire a vedere tutte quelle che potevano essere fattispecie che rientrassero sulle dinamiche che a noi interessavano nella nostra città.

Voglio anche ricordare – visto che oggi rientra anche in Consiglio il Consigliere Rossi, che saluto – che la precedente Amministrazione, sotto il periodo in cui il pro Sindaco reggeva l'Amministrazione, fu fatto anche un tentativo di modifica del Regolamento mio del 2003, poi non riuscita per, diciamo, motivi politici, e abbiamo utilizzato anche una parte di quel lavoro, quindi non ho nessuna tema, come dire, a non dare i meriti precedenti, una parte del lavoro che ovviamente la Polizia Locale aveva preparato in una bozza, che poi non ha visto la realizzazione e la conclusione in Consiglio, anzi, credo neanche in Giunta, da quello che mi risulta.

Quindi un metodo molto partecipativo, con dei tempi sufficientemente congrui per poter fare un buon lavoro. Non abbiamo avuto pressioni da nessuno, a cominciare dal Sindaco, il tempo che ci serviva ce lo siamo presi e quindi, di fatto, ci siamo messi a lavorare subito dopo l'insediamento dell'Amministrazione, luglio e agosto si è lavorato anche su questo testo. Diciamo che per metà agosto, più o meno, i primi di agosto la cosa era quasi pronta, anzi, era pronta, poi ovviamente la pausa estiva, le prime Giunte,

appena ripresa, l'abbiamo subito portato in Giunta.

Abbiamo volutamente distinto un'altra parte che vedrà... che è già pronta, ma sempre con lo stesso metodo, proprio del coinvolgimento, stiamo diffondendo all'interno del Corpo di Polizia Locale, e poi anche all'interno della Giunta, abbiamo deciso di tenere completamente fuori gli artisti di strada. Una regolamentazione che noi vediamo che debba avere un carattere, un approccio, e possibilmente – ma so che è una richiesta quasi, così, impossibile – anche meno polemiche, e l'abbiamo voluto proprio distinguere per l'approccio inevitabile che deve avere questo Regolamento. Lo stiamo facendo ascoltando anche gli artisti di strada, quelli veri – lo sottolineo dieci volte, quelli veri – non certo chi si inventa con un contrabbasso o con una tromba stridule e fastidiose, e spesso anche molto forti elementi di disturbo soprattutto nel tessuto del centro storico, e questo Regolamento l'abbiamo voluto estrapolare dal Regolamento di Polizia Urbana. Quindi vedrà la sua approvazione a breve in Giunta e poi arriverà in Consiglio anche quello.

E vi dico anche che ci saranno novità importanti proprio per la volontà di fare una cosa, come dire, intelligente, non punitiva nei confronti degli artisti, ma regolamentatrice sì, perché tutti questi elementi, sia che riguardino il Regolamento di Polizia Urbana, sia che riguardino poi gli artisti di strada, sono Regolamenti di buonsenso, sono Regolamenti equilibratori o riequilibratori di un insieme di interessi diffusi sul territorio urbano che vanno da chi passeggia, da chi lavora sotto la finestra di chi magari sta svolgendo – in quel caso l'artista di strada – la sua attività, pur libera attività, ma che va regolamentata, a chi vuole stare a bersi un caffè in un bar, e quindi avere meno disturbo, che sia in quel caso l'accattonaggio molesto o altri tipi di disturbi, e quindi riuscire a regolamentare questo.

Sono indicazioni di buonsenso che non vogliono avere la pretesa di essere il Codice Penale della Giunta Bitonci. Cercherò di non ripeterlo più, ma quello che ho letto, quello che abbiamo visto su certe TV, anche nazionali, è un clima che non è partito da questa Giunta.

E' chiaro che viene alimentato ad arte, in qualche caso da giornali specifici, dove si deve leggere il giorno dopo cose che non si capisce dove siano state viste, chi le abbia dette, tante volte, e perché sono state scritte in quella maniera, e quindi è difficile non riuscire a vedere un po' di malafede, e quindi vengono pompate ad arte situazioni che non sono mai esistite, cioè situazioni sulle quali non c'è una volontà reprimenda, non c'è la volontà dei divieti ma, se si va ad analizzare con un po' di serenità anche questo Regolamento, si vede che abbiamo preso delle cose dal Regolamento di

Polizia Urbana di Torino, di Firenze, di Bologna, di Vicenza, e uno per uno, su tutte quelle che immagino, visto che in Commissione sono già state poste una serie di obiezioni, ci saranno delle obiezioni, non la voglio buttare in politica, però sicuramente non è che ci siamo inventati cose che Giunte di Sinistra non hanno fatto, le hanno fatte prima di noi, o hanno tentato di farle, come la precedente Giunta Rossi, che poi non aveva una maggioranza su questo e non è riuscita ad approvarlo.

Se questo è stato il metodo, ovviamente c'è stato un gran lavoro anche di fine dal punto di vista giuridico, e non ci mancano le risorse all'interno della Polizia Locale per averne fatto un buon lavoro.

Anche qui, altra polemica. Adesso, cercare lezioni di italiano da parte di qualcuno e, ovviamente, diciamo sempre lo stesso giornale, mi sembra una forzatura e anche, da quello che ho letto, mi sembra abbastanza risibile quello che è stato sottolineato.

Certo, può essere modificabile, ci può essere qualche... come i testi di legge, per chi è stato abituato, come me e il Sindaco, a stare in Parlamento, i testi vengono rivisti cento volte dagli Uffici perché sia gli Uffici stessi a volte fanno qualche svarione, e sia i politici poi ne fanno ancora di più, per cui ci fossero modifiche poi minimali sulla grammatica, ma ritengo che sia un testo scritto in maniera seria e sul quale credo che non sia corretto, e sul lavoro degli altri, sbizzarrirsi, come dire, in prese in giro o cose anche che peraltro non ci sono e non esistono.

Dicevo che se l'apparato è rimasto lo stesso abbiamo, però, fatto un'altra variazione di metodo. Mentre sul precedente Regolamento la sanzione andava da 50 euro a 500, e non c'era la modulazione, o era 50 o era 500, invece qui abbiamo ritenuto di modularlo. Tra l'altro stasera presenterò un emendamento proprio sull'accattonaggio, per distinguere l'accattonaggio semplice da quello molesto, mettendo due sanzioni diverse, e quindi modulando la tipologia di sanzione, motivo per cui ci sono due commi e non ce n'è uno solo, generico, sull'accattonaggio.

Se vogliamo vedere le novità, rapidamente. Abbiamo ovviamente l'ordinanza antialcol, che è stata di recente presentata dal Sindaco, che viene, di fatto, in toto inserita all'interno, appunto, del nostro Regolamento.

Voi sapete che quest'ordinanza tocca due parti: una, che è un riferimento chiaramente nazionale, che è quello relativo ai minori, e poi uno comportamentale, sul fatto di girare con bottiglie alcoliche per la città e che,

non lo nascondo, e uso questo esempio anche per, come dire, dare una comprensione su questi comportamenti. La stragrande maggioranza dei cittadini di questa città vuole che ci sia meno degrado e quindi chiede che il rito dello spritz non diventi un disastro all'interno delle nostre piazze, perché comunque c'è una parte, magari minima, grande, non lo so, non riesco a quantificarlo, ma sicuramente negli effetti enorme una parte di chi partecipa a questo rito che lascia la città in condizioni vergognose, tanto c'è sempre lo spazzino alle quattro e mezzo - cinque di mattina che va a tirare su i cocci delle migliaia di bottiglie di vetro, o quant'altro.

Noi poniamo delle regole nella speranza, ovviamente, non di dover utilizzare l'Esercito per farle rispettare, quindi anche le provocazioni che sono nate subito dopo l'ordinanza delimitano con chiarezza l'intelligenza di chi le ha fatte e anche la conclusione di quello che può essere un effetto di protesta, e comunque rimane una protesta maleducata, senza addentrarci sulle motivazioni politiche di chi le ha organizzate, queste proteste.

Però è indubbio che ci siano, per esempio, invece di giorno, quando non c'è la massa che ti difende e allora diventi molto eroico a fare il disobbediente, quando si è in quattro o cinque l'eroismo improvvisamente scompare, e questo comunque può invece essere la vera natura del degrado non disobbediente, ma del degrado purtroppo connaturato in certi comportamenti di alcuni extracomunitari, in particolare rom, che ultimamente frequentano con piacere il centro storico, non per andare a fare shopping, ma per mettersi a ubriacarsi con le bottiglie già alle due del pomeriggio, urinare dentro la fontana dietro al Pedrocchi o quant'altro. E' uno strumento che serve anche per poter "regolamentare" o combattere questi fenomeni.

Dicevo che oltre all'ordinanza antialcol – per seguire queste novità, volevo essere un po' più veloce – abbiamo ovviamente quella relativa all'accattonaggio e alla mendicizia, che è distinta in due. Non ce la siamo neanche inventata noi, siamo andati a prendere quella di Vicenza, che però l'ha delimitata sul centro storico, e noi abbiamo ritenuto che non ci doveva essere una Padova di serie A e una di serie B. E' vero...

Presidente Marcato

Assessore, la invito a chiudere.

Assessore Saia

Addirittura? Io pensavo di avere delle ore, visto le attese che ci sono state su questo Regolamento.

Allora, vado veloce a fare l'elenco. Mi dà un altro minuto, due, tre, quanti?

Presidente Marcato

Sì, un minuto.

Assessore Saia

Va bene. Sul commercio abusivo abbiamo deciso – questa è la novità – che si multano i clienti anche se comprano qualcosa di non contraffatto, la legge nazionale dice solo “merce contraffatta”.

Abbiamo specificato i writers, è un brutto fenomeno che sta creando problemi, però la novità è che non c'è la multa, volendo, ma c'è anche il ripristino del muro. Quindi i writers anche come stimolo educativo.

Le lauree. Non c'è niente di nuovo, perché esisteva già prima, e ci sono a tutt'oggi le sanzioni, solo che l'abbiamo specificato, ma non è che prima non si multasse chi sporcava con le lauree o chi attaccava i papiri fuori spazio.

Ci siamo agganciati al sovraffollamento sulle case, che è importante per quello che stiamo facendo come lavoro, per verificare la serietà all'interno delle case come residenze.

Velocemente. Le alluvioni abbiamo visto che sono causate da tante cose, ma a volte anche dalla gestione dei fossi, che improvvisamente si è deciso che sono tutti del Comune, invece non è così, e quindi abbiamo specificato i privati che devono intervenire in questo senso.

Un passaggio sul TSO, importante. I nostri agenti che vanno fuori città per effettuare trattamenti sanitari obbligatori non avrebbero, per legge, la

possibilità di andare armati, e invece lo specifichiamo in questo senso, perché fuori dal Comune non potrebbero.

Il bivacco, richiesto a gran voce da molti cittadini, c'è un'usanza da parte di un paio di etnie di andare la domenica, d'inverno, d'estate, nei nostri parchi, nei nostri argini, fare fuochi, far da mangiare, e c'è una richiesta di non lasciare insozzati i nostri, appunto, parchi e i nostri fiumi, o comunque argini, e quindi abbiamo vietato i fuochi in questo senso.

Sul campeggio, addirittura, abbiamo tolto dal precedente Regolamento il divieto nei rom, quindi non è più specificato "i rom", ma sono specificati che tutti non debbono andare fuori dagli spazi che non sono consentiti.

Sicuramente avrete interventi, quindi risponderò dopo sul resto, e magari amplierò.

Voglio solo ringraziare il lavoro fatto dalla Polizia Locale in questo senso, soprattutto nel periodo estivo, perché ritengo sia stato un lavoro certosino e assolutamente fatto bene.

Abbiamo visto e rivisto più volte questo Regolamento, io credo sia un buon lavoro e spero che sia accolta questa parte, al di là delle strumentalizzazioni politiche. Grazie.

Presidente Marcato

Grazie, Assessore. Dichiaro aperta la discussione. Ovviamente all'Assessore, data la complessità dell'argomento, ho lasciato un po' più di spazio, a voi chiedo di rimanere dentro i termini. Grazie.

Consigliere Beda.

Consigliere Beda (PD)

Buonasera a tutti. Grazie, Assessore, per la sinteticità, comunque sia, pur evadendo i tempi che un Regolamento così necessita.

Mah, guardi, io le dico... comincio con gli apprezzamenti. Abbiamo apprezzato che nel Regolamento di Polizia Urbana non fosse inserito

all'interno di una serie di divieti il Regolamento sugli artisti di strada perché, oltre a delle norme, questo comporta anche un'impostazione culturale con la quale l'Amministrazione vede negli artisti di strada una risorsa, e noi su questo siamo molto d'accordo, anzi, siamo disponibili a lavorare insieme perché si possa creare un Regolamento che valorizzi la creatività di queste persone, così come succede in altre bellissime città di questo Paese e in Europa.

Così come apprezziamo anche il suo atteggiamento durante la Commissione che ha convocato, cioè un atteggiamento che mirava a sciorinare le questioni nel merito, cercando di avere buonsenso nelle richieste, sia della maggioranza, che dell'opposizione.

Mi viene da sorridere però, Assessore, che lei dica che da questa Giunta, e in particolare dal Sindaco, non sia stato usato questo Regolamento per fare un po' di campagna elettorale e, magari, per andare in qualche TG nazionale. Lo dico perché poi ognuno ha le proprie ragioni per usare il Regolamento anche un po' come vuole per inseguire obiettivi più o meno conosciuti, però adesso venirci a raccontare che le polemiche sono nate solo dalla faziosità di qualche giornale, sinceramente ci fa un po' sorridere.

Con questo Regolamento è stato fatto un racconto della città che non appartiene a questa città, e sia chiaro che non mi sto riferendo a lei, Assessore, ma sono stati offesi i padovani, sono state offese alcune sensibilità, che con questo Regolamento non c'entrano nulla. Lo dico perché a volte abbiamo l'impressione che, di fronte alla mancanza di una visione, si usino dei Regolamenti di buonsenso per cercare o creare nemici che vadano a creare una cortina fumogena che in qualche modo nasconda alcune mancanze.

Ecco, allora noi però, al netto di tutto questo, vogliamo portare un contributo che sia invece di buonsenso, che sia nel merito delle questioni. Abbiamo portato degli emendamenti, appunto, che intervengono sulle parole, sulle frasi per provare a portare il nostro contributo, abbiamo anche provato a portare delle mozioni incidentali in modo da sollecitare l'Amministrazione anche non solo a far divieti ma, magari anche con qualche proposta, a migliorare lo stato d'essere delle cose.

Io mi fermo qui, mi piacerebbe che l'atteggiamento dell'Assessore Saia fosse un po' l'atteggiamento anche del Sindaco e, quindi, quello di entrare nel merito delle questioni anche quando queste sono spinose. Così facendo secondo me ognuno di noi può portare un contributo; se invece la

buttiamo sempre sulla rissa mediatica, perché magari si fa più facilità ad andare sui TG nazionali, ecco, allora diventa un po' più difficile il lavoro di tutti. Grazie.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Pasqualetto.

Consigliere Pasqualetto (FI)

Grazie, Presidente. Assessore, io la ringrazio per il buon lavoro che ha fatto nella scrittura di questo Regolamento.

Capisco bene la difficoltà del tema, è un tema che a me personalmente sta molto a cuore. Già nella scorsa Amministrazione spesso e volentieri è stato interrogato l'Assessore di riferimento, perché il tema della sicurezza e il degrado a Padova, cheché fosse bollato nella scorsa Amministrazione come un tema non importante, un tema irrealista, una sensibilità da parte di alcuni cittadini che cercavano solamente di creare problemi all'Amministrazione e venivano sventolati dati alla mano, per dimostrare che il problema degrado non esisteva a Padova, sono contento che già qui a settembre lei porti in questo Consiglio comunale un Regolamento che ha come obiettivo, ritengo, quello di risolvere nella maniera migliore questa problematica.

Anche perché quello che capisco è: il tema di portare in Consiglio comunale suddetto Regolamento è quello di rispondere a un'esigenza che i padovani sentono forte: la necessità di regolamentare la città, la necessità di riportare la nostra città ad essere una città pulita, non degradata. Non vogliamo più essere visti nei telegiornali nazionali o essere presi come caso nel nostro Paese come una città degradata, come una città con grossi problemi di sicurezza, anche perché Padova, proprio come posizione all'interno dei due, diciamo, punti focali del turismo italiano, che sono Verona e Venezia, si trova, per ragioni di cose, a essere interessata da un flusso di turisti importante, e non c'è assolutamente peggior biglietto da visita di quello di presentare a un turista che arriva la sensazione – anche solo all'interno di una ricerca fatta all'interno dei social media o di Google – che la città che si vuole andare a visitare sia una città pericolosa, sia una città degradata, sia una città, insomma, dove è meglio non passare e andare dritto.

Non mi soffermo punto su punto sul Regolamento, penso che lo faranno i miei colleghi e tutti i vari Consiglieri dell'opposizione che hanno studiato in profondità, ho sentito parlare il Consigliere Beda che successivamente saranno proposti i numerosi emendamenti per cercare di migliorare, insomma, il lavoro fatto dall'Assessore, questa è una cosa importante, giusta, e li ascolteremo, invece non voglio soffermarmi a entrare sul Regolamento punto per punto, mi piacerebbe stare a un livello un pochino più alto.

Io credo che questo Regolamento sia necessario... Ho fatto un po' di benchmark, ho cercato di capire rispetto alle altre città quello che era stato fatto, ho visto che Bologna tutto sommato ha un Regolamento simile, che le città di queste dimensioni hanno dei Regolamenti simili, e quindi credo che fondamentalmente – come l'Assessore ha detto precedentemente – si è cercato di fare un lavoro, di prendere le best practice a livello italiano, di portarle nella nostra città per riuscire a risolvere questo problema.

Il tema è questo, Assessore: è necessario e fondamentale risolvere il problema. Ho sentito il consigliere Beda che diceva che non va utilizzato questo Regolamento come campagna mediatica, campagna marketing, io dico il contrario: ben venga la campagna marketing, facciamo vedere e diciamo a tutta l'Italia e ai Paesi stranieri che vengono a visitarci che Padova è completamente cambiata, che dopo cinque anni in cui questa problematica non è stata gestita, perché la sensazione era che il problema non ci fosse ed era più facile guardare da un'altra parte, oggi, a settembre, viene portato il Regolamento della Polizia municipale per rispondere alle esigenze dei cittadini.

La mia sensazione è che probabilmente le elezioni sono state vinte anche, probabilmente, perché davamo la sensazione che a noi fosse un tema a cuore quello della sicurezza, fosse un tema prioritario, è così deve essere, Assessore. Questo lo voglio dire con forza.

Il Regolamento è uno strumento. Io non entro nel merito se siano gli strumenti adatti, giusti, credo di sì, perché da come ho letto mi sembra un Regolamento assolutamente sensato ma, attenzione, è uno strumento, bisogna risolvere i problemi della sicurezza. Non sarà sufficiente, benché necessario, portare questo Regolamento in Consiglio comunale se non si riuscirà poi a risolvere i suddetti problemi.

Sì, poi ho sentito il Consigliere Beda che era intervenuto anche sull'offesa ad alcuni padovani, non ho capito in realtà il passaggio. Io credo, insomma, che i padovani in generale siano offesi dalla continua sensazione di vivere una città degradata, una città con problemi e, anzi, vedere un'Amministrazione che subito, all'inizio, insomma dopo la pausa estiva, porti un Regolamento del genere in Consiglio comunale sia assolutamente un modo per onorare i padovani e di riportare quindi la città ad essere una città pulita, una città non degradata, una città attraente, attraente per i turisti, attraente per i padovani che sceglieranno e continueranno a vivere in questa città.

Quindi, Assessore, ancora una volta, e glielo dico come Gruppo di Forza Italia, lo dico per me, perché come le ho detto all'inizio del mio intervento questo è un tema molto importante, fondamentale, sebbene lo strumento va benissimo, e può essere uno strumento che può aiutare, massima attenzione da parte sua – lo dico anche al Sindaco che è qui presente, ma insomma, lei è l'Assessore che prende in carico questa, diciamo, politica, in particolare – assoluta necessità e priorità alla gestione e alla risoluzione di tutti i problemi, nella possibilità, legati al degrado.

E' questo che i padovani ci chiedono, è questo che quando si esce in piazza e si parla con i cittadini ci viene chiesto, è questa la sensazione forte che viene fatta ai nostri concittadini. Grazie.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Consigliere Silva.

Consigliere Silva (Con Rossi per PD)

Buonasera. L'impegno, signor Presidente, per creare una società dove ci si rispetta, si vive in modo ordinato, è un impegno che ci appartiene, fa parte delle primissime motivazioni per le quali io e tanti altri ci impegniamo nel mondo della politica, ed è un valore altissimo che ci appartiene da sempre, non ci si provi, perciò, a pensare che questa cosa ci divide o che rappresenta un cambiamento. Dissento con grande forza da chiunque provi a dire che questo è un cambiamento, una novità.

Vivere rispettando le regole, in una società che cambia sempre, e che quindi ha bisogno anche di mettere a punto periodicamente queste regole, è un nostro grandissimo valore.

E in questo senso vorrei anche ricordare che buona parte dell'impianto di questo Regolamento è stato predisposto proprio durante il mandato del Sindaco Rossi, un Regolamento che è stato predisposto e che oggi viene in larga parte riproposto.

Questo per dire che guai su temi così importanti, quali quello del rispetto delle regole e della convivenza civile si tenti di pensare che questi valori appartengono a qualcuno e non a tutti, questo è un argomento che devo ribadire, perché ho visto che in modalità quasi propagandistiche in queste settimane, e anche poco fa, si continua a pensare che questa sia una cosa solo di alcuni e non di tutti.

Tuttavia devo ribadire che se lo sforzo di tutti è quello di avere una convivenza tra persone civile, ordinata, rispettosa soprattutto delle libertà di tutti, devo dire che questo Regolamento – sul quale apro una piccola parentesi, poi avremo anche delle osservazioni nel merito di ciascun punto, ma rimanendo nel generale – è uno strumento che consente poi di operare. Attenzione bene, perciò, i risultati si valuteranno dall'operatività, dall'impegno con il quale si cercherà di farlo attuare, da come si intende praticarlo. Sarà la pratica di questo Regolamento che farà la differenza, non certo un testo che, altrimenti, rimane molto simile alle pratiche di Governo borbonico seicentesco nelle quali si lanciavano grida su grida senza poi intervenire. Mi piace ricordare che Manzoni racconta come Milano veniva gestita di fronte al terribile problema dei bravi soltanto lanciando fuori dei messaggeri che proibivano, con sempre più forza le cose, senza che mai accadesse nulla. Attenzione, perciò, perché i cittadini vi aspetteranno sui risultati, non sulla pubblicazione di regole, regole che, ricordo ancora, poi vorremmo emendare in alcuni punti che non ci convincono.

Attenzione, però, perché se questo valore è un valore di tutti, ciò che ci differenzia profondamente è l'uso propagandistico e fortemente urlato che se n'è fatto in queste settimane.

Su questo devo davvero riprendere per primo il Sindaco, e poi tutti coloro che ne hanno fatto un uso, perché questo deve restare uno strumento, e io ho sofferto, ho davvero sofferto in queste settimane vedendo un'attività

che ci ha portati ancora una volta all'attenzione nazionale con un racconto di città che non è la nostra. Io vorrei finalmente sentire raccontare questa città come la città di Giotto, come la città dove ha insegnato Galilei, come la città degli studenti che vengono qui a imparare, delle imprese e di tante altre cose che ci rendono orgogliosi nel mondo. Se facciamo l'errore di sfruttare questo provvedimento per costruire un nemico che forse non c'è, o per far fare a qualcuno propaganda, otteniamo solo il risultato che di nuovo, girando per l'Italia, ci sentiamo raccontare anche in forma distorta, perché poi cose che non sono nemmeno presenti nel Regolamento, che questa è diventata la città nella quale non si può passeggiare, piuttosto che la città dove non so cos'altro.

Questo è un danno, un danno grave che chi ha fatto deve capire quanto può essere pericoloso, una strada pericolosa che non possiamo perseguire, perché di nuovo ci troveremo ad assistere ad un racconto di città che ci danneggia.

E quindi con forza dico: attenzione, usate lo strumento, usatelo bene, uno strumento che secondo noi va anche in parte emendato, riconoscete che è un valore di tutti, perché state proponendo un Regolamento che nasce qualche anno fa, quando quindi con grande forza l'Amministrazione precedente ha messo mano a queste regole, ma fate un uso pratico, che serva a costruire regole e non serva invece a infangare questa città in una maniera che ho visto fare in queste settimane e che, credo, abbia colpito tutti. Grazie.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Consigliere Fiore.

Consigliere Fiore (Padova 2020)

Grazie, Presidente. Allora l'Italia è un Paese strano, l'Italia è un Paese in cui quando non si rispettano o non si riesce a far rispettare le regole esistenti, e sappiamo benissimo quante regole e quante leggi ci sono nel nostro Paese, per fare un po' di cortina fumogena, per buttare un po' di fumo negli occhi, soprattutto all'opinione pubblica, si inventano nuove regole, si inventano nuove leggi.

Mi sembra che qui siamo allo stesso punto, tanto più da una Giunta che aveva inventato – meritevolmente non lo so, lo giudicherà chi mi ascolta

– addirittura il Ministro per le semplificazioni, perché di questo stiamo parlando.

E dirò di più. Nessuno dei due interessati, il Sindaco Bitonci e l'Assessore Saia, mi risulta abbiano mai smentito il soprannome che gli si attribuisce di “sceriffi”. Peccato che gli sceriffi siano quelle persone che le regole le fanno rispettare, non ho mai visto, in nessun fumetto del West, uno sceriffo che si inventa nuove leggi.

Quindi anche qui io credo che l'opinione pubblica, che ha tutt'altre aspettative rispetto a chi ha vinto queste elezioni, vada resa edotta su questo, perché questa è la situazione.

Parlava giustamente il mio collega Consigliere delle best practice che sono avvenute in altre città, di Destra, di Sinistra, a me interessa poco, però per me best practice, siccome noi abbiamo basato una campagna elettorale sulla parola “buone pratiche”, significa andare a vedere non dove si sono inventate cose esotiche, significa andare a vedere dove sono state adottate idee nuove, ma prima di adottarle e portarle qui bisogna andare a vedere se quelle idee hanno funzionato in quelle città.

Allora, siccome in Commissione è stata citata Modena, Vicenza, varie città di Centrodestra e Centrosinistra, io sono andato a guardare i titoli on line dei quotidiani di quelle città per vedere se la situazione è molto diversa da quella di Padova, dipinta come un Bronx, veramente ormai mi sto convincendo che siamo a Beirut, o qualcosa di simile.

Ebbene, se io leggo le testate on line di Modena, di Ferrara, di Vicenza, eccetera, eccetera, i titoli sono esattamente gli stessi che noi abbiamo a Padova, con la differenza che noi con quest'attribuzione di “Padova città dei divieti”, a parte un po' il ridicolo di cui ci stiamo coprendo, stiamo facendo un danno al nostro turismo.

Io vorrei sapere se i commercianti – che so, e capisco anche perché, e io capisco quanto alcune carenze passate li abbiano portati a fare questa scelta – abbiano votato quest'Amministrazione, ma io credo che l'abbiano votata perché vogliono meno spaccate, per esempio, perché vogliono meno spacciatori in centro.

Ma allora, quando si diceva, e nei dibattiti anche in televisione il Sindaco Bitonci mi sembrava fosse d'accordo con me, che una città più sicura è una città più viva, allora che cosa c'entra tutto questo con un

Regolamento che non va a influire minimamente su chi fa le spaccate, su chi fa lo spaccio? Questo è un Regolamento che va a influire esclusivamente sulla limitazione delle libertà personali dei cittadini onesti, quei cittadini onesti, e mi riferisco in particolare ai giovani, perché grazie a Dio che noi abbiamo 60.000 studenti che tengono viva, e quindi più sicura la nostra città, il nostro centro storico, le nostre strade, tutte queste persone che tengono la nostra città più viva, e quindi più sicura, sono da questo Regolamento limitate nella loro libertà.

E vado anche a dire perché. Non è giusto che in giro per Padova ci sia solo chi si può permettere i 3, i 4, i 5 euro di uno Spritz. Perché è degrado sedersi per terra in gruppo? E' degrado la degenerazione di questo. La degenerazione di tutto questo è già punita dalle attuali leggi vigenti.

Il bello di Padova è la socialità, e la socialità gratuita. Se noi non facciamo tornare in questa città socialità gratuita io credo che possiamo pagare tutti i vigilanti di questo mondo, i nostri commercianti potranno adottare tutte le telecamere di questo mondo, non basterà mai, perché non ci saranno mai tanti occhi a pagamento come quelli di 60.000 studenti e di altrettanti cittadini padovani in giro per le nostre strade.

L'Assessore Saia parlava del degrado che fanno – ho capito che si riferiva in particolare agli stranieri – nei nostri parchi pubblici. Ebbene, ma io i nostri parchi pubblici voglio vedere le famiglie la domenica che si fanno la grigliata, non voglio vedere gli spacciatori, e questo Regolamento impedisce alle famiglie che vogliono farsi la grigliata di utilizzare i parchi pubblici, diciamo, a tutto vantaggio di chi poi sfrutterà questo vuoto per andare a spacciare.

Poi tutto questo lo vedremo emendamento per emendamento, ma io devo dire che qui io ho accusato l'Assessore Saia, diciamo, di aver organizzato anche male la comunicazione di questo Regolamento a livello nazionale, in realtà poi ho riflettuto e ho capito che invece si è raggiunto esattamente l'obiettivo. La comunicazione ha raggiunto l'obiettivo che si voleva perché questo Regolamento non ha niente a che vedere con l'interesse dei cittadini padovani. Questo Regolamento è stato fatto per usare Padova, con una pura operazione politica, come cassa di risonanza a livello nazionale per fare da riferimento per altre realtà simili.

Sappiamo benissimo che la Lega a livello europeo si rifà a un certo lepenismo, sappiamo benissimo che la Lega a livello politico, anche per espandersi al sud, sta facendo venir meno le sue considerazioni localistiche

per andare più su temi di questo tipo, vorrei capire Forza Italia che cosa c'entra in tutto questo, dal momento che il Partito Popolare in Europa mi risulta che abbia creato un cordone sanitario rispetto a queste logiche e mi risulta che, con orgoglio e in maniera evidente, abbia deciso di non voler avere nulla a che fare con tutto questo.

Concludo – poi lo vedremo al momento degli emendamenti – dicendo che poi possiamo pensarla come vogliamo, io non credo che tutti gli emendamenti che presenteremo vi piaceranno, alcuni possiamo anche definirli di bandiera, ce ne faremo una ragione se non verranno votati, però su uno io vi chiedo di riflettere bene: è la regola relativa all'elemosina semplice.

Noi non possiamo in un momento di crisi come questa... Ricordo che a fine agosto proprio sul nostro quotidiano è venuta fuori la notizia di un nostro concittadino operaio che ha perso il lavoro, che va a Ferrara, con due figli, una persona di cinquant'anni, perché si vergogna di fare l'elemosina a Padova. Noi di fronte a questa crisi non possiamo chinare la testa e andare ai funerali della gente che si ammazza e poi vietare, a chi non arriva a fine mese, la possibilità di fare l'elemosina, senza disturbare nessuno. Questo, le è stato detto da persone molto più importanti di me, va contro la morale, va contro l'etica.

Noi, per questo, se decideremo come Consiglio di vietare, di rigettare la nostra proposta, e quindi l'elemosina semplice rimarrà un divieto e verrà sanzionato in questo Regolamento, per questo motivo noi abbiamo detto che non è possibile, io so che l'Assessore Saia ha una grande sensibilità nei confronti dei suoi uomini, come li chiama, la Polizia Urbana, e io magari non ne ho altrettanta, perché lui è molto più bravo di me, ma credo di essere vicino a tutti i dipendenti comunali, io, e noi come Padova 2020 siamo molto vicini ai poliziotti urbani e diciamo a questi poliziotti che nessun Regolamento urbano può impedire a loro e alla loro coscienza di fare cose che non si sono viste da nessuna parte.

Non c'è nessuna città di serie A e di serie B, a me non interessa che sia il centro storico o non il centro storico, l'elemosina semplice non deve essere un divieto in questa città, Padova è una città di cultura, di storia, di tradizioni e di socialità, e io, da padovano e da Consigliere comunale di quest'Amministrazione, non voglio che la mia città sia conosciuta in Italia e in Europa per questo motivo. Grazie.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Consigliere Altavilla.

Consigliere Altavilla (M5S)

Grazie, Presidente. Allora, poi andremo nel merito dei singoli emendamenti, volevo soffermarmi intanto a delle osservazioni di carattere generale, osservazioni che ho provato a fare anche in Commissione, luogo che reputo dedicato a migliorare l'impianto della legge di Polizia Urbana.

Il primo punto io ho chiesto chi l'avesse materialmente scritta. Non l'ho fatta con polemica questa richiesta, perché purtroppo questo Regolamento è, per molti versi, scritto male, passatemi il termine... scritto male.

Ci sono alcuni punti, qualche esempio, qualche chicca qua e là: c'è una multa di 200 euro, che si può trasformare tranquillamente in 20.000 euro, perché è stato sbagliato il punto al posto di una virgola.

Alcune persone più intelligenti di me hanno trovato anche degli errori di sintassi, di italiano, e io mi chiedo se è possibile a un agente di Polizia fare una sanzione, verificare quando è mal scritta. In Commissione mi è stato detto: basta il buonsenso.

Beh, allora io volevo portare un emendamento: che il Regolamento di Polizia avesse un solo articolo "padovani comportatevi bene, per tutto il resto ci penseranno i Vigili che hanno il buonsenso", e così tagliamo la testa al toro. E invece noi scopriamo che i Regolamenti e le leggi servono e devono essere scritte bene, per non dare modo ad alcune persone di aprire, di utilizzare i Regolamenti in maniera del tutto personale.

Io mi sono divertito a dare anche un nome agli emendamenti: uno l'ho chiamato "anti boy scout", per quelli che non possono aiutare le persone; un altro l'ho chiamato "contro il Babbo Natale", cioè quello che un cittadino padovano non può trasportare un sacco previa multa.

Ci sono molti divieti che sono inapplicabili, oppure vengono applicati a seconda dell'umore del vigile urbano, e quindi io vi chiedo che venga fatta una riflessione più ampia di questo Regolamento, che venga studiato meglio,

ecco perché chiedo che venga scritto meglio, ma lo dico in assoluta collaborazione.

Ci è arrivato in Commissione qualche giorno fa e quindi le varie variazioni, i cambiamenti cercheremo di farli stasera, non penso che sia il sistema corretto.

Il secondo punto: tutti i proventi delle sanzioni vengono mandati direttamente al Comune. Cioè io faccio una multa per una bicicletta messa male, sarebbe opportuno che tutte queste sanzioni andassero a migliorare l'urbanistica, il verde, il recupero del sociale, e quindi ci sia un travaso diretto da quello che io prendo come sanzione a quello che ridò alla comunità per iniziare un circolo vizioso. Tutto questo manca nel corrente emendamento comunale.

Per terza cosa, e forse la più importante, penso che il Comune prima di vietare dovrebbe dare una soluzione: io ti dico "non puoi sederti al di fuori delle panchine", ma prima devono esserci le panchine; "non puoi abbandonare una bicicletta", ma prima deve esserci la rastrelliera, una volta che c'è la rastrelliera posso dire "adesso la metti in quel punto". Non posso prima vietare e poi, magari, ti do il servizio. La logica dovrebbe essere quella di dare un servizio e dopo educare la gente ad utilizzarlo al meglio.

Dopo sugli emendamenti magari entriamo nel dettaglio nel singolo, però la sostanza del Regolamento sembra un collage senza senso di più Regolamenti, però questo collage deve avere una sua linea, una sua logica, e spero con gli emendamenti che portiamo, e invito anche l'opposizione a verificarli singolarmente, perché la maggior parte degli emendamenti che abbiamo portato noi, ho sentito anche altri colleghi Consiglieri comunali, tendono a migliorare, non a stravolgere.

Quindi il voto che noi andremo a fare spero che venga ragionato nella qualità che qui i cittadini padovani sono richiesti. Quando diremo a un cittadino padovano "tu non puoi bere alcolico al di fuori di casa tua" gli stiamo limitando la libertà personale, è questo che vogliamo? Quando diciamo che "tu la bicicletta, non c'è una rastrelliera, non puoi lasciarla, devi entrare nel diventare negozio con quella dentro" gli stiamo un'altra volta limitando la vita personale. Cerchiamo di migliorare questo Regolamento di Polizia Urbana. Grazie.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Consigliere Mazzetto.

Consigliera Mazzetto (LN-LV)

Mi faceva ridere perché ha parlato... – grazie - parlava della bicicletta, ho detto: sì, perché non sfondare la vetrina? Era una battuta, caro Consigliere.

Vorrei tornare invece sull'argomento. Ringrazio l'Assessore Saia per aver confezionato questo Regolamento, di cui la città aveva bisogno, e nel contempo ringrazio il Sindaco Bitonci e tutta la Giunta, che hanno confermato quella che è la volontà dei padovani, insomma, è una semplice e vera conferma.

Io vorrei fare, così, un po' di storia a ritroso per quei Consiglieri di opposizione che ho sentito finora, che sembrano appoggiare, così, totalmente il degrado, i vu' cumprà, cioè tutto quello che riguarda la sporcizia di questa città sembra che voi la vogliate, che voi l'abbiate abbracciata e la consideriate vostro stemma, insomma, una vostra bandiera. Questa è l'impressione che voi avete fatto, vorrei che con calma magari poteste risentire le vostre affermazioni, spinti da questa furia così omicida contro questo Regolamento, avete avuto, così, questa sensazione, e l'avete data ai padovani, di essere a favore del degrado.

Allora, se è questo, se è vero quello che voi avete sostenuto, allora ecco perché i padovani vi hanno bocciato. Cioè uno che va a dire queste cose in giro, che sostiene queste cose, ma questo sostenere in realtà è stato applicato per anni in questa città.

Io vado a memoria storica, nove anni di Consiglio comunale, nove anni di vu' cumprà. Nove anni addirittura un Assessore alla Insicurezza, ovvero Marco Carrai, di cui faccio il nome, perché non è neanche più presente, sostenuto da Zanonato, volevano, tutti e due assieme, dare dei banchetti ai senegalesi che smerciavano sul Liston, perché – è stato detto in quest'Aula, a memoria storica, potete andare a visionare tutto quello che riguarda l'archivio di quello che è stato fatto qui dentro – dicevano “avevano l'anima, l'amore per il commercio”. Queste sono cose che noi possiamo e voi potete verificare.

Un'altra cosa. Noi, come Lega, avevamo fatto delle provocazioni, cioè steso i nostri... sul Liston, cioè per fare in modo che ci multassero. No. Perché l'ordine di Zanonato e di Carrai era che noi potevamo fare qualsiasi cosa, altrimenti avrebbero dovuto magari i vu' cumprà. Cioè faccia a faccia, viso a viso, gli uni contro gli altri... cioè contro, insomma, con merce diversa, noi la regalavamo e loro la vendevano, e abbiamo avuto la possibilità di avere al nostro fianco i Vigili che ci guardavano come per dire "potete pure fare qualsiasi cosa", perché se avessero sloggato noi avrebbero dovuto essere mandati via anche gli altri. Forse qualcuno non si ricorda di questi fatti, qualche Consigliere che è presente qui ma era dall'altra parte, poi ci si mise anche l'Ascom a fare le stesse cose. Storia della nostra città.

Guardate, vado a braccio, perché ne ho viste tante e tante che non ho bisogno di ricorrere a appunti e a notiziole o ad eventi di un passato recente, questa fa parte della storia di dieci anni di Zanonato, e di Rossi, e di tutti i Consiglieri che si sono avvicendati, cioè le Istituzioni padovane hanno appoggiato l'illegalità, cioè come se un Comune, che dovrebbe fare testo, cioè comportarsi in maniera legale per fare in modo che la legalità diventi un patrimonio del DNA dei cittadini, cosa sta a significare? Questa formazione o questa non acculturazione del cittadino verso la legge. Perché se un Sindaco, degli Assessori, dei Consiglieri, insomma, chi governava allora città hanno come loro emblema l'illegalità, sta a significare che un modo di indurre gli altri, anche i cittadini normali, ad essere peggiori di quanto essi stessi vorrebbero essere.

Ecco, vedete, l'induzione a fare qualcosa che i cittadini non avrebbero neanche pensato di fare: perché no? La bicicletta la butto là; la cicca la faccio così, perché no? E' possibile tutto in questa città, ecco perché Padova era nota per la città del degrado, la città della sporcizia, anche se, diciamo, coloro che erano preposti a pulire... tutto il giorno io vedevo i volontari qui che ramazzavano in continuazione davanti a Palazzo Moroni, cioè non voglio dire che non si sia pulito, però in continuazione.

E questo, vedete, è una storia molto triste della nostra città. Sentivo poc' anzi dire "eh, ma Padova deve essere ricordata come la città di Giotto, di Galilei, della cultura, e avanti avanti, non certo come la città dei divieti", sì, io metterei anche Bitonci vicino a Giotto, Galilei, e metterei anche Bitonci come cittadino che vuole che la legge venga rispettata.

Nella memoria non è questa un'agiografia...

(Intervento fuori microfono)

No, caro Piron, non è un'agiografia di un Sindaco, ma è un'agiografia della legge, non confondete... se l'avesse fatto Zanonato, un Regolamento del genere, tutti ci saremmo complimentati con lui, non è perché l'ha fatto Saia, perché è l'Amministrazione di Bitonci ci vada bene, vada bene ai padovani, chiunque l'avesse fatto, e applicato, perché è inutile che le cose siano state scritte e poi siano rimaste nei cassetti per paura di... Rossi aveva cercato, ma con Flavio dietro figuratevi se avrebbe mai potuto fare... le braccia erano così, legate, cioè la mancanza di libertà.

E questo è un ragionamento forte, la mancanza di libertà nostra stava a significare nell'arbitrio degli altri, perché la libertà non è l'arbitrio, sono due cose antitetiche che non vanno di certo a passeggio.

E quindi voi avete provocato quest'atteggiamento, di lassismo morale, culturale, ambientale, quando penso che stasera c'era anche Legambiente, scusate, una goliardata, Legambiente che è sempre stata una testimone dell'ambiente, improvvisamente cambia l'Amministrazione e diventa Legadisambiente, contro l'ambiente. Scusate questo questa creazione di un nuovo contenuto.

Io ho trovato nelle notizie di stasera che accanto ai centri sociali e ai goliardi c'era anche Legambiente. Legambiente noi l'abbiamo conosciuta come un'associazione che è a tutela dell'ambiente, vuol dire che Legambiente cosa vuole? Non so, i pannelli, vuole altre cose. Insomma, c'è una confusione bestiale in questa città, creata da una minoranza, che purtroppo può usufruire di televisioni, dei media, perché anche i media, i giornali hanno bisogno di vendita, di fare appeal, insomma, di vendere commercialmente il loro prodotto, allora più si innestano scandali, cose, eccetera, ecco che... Stasera è arrivato Ivo Rossi, per esempio, ha avuto tutte le Tv, non ha neanche aperto bocca. Lui è venuto qua, io ho visto televisioni che hanno immortalato quest'uomo, che si è degnato, dopo aver distrutto la città, di venuto stasera a farci compagnia.

Io sono contenta, caro Ivo, di vederti, ma vedere i media locali che ti rincorrevano mi è parsa una miseria, una miseria e un degrado, anche, culturale e politico.

(Intervento fuori microfono)

Lei stia zitto, Consigliere Berno, impari a stare zitto. Io non sono invidiosa, io ho già avuto tutto dalla vita...

Presidente Marcato

Non interloquite fra di voi, Consiglieri. Grazie.

Consigliera Mazzetto (LN-LV)

Io ho avuto tutto, caro Consigliere Berno, dalla vita, quindi non sono... anche di governare il Paese, quindi non ho bisogno proprio di nulla, lei forse ha bisogno, e qualche altro, io ho avuto tutto, e questa è solo gratuità, e quindi sono contenta di essere qui, ma ho avuto anche troppo, dal punto di vista politico, e questo lo dico sinceramente e umilmente, perché questo fa parte del mio DNA, del mio essere.

Quindi io ringrazio ancora l'Amministrazione perché con questo... e anche la Polizia perché, scusate, i Vigili nostri – noi li chiamiamo così, in lingua, “vigili” – erano impediti, non potevano lavorare, non potevano, perché chi non riceve degli ordini, dei suggerimenti, anche questa frustrazione lavorativa, perché è molto importante nell'animo dello spirito, perché vuol dire che il lavoratore non viene valorizzato in quelle che sono le sue qualità, la sua preparazione, perché fanno dei corsi di aggiornamento, la gente studia, la gente si prepara, la gente, anche i nostri tutori dell'ordine credono nel loro lavoro, se no farebbero qualcos'altro.

Gli incentivi? Per carità. Nessun tipo di incentivo lavorativo, dico, morale e culturale, perché quando i Vigili vengono ridotti a stare negli uffici, è logico che sono nati per fare altre cose, per partecipare alla vita cittadina, anche degli uffici, va bene, ma anche per partecipare ed essere i tutori dell'ordine, il loro lavoro è quello, non è mica solo quello di scrivere e di usare il computer. Anche quello, per carità, ma non solo quello.

E quindi c'è stata una coartazione di tutto quanto, tutto è stato eclissato, pestato, calpestato, nascosto, per la cattiva volontà di essere per i vu' cumprà, di essere per l'illegalità, di essere per azioni nefande e negative,

soprattutto diseducative anche per i bambini, per gli adulti, per le nuove generazioni.

Che futuro poteva creare quest'Amministrazione per le nuove generazioni, quando tutto era allo sbando? Quando tutto era nel degrado? Nessun tipo di educazione. E' inutile che a scuola si insegni questo o quell'altro, che la famiglia insegni, quando poi il sociale, la società è il contrario di quello che i ragazzi imparano.

Il mio tempo mi pare sia scaduto, non voglio approfittare di altro, ringrazio di nuovo l'Assessore Saia, ringrazio la Giunta, il Sindaco Bitonci e i padovani, che hanno votato Bitonci. Grazie.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Allora, siccome questo è un Consiglio comunale, chi non è accreditato – parlo per la stampa – e chi non è Consigliere è pregato di accomodarsi nella zona riservata al pubblico, altrimenti io sospendo il Consiglio. Grazie.

Consigliere Dalla Barba.

Consigliera Dalla Barba (Padova 2020)

Grazie, Presidente. Io credo che dare risposta al bisogno di sicurezza sia per tutti un tema ovviamente di grande rilievo.

Vorrei provare a fare qualche riflessione, cioè il tema della sicurezza è un tema trasversale. Sulla sicurezza di una città influiscono molte cose: l'urbanistica, la mobilità, il welfare, l'assistenza agli ultimi, la cultura della legalità, la costruzione di aggregazione e il senso di comunità, l'arredo, il decoro urbano, la presenza di luoghi di aggregazione e di spazi di incontri pubblici, il recupero dei luoghi abbandonati a cui restituire una funzione urbana, la prevenzione del disagio, il modello economico e altro ancora.

Ora, la mancanza di sicurezza è uno dei segnali più evidenti di una società disgregata e non più coesa, è la conseguenza di molte scelte in tanti ambiti diversi.

La nostra proposta per Padova, come fin dalla campagna elettorale di Padova 2020 abbiamo dichiarato, mette al centro non un Regolamento, né tantomeno il tanto declamato buonsenso, come afferma ogni tre parole l'Assessore, quanto piuttosto l'urgenza di avviare una transizione verso un nuovo modello di sviluppo, un modello in cui il benessere delle persone deriva da nuovi modi di fare economia e nuovi modi di fare comunità in un momento in cui la crisi ha fatto andar via da Padova 20.000 padovani in tre anni. E' il degrado che va combattuto, perché è il degrado che porta insicurezza, non è vero il viceversa, non è viceversa.

Il Consigliere Fiore prima ha accennato alle buone pratiche, quelle che abbiamo proposto durante la campagna elettorale, che non solo sono state dimostrate anche molto vicino a noi per l'economia e lo sviluppo, ma sono dimostrate efficaci anche per la sicurezza.

Pensiamo, per esempio, all'apertura in ogni zona degradata della città di uno spazio sociale a disposizione di attività, o semplicemente il ritrovo di giovani, associazioni, gruppi di cittadini, in modo che lo spritz non sia l'unica occasione di ritrovo che i giovani abbiano, e in tal modo ci si riappropria della città senza lasciare zone franche, e questi spazi possono agire anche come presidio di sicurezza.

Oltre alla presenza delle Forze dell'Ordine va attivata la presenza costante nelle zone più a rischio di mediatori culturali, riconoscibili dalla popolazione, che possano agire assieme ai rappresentanti delle comunità straniere per mitigare situazioni di tensione o per fare da collegamento tra territorio e Forze dell'Ordine.

Intensificazione alla lotta allo sfruttamento della prostituzione, al racket, all'accattonaggio.

Per quanto riguarda il degrado e le forme di criminalità, insomma, è arrivato il momento di aprire un grande dibattito e, di fronte a soluzioni semplicistiche, demagogiche, oltre che spesso con una connotazione molto – oserei dire – razziale, io credo che ci vorrebbe un confronto su tutto questo molto più concreto.

Io credo che questo sia per noi al centro del progetto che il Comune di Padova dovrebbe portare avanti, solo così non si parlerà più di Padova come la città dei divieti, ma come la città del Santo, come la città antico centro culturale, come la città sede di una delle più antiche Università d'Europa,

come luogo dove si tutelano opere artistiche di importanza universale, luogo di scienza e di ricerca, e anche – consentite – come città generosa, moderna e protesa al futuro, non al passato. Grazie.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Consigliere Micalizzi.

Consigliere Micalizzi (PD)

Grazie, Presidente. Ringrazio la Consigliera Dalla Barba per aver riportato la discussione, insomma, sui temi e sul merito.

Allora, io intanto voglio dire una cosa: che il Partito Democratico intende discutere questo provvedimento togliendo ogni atteggiamento ideologico e di preclusione, ma dando un contributo costruttivo a quello che, in effetti, può essere un testo che può aiutare a migliorare le condizioni di vita della nostra città in ordine a temi che afferiscono all'ordine pubblico e alla possibilità dei nostri operatori di poter intervenire in modo efficace.

Eviterei anche di fare una discussione che porti a costruire una barricata tra chi è per il degrado e chi non è per il degrado, noi siamo qui in Consiglio comunale, abbiamo tutti la nostra città e vogliamo che la città sia vissuta e amministrata al meglio, e questo è un intento anche da parte delle persone che siedono nei banchi dell'opposizione.

Il tema è controverso, questa è una città di 210.000 abitanti circa, 60.000 studenti, alcuni poli attrattivi importanti, una stazione di una certa rilevanza, e quindi il tema non è sicuramente di facile attuazione e di facile regolamentazione.

Capisco che abbiamo votato da poco, l'Amministrazione si è insediata con grande entusiasmo e ha fatto del tema dell'ordine pubblico e della sicurezza una questione importante, però eviterei grandi trionfalismi nel momento in cui stiamo discutendo un Regolamento, sembra quasi che già solo a discuterne la città sia, come dire, in perfetto ordine e non succede nulla. Noi dobbiamo dotarci di uno strumento che poi sia realmente efficace, ed è sul merito di quest'affermazione che noi vogliamo discutere.

Io credo che dalle prime battute ci sia un eccessivo trionfalismo, e provo anche ad affrontare questo tema. Penso che la richiesta di sicurezza e di risposte a quella che è stata definita in alcuni termini “degrado” sia un tema su cui voi avete creato tante aspettative nella città, e oggi con questo strumento volete anche con, ripeto, grande trionfalismo e molta sicurezza dare risposte efficaci.

Ora, io penso che guardando il documento che ci è arrivato ha una cosa: mi aspettavo, francamente, da un’Amministrazione che si era presentata con questi presupposti, grandi novità e anche segnali di forte discontinuità sui temi della sicurezza. Questo avevate annunciato in campagna elettorale di fronte alla complessità della gestione di alcuni fenomeni, novità e discontinuità.

La prima cosa che succede è che ci viene detto che viene presentato un documento che praticamente è lo stesso di quello che c’era prima. Non colgo l’elemento di novità e di discontinuità, se così stanno realmente le cose, e quindi tutta, come dire, un’argomentazione su quanto prima le risposte fossero inefficaci non trovano riscontro su quello che oggi ci avete raccontato e che state presentando.

Quindi noi vogliamo fare una discussione sul merito, non ci opporremo su questioni di tipo ideologico, però notiamo che c’è un atteggiamento che – lasciatemelo dire, insomma – è più teso a complicare alcune regole di normale convivenza che a colpire su uno dei temi su cui avete creato maggiore aspettativa e su cui vi siete impegnati in campagna elettorale. Lo ripeto, qui si complicano alcune regole elementari piuttosto che dare risposta a quelle che sono le esigenze di sicurezza.

La criminalità che avete detto di voler combattere da subito, e da subito portate il Regolamento, chi sono questi criminali? Quelli che parcheggiano a un palo la bicicletta? I criminali chi sono? Quelli che si siedono per terra intralciando il traffico? Noi vediamo, nonostante sia cambiata l’Amministrazione, nonostante alcuni commenti di giubilo alle prime operazioni di Polizia, assolutamente non collegate con l’attività dell’Amministrazione appena si era insediata l’Amministrazione Bitonci, che alcuni fatti di criminalità su cui voi avete fatto molta leva continuano ad esserci in questa città, e hanno un’esigenza di dover essere, come dire, affrontati anche dall’Amministrazione comunale.

Su questo Regolamento – grande aspettativa si diceva prima in attesa di queste risposte – non c'è nulla di tutto questo, a meno che noi non pensiamo che la criminalità di questa città sia legata ad alcuni comportamenti che possono in qualche modo infastidire chi passa per il centro, e quindi complichiamo le regole.

Io vorrei che noi questa sera non arrivassimo a un Regolamento che rende più complicate alcune attività che poi impegneranno i nostri Vigili a dover rincorrere la bici legata male, o il comportamento magari poco educato, ma mi piacerebbe vedere – e qui non vedo – interventi in discontinuità, come dite voi, rispetto alle risposte che la gente si attendeva sul terreno della sicurezza e della lotta alla criminalità, immagino anche impostando un rapporto di collaborazione con la Prefettura, organismo preposto a regolamentare e affrontare il tema dell'ordine pubblico.

Oggi il Prefetto Impresa interviene in modo anche abbastanza chiaro sulla vicenda di cui stiamo discutendo oggi e chiede al Comune una collaborazione, in che senso? Non creando solo divieti che vanno a intervenire su questioni che non hanno a che fare con atteggiamenti criminali, e chiede però di intervenire per affrontare e prevenire situazioni di degrado attraverso investimenti e risorse da destinare al sociale. Abbiamo visto il Consiglio precedente che questo capitolo però, purtroppo, è stato anche drasticamente, come dire, ridotto dal bilancio che avete presentato alla città.

Quindi ne risulta un insieme di regole, appunto, che complicano atteggiamenti abbastanza comuni e non attaccano, invece, fenomeni di spaccio, di spaccate, rapine e cose di questo tipo. Sembra quasi che il Sindaco voglia farsi vedere, come dire, voglia farsi notare come il Sindaco sceriffo più sceriffo d'Italia, però con un atteggiamento – e mi dispiace – per cui fa il forte con i deboli e il debole con i criminali, i criminali quelli veri.

Faccio anche un altro riferimento, una cosa che mi ha poco convinto su questo Regolamento. Diciamo, si insiste molto su fenomeni che riguardano l'accattonaggio, la questione del parcheggio delle biciclette, fenomeni legati alla vivibilità della piazza, sono tutte attività che hanno a che fare con la vita del centro storico. Ecco, io mi ricordo un'Amministrazione che si era impegnata molto sui temi della sicurezza nei quartieri, l'Arcella, la Guizza, Mortise, e vado avanti. Sono tutti fenomeni che interessano poco la vita e la richiesta di sicurezza che arriva dai quartieri della nostra città, un Regolamento molto incentrato sulle questioni che riguardano la vita del centro.

Questi sono alcuni temi che porteremo in discussione, avremo degli emendamenti, come già annunciato da altri Consiglieri prima di me, io mi auguro che l'atteggiamento dell'Amministrazione sia quello di voler lavorare veramente su una città che faccia attenzione alle regole e non, invece, voglia complicare...

Vice Presidente Mazzetto

Ha finito il tempo, scusi. Scusi, no, è già passato, concluda velocemente, grazie.

Consigliere Micalizzi (PD)

Sette secondi, arrivo subito. ...voglia complicare, invece, la vita dei nostri cittadini...

Vice Presidente Mazzetto

Passi agli altri, magari, il suo intervento.

Consigliere Micalizzi (PD)

...agitando polveroni e non dando, invece, le risposte...

Vice Presidente Mazzetto

Sta passando il tempo e agita un polverone...

Consigliere Micalizzi (PD)

...su cui quest'Amministrazione si era impegnata.

Vice Presidente Mazzetto

Grazie, Consigliere. Tocca al Consigliere Foresta.

Consigliere Foresta (Rifare Padova)

Grazie, Presidente.

Vice Presidente Mazzetto

Grazie a lei.

Consigliere Foresta (Rifare Padova)

Allora, io credo che se voi in questi giorni aveste letto il programma del Sindaco, oggi si porta in Aula quello che nel programma sta scritto, cioè a dire quello che non avete fatto voi per dieci anni, dove i programmi si sono dimostrati carta straccia, e vi spiegherò dopo il perché.

Allora, qui c'è scritto: approveremo un nuovo Regolamento di Polizia Locale. E' scritto, pagina 2. Chi non ha il programma del Sindaco vada poi a leggerlo.

Sempre a pagina 2: ordinanze e investimenti. Ripulire la città, questo ci chiedono i padovani. Vi siete fatti un esame di coscienza dove e perché avete perso le elezioni? Credo che è di dominio pubblico: la sicurezza. "Per farlo approveremo una serie di ordinanze specifiche contro l'accattonaggio, l'imbrattamento, la mendicizia molesta, l'abusivismo commerciale, il disturbo della quiete pubblica, il degrado, l'insediamento di campi nomadi, la prostituzione, il consumo di alcolici al di fuori degli spazi", eccetera, eccetera.

Sempre più avanti, ce ne sono altre cose. Sul discorso delle biciclette, che stasera qualcuno ha tirato fuori: potenziemo degli stalli e aumenteremo le aree di sosta sicure, illuminate e controllate da telecamere per contrastare il fenomeno dei furti, che mai come a Padova è diventato tragicamente cronico.

Sulle case pubbliche poi avremo tempo di parlarci. “Le case pubbliche devono essere occupate da chi ne ha diritto; per rendere più chiari i processi ridetermineremo gli otto punti riservati al Consiglio comunale”. Quindi qua stiamo parlando di cose che sono scritte, *scripta manent verba volant*, è quello che è successo negli anni che ci hanno preceduto.

Bene. Io sono andato a controllare che cos’ha fatto il Comune di Brescia. Per chi non lo sapesse, il Comune di Brescia è amministrato dal Centrosinistra. Hanno fatto addirittura sette-otto pagine sul discorso dei comportamenti vietati, ma non serve leggerle, perché c’è di tutto e di più di quello che stiamo facendo noi.

Allora: effettuare qualsiasi forma di accattonaggio o che causi intreccio o pericolo alla circolazione veicolare e pedonale; è vietato utilizzare animali per effettuare la questua. Siamo passati ad oltre. Ed è inutile che vi leggo il resto, perché qui ci sono otto pagine.

Ma Venezia, che è sempre amministrata dal Centrosinistra, addirittura aggiunge quello che noi togliamo: i mestieri girovaghi.

Di più “E’ proibito comunque sostare per consumare cibi o bevande, ad esclusione delle aree in concessione ai pubblici esercizi, ovvero gettare o abbandonare sul suolo pubblico carte, barattoli, bottiglie o qualsiasi tipo di rifiuto solido o liquido”.

Allora, in questa città non vi siete accorti, o perché voi, come l’allora Assessore Carrai viveva in un’altra, per cui non si accorgeva, che non è più possibile continuare sulla stessa strada, o meglio, le poche regole che c’erano evidentemente voi pensavate ad altro e la città vi è sfuggita di mano. Quello che chiedono i padovani oggi al Sindaco Bitonci e a quest’Amministrazione è di cambiare la rotta.

Allora, io vi ricordo che voi avete sdoganato l’alcol sulla Rive Gauche del Piovego, quando le categorie economiche sostanzialmente lamentavano che venissero affidati a dei baristi del centro che si coalizzavano, si mettevano insieme, non so cosa facessero.

(Intervento fuori microfono)

Sì, sì, Berno, poi parli tu, adesso vorrei completare.

Per alcuni anni ci avete riportato al tempo degli antichi Romani – vi ricordate del *panem et circenses*? Credo di sì – per distogliere l'attenzione dei cittadini dalla vita politica, perché dovevate pensare ad altro. Vi ricordate del Botellon? Qualcuno se lo ricorda il Botellon? Dell'Europeade? Dov'è stato speso 1 milione di euro per una carnevalata estiva? Dei fuochi d'artificio ad agosto? Mentre i Romani distribuivano pane vero, voi praticamente facevate le ordinanze che si poteva bere fino a un litro – a un litro –, poi non era specificato di cosa.

Assessore Saia, lei è distratto, perché adesso le devo chiedere una cosa. Lei deve controllare se gli etilometri della Polizia municipale erano tarati fino a un litro, per cortesia.

Nel programma del Sindaco Zanonato c'erano molte cose, io l'avevo sempre sotto il tavolo, e ogni tanto...

Vice Presidente Mazzetto

Scusi, se lei parla più vicino al microfono la sentiamo.

Consigliere Foresta (Rifare Padova)

...ogni tanto tiravo fuori da sotto il mio banco il programma.

Vi ricordate delle aree dismesse? Non ne ho visto una recuperata. I gruppi a sostegno delle vittime di reato li avete mai visti voi? I 20 Vigili nei Quartieri li avete mai visti? La riduzione dell'edificabilità nel territorio? 4.200.000 metri cubi stanno arrivando. I famosi referendum per la città? Quando c'erano problemi di impatto decisionale forte: consultazione o referendum. Non se n'è visto uno. La Cittadella della Musica. Il nuovo Conservatorio. Lo stop ai nuovi centri commerciali a Padova est vi ricordo. Forse voi non ricordate, ma io sì, perché abbiamo fatto un bel rumore qualche sera in questo Consiglio. Padova est, non ovest o sud, Padova est. Cinque nuove medie strutture di vendita, a Padova est erano, e sono, in via delle Grazie per la precisione.

Allora, vedete, la differenza è nella sostanza delle cose, perché quello che si scrive io spero che quest'Amministrazione faccia, e io sarò da pungolo perché succeda e perché si faccia, perché io credo che questa città abbia bisogno un attimo di regole.

Vi faccio un esempio: vi pare normale che nel campo, due volte, a botte di 350.000 euro a colpo – stiamo parlando di via Longhin – abbiamo rimesso a posto quel campo e, di riffa o di raffa, cioè sostanzialmente questo si sgretola, si rompe, si distrugge? Vi pare normale che dobbiamo spendere soldi della collettività per raccogliere i rottami? Vi pare normale che si spendano 14.000 euro? Chiedetelo all'Aps, visto che ancora avete l'amministratore delegato che ve lo spiegherà. Vi pare normale che il mercoledì qui dobbiamo raccogliere nelle piazze quello che succede? Non vogliamo vietare niente a nessuno, qui nessuno vieta niente a nessuno, ma dobbiamo rispettare le regole. Vi sembra normale che si cammina per strada in pieno giorno – scusate l'espressione – e davanti a voi, mentre camminate, negli angoli e nei portoni fanno le pipì a casa altrui? E' successo anche a casa mia. Vi pare normale che ci sono gli stalli di bicicletta, a volte sono a un metro, eppure dove si mettono? All'arredo urbano, o ai pali, o di qua o di là. Vi pare normale che qui c'è un'ordinanza che sulle riviere non si passa con le biciclette, e si va anche contromano? Vi sembra normale che se non cominciamo dalle piccole cose, e non diamo qualche segnale, cioè qui si pensa che si possa far tutto?

Allora io dico, ci sono degli emendamenti che avrete proposto, credo che qualcuno, più di qualcuno abbia buonsenso, ne prenderemo atto, verificheremo, li controlleremo ed evidentemente ne accetteremo più di qualcuno, immagino, ma se voi pensate che qui dobbiamo continuare come prima, non è possibile, perché i cittadini ci chiedono il cambiamento, e quando hanno votato questa nuova Amministrazione di fatto l'hanno chiesto, e quindi noi dobbiamo essere consequenziale. Noi non vogliamo scrivere i programmi che non vengono attuati.

Quindi si inizia da oggi, con buona pace vostra, se ritenete di stare dall'altra parte, con l'aiuto, se ritenete di darcelo, perché questa è la città di tutti, e quindi se è la città di tutti, tutti dobbiamo volerle bene e fare in modo che le cose in qualche misura si diano una regolata e cambino.

Quindi non è qui il Regolamento della Polizia municipale di Padova, questo è il Regolamento della Polizia municipale d'Italia, di chi ha

buonsenso, di chi vuol far le cose.

Quindi stasera spero che questa sia una situazione che aiuti tutti, per il bene della città e, ovviamente, un plauso a chi ha citato che questa città ha ospitato illustri personaggi che venivano da lontano e l'Università ci ha reso anche quest'opportunità e questa grazia.

Per cui, amici e colleghi, uno sforzo da parte di tutti, perché non possiamo iniziare una stagione che, purtroppo, sarà lunga per tutti, di cinque anni, una stagione in cui facciamo contrapposizione, ci vuole un po' di buonsenso. Noi riteniamo stasera di averlo e lo stiamo mettendo in atto.

Vice Presidente Mazzetto

Grazie, Consigliere Foresta. Tocca al Consigliere Luciani.

Consigliere Luciani (Bitonci Sindaco)

Buonasera a tutti intanto. Beh, mi sorprende sentir dire che questo Regolamento della città scredita la città di Padova, che sarebbe stato fatto un uso mediatico di questo Regolamento, questo è semplicemente un Regolamento, un Regolamento che deve stabilire delle regole, chiare e semplici.

Invece io mi ricordo com'è stata screditata la città di Padova per un fantomatico danno agli Scrovegni, che quello, sì, ha avuto risonanza mondiale, quello, sì, ha fatto fare una figuraccia alla città, dove non c'era assolutamente niente.

Questo Regolamento, in realtà, è motivo di pregio per la città, è un motivo di cambiamento vero della città.

Quindi, per cortesia, prima di dire che questo scredita la città di Padova, pensate bene a quello che dite e a quello che fate, perché screditare la città di Padova l'avete fatto, e anche bene. Grazie.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Assessore Grigoletto.

Assessore Grigoletto

Volevo ringraziare il Sindaco e l'Assessore Saia per aver finalmente portato il Regolamento di Polizia Locale, che è dettagliato, e mi sembra adeguato ai problemi che ha questa città.

Però sentendo gli interventi di alcuni Consiglieri, soprattutto di opposizione, ho ritenuto opportuno fare questo breve intervento perché ci sono delle considerazioni da fare.

Consigliere Silva, è vero che il Regolamento è nato qualche anno fa, però bisogna avere la maggioranza per approvarlo, quando uno non ha la maggioranza per approvarlo non c'è Regolamento. La Pubblica Amministrazione parla per atti, le Istituzioni, quindi bisogna approvarli e questo è un dato di fatto. Fortunatamente stasera abbiamo la maggioranza.

I Consiglieri Altavilla e Fiore. Lei è un noto ambientalista, Fiore, mi spiega come si fa a recuperare il vetro quando viene spaccato in piazza dei Signori o in piazza della Frutta? Si recupera il vetro? Si recupera il vetro? E' mai andato in piazza dei Signori o in piazza della Frutta il mercoledì o il venerdì? Ha tutte bottiglie spaccate per terra. Secondo lei, lei che è un attento ambientalista, e io l'ammiro per questo, come si fa a recuperare il vetro spaccato in piazza dei Signori? Cioè c'è qualche sistema che io non conosco, che magari hanno inventato in qualche Paese? Perché mi tira fuori sempre... Io vorrei sapere come si fa a recuperare il vetro quando qualcuno...

(Intervento fuori microfono)

Presidente Marcato

Non interloquite fra di voi, grazie.

Assessore Grigoletto

...quando c'è un bel notevole numero di persone che metodicamente lo spaccano, lo rompono in piazza dei Signori o in piazza... perché lei ha detto che siamo dei proibizionisti, giusto? E infatti uno degli articoli vieta di

consumare bevande fuori dai plateatici. Per questo motivo. Bisognava intervenire. Bisognava intervenire.

Anche il Consigliere Altavilla. Siete quelli che avete tolto il reato dell'immigrazione clandestina. Eh beh, insomma, l'avete votato, adesso è inutile che state qua a dire di no. O sicuramente non avete gioito il 25 febbraio del 2014, quando la Consulta ha abrogato la legge Fini-Giovanardi, Consigliere Altavilla, non ha manifestato giù in piazza contro.

E quindi, lei unisca il reato di immigrazione clandestina con lo spaccio legale quasi di droga, cosa viene fuori? In più con l'operazione Mare Nostrum ne sono entrati 110.000, quando in Spagna ne entrano 1.500 e in Francia 1.000, cosa viene fuori? Secondo lei, unisca le due cose, cosa viene fuori? E purtroppo tocca a noi, con un piccolo Regolamento di Polizia Locale, rimediare a queste cose, secondo lei. Giusto, Consigliere Altavilla? Eh. Bisogna anche dire le cose come stanno. L'avete tolto voi.

Il Consigliere Micalizzi: le biciclette. Mi ricordo, una volta, che il camion dell'Aps è entrato per via Rialto, non è riuscito a fare la curva, perché c'erano tre biciclette messe sulla transenna romana, quelle a x. Le ha prese dentro con le ruote dietro, si sono incastrate dentro, ha dovuto fare retro quattro o cinque volte, ha disintegrato la bicicletta. Sa quanto tempo è rimasta là? Sei mesi. Sei mesi. E così in via Squarcione, angolo piazza delle Erbe, sempre i camion dell'immondizia, o i camion che devono lavorare durante il giorno; così in via Barbarigo, angolo via Marsala. Avete mai visto quelle biciclette disintegrate che restano lì un anno attaccate a un palo? Che dopo non viene più a recuperare nessuno, ha presente? Ha presente? Ecco.

Quindi un po' il Regolamento per le biciclette è stato fatto anche in questa funzione.

Tenga presente che poi lei, Consigliere Fiore, è anche quello che vuole diminuire la TARI, se vado a ripulire piazza delle Erbe o piazza dei Signori perché spaccano le bottiglie costerà di più o di meno il fatto che l'Aps-Acegas-Hera deve pulire in più la piazza? Secondo lei diminuisce o cala la tariffa? Lei che è un fautore delle tariffe.

(Intervento fuori microfono)

No, si risponde da solo.

Presidente Marcato

Assessore e Consigliere non interloquite fra di voi.

Assessore Grigoletto

In più anche il Consigliere Micalizzi, che dice che questo Regolamento non ha elementi di novità rispetto al vostro. Delle due l'una: o non ha elementi di novità, oppure non siamo noi quelli che approviamo tutto. Mi sembra una contraddizione in termini.

Quindi se è vero che l'avevate prodotto voi, è il vostro, almeno dica questo; se non è vero, dica che invece ha elementi di novità perché, voglio dire, c'è anche una certa logica nell'esprimersi. Delle due l'una. Grazie.

Presidente Marcato

Grazie, Assessore. Consigliere Bianzale.

Consigliere Bianzale (FI)

Grazie, Presidente.

Articolo 4: è vietato qualsiasi comportamento che pregiudichi la libera fruizione degli spazi collettivi e danneggia l'igiene del suolo e dell'ambiente, in particolare insozzare le pubbliche vie.

Articolo 12: è divieto a chiunque disturbare la quiete pubblica nei luoghi e nelle piazze e l'uso di qualsiasi strumento dalle 09.00 alle 22.00.

Articolo 14: al fine di garantire la sicurezza dell'abitato e l'incolumità è vietata la vendita per asporto di qualsiasi bevanda alcolica posta in contenitori di vetro.

Articolo 17: è vietato avvicinarsi ai veicoli in circolazione e chiedere l'elemosina.

Articolo 28: i soggetti – artisti di strada – non possono usare amplificatori.

E' il Regolamento del Comune di Bologna, che sappiamo che è una roccaforte del Centrodestra... cioè, scusate, Centrosinistra, non vorrei che qualcuno del Partito Democratico si svegliasse.

Ho sentito veramente degli interventi che fanno del male alla nostra città, perché non è un Regolamento che infanga la città, non è un Regolamento che vieta le persone di andare a passeggiare o di usufruire i parchi pubblici, assolutamente, è l'inciviltà di alcune persone, è un Regolamento alla funzione di aiutare la Polizia a rendere la città più sicura, a educare le persone a comportarsi, se non lo sanno fare.

Prima il collega Fiore accennava a Forza Italia, ma Forza Italia è una forza politica che crede nella libera e civile convivenza, nel rispetto di tutti e il rispetto del bene pubblico. Se questo rispetto deve passare da un Regolamento, ben venga, e ci mancherebbe altro, che è un insieme di regole, non un insieme di divieti, è un insieme di regole per la civiltà, poi sono dei divieti per l'inciviltà.

Accolgo anche l'invito del collega Micalizzi, nel senso di non effettivamente enfatizzare le due posizioni, pro o contro, però mi sarei aspettato dalla minoranza il non negare l'evidenza. La città di Padova era una città degradata, era una città che all'esterno era considerata degradata, insicura. I padovani ci hanno votato perché abbiamo dato e stiamo dando risposte concrete, giorno dopo giorno, e l'approvazione di questo Regolamento ne è un atto dovuto, doveroso, a distanza di qualche mese dalle elezioni, per cui noi riteniamo che il Regolamento sia uno strumento utile, necessario e indispensabile per la civile convivenza, e non vieterà a nessuno di godere della nostra città.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Consigliere Berno.

Consigliere Berno (PD)

Indubbiamente credo che vada riconosciuto all'attuale maggioranza

una certa bravura, perché effettivamente nella campagna elettorale si è parlato molto di sicurezza, e questo nuovo Regolamento, che poco ha a che fare con la sicurezza, ha a che fare evidentemente con regole di buona educazione, realtà in qualche modo da regolamentare con buonsenso, è stato caricato di significati che vanno ben al di là di quello che sta scritto in questo Regolamento.

La domanda che ci poniamo, e la pongo anche a quest'Assemblea: come mai – come avete citato voi – Vicenza, Bologna, Firenze e altre città hanno introdotto non tutte queste regole, ma alcune di queste regole, ma di queste città si parla molto in positivo, non tanto per le regole applicate, quanto per la loro cultura, quanto per la loro proposta, quanto per le proposte in positivo che queste città fanno? E come mai, invece, in questi giorni effettivamente la città di Padova, purtroppo, ha avuto l'onore delle cronache in negativo per gli stessi Regolamenti che, in alcuni casi, sono applicati con molta pacatezza in altre città? Probabilmente perché altre città lanciano un messaggio diverso, che è un messaggio di equilibrio fra alcune necessità, chiamiamole repressive, di contenimento di alcuni atteggiamenti evidentemente non positivi, o da chiaramente reprimere, unitamente a dei messaggi sociali, a dei messaggi in positivo, a dei messaggi propositivi tesi a togliere, a rimuovere le cause di quegli elementi che voi spesso, non sempre a ragione, definite “degrado”. Degrado è un termine che in qualche modo è anche molto poco rispettoso, credo, di tante situazioni di persone che, magari, in alcuni casi chiedono l'elemosina non in modo molesto, ma perché costrette da un determinato contesto di crisi economica, specie in questi anni, piuttosto drammatico.

Allora, vorrei ricordare che Padova si distingue anche per essere un elemento di eccellenza, conosciuto in tutto il Paese, per la quantità di associazioni, di realtà che nell'ambito del volontariato cercano di rimuovere le cause della povertà, che in alcuni casi possono diventare anche degenerazioni e cosiddetto degrado.

Quindi mi piacerebbe che quando parliamo di Regolamenti come questo riuscissimo, davvero, tutti, ma con buona fede, a uscire da un contesto di tipo ideologico.

Mi pare che, ad esempio, l'approccio con cui l'Assessore Saia ha, direi con pacatezza, illustrato il Regolamento in Commissione sia stato un approccio assolutamente condivisibile. Su alcuni punti noi non siamo d'accordo, e li abbiamo anche espressi, mi pare, in modo molto chiaro, con una serie di emendamenti, che spero vengano globalmente accettati.

Invece il messaggio che dalla città, in particolar modo dal Sindaco, è emerso alla ribalta nazionale non è lo stesso messaggio che abbiamo sentito in Commissione dall'Assessore Saia, è stato caricato di significati diversi, molto caricati sul tema sicurezza che, ripeto, non azzeccano nulla rispetto a questo Regolamento, e anche da significati molto enfatizzati, caricati anche, a mio avviso, di un contesto di... non dico offesa, ma di enfaticizzazione contro la povertà, contro le situazioni di disagio.

Mi riferisco in particolar modo all'articolo 10, comma 1, che ritengo assolutamente non accettabile, che è il tema di non prevedere la possibilità dell'elemosina, diversamente dall'accattonaggio molesto, su cui siamo perfettamente d'accordo, tant'è che era uno dei temi che era stato proposto nel Regolamento che, ripeto, fu non lasciato nel cassetto, ma votato dalla Giunta, dalla Giunta presieduta allora dal collega e allora Sindaco reggente Ivo Rossi, dove però c'era una netta distinzione fra elemosina, che non era contemplata tra i divieti, e invece l'accattonaggio molesto, che veniva perseguito e veniva anche in qualche modo represso, perché? Perché a mio avviso sconfinava decisamente sul tema dell'illegalità, perché in qualche modo crea effettivamente disagio al cittadino che viene importunato, persino a volte minacciato, o messo in difficoltà. E su questo siamo perfettamente d'accordo. Ma non vedo perché dare un significato così enfatizzato e negativo sull'elemosina, che è un diritto sacrosanto, sia nell'essere esercitato, sia nell'essere richiesto, purché venga fatto con assoluta pacatezza e mansuetudine. E credo che questo sia un distinguo molto importante che noi abbiamo evidenziato nelle nostre richieste di emendamento.

Un secondo aspetto, che mi auguro venga accolto, è il tema delle biciclette, perché anche con il nostro Regolamento, che fu allora votato, c'era già l'accordo che nel momento in cui arrivasse in Consiglio questo elemento venisse emendato, rivisto, perché? Perché c'era una coerenza di fondo nella nostra Amministrazione, io spero di veder segnali in controtendenza anche nella vostra sul tema della città sostenibile, della ciclabilità. Mi pare, purtroppo, di vedere drammaticamente che le prime scelte fatte da quest'Amministrazione, pensiamo alle scelte di piazza Portello, pensiamo allo smantellamento di un'area pedonalizzata, fatto dall'Assessore Boron a piazzale Santo Stefano, pensiamo al blocco completo in via Pelosa della pista ciclabile, che purtroppo doveva essere finita e non è stata fatta, pensiamo alle aperture verso la ZTL, pensiamo al no seconda linea del tram, e così via, purtroppo drammaticamente vediamo segnali di controtendenza.

Allora, sul tema delle biciclette, noi riteniamo, come PD, che i

cittadini che utilizzano questo mezzo, che è stato abbondantemente facilitato da impegni di spesa importanti sul fronte delle piste ciclopedonali, delle sommità arginali, e quant'altro, venga sempre più sostenuto.

Allora, applicare un divieto che oggettivamente va a penalizzare costoro, senza dare una possibilità evidentemente di avere in un raggio accessibile delle rastrelliere in numero sufficiente, effettivamente ci sembra assolutamente non accettabile, e quindi su questo spero davvero che l'Amministrazione, così come sul tema delle elemosine, vada a emendare un Regolamento che non ci vede d'accordo sotto questo aspetto.

Faccio un'altra sottolineatura: il tema dell'alcol, che è un tema che ci sta molto a cuore. Ricordo che negli anni passati, ma credo che riguardi la sensibilità di tutti noi qui adesso, più volte siamo intervenuti su temi della prevenzione, perché è evidente che è un tema che ci preoccupa molto in ordine alle nuove generazioni.

La perplessità, enorme, che abbiamo per quanto riguarda l'articolo che prevede l'impossibilità, sostanzialmente, di consumare in tutto quanto il territorio da parte di chiunque sostanze alcoliche non è tanto in ordine al merito, quanto all'impraticabilità di, come dire, contenere un fenomeno di questo tipo e, peraltro, in assenza, a mio avviso, almeno sinora, di proposte...

Presidente Marcato

La invito a chiudere, Consigliere.

Consigliere Berno (PD)

Sì, sono a 9 minuti e 26, 28, quindi sto chiudendo.

Quindi la sottolineatura è che ci chiediamo: di quanti agenti avrà bisogno la Polizia municipale per far rispettare una regola che, oggettivamente, è impraticabile? Non è effettivamente gestibile?

Quindi ci sono davvero molte perplessità su questo Regolamento, usciamo – questo è un appello – da un'impostazione di tipo ideologica, che tanto ha enfatizzato in modo improprio questo Regolamento, e cerchiamo di trovare insieme delle regole di convivenza che diano più opportunità alla città.

Per quanto riguarda le valutazioni di Mariella, ormai sono conosciute, sul degrado...

Presidente Marcato

La ringrazio, Consigliere.

Consigliere Berno (PD)

...Centrosinistra, ma insomma, ormai, come dire, è un leit motiv che conosciamo e quindi anche noi ci...

Presidente Marcato

Consigliere, grazie.

Consigliere Berno (PD)

...e siamo convinti, come Mariella, di essere l'elemento del degrado.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Consigliere Pietrogrande.

Consigliera Pietrogrande (LN-LV)

Buonasera. Io avrei voluto fare delle considerazioni con riguardo al Regolamento, ma i colleghi che mi hanno preceduto hanno focalizzato una serie di punti, penso a Foresta, penso al collega di Forza Italia, e hanno

sicuramente individuato un punto che condivido, e cioè il fatto che il Regolamento, nella sua sostanza, non è un Regolamento di divieti, è un Regolamento – com'è stato ampiamente sottolineato in precedenza – che prevede delle previsioni di rispetto, di senso civico, di educazione.

Certo, è vero che non sarebbe necessario scriverle, non sarebbe necessario se i cittadini avessero un contegno e un rispetto e una condivisione che non è quella che c'è adesso, purtroppo, e probabilmente non è solo un problema di Padova, probabilmente è un problema di tempi, i tempi sono diversi.

E allora, a questo punto, se l'Amministrazione deve consentire una convivenza pacifica e rispettosa, ben vengano delle regole, qualche regola in più che certamente... magari potrebbe sembrare superflua perché assorbita dalla buona educazione, ma se la buona educazione non viene diffusa in famiglia ben venga che l'Amministrazione collabori a individuare una convivenza.

Una valutazione particolare, invece, mi sento di fare con riguardo all'osservazione che ha appena fatto il Consigliere Beda. Dice: il Regolamento è un Regolamento che non riguarda la sicurezza. Io non sono d'accordo, il Regolamento non riguarda la sicurezza nei punti in cui è stato evidenziato in Consiglio. Abbiamo parlato delle biciclette, abbiamo parlato dell'utilizzo dei parchi pubblici, abbiamo parlato di due articoli di questo Regolamento, che è composto di 24, non abbiamo parlato di tutta la normativa relativa al sovraffollamento delle persone nelle abitazioni, che è una previsione innovativa e indispensabile per la città, e riguarda proprio la sicurezza.

Quando noi abbiamo degli alloggi nei quali si consente che siano occupati da 20 persone, al di fuori da tutte le norme igieniche e sanitarie, delle norme di sicurezza per gli stessi occupanti, ecco, dico, non è importante prevedere che questo non può essere consentito? Non è importante tutelare l'incolumità degli stessi cittadini che vivono in queste situazioni?

Sicurezza. Certo, sicurezza se ne parla anche negli articoli relativi alle prestazioni sessuali a pagamento, parliamo di sicurezza nel divieto di consumo di sostanze alcoliche, di sostanze stupefacenti e psicotrope. Se questa non è sicurezza, qual è la sicurezza?

E' vero che in Consiglio non abbiamo parlato di questo, perché? Perché il Regolamento è stato spulciato, esaminato, e sono state tirate fuori le

cose più peculiari, più risibili, più divertenti per poter sbattere Padova sui giornali e dire che è la città dei divieti. Non è questo. Questo è un Regolamento che prevede cose molto importanti per la sicurezza dei cittadini, dopodiché ha una serie di normative che, come dicevo prima, sono normativa di comune buonsenso, di educazione, di rispetto e di senso civico.

E dunque, secondo me, ok se il fine al quale tende l'Amministrazione è realizzare non solo la sicurezza nel suo senso più ampio, quindi dell'incolumità dei cittadini, riguarda anche la sicurezza della quotidianità, della mamma che porta i suoi figli a passeggiare e che è stufo di vedere giovani che non sono stati educati nella loro famiglia, che urinano, piuttosto che sputano, piuttosto che bestemmiano di fronte ai miei figli. Io francamente trovo che sia inaccettabile, per i miei, quanto quelli di chiunque altro, e penso che chiunque abbia dei figli possa ritenere condivisibile un approccio di serenità e di senso civico per tutti.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Consigliere Colonnello.

Consigliera Colonnello (PD)

Anticipo che il mio contributo sarà breve e che non ripeterò gli interventi precedenti.

Non posso fare a meno, però, sollecitata dal Consigliere Mazzetto, di dire anch'io una breve cosa, e cioè: la prego di non accusarci di essere sostenitori del degrado. Non si permetta di accusarci di essere sostenitori del degrado, una città viva e civile è interesse di tutti noi, per questo, nel merito, abbiamo proposto emendamenti costruttivi al presente Regolamento.

Quello che ci interessa meno, e qui passiamo dal merito al piano ideologico sul quale voi stessi avete voluto condurci iniziando voi questa nefasta campagna mediatica, dicevo, quello che ci interessa meno è far passare all'opinione pubblica il messaggio che siamo la capitale del degrado, una città abitata da cittadini sregolati che hanno bisogno di soli divieti per poter convivere tra loro, ed è questo che ci offende, per rispondere alle sue provocazioni.

E' per questo che auspico un'approvazione delle mozioni che abbiamo presentato, che rendono possibile, di fatto, l'approvazione della legge. Siamo dell'idea, infatti, che le leggi debbano servire i cittadini, e non viceversa, ai fini di una ragione ideologica e strumentale che, mi pare, si rivolge non ai padovani, ma ad un altro e più alto livello di ascolto.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Consigliere Betto.

Consigliera Betto (M5S)

Grazie, Presidente. Due parole a conclusione delle osservazioni fatte da tutti i colleghi Consiglieri.

Io non posso altro che apprezzare il Regolamento di Polizia Urbana come strumento necessario alla Giunta per far fronte ad alcune, così, manchevolezze che si possono riscontrare, soprattutto di senso civico, a qualche cittadino padovano, però vorrei dire che senza questo tipo di strumento, che naturalmente dà la possibilità anche alla Polizia Urbana di intervenire, di sanzionare, in ipotesi, dove, così, il limite della potestà legislativa nazionale, soprattutto in tema di stupefacenti, ha già provveduto a regolare quelle che sono le norme dei divieti, e dove credo che questa Giunta non possa mettere mano, faccio presente che non sia necessario intervenire – come diceva prima la collega Pietrogrande – per quanto riguarda alcuni aspetti dei comportamenti del vivere comune, come ad esempio effettuare le proprie deiezioni in pubblico, ovvero urinare, vorrei far presente che è già reato, la Cassazione l'ha chiarito, sia di notte, che di giorno, in qualsiasi luogo pubblico, quindi non credo che sia necessario un intervento della Giunta che possa limitare questo tipo di comportamento.

Diversamente, per quanto riguarda altri aspetti, devo dire... Ho sentito usare questo termine, "risibile", una delle prime riunioni di questo Consiglio da parte del Consigliere Foresta quando abbiamo utilizzato la parola "anticorruzione". Io prendo spunto, uso invece la parola "risibile" su alcuni di quelli che sono i commi, gli articoli di questo Regolamento, dove si vietano determinati tipi di comportamento che, a parer mio, devono essere liberi, consentiti e non assolutamente vietati. Non è un problema di divieto, è qualcosa che va al di là del buonsenso, come vietare ai cittadini padovani di

sdraiarsi o sedersi, a meno che questo loro comportamento possa in qualche modo vietare l'accesso ad un pubblico esercizio, o crei dell'intralcio, superi il limite della loro libertà di autodeterminarsi nelle loro azioni. Ecco, lì eventualmente si può richiedere un intervento da parte della Polizia Urbana, ma non vietare tout court certi tipi di comportamento che attengono alla libertà personale e individuale di fare ciò che si vuole fondamentalmente.

Questi direi che sono i punti principali che trovo, così, risibili, di questo Regolamento, pur apprezzandone i tentativi e gli sforzi sia per dare, appunto, questo strumento efficace per quanto riguarda anche, ad esempio, la rimozione di manufatti che permette alla Polizia Urbana di intervenire, e mi richiamo poi, invece, a quanto aveva detto il Consigliere Cruciato sulla diffida come strumento invece da utilizzare anche in questi casi, invece di provvedere subito a sanzionare, con una sanzione di 250 euro nell'ipotesi in cui taluno si trovi a dover rimuovere un manufatto improvvisamente, magari, non avendone più i mezzi economici. La diffida potrebbe essere un buon strumento di intervento senza, in questi tempi di contingenza economica, andare a gravare su situazioni magari già di grave crisi familiare, economica.

Altresì, per quanto riguarda altre disposizioni che vogliono sovrapporsi, appunto, a quella che è la potestà legislativa esclusiva dello Stato, vorrei portare l'attenzione a questa Giunta su eventuali aspetti di legittimità costituzionale di norme come quelle previste... mi richiamo all'articolo sull'assunzione di sostanze stupefacenti, o eventualmente di norme che limitano anche la libertà nel vestirsi, ecco, queste potrebbero eventualmente presentare davvero il fianco a ricorsi e avere aspetti di illegittimità costituzionale, perché in questo caso... come per quanto riguarda le norme sull'utilizzo e l'uso di alcol alla guida da parte degli utenti della strada, la sanzione amministrativa prevista per chi si trova sotto l'effetto di alcol fino allo 0,50, qualora non sia reato, è comunque prevista da una legge statale.

Ecco, prevedere una sanzione pecuniaria in quella che è una norma che va a regolamentare l'uso delle sostanze stupefacenti, quando lo Stato italiano consente l'uso personale, io credo che qui si pongono grossi aspetti di illegittimità.

Nel frattempo, mentre noi cerchiamo di discutere questo Regolamento, fuori stanno contestando e festeggiando, forse, anche alcuni di questi punti, e quindi coglierei l'occasione per dare maggiore attenzione anche a questi aspetti. Grazie.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Consigliere Piron.

Consigliere Piron (PD)

Grazie, Presidente. Io non nascondo un certo disagio, nel senso che non credo sia emerso dagli interventi di molti colleghi delle minoranze un disprezzo per il lavoro compiuto, anzi, e credo nemmeno per il fatto che si parli di un Regolamento, e di un Regolamento di Polizia Urbana, quello che mi mette un po' in difficoltà, onestamente, è il come molto spesso vengono presentati gli argomenti, come vengono lanciati temi e, ad onor del vero, devo dire alla maggioranza che, come sempre succede, chi ha più strumenti per lanciare i temi, per mettere gli accenti e per usare i toni e i colori di un certo tipo è sicuramente chi è in maggioranza, chi ha la maggioranza e chi ha i rapporti e le relazioni con i mass media, con le TV, con i giornali, con l'opinione pubblica in termini generali.

E, allora, se il come si fanno le cose, come le si presentano fa la differenza, ecco, io credo che stasera il mio disagio, e credo di averlo percepito anche in alcuni interventi, è proprio legato a questo.

C'è un atteggiamento – lo si legge – a volte quasi miracolistico, che viene proposto attraverso l'iscrizione o meno di alcune regole più o meno severe, presentate perlomeno con più o meno severità, o più o meno lassismo.

Fermo restando che un Regolamento esiste da tantissimi anni, e che è legittimo e che è sempre possibile e utile, io credo, aggiornare i contenuti di un Regolamento che deve, appunto, regolare il modo di vivere civilmente insieme, non condivido questo modo di presentarlo, quasi: prima di noi il nulla e dopo di noi il diluvio universale.

A me sembra che questo celi un rischio, di diventare poi, alla fine, o di essere percepiti forti con i deboli e deboli con i forti.

Ad esempio, non si fa riferimento a tutto ciò che procura oggi, purtroppo, il gioco d'azzardo, in questo Regolamento. Cito un tema che, probabilmente, rispetto a cinque anni fa, a dieci anni fa oggi è un tema che genera problemi a non finire: sociali, economici, urbani, civili, di convivenza, che genera davvero degrado; un tema di difficile regolamentazione e su cui,

ad esempio, un Consiglio intero avrebbe molti motivi per trovare, all'unisono, delle proposte da fare anche ai livelli legislativi regionali e nazionali, oltre che provare a mettere delle regole per difendere i minori, per difendere i ragazzi, per difendere le famiglie. Su questo, ad esempio, non trovo traccia. Mi auguro, spero che rimetteremo mano, se dite, al Regolamento, che pure era stato fatto, ma che cozza contro la legislazione nazionale.

Dicevo che rischiamo di essere deboli con i forti e forti con i deboli. Probabilmente assieme alle regole si potrebbe essere più incisivi, o si poteva essere più incisivi se si portava anche nella stessa sera, ad esempio, in discussione tutta una serie di linee guida sulla promozione di una cultura della convivenza, su una serie di attività da svolgere sul versante educativo, relazionale, di animazione, di socialità per rendere più vivi i quartieri, per rendere più attive le scuole, le associazioni, perché pure nel vostro programma, come maggioranza, troviamo alcuni di questi accenni, ma sarebbe interessante vedere se ci sono poi le gambe per farle camminare, queste iniziative.

E ritorno sul fatto che non sappiamo ancora nulla, invece, di quali siano le risorse e le linee su cui quest'Amministrazione si vuole muovere.

Ribadisco la fatica a trovare i motivi forti per condividerlo, tutto questo Regolamento, qual è il volto dell'Amministrazione che dobbiamo ascoltare: quello dei proclami prima di venire in discussione in Consiglio, o il volto dialogante che stasera l'Assessore Saia ci ha offerto nel presentare il Regolamento? E' inutile dire che preferisco questo, però vorrei capire se c'è un solo modo di proporsi da parte dell'Amministrazione, se ce ne sono due o più di due, e se li si usa a momenti o se diventa uno stile, un metodo, una presa di posizione di come lavorare sulle proposte che la maggioranza o la minoranza di volta in volta possono portare alla discussione.

C'è un punto su cui credo, oltre al fatto che non sappiamo che cosa verrà attivato per aiutare il versante della promozione, del sano comportamento, del sano divertimento, e quindi per non fermarci ai soli divieti, oltre a questo, che non conosciamo finora in nessuna parte, non vuol dire che non ci sia nelle vostre intenzioni e nei vostri progetti, però ad ora io non conosco nulla, c'è questo punto che mette in chiaroscuro, a mio avviso, un aspetto particolare, ed è quello appunto – credo il collega Berno l'ha già citato, l'ha già ripreso – dei mendicanti e del divieto di chiedere elemosina.

Ecco non vorrei... Ribadisco pure che è diverso dal vietare di

chiedere l'elemosina a chi poi agisce con atteggiamenti violenti o di disturbo eccessivo, eccetera, ma credo ci sia il rischio di voler nascondere, o la volontà di voler nascondere ciò che ci disturba, di non voler dare spazio a queste presenze e a queste difficoltà che molte persone sono costrette a subire, quasi un allontanare dalla vista un problema che mette in evidenza, a volte, le nostre responsabilità, quando non anche la nostra cattiva coscienza.

Credo che quel punto sia un punto che fa la differenza, perché comunque, per quanto noi vogliamo e dobbiamo tentare in tutti i modi di regolamentare la nostra convivenza civile, il tema, il valore della tolleranza non può mai venir meno, altrimenti sarebbe comunque una convivenza non civile o troppo poco civile per quanto la storia di questa città e di questo Paese ci ha pure insegnato.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Sentiti i Capigruppo, sospendo il Consiglio per 15 minuti.

(Esce il Vice Presidente della Commissione per la rappresentanza dei cittadini stranieri residenti a Padova Bhuiyan Jahangir)

Sospensione

Presidente Marcato

Facciamo l'appello.

(Interventi fuori microfono)

Rifacciamo l'appello.

(Interventi fuori microfono)

Allora, siccome mentre stavano facendo l'appello alcuni Consiglieri sono entrati, non era ancora finito l'appello...

(Interventi fuori microfono)

Potevate chiedere la sospensione.

(Interventi fuori microfono)

Allora, voi fate tutti i vostri richiami al Regolamento, siccome stavano terminando l'appello, sono entrati altri Consiglieri, a questo punto qua...

(Interventi fuori microfono)

Mentre finiva l'appello erano in sala i due Consiglieri.

(Interventi fuori microfono)

Allora, l'appello non era finito ed erano presenti in sala, stavano entrando.

(Interventi fuori microfono)

Ah, beh, guardate il video.

(Interventi fuori microfono)

Allora... Scusate... Scusate... Scusate...

Scusate, Sindaco. Scusa, Sindaco...

Scusate... Scusate... Scusate.

(Interventi fuori microfono)

No, no, lei adesso... io le tolgo la parola, okay?

Allora, me ne assumo la responsabilità, siccome non era ancora terminato l'appello, e due persone stavano entrando – d'accordo? – erano in due, okay, la maggioranza, il numero legale c'è, se vogliamo rifare l'appello adesso lo facciamo, e c'erano le due persone, se avete qualcosa da contestare la contestate formalmente, noi procediamo...

(Interventi fuori microfono)

C'erano due persone... c'erano due persone presenti in Aula e si stavano accomodando.

(Interventi fuori microfono)

Sì, con le due persone che erano in sala c'era il numero legale.

(Interventi fuori microfono)

Io sono il Presidente del Consiglio.

(Interventi fuori microfono)

Bon, voi fate tutte le richieste che volete, adesso rifacciamo l'appello, perché comunque c'erano le due persone... ma voi non è che potete dire di no...

(Interventi fuori microfono)

Voi chiamate quello che volete, adesso c'erano...

(Interventi fuori microfono)

Allora, il numero legale c'era perché i Consiglieri erano presenti in Aula e l'appello non era ancora terminato. Adesso rifacciamo l'appello...

(Interventi fuori microfono)

Vi richiamo all'ordine, Consiglieri.

(Interventi fuori microfono)

No, vi richiamo all'ordine, Consiglieri.

(Interventi fuori microfono)

Allora voi vi sedete, portate rispetto a questo Consesso, fate le vostre richieste...

(Interventi fuori microfono)

Fate le vostre richieste in maniera civile alla Presidenza e vi verrà concesso di parlare, d'accordo? A me questo atteggiamento di vecchia abitudine non piace, d'accordo?

Allora, voi vi sedete e chiedete la parola. Voi vi sedete e mantenete un comportamento consono al Consiglio e chiedete la parola, se vi va bene.

(Interventi fuori microfono)

Allora, visto che non mi lasciate parlare, chiedo ai tecnici di fare l'appello e poi procediamo con gli emendamenti. Grazie.

(Interventi fuori microfono)

Prego, fate l'appello, grazie.

(Interventi fuori microfono)

Io ho chiesto di procedere all'appello, per cortesia. Grazie.

(Interventi fuori microfono)

Pensa a quanto bravo sono stato, sono stato eletto.

(Interventi fuori microfono)

Allora, insediamo il Consiglio e poi loro fanno quello che vogliono, però si siedono. Chiedo, per cortesia, di procedere al...

(Interventi fuori microfono)

Ma dopo gli do la parola. Dopo gli do la parola.

(Interventi fuori microfono)

Ma se non è insediato il Consiglio che parola gli do? Non è insediato il Consiglio, okay?

Allora, si siedono, insediamo il Consiglio e poi fanno tutte le richieste che vogliono.

(Interventi fuori microfono)

Allora, per cortesia, volete prendere posto?

Cioè lei mi sta dicendo che vuole impedirmi di fare le mie funzioni?

(Intervento fuori microfono)

Sto chiedendo questo. Consigliere, stiamo registrando vero?

Consigliere Silva, lei mi sta impedendo di fare il mio ruolo di Presidente del Consiglio. Le sto chiedendo questo.

(Intervento fuori microfono)

Io le sto chiedendo di prendere posto presso il suo seggio.

(Intervento fuori microfono)

Mi sta impedendo di fare il Presidente del Consiglio? Sto chiedendo questo.

(Interventi fuori microfono)

Consiglieri, io vi chiedo di sedervi. Mi state impedendo di fare il

Presidente del Consiglio?

(Interventi fuori microfono)

Consigliere Zampieri...

(Interventi fuori microfono)

No, no, adesso ho capito perché avete perso...

(Interventi fuori microfono)

Allora, vi sedete? Vi sedete?

(Interventi fuori microfono)

Lei si sieda e io le dico l'esito dell'appello.

(Interventi fuori microfono)

Prendete posto, per cortesia.

Allora, in ogni assemblea che si rispetti è il Presidente che dichiara chiuso e che c'è... – scusi, Sindaco – che c'è il numero legale e lo dichiara il Presidente del Consiglio. Stavano terminando l'appello, sono entrati dei Consiglieri, voi siete partiti – ovviamente avete fatto la vostra parte, e ci mancherebbe – subito con la contestazione e tutti i Consiglieri erano al loro posto. Siccome io non avevo ancora dichiarato nulla, e voi non mi avete lasciato parlare, io dichiaro – io dichiaro – che il numero legale c'era con i due Consiglieri che sono entrati per ultimi ed erano presenti fintanto che si stava terminando l'appello.

Se voi, frettolosamente, aveste aspettato due minuti, invece che attaccare la Presidenza, probabilmente vi sareste accorti che il numero legale c'era, pertanto...

(Interventi fuori microfono)

No, lo stanno facendo, voi siete partiti in quarta. Voi siete partiti in quarta e non siamo riusciti nemmeno a terminare l'appello.

Pertanto io non avevo ancora dichiarato... io non avevo... lei si deve accomodare...

(Intervento fuori microfono)

Lei si deve accomodare. Voi mi state impedendo di fare...

(Interventi fuori microfono)

Voi mi state impedendo... voi mi state impedendo di fare il mio ruolo di Presidente del Consiglio.

(Interventi fuori microfono)

Io vi chiedo di prendere posto.

(Interventi fuori microfono)

No, no, io vi sto... voi mi state impedendo... voi mi state impedendo di fare il mio lavoro.

(Interventi fuori microfono)

Non mi avete lasciato chiudere l'appello, d'accordo? Non mi avete lasciato chiudere l'appello, e di dire se c'era o meno il numero legale.

(Intervento fuori microfono)

Ma non me l'hanno fatto fare. Non me l'hanno fatto fare, okay? Non me l'hanno fatto fare.

(Intervento fuori microfono)

No, lo dichiara il Presidente. Cosa dice? Lo dichiara il Presidente. Non mi avete lasciato parlare, potevate stare zitti, affari vostri, ragazzi.

(Interventi fuori microfono)

Eh va beh, denunciatemi alla Procura della Repubblica.

(Interventi fuori microfono)

Perfetto. Va bene. Dopo la minaccia...

(Interventi fuori microfono)

Comunque, voi non mi avete lasciato finire il mio lavoro di Presidente del Consiglio. Dovevo dichiarare che c'era il numero legale, voi siete partiti in quarta ancora prima di dichiararlo.

(Intervento fuori microfono)

E c'è il filmato di che cosa? Della mia dichiarazione? Non avevo nemmeno fatto la dichiarazione del numero legale.

(Interventi fuori microfono)

No, ma siete partiti voi in quarta, eh, ragazzi. Siete partiti voi...

(Interventi fuori microfono)

Eh, allora porti la videoregistrazione dove vuole.

(Interventi fuori microfono)

A parte che mi sembra davvero stucchevole e un po' ridicola tutta questa pagliacciata, questa sceneggiata qua, perché voglio dire: ma di cosa stiamo parlando? Di due persone che erano un metro fuori o un metro dentro all'Aula? Stiamo parlando di questo.

(Interventi fuori microfono)

Allora, io adesso faccio rifare l'appello, adesso, non mi avete fatto dichiarare prima, voi poi farete, nelle sedi opportune, tutte le vostre valutazioni.

(Interventi fuori microfono)

No, non riconvoco nulla io, non riconvoco nulla. Avete bloccato i lavori del Consiglio, adesso faccio fare l'appello.

(Intervento fuori microfono)

Ma chi l'ha detto, scusi? Ma chi l'ha detto questo?

(Intervento fuori microfono)

Sì. E infatti erano qua, erano in Aula.

(Intervento fuori microfono)

Erano in Aula. Ma perché non mi avete fatto finire di fare l'appello.

(Interventi fuori microfono)

Va beh, perfetto. Benissimo. Va bene.

(Interventi fuori microfono)

Va bene, facciamo l'appello. Facciamo l'appello. Voi fate le vostre...

(Intervento fuori microfono)

“Appello niente” cosa vuol dire? Cosa fa, mi porta fuori a forza? Mi porta fuori a forza?

(Interventi fuori microfono)

E allora, farà valere le sue ragioni presso le sedi opportune.

Ditemi quando vi stancate che tanto io, guardi... io ho una resistenza infinita, non ho problemi.

(Interventi fuori microfono)

Prendiamo posto. Prendiamo posto, Consiglieri! Perché avete già dato per questa sera. Prendiamo posto, per cortesia.

Allora, riepilogo, dopodiché ogni Consigliere è libero di pensarla come vuole e di fare tutte le azioni che vuole presso le sedi opportune.

Allora, stavano facendo l'appello, l'appello lo stavano finendo, a me non è stato comunicato nulla se ci fosse o meno il numero legale.

(Intervento fuori microfono)

No, chiedete, chiedete, visto non vi fidate di me, chiediamo pure ai tecnici.

(Interventi fuori microfono)

Non me l'hanno comunicato, perché voi siete partiti in quarta facendo la scena madre, bastava che voi aspettaste due secondi, magari, *forse gavevi anca rasòn*, non me l'hanno comunicato, d'accordo? Finché io non ricevo...

(Interventi fuori microfono)

Scusate... Scusate...

(Interventi fuori microfono)

No, no. Sto parlando io adesso, per cortesia. Sto parlando io.

(Interventi fuori microfono)

Sto parlando io. Sto parlando io. Sto parlando io. Sto parlando io. Se voi avete mantenuto un po' di calma probabilmente si poteva anche in qualche modo verificare, non l'avete fatto, è un problema vostro. E non me l'hanno ancora comunicato, perché questa bagarre continua. Non me l'hanno ancora comunicato, ed è stato sospeso.

Allora, visto che voi avete fatto questa scena madre, adesso rifacciamo l'appello, se a voi non va bene fate tutte le vostre considerazioni in altra sede.

(Interventi fuori microfono)

E guardate il filmato, io non ho nessun problema.

Prego, Consigliere Zampieri.

Consigliere Zampieri (PD)

Prima, quando le dicevo "richiamo al Regolamento", mi riferivo al nostro Regolamento, che prevede...

Presidente Marcato

Sì, ma sa, se si mette qua davanti, assieme ad altri tre, a urlarmi sul muso...

Consigliere Zampieri (PD)

Ma prima di venire lì sono stato qui inutilmente qualche minuto a chiederlo.

In ogni caso, noi riteniamo che, al di là di ogni ragionevole dubbio, quando lei ha chiuso l'appello, peraltro ha avuto circa un minuto di tentennamento...

Presidente Marcato

Non l'ho chiuso, è questo il problema.

Consigliere Zampieri (PD)

Posso concludere?

Presidente Marcato

Non l'ho chiuso.

Consigliere Zampieri (PD)

Posso parlare o...?

Presidente Marcato

Sì, prego.

Consigliere Zampieri (PD)

Si è visto un attimo di tentennamento, l'appello era già concluso, e siccome, diciamo, l'opposizione ha anche questo compito, io avevo contato i Consiglieri presenti in Aula, quindi noi sappiamo quante persone c'erano qua dentro, poi credo che i filmati ci daranno ragione, ma quello si vede in un'altra sede, il richiamo al Regolamento, appunto, è all'articolo 3, che prevede appunto che: il Consiglio non può deliberare se non interviene la metà dei suoi componenti.

E' evidente che tutto ciò che verrà deliberato in questa seduta illegittima, quindi la delibera dell'Assessore Saia e successivamente quella

dell'Assessore Brunetti, secondo noi se approvate, verranno approvate in un quadro di irregolarità evidente che, credo, riusciremo a dimostrare.

Lo dico anche perché è capitato anche nella precedente Amministrazione, credo lo ricordi bene l'Assessore Cavatton che era uno specialista, diciamo, nel cogliere la maggioranza in fallo quando mancava qualche Consigliere, e faceva giustamente la sua parte, la precedente Amministrazione, talvolta, in contesti del genere, per evitare i ricorsi dell'Assessore Cavatton, diciamo, preferiva rinviare la discussione.

Capiamo che è fastidioso, però credo che abbiano visto tutti che qui il numero legale non c'era.

Quindi il richiamo al Regolamento per mettere anche in guardia sul fatto l'Amministrazione che secondo me si rischia che stiamo qui altre ore, perché staremo qui parecchio tempo, a deliberare delle cose che poi non si riveleranno legittime e che dovranno, per forza di cose, tornare all'attenzione del Consiglio.

Presidente Marcato

Io la ringrazio, Consigliere Zampieri, ma dato che non c'è stata nessuna comunicazione ufficiale alla Presidenza del Consiglio se ci fosse o meno il numero legale, e dato che voi poi avete iniziato una bagarre che non ha consentito uno svolgimento normale del Consiglio, adesso io faccio rifare un'altra volta, finalmente, e me lo fate fare, l'appello, cosa che non mi avete fatto fare prima, se c'è il numero legale procediamo, se non c'è il numero legale sospendiamo.

(Intervento fuori microfono)

Sì, le do la parola a lei e poi facciamo l'appello.

Consigliere Silva (Con Rossi per PD)

Io temo che il meccanismo sia: che si fa l'appello e poi si comunicano i risultati, non che si fa l'appello e, se va male, non si dice niente per poter dire che non ho detto niente.

Presidente Marcato

Infatti.

Consigliere Silva (Con Rossi per PD)

Si fa l'appello e si comunica, e se l'appello dice che non ci sono i Consiglieri...

Presidente Marcato

Sono assolutamente d'accordo con lei.

Consigliere Silva (Con Rossi per PD)

...e la seduta non è valida, si risponde. La tecnica "non dico nulla, sto zitto, così non ho sentito"...

Presidente Marcato

Sono assolutamente d'accordo con lei.

Consigliere Silva (Con Rossi per PD)

...“e non sono costretto a dire che il numero non c'è” temo non sia prevista dai meccanismi.

Presidente Marcato

Sono assolutamente d'accordo con lei, io non ho avuto nemmeno la possibilità di avere comunicazione ufficiale...

Consigliere Silva (Con Rossi per PD)

Temo, purtroppo, che al termine dell'appello sia obbligatorio dare i risultati, risultati che lei non ha dato, per guadagnare tempo, ma l'appello era terminato, videoregistrato e verbalizzato.

Presidente Marcato

Va bene.

Consigliere Silva (Con Rossi per PD)

Se lei vuole stare lì cinque o sei ore dicendo "non vi dico com'è andato l'appello", per poi far arrivare la gente, capisce bene questo paradosso che non potrebbe funzionare così...

Presidente Marcato

Potevate lasciarmi il tempo di farmi comunicare ufficialmente che non c'era il numero legale.

Consigliere Silva (Con Rossi per PD)

...l'appello funziona sulla base di uno scrutinio...

Presidente Marcato

E' un problema vostro, non è un problema della Presidenza.

Consigliere Silva (Con Rossi per PD)

...che prevede una chiamata nominale, come da Regolamento, chi non risponde alla chiamata nominale è assente. Le ricordo che le regole sono fatte per essere applicate, non interpretate.

Presidente Marcato

No, no, beh, non accetto insegnamenti da chi è venuto qua a urlare e a sbraitare davanti alla Presidenza del Consiglio, guardi, non accetto insegnamenti da nessuno, tantomeno da voi che siete venuti qua a sbraitare e, ripeto, voi potevate aspettare due secondi, conclamavano... l'Ufficio conclamava, e me lo comunicava, perché io per dire... Scusi, è un problema di conseguenza logica, finché io non ho una comunicazione ufficiale non la posso...

(Intervento fuori microfono)

Sto parlando io adesso. Finché non ho una comunicazione ufficiale io non lo posso comunicare, e finché io non lo comunico, mi dispiace per lei, ma finché il Presidente non comunica se ci sia o meno il numero legale non si può procedere. Voi non mi avete fatto comunicare, pertanto adesso invito l'Ufficio di Presidenza a fare l'appello. Grazie.

(Interventi fuori microfono)

No, basta, la discussione è terminata, adesso... No, basta, basta. Basta. Procediamo all'appello.

(Interventi fuori microfono)

No, no, basta così.

(Interventi fuori microfono)

Procediamo all'appello.

(Interventi fuori microfono)

Non mi avete dato la possibilità di verificare o meno se c'era il numero legale, pertanto adesso sono costretto a farne un altro.

(Interventi fuori microfono)

Ma sì, la vita è una contraddizione, cosa vuole? Non è un problema.

(Interventi fuori microfono)

Voi siete una contraddizione in termini.

Procediamo all'appello, per cortesia. Grazie.

(Interventi fuori microfono)

Appello nominale.

Alle ore 23:12 viene effettuato l'appello nominale dal quale risultano presenti n. 23 componenti del Consiglio e precisamente: il Presidente Marcato, il Sindaco Bitonci ed i Consiglieri Pellizzari Bellorini, Meneghini, Luciani, Russo, Sodero, Fasolo, Fama, Schiavo, Beggio, Bianzale, Pasqualetto, Lodi, Turrin, Mazzetto, Favero, Pietrogrande, Foresta, Saia, Cruciato, Altavilla e Betto.

Presidente Marcato

Abbiamo il numero? Bene, abbiamo il numero legale, riprendiamo la seduta.

Nominiamo gli scrutatori: per l'opposizione Betto e per la

maggioranza Lodi... Chi manca?

(Interventi fuori microfono)

Benissimo. Allora, passiamo agli emendamenti... Sono stati consegnati a tutti gli emendamenti, a tutti i Consiglieri? Quindi tutti i Consiglieri hanno avuto modo di prendere visione degli emendamenti, giusto?

(Interventi fuori microfono)

Allora, mettiamo in votazione gli emendamenti.

Emendamento numero 1. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 22; favorevoli 1; contrari 21; non votanti 2. Respinto.

Emendamento numero 2. Dichiaro aperta la votazione.

(Intervento fuori microfono)

Quello del Sindaco non funziona. Fate votare il Sindaco...

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Allora: votanti 21; favorevoli 2; contrari 19; non votanti 3. Respinto.

(Intervento fuori microfono)

Prego, Sindaco.

Sindaco Bitonci

Grazie, Presidente. L'emendamento numero 3 io chiedo alla maggioranza di farlo proprio, visto che l'opposizione è uscita, a parte il Movimento 5 Stelle, perché questo emendamento potrebbe essere interessante per modificare una di quelle anche contestazioni che sono emerse negli ultimi giorni riguardo al problema dei velocipedi, delle biciclette.

Allora, questo emendamento, che faccio mio, che è il numero 3, dice: "di fissare e appoggiare i velocipedi ovunque intralcino la circolazione pedonale o veicolare, danneggino monumenti, alberi o manufatti" e ometterei, e quindi chiedo di cancellare l'ultima parte, che è "quelli siano rottamati e abbandonati", perché è già previsto dalla normativa.

Secondo me questo emendamento comunque migliora il testo e quindi, ripeto, lo faccio mio e lo propongo in votazione chiedendo che venga espunta la parte "siano rottamati e abbandonati".

Presidente Marcato

Grazie, Sindaco. E' aperta la votazione.

(Intervento fuori microfono)

Ah, scusa, scusa, scusa. Scusi. Consigliere Foresta.

(Intervento fuori microfono)

E allora Altavilla.

Consigliere Altavilla (M5S)

Sì, beh, intanto ringrazio il Sindaco e la Giunta per aver recepito questa miglioria al Regolamento.

Come dicevamo prima, noi dell'opposizione, quindi noi ci siamo, e come ho detto siamo un'opposizione responsabile, abbiamo pensato di modificare il Regolamento per permettere alle persone che hanno una bicicletta di poterla legare in maniera sicura e nel caso soltanto che intralcino il traffico e quanto scritto venga sanzionato.

E quindi, visto che il Sindaco l'ha fatta propria, questa mozione, ne prendiamo atto, ringraziamo, e speriamo che anche altre mozioni di avere la possibilità di discuterla con la maggioranza, perché mi sembrano tutte mozioni di buon senso che possono trovare largo appoggio. Grazie.

Presidente Marcato

Grazie. Dichiaro aperta la votazione.

Allora, l'emendamento numero 3 è recepito, così come spiegato dal Sindaco.

Emendamento numero 4. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 23; favorevoli 2; contrari 21. Respinto.

Emendamento numero 5. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 23; favorevoli 2; contrari 21.
Respinto.

Emendamento numero 6. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 20; non votanti 3; contrari 20.
Respinto.

Emendamento numero 7. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 23; favorevoli 2; contrari 21.
Respinto.

Emendamento numero 8. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 22; favorevoli 2; contrari 20.
Respinto.

Emendamento numero 9. Dichiaro aperta la votazione. Avete votato?
Prego, Consigliere Betto, prima di dichiarare la votazione facciamo...

Consigliera Betto (M5S)

...gli emendamenti presentati dal Consigliere Altavilla e da me, che vorremmo presentare, quindi l'8 è passato, anche il 9 avremmo voluto presentarlo, ecco, giusto perché... così lei ha un ordine sottomano, perché io avevo la prenotazione, però, insomma, poi sappiamo che quando inizia il voto... Ormai abbiamo votato, per cui non potrò far cambiare idea a nessuno...

Presidente Marcato

No, no, beh, ma se vuole presentarlo.

Consigliera Betto (M5S)

Una discussione tardiva non ha senso, ecco, però...

Presidente Marcato

Votazione.

Va bene. Allora, dichiaro chiusa la votazione. Votanti 23; favorevoli 2; contrari 21. Respinto.

Emendamento numero 10. Consigliere Betto.

Consigliera Betto (M5S)

Grazie. L'emendamento numero 10... Noi abbiamo chiesto di aggiungere dopo "la multa prevista dal numero 2" che non fa una differenziazione nel caso di mancato... diciamo, nel caso in cui una persona non abbia ottemperato all'ordine nei termini previsti, rispetto al caso in cui vi sia invece un adempimento tardivo. Quello che noi chiedevamo era di differenziare le due multe: la prima, cioè proprio nel caso di mancanza, 250

euro; nella seconda, cioè nel secondo caso, 50 euro, che ci sembrava ragionevole.

Quindi io invito a poter considerare questo emendamento.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 22; favorevoli 1; non votanti 1; contrari 21. Respinto.

Emendamento numero 11. Consigliere Betto.

Consigliera Betto (M5S)

Sì, anche in questo caso, sempre relativamente ai termini, siccome i termini del ritardo non sono specificati, perché non ci sia un troppo ampio margine di discrezionalità nello stabilire il ritardo avevamo pensato quantomeno a un raddoppio, in termini di ritardo, di quelli che erano quelli previsti dal verbale di accertamento.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 22; favorevoli 2; contrari 20; non votanti 1. Respinto.

Emendamento numero 12. Consigliere Altavilla.

Consigliere Altavilla (M5S)

Grazie, Presidente. Volevamo fare una piccola modifica al Regolamento, dell'articolo 7, comma 1, in cui ad essere obbligati alla pulizia dei marciapiedi, della neve, non siano soltanto i proprietari, ma anche i condomini, fatti salvi i diversi accordi condominiali.

Cioè cosa stiamo dicendo? Ci sono alcuni posti dove chiaramente c'è un proprietario che ha una casa, il marciapiede deve spazzarlo pure lui; in caso di un condominio, bisogna capire chi lo fa.

Allora, siccome è giusto indicare una persona, spesso all'interno del condominio c'è un amministratore condominiale che delega una persona, ed è obbligata, su cui verrà fatta la sanzione in caso di mancato ottemperamento della pulizia, di vedere che venga eseguita la pulizia e lo spazzamento della neve. Grazie.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Dichiaro aperta la votazione.

Prego, prego Assessore.

Assessore Saia

Bisogna verificare se c'è sempre l'amministratore, perché non c'è. Per cui, o lo modifichiamo specificando che "i condomini comunque individuano uno, indipendentemente dall'amministratore", perché in molti condomini non c'è proprio l'amministratore, però mi sembra una buona idea effettivamente.

Che numero è, chiedo scusa? Il 12. Ecco, va bene così, insomma. Lasciamolo così, perché comunque non prevede il discorso dell'amministratore, quindi va bene. Va bene, io lo accoglierei. Questo lo accolgo.

Presidente Marcato

Va bene, viene recepito dall'Assessore.

Emendamento numero 13. Si prenoti Consigliere.

Consigliere Altavilla (M5S)

Grazie.

Presidente Marcato

Grazie. Consigliere Altavilla.

Consigliere Altavilla (M5S)

Qui non vorrei che ci fosse proprio un buco legislativo, nel senso che diciamo che... sovraffollamento delle case. Io conosco molti cittadini padovani con una famiglia numerosa che, a seguito di questo Regolamento, sarebbero sanzionati. Quindi, se noi abbiamo una famiglia con due persone, tre bambini, quattro bambini, con questo Regolamento comunale potrebbe andare il vigile e dirgli: mi dispiace, non sei in regola.

Allora, siccome sappiamo perché è stato fatto questo Regolamento, noi diciamo di togliere, escludere "tutti i membri del nucleo familiare".

Quindi, se abbiamo fenomeni in cui ci sono 20 persone che cercano soltanto soggiorno, chiaramente possiamo sanzionarle, però una famiglia che, beati loro, riescono ad avere tre-quattro figli, sono salvi dalla legge che noi stiamo per applicare.

Quindi vi chiedo di ragionare prima di approvare. Grazie.

Presidente Marcato

Assessore Saia.

Assessore Saia

Grazie, Presidente. Era per dire che lo accogliamo, e chiedo ausilio al Segretario Generale se bisogna aggiungere “come da stato di famiglia” o è già chiaro questo, nel senso che uno può dire “è mio figlio”, e poi non lo è, e quindi dobbiamo verificarlo.

Cioè io accetto l'emendamento se è ben chiaro che deve essere dato dallo stato di famiglia. Non occorre aggiungerlo o quindi lo lasciamo così com'è? “Esclusi i membri del nucleo familiare come – aggiungiamo – da stato di famiglia”, insomma, “come si evince dallo stato di famiglia”.

Presidente Marcato

Consigliere Pietrogrande.

Consigliera Pietrogrande (LN-LV)

Chiedo scusa, faccio solo una domanda: “nucleo familiare” mi sembra un po' generico. Cioè tendenzialmente “nucleo familiare” potrebbe essere anche il nipote, il cugino, il parente. Cioè o viene delimitato in modo un po' più stretto, oppure tendenzialmente... No? Era solo una domanda.

Presidente Marcato

Prego, Consigliere. Consigliere Altavilla.

Consigliere Altavilla (M5S)

Se posso aggiungere, chiaramente intendiamo parenti di primo e di secondo grado che vengano... terzo e quarto, che sono anche i fratelli, quindi lo zio non ne fa parte, gli ospiti non ne fanno parte, però chiaramente i genitori, i figli, la nonna e i fratelli invece fanno parte di questo nucleo di famiglia.

Noi abbiamo cercato anche di pensare di mettere dei metri quadrati, però comunque non tornano, perché abbiamo delle famiglie numerose che stanno in 60 metri quadri, padovane.

(Intervento fuori microfono)

Quindi stiamo dicendo che una famiglia, magari di operai, che sono tre persone, padre e madre, una famiglia in 50 metri quadri, dobbiamo andare in casa e sanzionarli?

(Intervento fuori microfono)

Forse non è abbastanza chiaro. Ti chiedo un attimo di fare un attimo un ragionamento su questo. Molte famiglie padovane vivono in 60 metri quadri, con la norma così com'è adesso una famiglia di quattro-cinque persone potrebbe ricorrere in sanzione.

Ora, a me piacerebbe che tutti padovani avessero 140 metri quadri, ma purtroppo non è possibile, non riusciamo neanche a dare l'alloggio alle persone che chiedono casa all'ERP, a "Casabuona", figuriamoci se riusciamo a dare l'alloggio a tutte queste persone.

Quindi è una norma un po' di buonsenso, di evitare fenomeni di sovraffollamento, come alcune persone che vengono anche dall'estero, e con una sola abitazione di 60 metri quadri si presentano in 80, però è un buon senso capire che il nucleo familiare... noi speriamo che sia... che possano permettersi una villa, ma bisogna anche guardare in faccia la realtà, non è così, e quindi chiediamo che quantomeno, dimostrandolo attraverso certificati del Comune, di essere una famiglia e quindi di poter vivere nella loro abitazione senza che il Comune...

Presidente Marcato

Prego, Assessore.

Assessore Saia

La formulazione allora preferiamo fosse “esclusi i membri del nucleo familiare, membri di primo grado”, cioè i membri... “esclusi i familiari di primo grado”. Come?

(Interventi fuori microfono)

No, il fratello no, si va a prendere un'altra casa, se no. I figli, i nonni.

Presidente Marcato

Prego, Sindaco.

Sindaco Bitonci

Secondo il ragionamento corretto, fatto dal Consigliere Altavilla, era per escludere la possibilità che ci fosse una sanzione quando c'è una famiglia numerosa, come ce n'è anche una padovana, con molti figli. Quindi probabilmente la soluzione del “primo grado” può riscontrare le vostre richieste. Se aumentiamo di grado la platea diventa molto larga, e quindi potremmo trovarci in situazioni veramente in un appartamento piccolo, di avere, oltre ai figli, magari anche, non so, i nonni, i fratelli...

Presidente Marcato

Consigliere Foresta.

Consigliere Foresta (Rifare Padova)

Grazie. Mi dispiace molto, ma io non sono proprio d'accordo, cioè sull'impianto assoluto, perché se un signore, a cui è stata data una casa pubblica, basta chiedere all'ATER, volesse ospitare il figlio o il padre, non è possibile, non danno l'autorizzazione, perché altrimenti diventa un altro che si aggiunge al nucleo familiare e poi diventa un problema poi farlo uscire.

Allora, se noi lasciamo lo spazio... io capisco e colgo anche la bontà dell'intervento, e il perché ovviamente le cose si motivano, ma se noi apriamo le maglie su questa situazione noi rischiamo di trovarci, poi, in questioni che è difficile da gestire, e sul grado di parentela, e sul fatto che uno ha titolo, eccetera, perché poi nel Diritto Romano, come voi sapete, più che la proprietà viene tutelato il possesso, il che significa che anche quantunque fosse una casa privata, laddove io ospito una persona, e questo da più tempo vive a casa mia, se io esco di casa, e ho il contratto d'affitto, quel signore lì il proprietario di casa non lo manda mica facilmente via. Per cui stiamo un po' attenti perché c'è questa situazione che crea poi disagi complessivi.

Per cui, personalmente, io questo emendamento assolutamente non lo voto.

Presidente Marcato

Prego, Sindaco.

Sindaco Bitonci

Sì, io penso sia una giusta osservazione questa del Consigliere Foresta, però in questo caso parliamo di tutte le abitazioni, quindi non solo quelle che sono soggette ovviamente a una verifica preventiva da parte dell'Azienda Territoriale, o come le case popolari, quindi in questo caso parliamo di tutte quante le abitazioni che sono nel Comune di Padova, quindi in questo caso penso che potrebbe essere una limitazione abbastanza, così, sufficiente quella del primo grado.

Presidente Marcato

Assessore, lo ritiene accolto, allora? No, se volete parlare prenotatevi, perché se no... Allora, l'Assessore lo ritiene accolto.

Emendamento numero 14. Bitonci.

Sindaco Bitonci

Penso che questo emendamento del Consigliere Altavilla, del Gruppo 5 Stelle, sia positivo, che migliora il testo del Regolamento, perché quando si parlava “il divieto di sedersi o sdraiarsi in terra”, in effetti è un divieto molto limitativo, con questo invece emendamento introduciamo anche la casistica “in luoghi diversi da parchi, giardini pubblici e argini”, e quindi io ritengo che sia migliorativo, come quello precedente sulle biciclette, e come quello che appoveremo successivamente, sulle feste di laurea.

Quindi sono quelle tre modifiche che sistemano un po' anche quelle polemiche che ci sono state in questi giorni su queste tre tematiche, che sono le biciclette, il problema delle biciclette, il problema del divieto di sedersi per terra, quindi non lo facciamo ovviamente nei parchi e nei giardini pubblici e nei sedimi delle rive dei fiumi, e così lo faremo anche successivamente per le feste di laurea, dove accoglieremo una mozione presentata dal Gruppo di opposizione.

Presidente Marcato

Grazie, Sindaco. Quindi si ritiene accolto.

Emendamento numero 15.

(Intervento fuori microfono)

Prenotatevi, per cortesia. Prego, Assessore.

Assessore Saia

No, dicevo, se ho capito bene, avevamo un'aggiunta, signor Sindaco, nel senso che vale per tutti i parchi, i giardini pubblici e argini, “salvo diversa previsione dell'Amministrazione”, nel senso che se stiamo parlando del giardino davanti alla Prefettura, francamente noi decideremo che là non si può.

E allora, vale per tutto “salvo diversa prescrizione o previsione dell’Amministrazione”.

Presidente Marcato

Grazie, Assessore. Comunque lo riteniamo accolto, allora, questo.

Emendamento numero 15. Prenotatevi. Se no non vi do più la parola. Prego, Consigliere.

Consigliere Altavilla (M5S)

Grazie. Qui volevo sistemare anche un attimo di italiano, nel senso che “esigenze fisiologiche” tout court significa che io non posso neanche tossire senza venire sanzionato, non posso neanche starnutire senza venire sanzionato – vista l’ora tardi, consentitemi –, non posso neanche lasciare un peto senza che un vigile mi metta una multa.

Allora in questo caso, chiedo scusa alle signore, però noi pensiamo di cambiare “esigenze fisiologiche” in “evacuare, urinare ed espettorare”, quindi diamo significato all’italiano, diciamo quello che è vietato in maniera esplicita. Grazie.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 22; favorevoli 2; contrari 20; non votanti 1. Respinto.

Emendamento numero 16. Consigliere Betto.

Consigliera Betto (M5S)

Chiediamo l'abrogazione intera, in questo caso, di questo articolo, alla lettera d), "mostrarsi in pubblico in abiti che offendono il comune senso del pudore".

Allora, vorrei fare una breve premessa. Già la giurisprudenza, come dicevo prima, qui si rischia di sovrapporre quella che è la potestà legislativa della norma nazionale rispetto al potere regolamentare che con questo Regolamento si vuole dare ad attuare quelli che sono dei principi generali di divieto, limitazioni, di tutta una serie di comportamenti che hanno come scopo quello della pulizia, la soluzione del problema del degrado.

Credo che una norma di questo genere non possa trovare applicazione perché lede un principio fondamentale, che è quello di autodeterminazione e di libertà delle persone: primo, perché il comune senso del pudore è un qualcosa che nemmeno la Corte di Cassazione è riuscita a definire in maniera stringente; secondo, perché tutto ciò che si vuole punire con questa norma, quali ad esempio gli atti osceni in luogo pubblico, oppure le nudità, il Codice Penale lo prevede già come sanzione, quindi sarebbe ridondante ripeterlo, avendo anche tra l'altro delineato francamente quelli che sono i limiti del comportamento, come ogni nudità che possa in qualche modo incutere un senso di stimolo a quella che è la vergogna delle persone, a colpire la morale.

Infine credo che proprio la dizione letterale dell'abito, quindi mostrarsi in pubblico in abiti, se si dà una lettura semplicemente dell'italiano, quando si parla di "abito" si parla di vestito, quindi qui quello che si vuole andare a colpire è il modo di vestirsi delle persone.

Quindi io non trovo nessun ragionamento, nessuna, come dire, motivazione che possa portare alla negazione dell'emendamento, quindi della soppressione di questa norma, le persone sono libere di fare ciò che vogliono, devono comportarsi in modo decente, quando si supera il limite della decenza ci sono le sanzioni e le contravvenzioni penali, non vedo perché il Sindaco si debba, in questo senso, o comunque la Giunta, arrogare un potere che va oltre quello dello Stato, addirittura determinando, come fanno i preti nelle chiese, quelle che sono le modalità di vestizione delle persone.

Tengo a precisare che, insomma, si potrebbe arrivare a delle situazioni paradossali dove, taluno che gira con dei pants piuttosto corti, o una signorina con dei pants piuttosto corti che possono assomigliare, magari per tessuto, a delle belle mutande, non possa farlo e venga sanzionata.

Quindi vi prego di prestare attenzione a questa norma.

Non è vero che si vuole, così, limitare la decenza delle persone, c'è già la norma penale, questa limita la libertà.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Prego, Assessore.

Assessore Saia

No, voglio rispondere alla Consigliera Betto, perché ha fatto anche nell'intervento in discussione generale quest'impostazione di presunta possibilità di preclusioni costituzionali e fragilità dell'impianto. Non è così. L'esclusività dello Stato è sicuramente sul penale e sulle leggi speciali, ma noi qua stiamo parlando di comportamenti, quindi abbiamo tutto il potere per poterlo fare; non potrebbe essere possibile l'ordinanza che in mezza Italia c'è, per esempio, sulla questione della prostituzione, dove si va, come dire, a combattere e quindi amministrativamente a sanzionare un comportamento, non che sia vietato o meno prostituirsi o andare a prostitute, vista da una parte o dall'altra. La legge non lo prevede, non stiamo andando su una competenza esclusiva dello Stato, stiamo andando sui comportamenti.

Poi se lei mi specifica sugli abiti succinti, è lasciato al buonsenso. Andare a spaccare, come dire, la virgola in quattro, da un certo punto di vista può aver ragione, ma non funziona così nel Regolamento.

E' chiaro che queste dinamiche cambiano a seconda dei periodi. Vent'anni fa c'era un senso del pudore diverso da oggi, e fra vent'anni ce ne sarà un altro, quindi si adatta man mano che andiamo avanti. Quindi, ripeto, c'è buonsenso, non si riesce a specificare l'elencazione delle tipologie di abiti o meno, quindi...

Però a me interessava rispondere sulla questione costituzionale. Le assicuro che non... cioè siamo tranquillissimi da questo punto di vista.

Presidente Marcato

Prego, Consigliere.

Consigliera Betto (M5S)

Se posso rispondere, comunque io continuo ad avere i dubbi anche davvero di legittimità di questa norma, quando si parla di abiti secondo me non c'è una questione di interpretazione dei comportamenti, parliamo di abiti.

Questo è quello che la norma riprende: abiti, vestire, vestiario, indumenti, non dice altro. La Polizia Urbana che deve applicare questa norma parla di "abiti".

Non trovo ragione a un comportamento etico che debba essere vietato in base alla tipologia dell'abito. Mia mamma forse cadrebbe per terra, visto che viene dagli anni Sessanta-Settanta, se le avessero proposto una norma di questo genere persino alla sua epoca, quando le minigonne erano un problema. Cioè stiamo tornando indietro? Mi sembra che stiamo tornando indietro, la trovo veramente una norma assurda. Non riesco a trovare la ragione che attenga né all'estetica, né al decoro, né al degrado, né alla sicurezza di una città. Non trovo ragione in questa norma.

Io faccio appello alle signore presenti, alle signore Consigliere, credo di valutare con la propria autonomia la possibilità, in maniera trasversale, senza ordini di partito o questioni ideologiche, l'approvazione di questo emendamento.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 21; favorevoli 2; contrari 19; non votanti 2. Respinto.

Emendamento numero 17. Consigliere Altavilla.

Consigliere Altavilla (M5S)

Ritiriamo, in quanto assorbito già da un precedente emendamento.

Presidente Marcato

Va bene, grazie.

Emendamento numero 18. Consigliere Betto.

Consigliera Betto (M5S)

Ma mi pare che sia assorbita... anche questa, forse? Niente, rinunciamo anche a questo.

(Intervento fuori microfono)

Sì, è stata assorbita. E' assorbita anche la 18.

(Intervento fuori microfono)

Presidente Marcato

Quindi ritirato il 18?

Consigliera Betto (M5S)

Sì.

Presidente Marcato

Grazie. Emendamento numero 19. Consigliere Betto.

Consigliera Betto (M5S)

Sì, in questo caso, siccome credo che appunto ci sia stata una volontà da parte della Giunta di vietare, di sanzionare tutta una serie di comportamenti che attengono sempre al di là dei limiti di quello che è l'accattonaggio, o comunque la richiesta di elemosina, individuando anche delle sanzioni pecuniarie, in particolare previste dall'articolo 10, numero 4, di 100 euro, noi chiedevamo di aggiungere a questo articolo una cosa che ci sembrava importante e che abbiamo ritrovato, tra l'altro, nel Regolamento di Polizia Urbana di Vicenza, e che può far, così, assumere un certo impegno e dimostrare una certa sensibilità della Giunta, dell'Amministrazione, a situazioni di disagio, aggiungendo questo articolo, questo numero 6: i nominativi delle persone in stato di necessità che richiedono l'elemosina dovranno essere segnalati immediatamente ai Servizi Sociali territoriali affinché questi ultimi possano attivarsi con la massima tempestività per i dovuti interventi assistenziali.

E' proprio un copia e incolla della stessa norma che è già prevista in quel Regolamento. Ci pareva, ecco, che a fronte di situazioni di bisogno, dove ci sia effettivamente colui il quale chiede l'elemosina, credo che il Comune debba farsi carico e fare la segnalazione dovuta ai Servizi Sociali.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Assessore Saia.

(Voci confuse)

Chiedo di fare un po' di silenzio, grazie.

Assessore Saia

A lei che non piacciono le cose ridondanti, le assicuro che questa lo è, perché la Polizia Locale fa già questo, obbligatoriamente, naturalmente. E quindi metterlo, come ha fatto Vicenza, è proprio ridondante, e oltretutto va fuori da quella che è l'impostazione di un Regolamento di divieti e non di quello che poi deve essere fatto in positivo, diciamo. E' già fatto.

Presidente Marcato

Grazie. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 22; favorevoli 2; contrari 20; non votanti 1. Respinto.

Emendamento numero 20. Consigliere Betto.

Consigliera Betto (M5S)

Sì. Allora, questo, diciamo, è perché noi vogliamo esprimere sostanzialmente, con questa richiesta di abrogazione, che sappiamo che non passerà, perché noi siamo assolutamente invece contrari a vietare in tutta l'area territoriale del Comune di Padova, e limitare quindi le richieste di coloro che versano in stato di bisogno dell'elemosina, non certo per valore di tipo cristiano, ma per valore di tipo che riguardano la solidarietà sociale.

Credo che sia troppo ampio il divieto, e ci sono già le forme previste dalle norme penali che impediscono coloro che ostentano malformazioni, o comunque che richiedono l'elemosina in maniera molesta, che sono sanzionati, e colui che tout court chiede l'elemosina perché versa in stato di bisogno non vedo il motivo per andarlo né a sanzionarlo con una pena pecuniaria, che molto probabilmente non potrà neanche mai pagare, se non

addirittura confiscandogli la questa, che presenta, questa sì, l'illegittimità, più volte sanciti anche dalla Corte Costituzionale proprio con un ricorso fatto da "Razzismo stop", non so se l'Assessore lo conosce, che, così, colpiva proprio il punto dell'accantonaggio anche in tema di potestà regolamentare da parte della Giunta stessa, quindi come possibilità di intervenire in questa materia.

Quindi io chiedo comunque l'abrogazione totale.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliera. Assessore Saia.

Assessore Saia

Quanto a "Razzismo stop", le loro denunce fanno...

(Intervento fuori microfono)

Sì, sì, ma fanno testo giuridico e precedenti come io sono un canguro, quindi non è un buon riferimento, magari per la prossima volta richiami qualcos'altro, perché proprio non esiste nel mio panorama mentale.

Le voglio dire che lei non può richiamarmi il Regolamento di Vicenza facendo lo slalom, perché allora le dico che il Regolamento di Vicenza prevede esattamente...

(Intervento fuori microfono)

No, l'ha richiamato prima su un'altra cosa per dire: mettiamolo. Adesso glielo richiamo io e me lo richiami anche lei, perché...

Guardi, io le dico: non è che ce l'abbiamo con i poveri, questa storia deve finire. A noi questi strumenti servono non solo per evitare un degrado in termini di presenze indiscrete, ma quello che stiamo facendo con la Polizia Locale è una dinamica per individuare il racket che sta dietro a queste situazioni, anche quando non è petulante. Le assicuro, anche quando non è

petulante - e lo dico a tutti – l'accattonaggio anche semplice presente nel nostro territorio ha, 99,9 volte su 100, dietro un racket, e noi vogliamo andare alle origini di queste situazioni. E questo vale anche per altri comportamenti che noi qua – così ne approfitto – andiamo a perseguire, che sia l'abusivismo commerciale, andiamo dietro a quello che c'è al senegalese che vende abusivamente, noi vogliamo andare alla radice e alle origini.

Siccome è già stato fatto in passato dalla Polizia Locale questo percorso, lo stiamo facendo; il fatto di fermare una persona che lava i vetri in piazzale Stanga, e poi scoprire che è ricercata per riduzione in schiavitù, significa che addirittura quelli che fanno accattonaggio sono poi ricercati per riduzione in schiavitù e quindi sono a capo dei racket.

Allora, questo sistema noi lo vogliamo stroncare, proprio per andare incontro ai veri poveri e stroncare questo fenomeno, che gioca sulla debolezza anche della gente, oppure sull'insopportabilità della petulanza, per cui per togliertelo dalle scatole gli dai un euro, perché dietro sicuramente c'è criminalità.

Presidente Marcato

Grazie, Assessore. Consigliere Betto.

Consigliera Betto (M5S)

Capisco la finalità di questo Regolamento di Polizia Urbana, l'abbiamo compresa fin dall'inizio riconoscendone l'utilità da parte di quest'Amministrazione, chiedo solo che vengano specificate.

Tra l'altro, per quanto riguarda il senso delle cose, naturalmente l'emendamento che abbiamo proposto prima doveva essere successivo rispetto a questo in quanto, ragionevolmente, laddove noi chiediamo *in primis* l'abrogazione, in caso di mancata abrogazione avremmo chiesto l'emendamento come prima proposto sulla segnalazione ai Servizi Sociali.

Diciamo così, io non ho voluto fare i confronti, come tanti hanno fatto, con le altre città d'Italia per vedere come vanno le cose, il Regolamento di Vicenza sono andata a guardarlo solo per estrema mia curiosità dopo che il Sindaco l'ha nominato in sede ai giornali, quindi sono andata a vedermelo proprio per capire quale poteva essere la differenza tra un Regolamento

proposto da una Giunta chiamiamola di Destra, rispetto a quello proposto da una Giunta in una città governata dal Centrosinistra, insomma. Era solo per capire un confronto.

Vedo che ci sono molte matrici comuni, tante città d'Italia hanno e vogliono utilizzare questo strumento con la finalità che lei prima indicava.

Le cito la sentenza della Corte Costituzionale, che è la 115/2011, che se vuole le allungo, che purtroppo dichiara: su un ricorso fatto – da chi non dobbiamo nominare - contro un'ordinanza mi pare del Comune di Selvazzano.

Quindi presenta profili di illegittimità, e questo è innegabile.

Presidente Bitonci

Grazie, Consigliere. Sindaco Bitonci.

Sindaco Bitonci

Sì, Presidente, sull'ordine dei lavori, perché io in più di vent'anni di Consiglio comunale non ho mai visto una situazione come quella che c'è in quest'Aula, e c'è stata purtroppo anche nello scorso Consiglio comunale, cioè l'Aula del Consiglio comunale è prerogativa dei Consiglieri comunali e dello staff tecnico che segue il Consiglio comunale. E' giusto trovare uno spazio ovviamente per la stampa e uno spazio per il pubblico, che c'è, però che i giornalisti stiano in mezzo ai Consiglieri comunali, non voglio ovviamente prendermela con i presenti perché ognuno fa il suo lavoro, però non esiste che dei giornalisti stiano seduti di fianco ai Consiglieri comunali.

Questo potrà confermarmelo anche il Segretario comunale, io non ho mai visto, in vent'anni, una situazione di questo tipo.

Come anche è vietato all'interno del luogo dove c'è il Consiglio comunale, dove sono presenti i Consiglieri, non solo entrare, perché non è possibile entrare nel luogo dove i Consiglieri votano, guardatevi le norme, e soprattutto non è possibile riprendere con telefonini e con altri mezzi.

No, ve lo dico, perché quello che è successo stasera è una situazione non legale, perché non esiste che all'interno della sede dove il Consigliere

comunale esplica la sua funzione, insieme al Sindaco e alla Giunta, che ci siano persone che non fanno parte del Consiglio comunale, se non dipendenti del Comune e tecnici e funzionari, che hanno un loro ruolo.

Una situazione di questa non legalità io non la voglio più vedere in Consiglio comunale, e non c'era neanche prima, perché c'era uno spazio assegnato e non certamente una commistione tra il ruolo del Consigliere...

Vi faccio solo un esempio: i Consiglieri stavano parlando e c'erano giornalisti seduti dietro.

Il Consigliere deve essere libero di esprimere la propria opinione, di fare i propri interventi e di esprimere il proprio voto senza alcun tipo di condizionamento.

Ve lo dico francamente, io proporrò al Segretario e al Presidente che ci sia una regolamentazione chiara, com'è previsto poi dalla normativa.

Presidente Marcato

Grazie, Sindaco. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 23; favorevoli 2; contrari 21. Respinto.

Emendamento numero 21. Consigliere Altavilla.

Consigliere Altavilla (M5S)

Grazie, Presidente. Faccio mia anche la dimostranza del Sindaco, però chiedo di non farla verso questo senso, ma farla verso destra e sinistra, in quanto noi non abbiamo potere di mandare via la stampa, ma sono altre persone.

Detto questo, torno sull'emendamento numero 21, che io ho

battezzato “la norma anti boy scout”. Fondamentalmente, se io vedo una signora che sta facendo la spesa, non riesce ad alzare il suo sacco con la spesa, le vado a dare una mano e gli uomini del nostro Assessore mi fanno la multa perché mi sto proponendo per dare un ausilio non richiesto; come se io aiuto una persona ad attraversare la strada, mi sto proponendo per dare un servizio a una persona e il vigile mi fa una multa; come... potrei andare avanti per molto.

Quindi c'è anche qui un buco legislativo che non permette di fare quello che si chiama “le buone azioni quotidiane”, quindi chiediamo che venga abrogata questa legge.

Capisco che si riferisca alle persone che importunano la gente chiedendogli dei soldi, ma siccome non è scritta in questi termini secondo me questo articolo andrebbe abrogato. Grazie.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 21; favorevoli 2; contrari 19; non votanti 2. Respinto.

Emendamento numero 22. Consigliere Betto.

Consigliera Betto (M5S)

Ritiriamo l'emendamento 22.

Presidente Marcato

L'emendamento viene ritirato.

Emendamento numero 23.

(Interventi fuori microfono)

Va beh, Consigliere Betto.

Consigliera Betto (M5S)

Sì, con l'emendamento noi chiediamo l'abrogazione integrale dell'articolo 13, che ha a che vedere "il divieto di consumo di sostanze stupefacenti o psicotrope", appunto, per le argomentazioni già svolte nei nostri interventi generali riguardo sempre a presunti possibili vizi di illegittimità della norma, perché qui c'è proprio un'invasione della riserva di legge, della potestà legislativa dello Stato, che già legifera in materia.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 22; favorevoli 2; contrari 20; non votanti 1. Respinto.

Emendamento numero 24. Consigliere Altavilla.

Consigliere Altavilla (M5S)

Bene, se quella di prima era la "norma anti boy scout", qua abbiamo la "norma anti Babbo Natale", o anche "quando le persone vanno a buttare via le immondizie".

Qua il Regolamento dice che: le persone che hanno un sacco senza giustificato motivo verranno multate. Quindi vi terrò d'occhio, la prossima

persona che va a buttare le immondizie viene il vigile di turno e viene multata.

Capisco benissimo che è una norma scritta per i vu' cumprà – com'era il termine corretto? Le persone non legali – che vendono minuteria, che quando viene il vigile tirano su, ma quello che io dico, ed è stato all'inizio dell'intervento: basta scriverla meglio questa legge.

Tra l'altro, il Vigile ha tutto il modo per controllare, confiscare e multare le persone nonostante che hanno tirato su il sacco, quindi non fa altro che mettere un divieto a delle persone che stanno facendo il Babbo Natale, che però vengono fermate dai Vigili, delle persone che portano le loro cose dentro la macchina...

(Intervento fuori microfono)

E' scritta così. “Senza giustificato motivo”, ma è tutto a discrezione del Vigile urbano, è questo il punto.

Presidente Marcato

Assessore Saia.

Assessore Saia

Ma cogli l'aspetto in cui noi andiamo a prendere le persone che fregano regolarmente in barba al lavoro e all'attività dei nostri agenti di Polizia Locale, riprendono su le loro merci, se le mettono qua e non gli puoi più far niente, e gli puoi fare... e glielo fai anche se non sono contraffatte le cose, e gliele porti via, perché è chiaro l'intento di andare a vendere, aspettare che si giri il vigile... e siccome non vogliamo militarizzare, e non vogliamo neanche farci prendere per il naso, questo... vorrei usare termini più forti, però questo è un sistema per evitare e dissuadere, e ti assicuro, Consigliere, che anche su questo, come si faceva quindici anni fa, andremo a cercarci alla fonte, per andare a individuare dove.

E poi voglio ricordare come la Finanza di questa città è andata a Este, fuori Provincia, in Toscana, da dove partivano queste cose. Questa sarà

un'azione benefica per il nostro commercio, non solo colpire la parte più debole, ma da là risalire. Ma dobbiamo avere tutti gli strumenti aperti per poter risalire concretamente, sia sulla merce contraffatta, che su quella non contraffatta, perché comunque è abusivo anche quel tipo di commercio, anche se la merce non è contraffatta. Ci serve anche per questo. Cioè l'azione è forte, è preventiva, è deterrente.

Le assicuro, quando lei non si interessava di politica, qua vu' cumprà non ce n'erano più quindici anni fa, ce li andavamo a cercare in stazione quando smontavano, e avevano finito già là... Eh, allora vuol dire che queste azioni servono per...

Poi, magari, se avrò una replica spiegherò le banalità di chi è andato via che dice che non facciamo sicurezza, spiegherò in tutto il mondo cos'è la sicurezza urbana, visto che me ne sono occupato per venticinque anni, e non si devono banalizzare – non mi sto riferendo a lei in questo caso – alcune norme o spacchettarle in virgole, dietro c'è veramente un ragionamento su tutte, è che è chiaro che non mi metto a fare un capitolo del Codice su ogni norma.

Poi su altre cose possiamo anche essere d'accordo, però è inutile che andiamo veramente a spacchettare le virgole.

Presidente Mercato

Grazie, Assessore. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 23; favorevoli 2; contrari 21.
Respinto.

Emendamento numero 25. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 20; contrari 19; astenuti 1; non votanti 3. Respinto.

Emendamento numero 26. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 22; astenuti 1; non votanti 1; contrari 21. Respinto.

Emendamento numero 27. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 21; favorevoli 2; contrari 19; non votanti 2. Respinto.

Emendamento numero 28. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 21; favorevoli 2; contrari 19; non votanti 2. Respinto.

Emendamento numero 29. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 23; favorevoli 2; contrari 21. Respinto.

Emendamento numero 30. Dichiaro aperta la votazione.

(Intervento fuori microfono)

Consigliere Betto. Aprite il microfono, prego.

Consigliera Betto (M5S)

No, mi chiedevo solo, su questo gruppo di emendamenti che riguardano i papiri di laurea, siccome il Sindaco mi pare ne avesse accolto uno, se si potevano considerare assorbiti, magari, tipo quello che stiamo facendo prevede l'abrogazione di tutti i singoli commi dell'articolo 6, che mi pare il Sindaco abbia invece fatto suo in una variazione?

(Interventi fuori microfono)

No? Ah, okay, basta.

Presidente Marcato

Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 22; favorevoli 2; non votanti 1; contrari 20. Respinto.

Emendamento numero 31. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 22; favorevoli 2; non votanti 1; contrari 20. Respinto.

Emendamento numero 32. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 21; favorevoli 2; non votanti 2; contrari 19. Respinto.

Emendamento numero 33. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 21; favorevoli 2; non votanti 2; contrari 19. Respinto.

Emendamento numero 34. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 22; favorevoli 2; non votanti 1; contrari 20. Respinto.

Emendamento numero 35. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 23; favorevoli 2; contrari 21.

Respinto.

Emendamento numero 36. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 22; favorevoli 2; non votanti 1; contrari 20. Respinto.

Emendamento numero 37. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 21; favorevoli 1; non votanti 2; contrari 20. Respinto.

Emendamento numero 38. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 22; favorevoli 1; non votanti 1; contrari 21. Respinto.

Emendamento numero 39. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 22; favorevoli 2; non votanti 1; contrari 20. Respinto.

Emendamento numero 40. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 21; favorevoli 2; non votanti 2; contrari 19. Respinto.

Emendamento numero 41. Avevo dichiarato aperta la votazione?

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 21; favorevoli 2; non votanti 2; contrari 19. Respinto.

Emendamento numero 42. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 20; favorevoli 1; non votanti 3; contrari 19. Respinto.

Emendamento numero 43. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 22; astenuti 2; non votanti 1; contrari 20. Respinto.

Emendamento numero 44. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 22; astenuti 2; non votanti 1; contrari 20. Respinto.

Emendamento numero 45. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

(Interventi fuori microfono)

Non dichiaro chiusa la votazione.

(Interventi fuori microfono)

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 21; astenuti 2; non votanti 2; contrari 19. Respinto.

Emendamento numero 46. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Il Consigliere Bianzale dichiara il suo voto contrario. Il Consigliere Foresta dichiara il suo voto contrario. Il Consigliere Cruciato dichiara il suo voto contrario. Abbiamo uno strumento che funziona benissimo, devo dire...

Se no i lo cambia.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 19; astenuti 2; non votanti 4; contrari 17. Respinto. ^(*)

Emendamento numero 47. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 23; astenuti 2; contrari 21. Respinto.

Emendamento numero 48. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 22; astenuti 2; non votanti 1; contrari 20. Respinto.

Emendamento numero 49. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 23; astenuti 2; contrari 21. Respinto.

Emendamento numero 50. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 21; astenuti 2; non votanti 2; contrari 19. Respinto.

Emendamento numero 51. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 22; astenuti 1; favorevoli 2; non votanti 1; contrari 19. Respinto.

Allora, mettiamo ai voti la proposta di delibera così come emendata. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 23; favorevoli 21; contrari 2. Il testo è approvato.

(Applausi)

(Interventi fuori microfono)

No, no, aspetta, dopo. Le mozioni? Dopo il deliberato. Questo è quello previsto.

Mettiamo ai voti anche l'immediata eseguibilità. Dichiaro aperta la votazione. Ai posti per votare.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 21; favorevoli 21; non votanti 2.
Approvata.

Adesso passiamo alle mozioni. Allora, mozione numero... la prima, numero 1: pannelli mobili per tutelare i tradizionali festeggiamenti di laurea. Si iscrive a parlare il Sindaco.

Sindaco Bitonci

Sì, mi pare anche questa positiva, anche se è presentata dall'opposizione, del Partito Democratico. Questa impegna il Sindaco e la Giunta a predisporre, di concerto con l'Università di Padova, dei pannelli e dei supporti a disposizione degli studenti per affiggere i propri papiri di laurea e a posizionare i pannelli nelle zone di zona Capitaniato, piazza Capitaniato, lungo il Piovego e il Liston nei giorni predisposti alle lauree.

Questo dovrebbe risolvere, anche questo, un problema e alcune critiche che erano sorte dall'approvazione del Regolamento in Giunta comunale all'approvazione di questa sera.

Presidente Marcato

Grazie, Sindaco. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 21; favorevoli 21; non votanti 2.
Approvata.

Mozione numero 2: promozione dell'eccellenza nel graffitismo patavino. Non ci sono interventi. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 22; astenuti 2; favorevoli 1; non votanti 1; contrari 19. Respinto.

Mozione numero 3: favorire la pulizia di strade e parchi. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 22; favorevoli 3; non votanti 1, contrari 19. Respinta.

Mozione: ulteriori panchine in centro storico. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 20; favorevoli 2; non votanti 3; contrari 18. Respinta.

Mozione: rastrelliere per le biciclette. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 21; favorevoli 2, non votanti 2; contrari 19. Respinta.

Mozione: estensione degli orari di apertura dei bagni pubblici. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 22; favorevoli 3; non votanti 1; contrari 19. Respinto.

Mozione: educazione alla salute. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 22; favorevoli 2; non votanti 1; contrari 20. Respinta.

Passiamo all'ultimo punto all'ordine del giorno: "Legge regionale numero 10 del 2 aprile 1996, articolo 7, punto 10: 'Individuazione di particolari situazioni. Revoca deliberazione di Consiglio comunale numero 2007/105'", relatore Assessore Alessandra Brunetti.

**Processo verbale della discussione relativa a
Argomento n. 125 o.d.g. (Deliberazione n. 64)**

OGGETTO: Legge regionale n. 10 del 2 aprile 1996 articolo 7 punto 10: Individuazione di particolari situazioni. Revoca deliberazione di C.C. n. 2007/105.

Il Presidente pone in discussione l'argomento iscritto al n. 125 dell'o.d.g., dando la parola all'Assessore Brunetti per l'illustrazione.

Assessore Brunetti

Grazie, Presidente. Allora, in base alla legge regionale '96, la numero 10, all'articolo 7, il punto 10, il disposto normativo stabilisce che: il Consiglio comunale possa individuare, con delibera, le condizioni in rapporto

alle particolari situazioni presenti nel proprio territorio attribuendo un punteggio da 1 a 8.

La Giunta ha individuato come particolari situazioni alle quali attribuire un punteggio la residenza, gli anni di residenza, quindi: la residenza da almeno dieci anni a Padova 2 punti; la residenza da almeno quindici anni 4 punti e la residenza da almeno vent'anni a Padova 8 punti.

Questo risponde ad uno specifico impegno che avevamo assunto con la cittadinanza, è un provvedimento particolarmente atteso.

Ricordiamo che la residenza verrà accertata in base alle risultanze anagrafiche; verrà tenuto conto anche dell'eventuale periodo di migrazione all'estero per motivi di lavoro, e questo permette – fatti salvi i requisiti soggettivi e oggettivi che rimangono, della legge regionale – permette di includere tutta quell'area grigia di persone attualmente in difficoltà che si trovano, diciamo, in una terra di nessuno e che attualmente, con gli attuali criteri in vigore, non hanno nessuna possibilità di ottenere un punteggio utile per un alloggio di Edilizia Residenziale Pubblica, con questa nuova delibera potranno avere una concreta possibilità di ottenere un alloggio ERP. Pensiamo agli anziani, pensiamo alle famiglie della classe media attualmente in difficoltà, con magari un reddito – ecco, la cosa significativa da individuare, da ricordare –, magari il reddito è superiore a quello previsto dalle condizioni soggettive, cioè 6.246,89 euro, quindi non rientrerebbero, non avrebbero punteggio in base alle mere condizioni soggettive, attraverso gli anni di residenza otterrebbero il punteggio utile.

E' un traguardo in un'ottica di inclusione, quindi è un'importante attenzione, un segno di attenzione dell'Amministrazione, della nuova Giunta e di tutto il Consiglio verso le nuove povertà, quindi una forte valenza sociale di questa delibera. Grazie.

Presidente Marcato

Grazie, Assessore. Dichiaro aperta la discussione. Consigliere Betto.

Consigliera Betto (M5S)

Grazie, signor Presidente. Nell'illustrare quella che è stata la modifica da parte di questa Giunta di quelli che erano i criteri previsti dalla precedente

delibera di Giunta, che prevedeva effettivamente un margine di discrezionalità, forse anche certe volte troppo ampio, non possiamo che trovarci d'accordo per quanto riguarda l'individuazione del criterio residenziale – anche se non come unico criterio – come criterio di preferenza nell'assegnazione di quelli che sono gli 8 punti a disposizione da parte del Consiglio. Questo, diciamo così, come presentazione, siamo sostanzialmente d'accordo, siamo abbastanza in linea.

L'unica cosa, ne avevamo anche potuto discutere in sede di Commissione, noi le avevamo chiesto se c'era spazio per una graduazione un po' più attenuata rispetto alla distribuzione di questi punteggi, partendo da un punteggio minimo, sempre di 2 punti, ma con una riduzione del tempo di permanenza, in modo tale che quelli che potevano essere i margini di una sospetta illegittimità della norma, che potesse quantomeno, come dire, portarsi a una sorta di doppione rispetto al criterio di ammissibilità, rientrasse nei principi generali della ragionevolezza che già la Corte Costituzionale ha individuato in quelli che sono, nei criteri della residenza, e cito la sentenza numero 222/2013, per assegnare gli ulteriori punti a disposizione.

Lei infatti vedrà che nelle nostre proposte, che sono naturalmente l'una in subordine rispetto all'altra, la prima partiamo con una graduazione, come vedrà dagli otto anni, in modo tale da ravvicinare poi i tempi successivi, in modo tale che non ci sia troppa differenza tra chi, come nella vostra proposta, risiede da diciannove anni e si trova il massimo punteggio, o quantomeno 6, rispetto a chi invece per nove anni di meno se ne prende solo 2.

La seconda invece in subordine, la vado illustrando – così, saranno quelle proposte poi successive dell'emendamento –, lascia invece un margine ancora, diciamo così, un pochino di discrezionalità, sempre come criterio preferenziale, lasciando quello della residenza per i primi 6 punti e lasciando invece un margine, cioè per i residuali 2 punti, individuando quelli che sono, diciamo così, dei criteri generali previsti dalla precedente delibera che questa Giunta è chiamata ad abrogare, ma cumulativi.

Allora, nel primo caso noi abbiamo individuato come possibile criterio una sorta di situazione un po' paradossale: l'anziano che abbia superato i 65 anni – la norma adesso, la legge regionale prevede i 60 anni per l'attribuzione dei punti, noi innalziamo un pochino il livello di età, visto che ovviamente un anno in più per un anziano sono come almeno dieci per un giovane – al quale si può aggiungere una situazione di disagio economico in via cumulativa, oppure disgiuntiva di invalidità. Ecco, quella potrebbe già

essere una selezione di preferenza rispetto a quelle 2.000 domande che l'Assessore ci aveva indicato in Commissione.

Terzo caso, qualora non fossero accettate le prime: addirittura questo margine, che riguarderebbe cioè sempre il criterio di residenza come criterio preferenziale, al quale si aggiunge questo margine di discrezionalità, un margine ristretto, perché adesso abbiamo un'Amministrazione differente che verrà, insomma, a regolamentare le cose speriamo in maniera diversa, che comunque va a individuare questi punti da attribuire quando ci sono delle situazioni cumulative, come previsto dall'articolo 7 della legge regionale.

Mi spiego: i criteri oggettivi e soggettivi che individuano i punti; se ci sono però delle situazioni particolari, dove questi criteri vengono ad aggiungersi nella medesima situazione, un'invalidità di un certo tipo, un disagio economico di un certo tipo, tutti assieme, gli diamo come una sorta di – passatemi il termine – premio di maggioranza. Cioè, in questo caso, dove c'è una sfortuna maggiore perché si hanno tutte le condizioni in via cumulativa, assegniamo un punteggio.

Ecco, presentando quelle che sono le nostre proposte noi accogliamo con favore quella che è la linea intrapresa da questa Giunta in ordine all'individuazione di questi criteri, crediamo anche che però, forse, così come formulata possa permanere, almeno nella vostra, un piccolo margine di dubbia legittimità per quella che era la sentenza citata dal Consigliere, lei si ricorda, Assessore, in sede di Commissione, forse una maggiore gradazione potrebbe, così, essere più stringente rispetto al criterio di ragionevolezza.

Presidente Marcato

Grazie. Consigliere Altavilla.

Consigliere Altavilla (M5S)

Grazie, Presidente. Beh, inizio nel ringraziare l'ottimo lavoro che sta facendo l'Assessore Brunetti.

Noi nella nostra campagna elettorale avevamo un punto, ed è "Case ai padovani e case ai più meritevoli", e quindi questa delibera incontra un nostro favore.

Fatta questa premessa, quindi del buon inizio che sta avendo l'Assessore e tutta la Giunta, chiediamo altresì che vengano fatti degli emendamenti, quindi delle piccole variazioni, tenendo salda la struttura della legge, per cui abbiamo proposto gli emendamenti.

L'interrogazione che ho fatto a inizio Consiglio, anche questa non è una critica verso l'Amministrazione, ma è soltanto un'indicazione di dove andare a cercare – e ce ne sono diverse in Comune, grazie all'accesso agli atti che abbiamo fatto – degli episodi in cui delle case comunali vengono date a persone senza graduatorie, cioè in maniera del tutto discrezionale, quindi andare a ricercare più alloggi possibili per padovani, perché sappiamo che quelli esistenti non sono sufficienti.

Qua invece parliamo di case ERP. Case ERP il Comune ha soltanto un range di punti che può assegnare, bisogna assegnarli con particolare attenzione, possono andare bene la legge... il Regolamento attuato adesso, chiediamo che venga rimodulato in modo per dare più uniformità alla platea.

Capisco che i numeri ce li abbia l'Assessore, abbiamo cercato di parlarne in Commissioni, perché variando i punti variano anche la percentuale di persone che possono accedere a una casa.

Teniamo presente che alle persone va data un'opportunità, anche se non fanno parte della casa assegnata avranno la speranza di averla l'anno prossimo, o quello successivo.

E, quindi, il punteggio che adesso noi diamo, con una tabella con molta leggerezza, per molte famiglie padovane in difficoltà rappresenta veramente una cosa importantissima, e quindi nel valutare se approvare o meno un emendamento in questo caso vi chiedo a tutti quanti di mettersi una mano sul cuore e capire che dare 2 punti di più a una persona anziana potrebbe voler dire dargli una speranza, dargli un po' di luce.

Sono convinto, proprio per l'inizio di cui applaudiamo, che l'Assessore, che ha in mano tutti i numeri delle case popolari, se ne farà carico di questa nostra indicazione. Grazie.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Sindaco Bitonci.

Sindaco Bitonci

Grazie. Ovviamente la massima soddisfazione come Sindaco questa sera nell'approvare una modifica così importante al Regolamento che attribuisce il punteggio e le assegnazioni alle case popolari.

Come ha ripetuto più volte anche il Consigliere Foresta durante il suo intervento, questa è una di quelle problematiche inserite nel programma elettorale e che i cittadini hanno fortemente voluto anche votandoci, e quindi dandoci il loro consenso e la loro fiducia.

Questa è una delibera che qualcuno potrà tacciare come una delibera razzista, come hanno già fatto, xenofoba, ma non ha niente a che vedere, perché parliamo di una delibera che regola quelli che sono dei criteri importanti, che sono i criteri di residenza, che quindi dà un maggior punteggio a quelli che hanno dimostrato di vivere in Padova e di farlo accettando delle regole, usi e consuetudini.

E quindi concludo dicendo che finalmente con questo Regolamento ci sarà una distribuzione e assegnazione ai padovani, prima ai padovani, prima ai padovani che risiedono nel territorio, e non è stato solamente uno slogan, non è solamente uno slogan elettorale, ma è quello che succederà subito, dalla prima applicazione di questo Regolamento, dove finalmente ci saranno assegnazioni anche ad anziani, a famiglie numerose, che però hanno vissuto nel nostro territorio per un lungo periodo.

Quindi bene, molto bene, perché è un altro passaggio importante, questa sera è il secondo passaggio importante del programma elettorale soprattutto votato dai padovani.

Presidente Marcato

Consigliere Mazzetto.

Consigliera Mazzetto (LN-LV)

Grazie, Presidente. Volevo fare una piccola puntualizzazione a corredo di quanto ha detto il Sindaco, cioè della gioia, stasera, che mi pervade, come cittadina, ma anche come Consigliere comunale di lungo

corso, perché io ricordo... e qui penso che alcuni di voi potranno anche pensare che quello che ho fatto io anni fa, che ho tentato di fare, mi era stato suggerito da Bitonci, insomma, non è che l'idea è sempre sua.

Io devo essere onesta e dire che nel lontano 2007, quando quest'Amministrazione... cioè, che c'era allora, del 2007 volevo dire, ha varato una delibera relativa ai criteri assegnativi delle case popolari, che non aveva ostacolato qualsiasi Regolamento e qualsiasi incisività che potesse avere il fatto di aver abitato per numero x di anni nel territorio padovano, cioè come se il criterio della residenza – come diceva il signor Sindaco prima – fosse una discriminante, non un qualche cosa che spetta di diritto a chi vive, chi paga le tasse in un determinato territorio, chi produce lavoro, chi, insomma, vive, collabora, opera e che intrattiene rapporti sociali, politici, fiscali, e quant'altro, civici e anche scolastici. Cioè mettiamo un po' tutto quello che riguarda...

(Intervento fuori microfono)

Grazie, un momento. Per favore, Assessore, si sposti, non riesco a parlare. Eh, un minimo, glielo devo dire. Magari abbassa la voce, che è meglio.

Scusate, ho perso il filo del discorso, ma quando mi si mormora dietro difficilmente riesco poi a coniugare le idee, più che le parole.

Queste eccezioni, che furono fatte allora, e che furono, diciamo, cassate dalla Giunta e abolite, fra l'altro, anche dal Consiglio comunale di quei tempi, stava a significare che noi come partito... – e questo è un inno che faccio al mio partito, la Lega, che bisogna... io mi ricordo sempre delle mie radici politiche e alle quali sono legata in una maniera fortissima – come se tutto quello che veniva fatto da noi fosse discriminatorio, razzista – come diceva poc'anzi il Sindaco – nei confronti degli altri. Cioè invece non è questo, è un primato, cioè un diritto inalienabile che spetta a chi risiede un territorio. Ma anche i famosi Padri Pellegrini, quando coloro... tutto il tema dell'immigrazione e della fondazione e della nascita degli Stati Uniti, voi sapete che chi ha un diritto, abita una terra, acquisisce anche il diritto, allora, fare in modo che tutto quello che viene edificato, costruito, tutto quello che è sopra e sotto questo territorio appartenga prima a chi ci ha abitato.

Quindi ringrazio in modo particolare il Sindaco, che ha dimostrato

ancora una volta la coerenza nel suo programma elettorale e, come diceva poc'anzi, "prima i padovani", cioè questo è stato uno slogan forte, ma che non era una boutade, non era un prodotto commerciale, ma era un valore e un ideale. Grazie.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Consigliere Foresta.

Consigliere Foresta (Rifare Padova)

Grazie, Presidente. Allora, la scorsa settimana abbiamo dibattuto in Commissione, perché stasera Zampieri non c'è, ma è giusto saperlo, ci ha spiegato che ci sarebbe stato un ricorso al TAR a proposito di questo nostro intervento e questa nostra delibera.

Stasera non c'è, però credo che rimarrà agli atti, che la Presidenza del Consiglio dei Ministri – io qui ho la nota – sostanzialmente ha dato ragione al Comune di Verona, che prima di noi ha adottato, e ancor prima il Comune di Cittadella, questa delibera di assegnazione punti. Quindi vorrei tranquillizzare tutti che quel ricorso al TAR è stato praticamente, di fatto, annullato e archiviato.

Ora, io denunciavo nella scorsa legislatura, perché a monte c'era stata una mia mozione, insieme al Consigliere Avruscio nel 2009, proprio per rivedere l'assegnazione dei punti, che Zanonato ci ha bocciati, pari pari più o meno ripercorreva in qualche modo questa. Quindi non è di oggi, torniamo a cinque anni fa. Avevamo cercato di fare qualcosa.

Ho fatto una verifica attenta perché il Comune ha assegnato, e l'ATER, 155 appartamenti ai trasferiti da via Anelli, 155 appartamenti. Dal 2005 al 2007 abbiamo svuotato queste case, abbiamo trasferito queste persone. Le case sono state assegnate a single e famiglie, quindi quattro anni alle famiglie, due anni ai single, e io ho potuto verificare che negli alloggi, di allora, varie vie ho citato, e sono andato all'anagrafe poi per verificare se e chi abitava in questi alloggi.

Sostanzialmente ho scoperto che c'erano molte e molte vie dove abitavano sconosciuti o l'anagrafe non era al corrente.

Allora, a questo punto... cioè mi sono reso conto che cosa faceva la mano destra la sinistra non lo sapeva, per darvi un po' l'idea di come venivano assegnate le case e di cosa succedeva.

Ma la cosa singolare qual è? Che a tutt'oggi – a tutt'oggi – ancora sono passati molti anni, sia nelle case dell'ATER, che del Comune, abitano ancora 29 appartamenti, e sono occupati, e altri 6 sono occupati ovviamente dai proprietari stessi. Qui siamo a situazioni di morosità che hanno dell'incredibile, arriviamo fino a 14, 11.000, 8.000, 6.000, cioè siamo a queste situazioni micidiali.

Ora, io vorrei concludere con una frase di un signore, per darvi l'idea com'è andata la città in questi anni. A Cadoneghe vive, non so se vive ancora, viveva, un signore marocchino; questo signore marocchino era ovviamente... finché non ha sposato un'italiana, tale, poi è diventato cittadino italiano. Io ho qui un articolo del 10 febbraio del 2008, questo signore si chiama Zaccaria Najib, e questo ha dichiarato: marocchino – dice – condannato a restare italiano. Cioè questo dice: se Allah mi consente, vorrei tornare ad essere marocchino.

Per darvi l'idea un po', in questi anni, che cos'è successo in questa città.

Quindi non devo aggiungere altro, quindi penso che il discorso della residenza sia una situazione giusta, sia una situazione seria per andare avanti, e quindi nella convinzione totale, quello che Zampieri prima ci diceva oggi ci tranquillizza, perché la Commissione europea praticamente ha rimesso a posto tutto e ci ha detto: proseguite, andate avanti, perché ci sono tutte le condizioni per procedere.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Non ci sono altri interventi. Dichiaro chiusa la discussione. Emendamenti.

(Intervento fuori microfono)

Va bene. Prego, prego Assessore.

Assessore Brunetti

Specifico soltanto il passaggio a “Casabuona”. E’ esplicitamente menzionato nella delibera che non verranno più riconosciuti i 5 punti che prima erano riconosciuti a chi era inserito nel progetto “Casabuona”, questo proprio per evitare le situazioni di passaggio quasi automatico, perché i 5 punti di “Casabuona”, cumulati ad altri requisiti, soggettivi e oggettivi, facevano andare molto in alto nella graduatoria ERP.

Le situazioni di “Casabuona” spesso e volentieri erano di morosità e di permanenza quasi perpetua, quindi il passaggio ad ERP era quasi a volte premiale.

In questo senso è stato importantissimo eliminare, togliere i 5 punti attribuiti a chi è inserito nel progetto “Casabuona”. Questo per il Consigliere Altavilla e la Consigliera Betto.

Presidente Marcato

Grazie, Assessore. Allora, passiamo alla discussione degli emendamenti.

Emendamento numero 1. Consigliere Betto. Prego, prego Consigliere.

Consigliera Betto (M5S)

Sì, l’emendamento, come l’avevo illustrato nel mio intervento di carattere generale, prevede, al numero 1, lo scaglionamento con una riduzione del tempo di permanenza, anziché dieci anni, come quello proposto dall’attuale Amministrazione, otto anni, con un’assegnazione di 2 punti; via via dodici, con l’assegnazione di 4; sedici anni con l’assegnazione di 6; infine vent’anni con l’assegnazione di 8 punti, l’attribuzione per i punti preferenziali, d’ufficio.

Crediamo che questa riduzione della permanenza, cioè di riduzione degli anni, è una maggiore gradazione utilizzando, tra l’altro, tutti gli 8 punti a disposizione all’Amministrazione per dare e individuare le preferenze all’interno di queste 2.000 domande si avvicinino di più ai criteri di ragionevolezza, così come individuati dalla Corte Costituzionale.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 22; favorevoli 2; non votanti 1; contrari 20. Respinto.

Emendamento numero 2. Consigliera Betto.

Consigliera Betto (M5S)

La richiesta naturalmente era in subordine, in questo caso noi, pur mantenendo la graduazione invece degli anni come individuati dalla Giunta, direi che sostanzialmente è quasi identica, volevamo utilizzare 2 punti che erano, per così dire, ancora a disposizione degli 8, preferenziali, qualora si riscontrassero situazioni in cui ci sono un cumulo, per così dire, di disagio economico, di invalidità e di anzianità, in questo caso le persone ultrasessantacinquenni.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 23; favorevoli 2; contrari 21. Respinto.

Emendamento numero 3. Dichiaro aperta la votazione.

No, scusi, Consigliere Altavilla vuole intervenire? No. Okay.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 23; favorevoli 2; contrari 21.
Respinto.

Presidente Marcato

L'emendamento numero 4 mi sembra di capire dall'Assessore che viene accolto. Viene accolto dall'Assessore e quindi non...

Assessore Brunetti

...numero 4 nel senso rafforzativo, appunto, di esclusione del del passaggio da "Casabuona" all'ERP, di attribuzione del punteggio in questo senso. Grazie.

Presidente Marcato

Grazie, Assessore. Dichiarazioni di voto. Consigliere Altavilla.

Consigliere Altavilla (M5S)

Allora, pur elogiando, e comunque essendo in linea con l'emendamento proposto, la mozione della Giunta comunale, noi riteniamo che ci possano essere dei dubbi di costituzionalità, oltretutto manca un pezzo significativo dell'opposizione, quindi sarebbe opportuno... so che il PD aveva chiesto una sospensiva per chiedere maggiori studi o informazioni sulla delibera, perciò noi dichiariamo un voto di astensione e, se tutta la maggioranza accoglierà quest'astensione, magari potremo riproporla in un prossimo Consiglio comunale. Grazie.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Consigliere Pasqualetto.

Consigliere Pasqualetto (FI)

Grazie, Presidente. Assessore Brunetti, il Gruppo consiliare di Forza Italia voterà in maniera convinta e compatta a favore di questa delibera, una delibera importante, che va nella direzione di semplificare e rendere più trasparente un Regolamento, che è quello dell'assegnazione dei punti ERP, fondamentale, e – com'è già stato detto, e ho piacere, insomma, di sottolinearlo – va soprattutto nella direzione del programma elettorale e nella direzione della volontà dei nostri cittadini.

Quindi complimenti per aver portato in Consiglio comunale questo Regolamento, e noi voteremo sì.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Consigliere Cruciato.

Consigliere Cruciato (NCD-UDC-PPE)

Grazie. Ho già ringraziato l'Assessore in Commissione, mi dispiace che non ci sia l'opposizione, perché quando parlano di “pochi Consigli comunali” bisognerebbe magari discutere molto nelle Commissioni, che sono il luogo dove si può... non praticamente presentare 20.000 emendamenti quasi tutti uguali, ma nelle Commissioni si discute e se ci sono dei momenti in cui ci si può incontrare, credo che ci sia la disponibilità.

Un'altra cosa. Devo dire anche, sulla delibera precedente, questi atti fatti dall'Amministrazione sono atti che i cittadini si aspettavano da molto tempo, abbiamo avuto molte richieste e anche molte segnalazioni appunto di situazioni, specialmente nelle case pubbliche, cosa che ho evidenziato in Commissione, di situazioni illegali.

Credo che finalmente un po' di chiarezza e un po' di giustizia venga fatta con questa deliberazione, per cui il voto sarà favorevole. Grazie.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Consigliere Foresta.

Consigliere Foresta (Rifare Padova)

Allora, Consigliere Altavilla, lei ha annunciato l'astensione, noi abbiamo accettato un suo emendamento, mi pare, ma per tranquillizzarla, perché si può cambiare anche idea, e si può cambiare anche in corsa, questa è della Presidenza del Consiglio dei Ministri, non è di molto tempo addietro, è esattamente del 25 giugno 2014, gliela leggo: "EU Pilot 1791/11 - Direttiva 2004/38 Comunità europea relativa ai diritti dei cittadini dell'Unione e dei loro familiari di circolare e soggiornare liberamente nel territorio degli Stati membri - Disposizioni adottate dal Comune di Verona – Archiviazione.

Facendo seguito alla pregressa corrispondenza si comunica che il 25 giugno 2014 la Commissione europea ha deciso di archiviare il caso EU Pilot in oggetto.

Si ringrazia per la fattiva collaborazione".

E' stata inviata al Sindaco di Verona, al Dipartimento per gli Affari Giuridici e Legislativi, al Ministro per gli Affari regionali, al Ministro dell'Interno, al Ministro del Lavoro e delle Politiche Sociali, al Ministero degli Affari Esteri e alla Rappresentanza Permanente d'Italia presso l'Unione Europea, quindi come può capire, vedere e leggere, evidentemente il suo problema credo che qui si fermi.

Poi, per darle ancora forza a quello che sto dicendo, per dare ancora forza, il 24 settembre del 2009 abbiamo proposto una mozione di modifica per i criteri di assegnazione dei punteggi alloggi ERP e richiesta di convocazione del Consiglio comunale.

Quindi questo significa e vuol dire che il Centrosinistra non c'è oggi, ma non c'era neanche allora.

Per cui credo che nella coerenza delle cose noi ovviamente voteremo a favore, e mi sforzo di nuovo a chiederle che forse, se lei ci riflette un attimo, si può aggiungere a noi.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Consigliere Fama.

Consigliere Fama (Bitonci Sindaco)

Ringrazio l'Assessore Brunetti per il lavoro svolto in linea con quello promesso in campagna elettorale, per cui dichiaro che il Gruppo Lista Bitonci voterà compatto a favore.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Consigliere Altavilla.

Consigliere Altavilla (M5S)

Era una dichiarazione di voto. Volevo solo parafrasare l'Assessore Saia dicendo che quell'interpretazione del Consiglio dei Ministri vale quanto io sono un canguro, nel senso che... intanto non era su Verona, ma era su Bassano e sulla Val d'Aosta, ed era la Corte Costituzionale e non la Presidenza dei Ministri, che non vale niente per quanto all'assegnazione di case.

Comunque... non mi ha fatto cambiare idea, rimarremo astenuti. Grazie.

Presidente Marcato

Grazie.

(Interventi fuori microfono)

No, avete già parlato.

(Interventi fuori microfono)

No, è solo uno per Gruppo. Consigliera Pietrogrande.

Consigliera Pietrogrande (LN-LV)

Sì, io non vorrei tornare sull'argomento, però penso proprio che abbia ragione il Consigliere Foresta, perché anche a me risulta una decisione della Commissione Europea risalente a luglio di quest'anno, che dichiara di archiviare la procedura di infrazione che era stata sollevata nei confronti dell'Italia, proprio con riguardo a Verona.

Comunque, detto questo e chiuso l'inciso, ribadisco che il Gruppo Lega Nord naturalmente sostiene e appoggia e voterà a favore di questa delibera, che ha fortemente voluto – come aveva sottolineato la Consigliera Mazzetto – in tutti questi anni di opposizione, ha combattuto per questo ed è finalmente lieta che l'Amministrazione abbia raccolto le istanze dei cittadini, che tanto agognavano questo risultato.

Presidente Marcato

Grazie, Consigliere. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti 22; astenuti 2; favorevoli 20; non votanti 1. La delibera è approvata. Grazie.

(Applausi)

Dichiaro chiusa la seduta e vi auguro buonanotte.

E credo che difficilmente sospenderò ancora il Consiglio, lo dico ai Capigruppo.

Alle ore 01.23 del 30 settembre 2014 il Presidente Marcato dichiara chiusa la seduta.

() Si allega la scheda di votazione relativa all'argomento n. 123 o.d.g. - emendamento n. 46 che riporta la correzione effettuata su richiesta del Presidente per problema tecnico nella registrazione del voto dei Consiglieri Bianzale, Foresta e Cruciato.*

Sottoscritto.

**IL PRESIDENTE
Roberto Marcato**

**IL SEGRETARIO GENERALE
Lorenzo Traina**

Verbale comunicato ai Consiglieri Comunali in data 24 ottobre 2014, senza rilievi entro il termine di 15 giorni, di cui all'articolo 38 del Regolamento del Consiglio Comunale.

**IL CAPO SETTORE SS.II. e AA.GG.
Michele Guerra**



SCHEDA DI VOTAZIONE

N. 123/ 44 dell'Ordine del giorno

EMENDAMENTO N. 46 -

Tipo di votazione	Palese		
Tipo di maggioranza	Semplice	Scrutatore 1:	LODI N.
Numero legale	17	Scrutatore 2:	BETTO F.
Consiglieri presenti	23	Presidente:	MARCATO R.
		Il Segretario Generale:	TRAINA L.

N. Votanti	19
N. Favorevoli	0
N. Contrari	17
N. Astenuti	2
N. Non Votanti	4

Il N. 123 / 44 dell'ordine del Giorno è RESPINTO

FAVOREVOLI:

CONTRARI:

LODI N.	PELLIZZARI	MENEGHINI	FAMA F.	SCHIAVO S.
SODERO V.	FASOLO S.	RUSSO R.	LUCIANI A.	BEGGIO E.
MARCATO R.	PASQUALETTO	TURRIN E.	FAVERO D.	SAIA F.
MAZZETTO M.	BITONCI M.			

ASTENUTI:

ALTAVILLA G.	BETTO F.	BIANZALE	FORESTA	CRUCIATO
--------------	----------	----------	---------	----------

NON VOTANTI:

PIETROGRANDE	FORESTA A.	CRUCIATO R.	BIANZALE M.
--------------	-----------------------	------------------------	------------------------

ASSENTI:

ROSSI I.	MICALIZZI A.	ZAMPIERI U.	BEDA E.	PIRON C.
BERNO G.	COLONNELLO	FIGLIO F.	DALLA BARBA	SILVA J.



MOVIMENTO 5 STELLE – PADOVA OLTRE

SITO : www.padova5stelle.it

Comune di Padova

INTERROGAZIONE

Oggetto: Alloggi Casabuona e alloggi ERP assegnati a nuclei ex Anelli.

Premesso che:

- ▲ in data 27 aprile 2014 i quotidiani locali hanno dato ampio risalto alla denuncia del M5S-Padova relativa al “buco” di 1.200.000 euro conseguente alla fallimentare gestione del progetto Casabuona, poi ripresa dalla stampa in data 13 agosto quando l’Assessore Brunetti informava che tale “buco” era arrivato a 2 milioni di euro;
- ▲ dal 2005 al 2007, nell’ambito della chiusura delle palazzine di via Anelli, i nuclei ivi residenti sono stati spostati in alloggi ERP, temporaneamente sottratti alle normali assegnazioni effettuate secondo graduatoria a seguito di pubblico bando.

Visti:

- ▲ l’accesso agli atti riguardante la morosità degli alloggi Casabuona presentato dal M5S-Padova in data 2 maggio 2014, e la successiva risposta del Comune datata 30 maggio 2014 (prot. n. 138313);
- ▲ la delibera di GC n. 186 del 1 aprile 2014 e la successiva determina del Responsabile Servizio Politiche abitative n. 35/171 del 22 maggio 2014, riguardanti fra l’altro la definizione di criteri e modalità per la predisposizione di elenchi e graduatorie dinamiche da utilizzare per la concessione di alloggi Casabuona, aggiornati mensilmente.

Considerato che:

- ▲ dal 2007 al 2013 i nuclei Casabuona in condizione di morosità sono saliti da 51 su un totale di 302 concessioni, a 169 su 255, passando dal 16 al 66%;
- ▲ la morosità maturata dai nuclei con concessioni cessate mantenuti negli alloggi per un periodo da 5 a 10 anni, e in 15 casi anche oltre, ammonta a 315.788 euro;
- ▲ i nuclei con concessioni in corso che versano irregolarmente canoni e spese condominiali sono 149 su 217, e di questi 51 non hanno mai pagato, con una morosità totale di 600.000 euro, di cui 143.000 aggiunti nei primi cinque mesi dell’anno;
- ▲ il numero complessivo dei piani di rientro sottoscritti è di 108, e solo il 44% dei nuclei salda regolarmente quanto pattuito;
- ▲ le pratiche inviate in Avvocatura Civica sono 95, per il recupero coattivo di un credito totale pari a 456.000 euro, mentre l’intero ammontare delle posizioni debitorie relative a tutti i contratti cessati arriva a superare l’importo di 1 milione di euro;
- ▲ il residuo attivo maturato sul capitolo 547 del bilancio relativo a “proventi da canoni di concessione alloggi emergenza abitativa”, è pari a circa 72.900 euro, che sommato al credito proveniente dagli esercizi precedenti di 78.600 euro, determina un ammontare totale dei

crediti esigibili, risultanti in bilancio, pari a 151.500 euro, cifra di gran lunga inferiore all'ammancio di 2 milioni rivelato dalla stessa Assessore Brunetti;

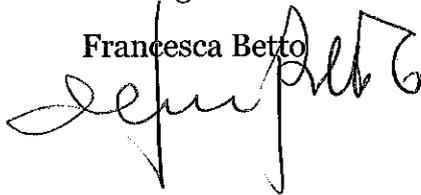
- ▲ alcuni nuclei di famiglie provenienti da via Anelli risultano a tutt'oggi ancora dimoranti negli alloggi ex ERP, a suo tempo loro assegnati per un periodo massimo di 4 anni.

Si interroga il Sindaco e la Giunta per conoscere:

- ▲ a quanto ammonta l'importo già giudizialmente recuperato a seguito di procedura esecutiva, per tutte le posizioni debitorie relative ai contratti cessati Casabuona inviati in Avvocatura dall'anno 2000 in poi (€ 456.000);
- ▲ con quali modalità i dirigenti comunali intendono recuperare gli importi dei canoni non corrisposti dai nuclei con concessioni in corso (€ 600.000), stante che il 56% degli stessi non versa quanto previsto dai piani di rientro sottoscritti, e se hanno provveduto al discarico, a seguito di dichiarazione di inesigibilità, dei crediti relativi ai contratti cessati non inviati in Avvocatura (più di 500.000 euro);
- ▲ qual è la percentuale di Piani di Rientro per morosità attualmente portati a termine con versamenti completi;
- ▲ se le concessioni di alloggi Casabuona successive all'approvazione della delibera n.186 e determina n. 171 hanno seguito la graduatoria/elenco prevista dalle stesse, e il numero dei nuclei validamente inseriti in essa a seguito di apposita domanda;
- ▲ quanti sono gli alloggi ERP tuttora sottratti alle normali assegnazioni e abitati da famiglie provenienti da via Anelli, e a quanto ammonta la morosità totale da loro maturata;
- ▲ se i dirigenti comunali hanno previsto un termine dopo il quale tali nuclei dovranno rilasciare gli alloggi, in mancanza di un adeguato punteggio per un'assegnazione ERP definitiva, stante che attualmente risultano essere occupanti senza titolo;
- ▲ quanti sono i nuclei al momento dimoranti in strutture di accoglienza come la Casa a Colori, da quanto tempo e con quali costi per il Comune;
- ▲ se nei prossimi esercizi finanziari, gli importi dei crediti relativi alle concessioni Casabuona saranno effettivamente riscontrabili in bilancio, senza il fittizio occultamento degli stessi mediante il ricorso a mere operazioni contabili;
- ▲ infine, se l'Amministrazione intende valutare se quanto sopra esposto, e quanto pubblicato dalla stampa locale anche a seguito di intervento dell'Assessore Brunetti, evidenzi illeciti collegati all'azione amministrativa e/o contabile e/o penale, con conseguente dovere di intervento/denuncia alle competenti Autorità.

I consiglieri

Francesca Betto



Giuliano Altavilla

